

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА
ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 10 (2650)

Среда, 29 марта 1989 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Сегодня в номере

- Тема общежитий — по-прежнему одна из самых острых в редакционной почте. 1-я стр.
- Продолжаем обсуждение проблемы вечернего обучения. 2-я стр.
- К 90-летию ЛПИ: слово — ветеранам института. 3-я стр.
- «...Но никого не вешал» (информация о литературе о Н. С. Хрущеве). 4-я стр.

ОБЩЕЖИТИЕ, ОБЩЕЖИТИЕ...

Письмо в редакцию

УВАЖАЕМАЯ редакция газеты «Поли-техник»!

Пишут вам студенты, проживающие в общежитии по адресу: пр. Лесной, 65, корп. 11. Написать это письмо нас заставили неудовлетворительные условия в общежитии. Мы не имеем элементарных условий сангигиены: нет горячей воды, около года бездействуют души и постирочная, в ужасном состоянии санузлы и кухни. Ни комендантом, ни студсоветом не принимаются никакие меры по улучшению наших условий. Мало того, по

неизвестным нам причинам расселение происходит крайне неравномерно (в одинаковых по размерам комнатах могут проживать четыре человека или один, почему?). По жилищному законодательству существует определенный жилищный минимум, почему-то в нашем общежитии эта статья нарушается. Нет никакой информации о количестве свободных комнат.

Эти и многие другие негативные явления мешают нам нормально жить и учиться. Поэтому мы просим вас откликнуться и помочь решить нам наши проблемы.

**Т. КОНЮХОВА, И. ГРОДНИЦКАЯ,
Ю. КУСТОВА, И. ВАСИЛЬКО,**
студенты ГТФ (всего 88 подписей)

Правых среди нас нет...

ОБСТАНОВКА в общежитиях сейчас сложилась серьезная. Некоторые студсоветы практически развалились, остались только их председатели или заместители, да те, которые еще не утратили оптимизм и энтузиазм, а таких немного. Сколько было у студсоветов предложений, предложений дельных, но, увы, в жизни мы их не видели.

Вспоминается февраль 1987-го, когда после ликвидации БСС был создан КСС. Проводили заседания на каждой неделе, длились они по 3—4 часа. Обсуждались вопросы самые глупчие, принимались решения, которые выносились на суд администрации института, и там все... спускалось на тормозах или давались обещания, которые никогда не выполнялись.

Приведу всего один пример с экспериментом, которого... не было. Как вы помните, 1 июня прошлого года, по приказу ректора, общежития № 4 ЭМФ и № 14 ММФ должны были быть переведены на полное самоуправление с финансированием. Когда этот приказ вышел, много было радости в студсоветах, но она оказалась недолгой... От эксперимента осталось только название и еще приказ — очередной невыполненный.

Но вернемся в сегодняшний день. Я полностью согласен с администрацией студгородка в том, что в общежитиях стало грязнее, чем было раньше, и с порядком у нас обстоит дела неважно. Почему в ряде общежитий не выделяются дежурные комнаты? Причин много. Возьмем, например, 8-й корпус ЭМФ, там по санпаспорту проживает около 500 человек, из них 273 — студенты. И что получалось до сих пор: дежурных выделял только студсовет, а остальная часть проживающих жила «спокойно». Студсовет 8-го корпуса сейчас занимает такую позицию (я буду цитировать из справки о работе студсовета 8-го корпуса за 1988 год): «...пока остальная часть проживающих не будет выделять дежурных, то мы тоже не будем этим заниматься»...

Что касается уборки корпуса, то, я думаю, наверное, всем известно, как в общежитиях убираются кухни и выносятся мусор. Собираются на этаже со всех проживающих деньги и заинтересованные студенты убирают каждый день. Конечно, это нарушение: почему студент должен платить дополнительные средства за уборку корпуса, ведь есть уборщицы, которые за это получают деньги? Может быть, пора пересмотреть права и обязанности уборщиц и требовать чистоту с них, а не со студентов. Здесь, наверное, возникнут сомнения у читателей — уборщицы физически не могут вынести бачки с мусором, которые используются в общежитиях старой постройки. Но если бы был хозяин, то давно можно было бы сделать перепланировку и пристроить мусоропроводы к общежитиям и этим закрыть вопрос с бачками.

Проблем много. Вот взять, к примеру, учебные комнаты, большинство из них по студгородку пустуют — почему? Потому что не хватает столов и стульев. Например, в корпусе 13 те хорошие столы, которые были завезены, почти все стоят по комнатам. Это значит, что не хватает мебели в комнатах. Куда делась? Сломалась. Это вина, конечно, студсовета и студентов — надо быть более бережливыми. Но и здесь следует найти компромиссное решение. Например, выдавать мебель под расписку или по карточке (как белье получают), чтобы при выписке из общежития все сдавать. Или, как предлагал проректор А. В. Олейников, сделать общежития как гостиницы и брать соответствующим образом за проживание. Есть еще одно предложение объединенного студсовета

14-х корпусов: брать со студентов не по 24 рубля за год, а по 50 рублей (например). Освободить все штатные единицы и все эти деньги перевести на специальный счет. С этого счета председатель студсовета может снимать деньги и платить и за мебель, и за работу.

Есть и предложение ФМФ о директорстве в общежитии, даже предложения, но их никто не хочет реализовать.

Последнее время постоянно задают вопрос: почему студсоветы перестают работать, где же люди, которые раньше работали с таким энтузиазмом, что можно было позавидовать? Ответ на этот вопрос дает... письмо заместителя директора студгородка Ю. А. Селиверстова в «Политехнике» № 35 «Когда молчит студент». Разве можно высказывать такие необоснованные, к тому же огульные обвинения? Я просто был поражен. Мы все забываем, что студсовет — это общественный орган, который не имеет своего устава и не имеет никаких прав. И если они работают — их надо поддержать и спасибо им говорить, что они тратят свое личное время. Другое дело, если студсовет не работает и нет в общежитии таких энтузиастов. Здесь должен включиться координационный совет и принять решение — нужен или нет на этом факультете студсовет, и может, вместо студсовета выделить студента и оформить его на должность вечернего коменданта, который отвечал бы в вечернее время за все.

И еще хотел бы тут добавить тот факт, что раньше студсоветы были заинтересованы в самоуправлении в общежитиях. Сейчас они потеряли веру в администрацию, и это самое страшное — они не верят, что можно что-то изменить. К сожалению, студсоветам не помогает даже их факультетский комитет комсомола. Профбюро еще помогает студсоветам материально, это все-таки немалая поддержка. Самые дружеские отношения со студсоветами у профбюро ФМФ, председателем которого является Константин Швецов. А вот члены комитета ВЛКСМ факультета совершенно не общаются со студсоветами, им безразличны их трудности и проблемы.

Что дальше? Ошибки надо исправлять и работу надо как-то поднимать, но как? Профком студентов считает — надо найти возможность финансирования студсоветов. Пока у студентов не будет возможности «управлять рублем», у нас ничего не получится. Вся страна переходит на экономические методы управления, а мы в нашем доме боимся, как бы председатель студсовета эти деньги себе в карман не положил. Пора перестраиваться. Давно пора понять, что сейчас совсем другая психология у студентов, чем была несколько лет тому назад, не надо ничего бояться, надо проводить постоянно эксперименты, надо все пробовать — «что не запрещено, то разрешено». Нам бы хотелось знать, как администрация собирается построить свою работу в общежитиях. Только не надо обещаний, нужны конкретные предложения, чтобы студенческие советы (или «остатки» от этих советов) заинтересовались работой.

В конце я хочу сказать, что все мы вместе — и администрация, и студенты, и общественные организации института — виноваты в таком положении общежитий. И нужно всем вместе исправлять это серьезное положение.

Е. СХВЕДИАНИ,
заместитель председателя
профкома студентов

Зарубежные контакты

● 9 ФЕВРАЛЯ в помещении нового корпуса подготовительного факультета для иностранных учащихся состоялась встреча со 130 студентами из США. Во встрече принимали участие студенты-политехники, которые весной этого года побывают в Соединенных Штатах на практике в университете штата Массачусетс.

● 17 ФЕВРАЛЯ наш институт посетила группа студентов Венского технического университета (Австрия). Они побывали на кафедре «Электрические аппараты», ознакомились с историей института, затем состоялась встреча со студентами.

● ВЕЧЕРОМ 17 февраля состоялась еще одна встреча, на этот раз со студентами из вуза — партнера ЛПИ в Западной Германии — Ганноверского университета.

● 24 ФЕВРАЛЯ в нашем институте состоялась встреча студентов ЛПИ с делегацией руководства Международного союза молодых социалистов (МСМС). В составе делегации — президент МСМС Жоан Калабуч, руководители союзов социалистической и социал-демократической молодежи Испании, ФРГ, Финляндии, Италии, Канады, Австрии, Норвегии и Франции.

«Разделение труда» явно не по делу

НЕ ТАК давно ЛПИ принимал гостей из Дрездена — делегатов XIII семинара активистов молодежных организаций ВЛКСМ ЛПИ и ССНМ Дрезденского технического университета. Такие встречи проводятся ежегодно в Ленинграде и Дрездене. Программа ныне предусматривала знакомство немецких коллег с нашим городом, а также проведение семинара по вопросам расширения научно-исследовательской работы студентов ЛПИ и ДТУ и международного сотрудничества в научной и культурной областях.

В первый день своего пребывания в Ленинграде немецкие друзья осмотрели достопримечательности нашего прекрасного города и возложили цветы на Пискаревском мемориальном кладбище к подножию монумента Матери-Родины, почтив память ленинградцев, погибших в годы блокады. Вечером того же дня они посетили Малый оперный театр.

План следующего дня предусматривал посещение ЛПИ и проведение пленарного заседания, на котором с докладами выступили секретарь окружного комитета ССНМ ДТУ по агитации и пропаганде Т. Даффнер и секретарь комитета ВЛКСМ ЛПИ А. Баринов. По окончании заседания делегация ГДР имела беседу с проректором по учебной работе В. Н. Бусуриным и и. о. проректора по международным научным связям И. Э. Кружковым. Были осмотрены лаборатории и одна из кафедр института. Участники семинара затем посетили объединение «ЛМЗ».

После этого были проведены два семинара по двум секциям. Темой первой была идейно-политическая работа молодежных организаций. На второй секции были обсуждены вопросы научно-исследовательской работы студентов и перспективы развития научных связей ЛПИ и ДТУ.

На втором пленарном заседании был принят заключительный документ XIII семинара. В нем участники встречи с удовлетворением отмечают, что между ССНМ ДТУ и ВЛКСМ ЛПИ сложилась постоянно расширяющаяся система сотрудничества, которая вносит весомый вклад в укрепление дружбы между молодежью СССР и ГДР. Участники семинара считают необходимым активизировать идейно-воспитательную работу в академических студенческих группах. Для этого необходимо искать новые формы этой работы. Примером может служить достигнутая договоренность о проведении совместных студенческих научно-исследовательских разборок на базе отдельных кафедр электромеханического и энергомашиностроительного факультетов.

За время пребывания немецких гостей в нашем городе им была предложена обширная культурная программа. Немецкая делегация совершила обзорную автобусную экскурсию по Ленинграду, ребята осмотрели Петропавловскую крепость, Исаакиевский собор, Эрмитаж, побывали в Пушкине. Хотелось бы отметить четкую работу Игоря Конищева, который был гидом немецких друзей во время экскурсионных поездок, всячески опекал их и знакомил с особенностями нашего быта.

Впервые был проведен так называемый «вечер в семьях». Советские и немецкие коллеги успели довольно хорошо познакомиться за время их общения. А что может помочь еще больше узнать друг друга, чем вечерок, проведенный в неофициальной обстановке?

Но не все, к сожалению, в работе семинара прошло гладко. Практически вся нагрузка по его проведению легла на интер-отдел комитета ВЛКСМ ЛПИ. Так, для проведения работы по секциям от учебно-научного и идеологического отделов присутствовали 7 человек вместо 10, да и те не проявили должной активности и заинтересованности в деле. Характерно то, что недостатка в представителях этих отделов в составе делегации, которая поедет в этом году в Дрезден, не будет. Ну что ж, довольно привычное для нашей действительности «разделение труда». Доживем ли мы до тех времен, когда принимать гостей представляли эти отделы будут с той же охотой, как и ездить в гости? Остается надеяться. Ведь недаром в заключительном документе семинара сказано, что его участники считают, что обмен опытом работы способствует активизации деятельности молодежных организаций.

П. НИТОЧКИН

ГПС сегодня и завтра

ОТХОД ОТ «ЛЮБИТЕЛЬСТВА»

ВСИЦКА. Эта аббревиатура расширяется как всесоюзная сеть инженерных центров по комплексной автоматизации. Такова была тема совещания-семинара проректоров и руководителей инженерных центров 20 регионов страны, проходившего в нашем институте 15—17 февраля. Обсуждалась проблема участия вузовской науки в комплексной автоматизации производства.

МИРОВОЙ и отечественный опыт (далеко не всегда положительный) говорит, что сложные комплексно-автоматизированные системы следует внедрять через инженерные фирмы методом инженеринга. Такими фирмами в наших условиях могут стать инженерные центры вузов. Они смогут обеспечить все виды услуг, составляющих инженеринг: предпроектное технико-экономическое обследование, создание конкурентоспособных наукоемких систем, комплектную поставку новейшего оборудования, наукоемкие пусконаладочные работы и кадровое сопровождение.

Региональные вузовские инженерные центры станут узлами всесоюзной сети. Это позволит повысить эффективность научных разработок. Например, созданную в ЛПИ гибкую производственную систему (ГПС) будут внедрять в Куйбышеве или Хабаровске ученые местных вузов, причем кадровое сопровождение составят местные специалисты. Аналогичным образом, разработки других вузов в нашем регионе будут продвигать ленинградцы.

Включение в сеть повысит авторитет каждого из региональных инженерных центров. «Молодые» политехнические институты — например, Вологодский или Курский — не всегда могут убе-

дить директора местного завода в необходимости ГПС. Другое дело, когда за внедряемым проектом стоит целая сеть и в частности известный в Союзе Ленинградский политехнический.

Между участниками сети будут установлены сугубо хозяйственные отношения. Часть прибыли будет отчисляться в фонд развития сети. Серьезные обязательства вузов перед промышленностью — сдача систем «под ключ» с кадровым сопровождением — необычны для вузовской науки. Но нет другого пути заинтересовать промышленность.

Выступая в заключение совещания, заместитель Государственного комитета СССР по народному образованию В. Е. Шукшунов в частности сказал:

— Коллективу ЛПИ я верю, инженеринг по комплексной автоматизации и сеть поддерживаю. Это отход от любительства, не «хуторский», а цивилизованный, принятый во всем мире подход. Были сомнения в реальности планов инженеринга на базе вузов, но сейчас я поддерживаю профессора В. Г. Колосова. Его гражданская позиция заслуживает уважения.

Сегодня создание сети инженерных центров переходит в фазу «рабочего проектирования». Назревшая перестройка вузовской науки обрела конкретную форму. Таков главный итог совещания в конференционном зале 15-го корпуса.

С. НЕКРАСОВ,
доцент

Многообещающий «Альянс»

БЫСТРЫЙ прогресс качества машин и механизмов обеспечивается применением новых технологий и материалов. Лазерное упрочнение поверхности, диффузное насыщение, термообработка в специальных печах — далеко не полный перечень новых технологических приемов

и методов. Многие технологии резко отличаются от традиционных. Лет 10—15 назад наверняка подняли бы на смех человека, предлагающего полученную металлическую отливку превращать в сыпучее сырье-порошок, а затем формировать из него детали. А ведь именно так поступают в порошковой металлургии.

Темпы внедрения новых технологий сдерживают необходимость создания нестандартного оборудования. И поистине необозримые возможности здесь открываются при использовании ГПС. С их помощью можно быстро изготовить необходимую оснастку, электронное оборудование и программное обеспечение. Проектируемые технологические установки сразу же ориентируются на высокую степень автоматизации. В свою очередь, включение в ГПС гибких производственных модулей для вспомогательных, финишных и суперфинишных операций резко расширяет возможности самих ГПС.

Идею тесной связи разработок в области новых технологий с деятельностью инженерного центра ГПС выдвинул и активно поддерживает проректор по научной работе А. К. Григорьев. Налицо первые творческие контакты. Так, сотрудники инженерного центра совместно с учеными кафедры оборудования и технологии термической обработки металлов проектируют гибкий производственный модуль термообработки с вакуумными печами или «кипящим слоем». Совместно с кафедрой оборудования и технологии сварочного производства прорабатывается задача локального термического воздействия на материал в условиях ГПС. Перечень подобных примеров включает порошковую металлургию, литейные технологии и многое другое.

Складываются новые, прогрессивные отношения между кафедрами и инженерным центром. Формируются временные трудовые коллективы, нацеленные на конечный результат. Положительно зарекомендовала себя практика создания базовых лабораторий инженерного центра на ведущих кафедрах при их научном руководстве.

Альянс ГПС с прогрессивными технологиями обещает существенные научные и сравнительно быстрые практические результаты, что весьма важно в условиях хозрасчета и самофинансирования вузов.

М. СМАГОРИНСКИЙ,
зав. НИЛ

ИТОГИ СЕМНАДЦАТОЙ

ПОДВЕДЕН итоги 17-й Недели науки, которая проходила в институте с 28 ноября по 3 декабря прошлого года.

Основным ее событием по традиции явилась студенческая научно-техническая конференция, в которой приняли участие 1793 человека, представившие 1683 доклада (18 из них сделаны студентами вечерних факультетов). Среди выступавших на конференции — 75 иностранных студентов и 18 гостей из других вузов страны.

В рамках Недели науки также были проведены лекции ведущих специалистов предприятий Ленинграда (в частности, лауреатов Государственных премий А. Ф. и З. В. Дравских — для студентов РФФ, специалистов с «Электросилы» — для студентов ЭлМФ); экскурсии на предприятия города (ФТК, ЭлМФ, ГТФ); встречи с выпускниками ЛПИ (ГТФ, ЭлМФ, ФЭУП, ФТК); доклады ведущих ученых по современным проблемам науки и техники (ФМФ, ММФ, РФФ).

Большая группа студентов и сотрудников, активно участвовавших в Неделе науки, премирована приказом ректора.

Однако, отмечали члены совета по НИРС, вызывает недоумение практически полная устранимость от подготовки и проведения мероприятий комсомольских организаций, формализм в организации ряда мероприятий, отсутствие, несмотря на соответствующий приказ ректора, изданных типографским способом тезисов лучших докладов.

Конкурс на лучшую группу

КОМИТЕТ ВЛКСМ института проводит конкурс на лучшую академическую группу, принимающую наиболее активное участие в научно-исследовательской работе в 1988/89 учебном году.

Конкурс проводится отдельно среди групп младших (1—3) и старших (4—5) курсов. К участию в конкурсе допускаются все группы младших курсов, и группы старших курсов, имеющие 100-процентную абсолютную успеваемость по итогам последней сессии.

Итоги будут подведены комитетом ВЛКСМ института в конце апреля. Студенты групп, занявших первые места, получат премии в размере стипендии.

По всем вопросам, связанным с участием в конкурсе, обращаться в комитеты ВЛКСМ факультетов.

А. ГОЛОВИН,
инструктор комитета ВЛКСМ ЛПИ

ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР

Вечернее обучение в ЛПИ: опыт, проблемы, решения Удел лишь особо волевым? «ВЕЧЕРНИКАМ» НАДО ПОМОЧЬ

ВЕЧЕРНЕЕ образование в настоящее время находится на непередаваемо низком уровне. Вместе с тем сама возможность вечернего образования, получения новой квалификации и звания инженера без отрыва от производственной деятельности не должна быть исключена из жизни общества.

Многие беды вечернего образования происходят из-за слепого копирования принятой и хорошо отлаженной системы обучения для дневного обучения. Реализация процесса получения знаний у студентов-вечерников существенно сложнее и в гораздо большей степени, чем у «дневников», зависит от внешних обстоятельств, характера основной работы, взаимоотношений в семье и на работе, занятости на работе, удаленности мест работы, жилья и учебы. В целом, полноценное вечернее образование остается уделом только особо способных и волевых людей, да и то при благоприятной семейной и производственной обстановке.

Существенно повысить эффективность вечернего обучения можно лишь отказавшись от привычных стереотипов дневного обучения. Считаем целесообразным:

1. Повысить качество приема в институт (на вечернее отделение) и исключить закон «вала» в приеме студентов на вечерний факультет. Фактически пойти на сокращение приема в интересах повышения уровня принимаемых на 1-й курс.

2. Ввести обязательное фактическое соответствие профиля работы студента, направлению выбранной специальности.

3. По результатам анкетирования переработать и создать учебные планы с более гибкой структурой дисциплин, позволяющие в пределах специальности студенту выбрать направление подготовки и обучения, наиболее соответствующее характеру его работы и дея-

тельности.

4. Обеспечить учебный процесс на вечернем факультете рукописными и печатными пособиями, позволяющими студентам вести самоконтроль своей подготовки по основным дисциплинам специальности.

5. Повысить заинтересованность и ответственность студентов при сдаче зачетов и экзаменов (ограничить пересдачи). Не бояться отчислять нерадивых и слабых студентов. Возможно, ввести какие-то промежуточные ступени в общем процессе вечернего обучения (техник, мастер, инженер с неоконченным высшим образованием, и. о. инженера и др.). Неполное высшее образование — есть тоже образование!

6. Обратит серьезное внимание на соответствие профиля работы и выбранной специальности, особенно после 1-го курса. В случае несоответствия переводить студентов на родственные и близкие характеру работы специальности института.

7. При наличии ускоренной подготовки окончательное формирование групп проводить после собеседования на кафедре с учетом результатов экзаменов весеннего семестра 1-го курса. В случае решения кафедры о невозможности продолжать занятия в группах ускоренного обучения, студенту может быть предоставлена возможность продолжить образование в группах обычной формы (5 лет и 10 месяцев). Если такие группы по данной специальности отсутствуют, то студент может перейти на другую родственную специальность с обучением 5 лет 10 месяцев.

8. Повысить качество работы кураторов, особенно на младших курсах.

В. ЕФРЕМОВ,
зав. кафедрой АИВТ
Д. КОЛЕСНИКОВ,
доцент кафедры АИВТ

ОБРАЗОВАНИЕ без отрыва от производства обязательно нужно. В целом оно повышает потенциал общества и на сегодняшний день, и в перспективе. Следует предоставлять возможность повысить уровень квалификации тем, кто не имеет возможности учиться в дневном отделении. Однако, безусловно, уровень подготовки специалистов на вечернем отделении в целом ниже уровня дневного отделения.

Как улучшить систему такого образования? Все нынешние выпускники имеют одинаковые дипломы и, кроме того, студенты-вечерники учатся 6 лет. Это в корне неверно. Следует строго дифференцировать высшее образование: пусть вечерники получают либо дипломы инженеров-разработчиков, либо организаторов производства, либо мастеров. В этом отношении и следует изменять курсы, разрабатывать программы. А готовить в таких количествах, да еще так долго, дипломированных специалистов, как сейчас, думаю, никому не нужно!

Я присоединяюсь к тем, кто выступает

за уменьшение нагрузки преподавателя — вне зависимости, занимается ли он с дневниками или с вечерниками, ведь работают они сейчас на уровне интеллектуального истощения. То, что на одного преподавателя вечером приходится около 20 студентов, в то время как дневников в группе всего десять, считаю абсолютно несправедливым фактом.

Не возражаю против того, чтобы брать на вечернее отделение без ограничений. Но мне кажется, что как таковых серьезных ограничений сейчас в общепро и нет.

Брать студентов-вечерников среди учебного года в СА — я категорически против такой практики. И последнее. Вводить плату за дополнительный экзамен, значит, по-моему, усложнять себе жизнь еще больше. Лучше продолжать бороться за обучение без отрыва от производства студента только жаждущего знаний и готового выполнять требования учебных дисциплин.

Ю. МИХАЙЛОВ,
первый проректор ЛПИ

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ПРАКТИКЕ

УЧЕБНЫЙ план подготовки инженеров-гидростроителей на вечернем факультете технологии и автоматизации производства, по которому обучались студенты выпуска 1987 г., был ориентирован на глубокое изучение общетехнических и специальных дисциплин. На этом фоне явно не хватало практической направленности в изложении материала таких предметов, как «Общая химия» и «Высшая математика». Кроме того, совершенно не закреплялись знания в области вычислительной математики и работы на ЭВМ.

По общему мнению нашей группы, следует издать учебно-методические пособия к практическим занятиям по курсу

«Гидравлика», «Инженерные конструкции». «Гидротехнические сооружения», «Строительная механика». Этих материалов явно не хватает, даже при наличии учебников и высокого уровне изложения материала преподавателями доц. А. С. Чернышевым, доц. Н. А. Малиным, доц. Ю. И. Николаенко.

Кроме того, выполнение основных проектов по курсу «Гидротехнические сооружения» следовало бы совместить с чтением соответствующего раздела лекций.

Хотелось бы также иметь больше возможности в общении с ЭВМ.

О. БОБР,
инженер, выпускник ЛПИ 1987 г.

К 90-летию нашего института

МОНОЛОГ ЛОЙЦЯНСКОГО

Мы попросили заслуженного деятеля науки и техники РСФСР профессора Льва Герасимовича ЛОЙЦЯНСКОГО рассказать о себе, об институте, в котором он проработал более семидесяти пяти лет.

— Я старый потомственный ленинградец, закончил гимназию еще до февральской революции, в 1917 году; мне было тогда семнадцать лет. Я — ровесник века. После окончания гимназии я владел латинским, французским, немецким языками, неплохо разбирался в математике, физике и в некоторых гуманитарных областях. Мне кажется, к слову, что причина многих наших бед в том, что у нас нет хорошей средней школы.

Жизнь забросила меня в Симферополь, я поступил в университет, где преподавали в то время прекрасные профессора. Закончил физико-математическое отделение, но мне показалось этого мало и я поехал поступать в Петроградский политехнический институт. Но вскоре меня вызвал А. Ф. Иоффе и сказал, что я им нужен не как студент, а как... ученый. Это было в 1922 году. Мне предложили стать ассистентом А. А. Фрейдмана на кафедре теоретической механики. У меня в жизни было много премий и наград, но самой большой честью считаю то, что я стал учеником Фрейдмана. Когда мы стали работать, мой учитель сказал мне, что я должен знать все, что написано о теоретической механике на всех языках. Мне пришлось изучить английский и итальянский языки. Фрейдман скончался в 1925 году, я к тому времени уже был доцентом, и мне предложили завести кафедру, но вскоре (так как я был очень молод) я ушел с преподавания и занялся своей наукой.

У нас в стране в то время была крупнейшая школа гидродинамики, но совершенно никто не занимался вязкой жидкостью, пограничным слоем и проблемами турбулентности. На мою долю выпало большое счастье быть пропагандистом идей Прадтеля и Кармана. Я полностью отдался этой науке, она была необходима, потому что проблемы скорости, устойчивости и дальности полета невозможно решить без нее. Я стал единственным специалистом в СССР по этим вопросам, и мне пришлось активно заниматься распространением этих идей.

30—40-е годы — тяжелый период в нашей истории. Я не был репрессирован, но и на меня был написан донос, и меня прорабатывали. Дома был готов «узелок», и я был готов, что за мной могут прийти каждую минуту. Позднее говорили, что меня не арестовали потому, что в то время тюрьмы были переполнены.

В 1936 году академик С. А. Чаплыгин предложил мне работать в ЦАТИ его заместителем, но для этого надо было переезжать в Москву. А для меня это было невозможно: я влюблен в свой город, люблю «реки державное течение», горбатые мостики, шпиль Петропавловского собора, чудные ленинградские пригоры. Сразу от переезда категорически отказалась жена, а затем и я.

Началась война. Я пошел добровольцем на фронт. Но Иоффе стал хлопотать, чтобы

меня отозвали, потому что я был больше нужен в тылу, мы должны были работать на оборону. Переехал в Казань, стал работать научным руководителем лаборатории в ЦАТИ. Моя бригада вела расчет и эксперимент в гидродинамических трубах в новых крыльях советских истребителей и штурмовщиков, поставив в основу набор крылевых профилей, обладающих надлежащими свойствами: подъемной силой, сопротивлением, попережным моментом устойчивости и другими. За эту работу я получил Сталинскую премию (позднее она стала называться Государственной). Это был один из самых интересных периодов в моей научной жизни, потому что я был тесно связан с практикой. Мне тогда довелось принимать участие в первом испытании «катюши», ученые моей лаборатории придумали новый тип «катюши» с разворотом, они получили эллипс рассеивания.

В Ленинград в Политехнический институт я вернулся в 1946 году, на свою кафедру. Кафедру гидродинамики я создал в 1934 году, ее выпускники заняли видные места в нашей науке. В то время мы испытывали гидротурбины на воздухе, это были первые испытания гидротурбин ГЭС.

Я продолжал работать в области пограничного слоя и турбулентности, мной был создан новый «Метод обобщенного подобия в приложении к ламинарному пограничному слою». Сейчас, на закате научной деятельности, я расширил применение этого метода к турбулентному пограничному слою. Продолжаю этим заниматься.

В год юбилея своего института я хотел признаться ему

в любви, вся моя жизнь связана с ним, я отдал ему все свои знания и силы. Поэтому с болью в сердце я хочу сказать о нашем институте сегодня. В Петербургском, а затем Петроградском политехническом институте работали видные ученые А. А. Байков, М. А. Шателен, А. А. Радциг, А. Н. Крылов, И. М. Виноградов и многие-многие другие, уже в то время бывшие академиками или ставшие ими в дальнейшем. Всесоюзная академия наук создавалась на основе этих ученых. ЛПИ до революции был ведущим институтом России, особенно отличавшимся своим отношением к новым областям техники.

Постепенно «благодаря» оттоку научных сил в Москву ЛПИ значительно деградировал. Уехав в эвакуацию, многие ученые закрепились за новыми местами. В настоящее время имеется еще несколько руководящих школ. Но сейчас крупных научных и инженерных «звезд» становится все меньше и меньше. Институт переживает большой упадок, интеллектуально слаборазвитые преподаватели выращивают слаборазвитых студентов. Большое «достижение» сталинской эпохи — это уничтожение ядра русской интеллигенции. Армии разрушило одно землетрясение, которое длилось несколько минут, а восстанавливать ее придется несколько лет. Сталинский террор и брежневский застой куда сильнее, чем землетрясение, потрясли нашу страну, уничтожив цвет науки и искусства.

Я искренне верю, что перестройка нашего мышления, несомненно, скажется на подъеме интеллекта нашего народа. Скажется, но не так-то скоро.

С. КАРПОВА

Замдекана — студент

Мы попросили рассказать о наиболее запомнившихся моментах жизни и работы в Политехническом институте профессора, лауреата Государственной премии, заслуженного строителя РСФСР, ветерана труда, награжденного двумя орденами Трудового Красного Знамени и медалями, Александра Леонидовича МОЖЕВИТИНОВА.

— В дни юбилея нашего института мне хочется вспомнить только хорошее. Я хочу рассказать о том, что переживал наш институт, а, точнее, гидротехнический факультет, жизнь которого мне особенно хорошо известна, в 20—30-е годы.

...В стране был принят план ГОЭЛРО, это был план развития всего народного хозяйства, но основной акцент, конечно, был сделан на энергетику. Как этот план отразился на жизни нашего института? Отовсюду, в том числе и из армии, были отозваны бывшие студенты Политехнического института, чтобы они закончили вуз и вместе со всем народом стали воплощать в жизнь план ГОЭЛРО. В институте впервые после революции стали открывать рабфаки, чтобы могли получить высшее образование молодые рабочие и крестьяне, которые раньше были лишены этой возможности.

А в 1923 году началась так называемая «чистка» — исключали из института тех, кто плохо учился и тех, кто не соответствовал по «идеологическим мировоззрениям».

Страна строила и строила, нужны были строители-гид-

ротехники. Было увеличено число первокурсников, нужно было также увеличить число педагогического состава, его стали набирать из числа выпускников ЛПИ и даже инженеров.

А жизнь все требовала ускорения и ускорения. В 1929 году было решено помочь среднеазиатским республикам орошать земли. Туда были отправлены студенты-гидротехники со старших курсов, эта работа была им зачтена вместо дипломного проекта.

Новое десятилетие, новые стройки. В тридцатые годы институт распался, каждый факультет стал самостоятельным институтом. В то время за один год был построен специальный корпус, и опять мы стали выпускать большое количество специалистов, так необходимых для молодой страны. Наши ученые и практики набрались большого опыта, с 1936 г. мы прекратили пользоваться иностранной консультацией.

В то время продолжительность обучения студентов колебалась от шести до десяти лет. После гражданской войны благосостояние людей было низкое. Студентам приходилось еще постоянно где-то подрабатывать. В то время многие из них не ходили на лекции, предпочитали заниматься сами. Вообще тогда самостоятельной работе уделялось большое внимание, нужно было делать много проектов.

В то же время никто не знал, что такое преподаватель-куратор, у студентов была полная самостоятельность. Они принимали прямое участие в управлении институтом, была такая официальная должность — заместитель декана, эту должность занимал студент.

Я надеюсь, что перестройка многое улучшит и исправит в нашей высшей школе.

С. НИКОЛАЕВА

«РАЗБЕГ». Так назвал свой фотозюл корреспондент газеты «Смена» Александр Николаев (специально для «Политехника»).

нужное звено из всей системы обучения; вернув их после длительного перерыва — мы восстановили важные принципы преподавания.

Конечно, прогресс в промышленности определяют талантливые инженеры, и потому важно подумать, как их для этого найти. Так что хорошая научная база — надежное условие в решении сложной проблемы. Нужны ученые, продолжающие научную работу, требуются лекторы, владеющие материалом.

Несмотря на преклонный возраст, И. И. Кириллов продолжает научную деятельность по сей день. Круг его научных интересов ограничен сейчас проблемой разработки турбин нового типа: с керамическим двигателем и кпд 40 процентов.

Л. ЖИТКОВА



УРОКИ ПРОФЕССОРА КИРИЛЛОВА

Иван Иванович КИРИЛЛОВ, заслуженный деятель науки и техники, профессор, доктор технических наук, лауреат Государственных премий. Среди его учителей — основатель отечественного турбиностроения А. Ю. Винблат. Научная деятельность посвящена развитию специализированных курсов по теории турбомашин.

НА КАКИХ принципах должна базироваться сегодня подготовка инженеров, ведь прогресс производства определяют люди талантливые? По мнению Ивана Ивановича Кириллова, в первую очередь нужны квалифицированные преподаватели. В 30-е годы у себя на энергомашиностроительном факультете он оказывается свидетелем и участником одного интересного явления — блистательного взлета

научной инженерной мысли. К. И. Страхович, тогда еще молодой профессор, создает ряд крупных работ в области теории турбомашин. Родилась кафедра теоретических основ теплотехники; т. о. надолго определен высокий научный уровень всего факультета, поставлены теоретические курсы, позволившие у себя дома самостоятельно решать проблемы подготовки специалистов. На факультете трудились выдающиеся ученые отечественной науки И. Я. Вознесенский, В. И. Татарчук. Иван Иванович вспоминает взаимоотношения между студентами и преподавателями в пору его молодости.

В ЛПИ работать он начал с 1933 года. А. А. Горев поручил ему 11 человек — дипломников. Организация ра-

бочего времени студентов была совершенно иной, чем теперь. Никто из них не уединялся по домам. Собирались в небольшой чертежке и вели продолжительные беседы.

— Эта настоящая русская школа преподавания проектирования, — размышляет И. И. Кириллов, — заключается в том, что проектирование ведется в коллективе, подобно тому как потом инженер станет трудиться на производстве.

За время существования института много перемен претерпела система обучения студентов, бесчисленные программы, несколько реформ высшего образования. Самым удивительным и совершенно непонятным Ивану Ивановичу кажется чья-то идея отменить дипломные проекты в учебном процессе; изъять важное и

В СЕГОДНЯШНЕМ номере мы предлагаем вам вопросы организации. В следующих — вопросы тематики. Анкеты вы можете относить в редакцию газеты «Политехник». (Информация к размышлению: в технических вузах развитых западных стран на изучение обязательных гуманитарных дисциплин отведено учебного времени почти в 3 раза больше, чем в аналогичных вузах СССР. В ЛПИ — конкретной программы пока нет, хотя некоторые организационные меры уже приняты.)

Итак, — ваше мнение, чтобы этот вопрос опять не решался только административно-командным методом.

- ***
1. НУЖНЫ ЛИ в техническом вузе разнообразные гуманитарные дисциплины:
 - 1.1. Очень нужны.
 - 1.2. Нужны.
 - 1.3. Достаточно общественных наук.
 - 1.4. Не нужны совсем.
 - 1.5. (иной ответ).

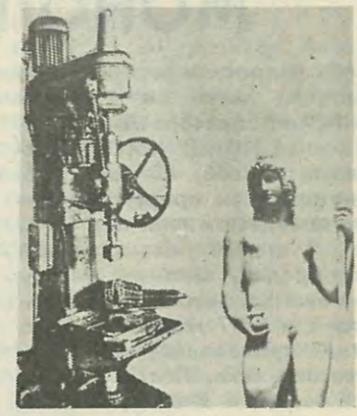
...И другие ваши предложения

Гуманитаризация в ЛПИ: иллюзия, формальность или реальность? — Подумаем вместе

2. КАК лучше вводить в ЛПИ гуманитарные дисциплины:
 - 2.1. Обязательный курс с зачетом или экзаменом.
 - 2.2. Факультатив без зачета.
 - 2.3. Разовые лекции, экскурсии и т. п. во внеучебное время.
 - 2.4. (другие предложения).
3. КАКИЕ формы проведения гуманитарных циклов в учебное время были бы вам особенно интересны:
 - 3.1. Лекции и семинары в институте с использованием технических средств (кино, видео, слайды, магнитофон и т. п.).
 - 3.2. Занятия в экспозициях музеев Ленинграда.
 - 3.3. Дискуссия нескольких специалистов по определенной проблеме перед слушателями.
 - 3.4. Совместные занятия для студентов и преподавателей одной кафедры или факультета

- по вопросам культуры и искусства.
- 3.5. (другие формы).
 4. КАКИЕ учебные часы следует отнести для гуманитарных циклов:
 - 4.1. Часть учебных часов, отведенных на общественные науки.
 - 4.2. Часть часов от общетехнических дисциплин.
 - 4.3. Увеличить учебную нагрузку в целом.
 - 4.4. Освободить в учебной неделе один день только для гуманитарных и общественных наук.
 - 4.5. (другие предложения).
 5. ДОЛЖЕН ЛИ студент прослушать гуманитарные циклы:
 - 5.1. В одном семестре.
 - 5.2. На одном курсе.
 - 5.3. На двух-трех курсах.
 - 5.4. В течение всего времени

- обучения.
- 5.5. (иной ответ).
 6. КАКОЕ количество гуманитарных циклов на одном курсе целесообразно предложить студентам:
 - 6.1. Один для всего курса на целый год.
 - 6.2. Один для всего курса на каждый семестр.
 - 6.3. Два и более на каждый семестр с правом выбора одного по желанию.
 - 6.4. Большое количество коротких циклов, чтобы можно было прослушать в течение семестра несколько по разным темам.
 7. ЕСЛИ будут предложены разные по тематике гуманитарные циклы, кто должен иметь право выбора:
 - 7.1. Каждый студент для себя.
 - 7.2. Большинство группы для



- всей группы.
- 7.3. Большинство курса для всего курса.
 - 7.4. Деканат факультета для всего факультета.
 - 7.5. (другие предложения).
- Анкета подготовлена Т. ФЕДОТОВОЙ по инициативе ФОН

Во благо мира и человека, в защиту всего живого на Земле!

Обращение оргкомитета Ленинградской организации ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ к ленинградцам и жителям Ленинградской области

ГЛУБОКИЕ социально-экономические и политические преобразования в нашей стране невозможны без гуманной перестройки массового сознания, всемерного развития общественной инициативы. В этом направлении будет работать и созданное 16 декабря 1988 г. в Москве Всесоюзное общество защиты животных (ВОЗЖ).

В нашем городе образован оргкомитет (председатель — М. М. Чулаки) Ленинградской организации общества, которая будет обладать правами юридического лица и объединит на демократических началах благородные усилия энтузиастов зоозащитной деятельности, заинтересованных государственных и общественных организаций.

Остаются неразрешенными многие экологические, социальные и нравственные проблемы взаимоотношений человека с животным миром: необходимо положить предел бесчеловечным методам отлова, содержания и умерщвления собак и кошек, выработать специальный юридический статус домашних животных, создать для них пункты передержки и гостиницы, организовать производство и продажу кормов из субпродуктов.

Целью ЛО ВОЗЖ является защита домашних, сельскохозяйственных, экспериментальных (используемых в научных целях) и находящихся в неволе диких животных, формирование общественного мнения в духе гуманного отношения к ним. Ленинградская организация общества будет проводить сбор и анализ информации, общественную экспертизу социально-экономических, хозяй-

ственных и правовых проектов с точки зрения их безопасности для животного мира, контроль за соблюдением существующих требований законодательства о правильном содержании животных и содействовать его совершенствованию, не оставит без внимания каждый случай безжалостного манипулирования животными, не посредственной жестокости и садизма.

Необходимым условием гармоничного развития личности является воспитание милосердия к животным, ибо с жестокости к ним нередко начинается жестокость к лю-

дям. Уровень цивилизованности общества не в последнюю очередь определяет отношение к животным, мы нуждаемся в них не меньше, чем они — в нашей защите.

Уважаемые ленинградцы и жители области! Если вы разделяете цели и ценности общества, хотите принять участие в его работе или в другой форме поддержать Ленинградскую организацию ВОЗЖ, пишите по адресу: 196006, Ленинград, Московский пр., 152, ЛЦТИ БЭР. Ждем ваших советов и предложений.

Оргкомитет ЛО ВОЗЖ

Пропала собака по кличке Барбос — Игривый, доверчивый, ласковый пес. Девочка за хлебом зашла в магазин, И солнечный день ей ничем не грозил. Зашла на какие-то четверть часа, А вышла — ни пса, ни намек на пса...

Квартал за кварталом район обошла, Молила, просила, Кричала, звала. Быть может, его переехал трамвай?.. Быть может, машина? — Ходи, не зевай... Три дня горемыку девчонка ждала. Ни есть не хотела, ни спать не могла...

Вдруг слышит за дверью прерывистый лай: Ты где? Открывай же, Скорей открывай!! Дружок ее — востроухий, грязный, худой — Примчался, с нелепой расставившей бедой.

...В тот день алкоголик увел простака И продал за кружку его у ларька. А те уступили по сходной цене За грешку — солидному с виду вполне, Который о редкой породе приврал И в карты под вечер щенка проиграл...

Случайно открылась тюремная дверь. И вот он, измученный, дома теперь. Три дня тосковал, волновался, скулил. Ни разу не ел и ни разу не пил. Три дня приставанья беззлбно сносил, Лишь весь напрягался да глазом косил...

Ни разу, хотя уже не было сил, Ни разу! — обидчиков не укусил...

В. ПРИХОДЬКО

На дорогах — повышенное внимание Помните о правилах!

ЕЖЕДНЕВНО в нашей стране происходит около 700 дорожно-транспортных происшествий, в результате которых около 100 человек погибают, свыше 700 получают различные по тяжести ранения, 50 — остаются инвалидами. Дорожно-транспортные происшествия являются основной причиной смертности населения в возрасте от 5 до 40 лет. Уровень аварийности и тяжесть последствий автомобильных аварий в СССР в три раза выше, чем в странах с более высокой степенью автомобилизации.

За последние 5 лет в ДТП погибло 215 тысяч человек, 1,3 миллиона получили ранения.

Таким образом, из статистических данных видно, что потери человеческих жизней в результате дорожно-транспортных происшествий очень велики и внушают тревогу. Вызваны они не одной причиной, а целым комплексом. Это и состояние дорог и автомобилей, и подготовка и дисциплина водителей и пешеходов, и атмосферные явления, и многие другие. Следовательно, проблему невозможно решить силами одной лишь госавтоинспекции, это проблема общегосударственная, общенародная.

Наиболее распространенными нарушениями ПДД, приводящими к трагедиям, являются переход проезжей части вне зоны пешеходного перехода, по запрещающему сигналу светофора, выход на проезжую часть из-за стоящего транспортного средства или иного препятствия, ограничивающего обзорность. За 1988 год в Ленинграде погибло 459 человек (плюс 75 по сравнению с 1987 г.), 5289 — получили различные по тяжести ранения (плюс 332). Резко возрос детский транспортный травматизм. За указанный период 25 детей погибли и 652 получили ранения.

Уважаемые товарищи, пожалуйста, помните о правилах дорожного движения!

И. ЧЕПЕЛКИН, инструктор по пропаганде Калининского РГАИ

«Последний романтик»?

Информация ФФБ

«Как Санчо, грубоват и человечен, Хоть недоверчив, как дитя беспечен, Не только от сохи и от утробы, Он власть любил, но не было в нем злобы, Охоч поговорить, то злил, то тешил. И матом крыл, но никого не вешал.»

И. ЭРЕНБУРГ

Никита Сергеевич Хрущев... Совсем недавно это имя было как бы под запретом. О нем не любили вспоминать. Своим выступлением на XX съезде партии он нанес первый удар по Сталину и сталинизму, и сделано это было всего лишь через три года после смерти тирана. Он восстановил правду, реабилитировал многие миллионы честных советских людей. При нем были сделаны серьезные успехи в экономике страны и важнейшие мероприятия во внешнеполитической деятельности нашего государства. Отдел художественной литературы (Гражданский пр., 30) рекомендует читателям позна-

комиться со следующими журнальными и газетными публикациями о Н. С. Хрущеве:

- Аджубей А. «Те, десять лет», «Знамя». — 1988, № 6, 7.
 - Бурлацкий Ф. «После Сталина», «Новый мир». — 1988, № 10.
 - Медведев Р. «Н. С. Хрущев на пенсии», «Аргументы и факты». — 1988, № 47.
 - Тендряков В. «На блаженном острове коммунизма», «Новый мир». — 1988, № 9.
 - Стреляный А. «Последний романтик», «Дружба народов». — 1988, № 11.
 - Федоров Г. «Проводы», «Огонек». — 1988, № 3.
- С. АЛЕШАНОВА

В «ПОЛИТЕХНИКЕ» № 8 в материале «Из резолюции КСК» была допущена неточность. Постановление КСК предусматривало продолжить занятия на военной кафедре лишь до 5 марта.

На состоявшемся 10 марта общеинститутском собрании студентов были поддержаны ранее выдвинутые КСК требования, признана необходимость создания студенческого союза.