

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 15 (2955)

Среда, 26 апреля 1989 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Сегодня в номере

- Итоги социалистического соревнования в ЛПИ. 1-я стр.
- Проблемы, стоявшие перед вузом полвека назад, аналогичны сегодняшним... 2-я стр.
- Любопытная беседа... в гардеробе. 3-я стр.
- Новое название нашего района! 4-я стр.

Профессор ФТК А. А. Денисов избран народным депутатом СССР.

Поздравляем, Анатолий Алексеевич!



Благотворительный вечер

Товарищи политехники!

Впервые в нашем институте состоится благотворительный концерт в фонд помощи инвалидам войны — воинам-интернационалистам. Он проводится по инициативе комитета ВЛКСМ и совета воинов-интернационалистов ЛПИ. Приглашаем всех, кто хотел бы помочь воинам-афганцам: деньги, вырученные от продажи билетов, пойдут на приобретение для них в ФРГ медикаментов и протезов.

Вечер состоится 6 мая в 17.00 в актовом зале главного здания. Билеты на концерт можно приобрести в комитетах ВЛКСМ на факультетах.

Первые шаги молодежного центра

ПРОШЛО чуть более двух месяцев с момента образования комсомольского предприятия нашего института — молодежного центра ЛПИ (см. публикацию в «Политехнике» № 9, устав МЦ помещен в № 14), и возникает необходимость дать информацию о первых результатах его работы.

Напомним, что основной целью создания МЦ ЛПИ являлось стремление дать возможность студентам и сотрудникам института более продуктивно реализовать свой творческий потенциал в самом широком диапазоне — от участия в решении научно-технических проблем до организации досуга молодежи и производства товаров народного потребления.

Исходя из этой задачи молодежный центр ЛПИ представляет собой в настоящий момент совокупность четырех отделов: научно-технического, строительного, международного и отдела досуга. Для самостоятельного решения проблем, стоящих перед факультетскими студенческими организациями, и для упрощения непосредственного участия студентов и сотрудников в работе институтского МЦ в качестве отдельных формирований (с правом выполнения всех видов работ и обособленным учетом средств факультетов на счете МЦ ЛПИ) в состав молодежного центра входят студенческие организации всех (кроме

РФФ и ФТФ) факультетов. Создан также филиал МЦ ЛПИ в ЦНИ ОКИ РТК.

Таким образом, необходимую практическую помощь или консультацию можно получить в соответствующих комитетах ВЛКСМ либо в самом молодежном центре, который находится в помещении комитета ВЛКСМ института (1 учебный корпус, ауд. 346, тел. 552-61-65, 247-59-95).

С учетом того, что институтское комсомольское предприятие начало свое существование без начальных средств, то первоочередной экономической задачей ставится образование необходимого фонда развития, позволяющего говорить о серьезности намерений фирмы. С точки зрения комитета ВЛКСМ, важнейшими задачами являются создание фонда социально-культурных мероприятий на нужды общежитий института и факультетских комсомольских организаций, вклад в финансирование студенческой науки, использование возможностей молодежного центра при подписании договоров на проведение осенних сельхозработ.

Что сделано МЦ ЛПИ на сегодняшний день?

Научно-техническим отделом центра заключены договоры на сумму более 200 тыс. рублей. Немаловажную роль играют условия заключения договора — они самые выгодные в городе.

КОЛЛЕКТИВ Ленинградского ордена Ленина политехнического института успешно выполнил плановые задания и социалистические обязательства 1988 г. В ходе социалистического соревнования институт добился значительных успехов в области учебно-методической, воспитательной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельности.

Завершено создание новых учебных планов и программ по всем специальностям, реализующих разработанную в ЛПИ концепцию подготовки специалистов. Дальнейшее развитие получила интеграция образования, науки и производства: на предприятиях создано 4 новых филиала кафедр, 4 учебно-производственных комплекса, один отраслевой факультет; 75 процентов молодых специалистов распределены по прямым связям с предприятиями; совместно с ФТИ им. А. Ф. Иоффе в институте создан новый факультет по подготовке специалистов с фундаментальным физико-техническим образованием; начал работу межотраслевой институт повышения квалификации дипломированных инженеров.

Продолжалась компьютеризация учебного процесса: введено в строй 68 новых дисплейных рабочих мест для студентов, разработано программное и методическое обеспечение для АОС, курсовых и дипломных проектов. С учетом последних достижений науки и техники создано или модернизировано 24 учебных стенда и установки. В целях совершенствования методического обеспечения самостоятельной работы студентов силами типографии института в дополне-

ние к плану Минвуза издано 110 наименований учебной литературы.

Значительный вклад в научно-технический прогресс и экономику страны внесли ученые института, выполнившие для народного хозяйства научно-исследовательские работы на общую сумму свыше 25 млн. рублей. В соответствии с обязательствами досрочно и сверх плана выполнены исследования, направленные на ускорение развития энергетики, разработку и внедрение в промышленность передовых технологических методов, новых машин и материалов, средств и устройства связи. По результатам научных работ сотрудники института защитили 16 докторских и 32 кандидатских диссертаций (кроме аспирантуры). Успехи ученых ЛПИ высоко оценены правительственными органами, профессору РФФ И. А. Цикину присуждена Государственная премия СССР. За победу в конкурсе природоохранных НИР присуждена 1-я премия Госкомитета СССР по народному образованию с вручением золотых медалей проф. Н. И. Хрисанову, м. н. с. Д. А. Гусарову и В. П. Арташенку.

Успешно справились со своими обязательствами производственно-хозяйственные службы института. В целях улучшения условий труда, быта и отдыха студентов, сотрудников и их детей проведен комплекс работ по благоустройству Северного и Южного спортивных лагерей, закончен ремонт плавательного бассейна, оборудованы спортивные и игровые площадки.

Итоги социалистического соревнования подразделений в 1988 году были подведены комиссиями, утвержденными решением штаба социалистического соревнования ЛПИ. На основании материалов, подготовленных комиссиями, решением президиума профкома института определены победители соревнования 1988 года.

Призовые места присуждены следующим подразделениям:

Среди факультетов: 1-е место с присвоением звания «Лучший факультет» и вручением переходящего Красного знамени — коллективу РФФ; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу ММФ; 3-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу ФМФ.

Среди выпускающих кафедр: 1-е место с присвоением звания «Лучшая выпускающая кафедра» и вручением переходящего Красного знамени — коллективу кафедры гибких автоматизированных комплексов ММФ; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу кафедры возобновляемых источников энергии и гидроэнергетики ГТФ; 3-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу кафедры шельфовых и водно-транспортных сооружений ГТФ.

Среди невыпускающих кафедр: 1-е место с присвоением звания «Лучшая невыпускающая кафедра» и вручением переходящего Красного знамени — коллективу кафедры радиотехники РФФ; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу кафедры металловедения ММФ.

Среди общеинститутских кафедр: два первых места с присвоением звания «Лучшая общеинсти-

тутская кафедра» и вручением переходящих Красных знамен — коллективам кафедр общественных наук подготовительного факультета и деталей машин ММФ; 3-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу кафедры сопротивления материалов ГТФ.

Среди производственных отделов: 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу транспортного отдела; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу отдела главного механика.

Среди научно-производственных подразделений НИЧ: 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу инженерного центра ГПС.

Среди производственных подразделений НИЧ: 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу лаборатории полиграфических машин.

Среди непромышленных подразделений НИЧ: 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу патентного отдела.

Среди отделов управления института: по учебно-методической группе — 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу методического отдела; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу отдела охраны труда. По группе учета и обеспечения — 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу планово-финансового отдела; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу отдела кадров.

Среди отделов вычислительного центра: 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу площадки № 2.

Среди отделов фундаментальной библиотеки: 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу отдела комплектования; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу абонента старших курсов; 3-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу отдела научной литературы.

Среди служб эксплуатации студенческих общежитий: 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу сотрудников 14-го корпуса; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу сотрудников корпуса 4-а; 3-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу 3-го корпуса.

Среди подразделений эксплуатационно-технического участка: по первой группе — 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу 1-го учебного корпуса; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу территории. По второй группе — 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу сотрудников корпуса ТВН; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу сотрудников лабораторно-аудиторного корпуса.

Среди отделов бухгалтерии: 1-е место с вручением переходящего Красного знамени — коллективу сотрудников оперативно-финансового отдела; 2-е место с вручением переходящего вымпела — коллективу расчетного отдела.

А. БАРИНОВ,
секретарь комитета
ВЛКСМ ЛПИ,
директор МЦ ЛПИ

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Вопросу — полвека...

О САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

«В постановлении ЦК ВКП(б) от 23.06.1936 года «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» по вопросу о самостоятельной работе студентов даны следующие указания: «При организации учебного процесса основное внимание должно быть уделено СРС, проводимой в читальнях, библиотеках, архивах, лабораториях, в кабинетах или на дому с обеспечением консультаций студентам».

ЭТО ЦИТАТА из отчета о состоянии самостоятельной работы студентов в Ленинградском индустриальном институте за 1938 год. Как видим, проблемы, которые стояли перед организаторами учебного процесса в 1938 году, аналогичны нашим.

Почему же за пятьдесят прошедших лет мы вновь и вновь возвращаемся к тому же вопросу? Почему и через пятьдесят лет мы пишем: «Ход перестройки учебного процесса, начавшийся в высшей школе после известных постановлений партии и правительства, свидетельствует о том, что наибольшие трудности в переводе обучения на современные рельсы заключаются в создании эффективных педагогических технологий, основанных на активизации самостоятельной работы студентов?»

Почему за пятьдесят лет мы не создали этих новых «технологий»? Очевидно, потому, что созданием педагогических технологий должны заниматься педагоги. Пусть ученые, крупные ученые, но педагоги, знающие современные достижения в педагогике, дидактике, логике и т. д.

Мы все в основном педагоги-самоучки, мы неплохо, даже очень хорошо знаем, что преподавать. А как преподавать? Этому нас не учили. Вот мы и «открываем» новые педагогические технологии, как то: развивающая беседа, проблемная лекция и т. д. А диалоги Сократа, записанные Платоном, — это не развивающая беседа, это не проблемная подача материала?

Мы учим студента, чему знаем сами и как умеем, поэтому и успехи наши довольно скромные, в том числе и во внедрении самостоятельной работы в учебный процесс. Сколько споров идет по поводу сокращения лекций в пользу самостоятельной работы! Да, лекция является первым и основным моментом учебной работы. Но сколько часов их надо читать? Что значит «много часов» на лекции или «мало»?

Обратимся к упомянутому отчету за 1938 год. Оказывается, и тогда этот вопрос волновал ученых института. Так, профессор Л. П. Юшков говорит: «На лекции нужно отводить часов 9. Читать следует не весь курс в систематическом порядке, а только то, что является новым, чего нельзя вообще найти в литературе и что вообще иначе, чем от данного профессора, получить нельзя».

Вот так ставился вопрос пятьдесят лет назад! И это при дефиците учебной литературы. Очевидно, сейчас мы можем без ущерба сократить до минимума лекции. Но, может быть, студент в 1938 году был другой? Отнюдь! Автор отчета жалуется, что школа поставила в институт плохих студентов, и приводит пример. В 1938 году из 1026 студентов нового приема выдержали в первую сессию успешно экзамены по всем дисциплинам только 351 человек (33,8 процента). Таким образом, краткое резюме из всего вышесказанного: и студенты, и преподаватели, и вопросы, волновавшие их, одинаковы и пятьдесят лет назад, и сейчас. Судя по всему, наши коллеги пятьдесят лет назад вопрос о самостоятельной работе решили плохо: специальное методическое совещание при учебно-методическом отделе Ленинградского индустриального института установило совершенно неудовлетворительную постановку СРС.

16 января с. г. было проведено заседание методического совета Ленинградского политехнического института, посвященное состоянию самостоятельной работы в институте. Что же оно установило?

Выполнение задачи, стоящей перед коллективом института, выпуск специалистов, способных решать профессиональные задачи, невозможно без активизации самостоятельной работы студентов, ибо только в процессе самостоятельной осознанной деятельности у будущего инженера выработаются необходимые навыки. Самостоятельная работа — это не вид занятий, а средство организации познавательного процесса. Она всегда была присуща высшей школе, пронизывает все виды занятий: НИРС, лабораторные работы, семинарские занятия, лекции. Последние являются наиболее пассивным видом занятий, при проведении которых преподаватель, по словам В. Ф. Шаталова, совершает педагогическое преступление, заставляя студента одновременно и слушать, и конспектировать. Для того, чтобы и приобретение теоретических знаний носило активный характер, часть лекционного материала необходимо передать на самостоятельное изучение.

Однако просто сократить лекционный материал и отдать его студентам на изучение по имеющимся публикациям было бы неверным. Возникла мысль ввести новую форму занятий — самостоятельную

работу студентов под руководством преподавателя по изучению теории по литературе всех видов. В учебных планах и программах для этого типа занятий принято обозначение С1.

Слабым местом выпускников средних школ является неумение работать самостоятельно с литературой. Отсюда главная задача самостоятельной работы под руководством преподавателя — обучить студентов этому умению. В нашем институте с 1987 года в порядке эксперимента, а с 1988 года в плановом порядке форма занятий С1 внедрена на всех факультетах. Каковы первые результаты? Опыт показывает, что внедрение самостоятельной работы под руководством преподавателя встречает ряд как объективных, так и субъективных трудностей.

Объективные: не хватает аудиторий для проведения занятий С1. Те формы проведения занятий, которые выбраны общенаучными кафедрами, требуют большого числа аудиторий, т. к. поточные лекции разбиваются на групповые занятия, а часто группу необходимо разбить еще на две подгруппы. Острая нехватка аудиторий вынудила кафедру высшей математики отказаться от занятий типа С1.

Успешное проведение самостоятельной работы под руководством преподавателя может быть осуществлено при наличии хороших методических разработок. На общих кафедрах их явно недостаточно или они отсутствуют вообще. Причиной недостатка методических пособий является, с одной стороны, слабость полиграфической базы, с другой — отсутствие рукописей.

На занятия С1 отводится очень малое время, в среднем на общих кафедрах по 0,5 часа в неделю. Конечно, проведение полноценного занятия один раз в месяц не может компенсировать сокращения лекционных часов и привести к более качественному усвоению теоретического материала.

Субъективными причинами отрицательного опыта проведения С1 являются неготовность большей части преподавателей к этому и стремление свести все многообразие форм проведения СРС под руководством преподавателя к одной — изучению разделов дисциплины по учебнику и методическому пособию. Это в корне неверно. Могут быть использованы и другие формы проведения занятий С1:

- изучение теоретических разделов курса по учебной и методической литературе в процессе выполнения расчетных заданий, курсовых проектов и работ, написания рефератов;
- подготовка к лабораторным работам и оформление отчетов непосредственно на рабочем месте под руководством преподавателя;
- индивидуальное выполнение лабораторных работ;
- аудиторное проектирование;
- применение ТСО и АОС для активного контроля;
- компьютеризация обучения с целью углубления знаний в данной предметной области;
- НИР и т. д.

Более подробно о возможных формах проведения занятий рассказано в методических рекомендациях преподавателям «Самостоятельная работа студентов» К. К. Гомоюнова, которые имеются на всех кафедрах, но с которыми, к сожалению, большинство преподавателей незнакомо.

Заслуживает внимания опыт чтения лекций зав. кафедрой высшей математики Ю. А. Хватовым и доцентом той же кафедры И. В. Музиной, когда материал лекции является вспомогательным для самостоятельного изучения курса по учебнику.

Опыт внедрения С1 показал, что выпускающие кафедры и в методическом, и в техническом отношении более подготовлены для перехода к новой форме организации учебного процесса, нежели общие. Более того, иные выпускающие кафедры давно использовали данную форму, например, кафедры радиофизического факультета. Из других кафедр можно выделить кафедру начертательной геометрии и черчения, которая нашла удачную форму проведения занятий по самостоятельной работе под руководством преподавателя.

На других кафедрах имеются отдельные энтузиасты, которые добились значительных успехов. Их опыт показывает, что тот, кто ищет новые формы преподавания, находит их.

Опыт также показывает, что пока энтузиасты оказываются в проигрыше по сравнению с другими преподавателями. У них возрастает нагрузка, меньше времени остается на научную работу. Поэтому методический совет института принял рекомендации:

- поощрять морально и материально преподавателей, интенсивно занимающихся совершенствованием форм преподавания;
- издать сборник статей по обмену опытом по внедрению новых форм обучения.

Ю. ДЕНИСОВ,
доцент кафедры
«Аналитическая химия»

Вечернее обучение в ЛПИ:
опыт, проблемы, решения

ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР Максимум На равных знаний правах

РУКОВОДСТВО объединения «Электросила» им. С. М. Кирова считает, что получение образования без отрыва от производства надо оставить, т. к. специалисты, обучающиеся по вечерней форме обучения, быстрее, чем студенты, окончившие дневное отделение, адаптируются в среде специалистов и могут работать самостоятельно сразу же после окончания института, не говоря о тех, кто во время учебы уже работал по этой специальности.

Совершенствование системы такого образования необходимо проводить следующим образом — дать возможность студентам-вечерникам усовершенствоваться только по избранной профессии, не тратя время на заучивание второстепенных предметов, а также готовить студентов не только как специалистов, но и как руководителей.

Чтобы повысить уровень знаний и эффективность обучения, на вечернем отделении необходимо сократить число студентов на одного преподавателя. Преподавателю же надо выбрать более оптимальный вариант при подготовке студента, чтобы и с себя частично снять нагрузку, и студент чтобы не чувствовал потерю знаний. Необходима такая нагрузка, которая позволила бы студенту получить максимум знаний в доходчивой и понятной форме.

Считаю решение приема на вечернее отделение без ограничения и отбор после первого курса правильным, т. к. многие отсеиваются по производственной необходимости.

Вопрос о призыве в ВС должно решить Министерство обороны — студентам дневных отделений вузов будет дана возможность закончить институт, а кто же в это время будет служить в армии?

Думаю, вопрос платы за обучение — спорный: при увеличении «неудов» студенты будут думать, что это специально делается для взимания денег. Хотя есть здесь и что-то рациональное.

О «сокращенной» форме обучения. Учащиеся техникумов во время работы на производстве показывают себя как специалисты с положительной стороны. Такая форма обучения необходима и требует дальнейшего развития и совершенствования.

В. ФРОЛОВ,
зам. генерального директора
ЛПЭО «Электросила»

Ввести плату

ВЕЧЕРНЕЕ образование необходимо (т. к. гарантирует социальную справедливость), но с увеличением срока обучения. Соотношение числа студентов на одного преподавателя должно быть одинаково для всех форм обучения. Я — за уменьшение нагрузки всех преподавателей, как работающих вечером, так и днем. Нагрузка, скажем, 10—12 часов в неделю позволит поднять качество обучения.

Набор на вечернее отделение следует проводить без ограничений (отбор студентов после I курса), необходимо увеличить число групп и преподавателей общих кафедр.

«Вечерникам» надо предоставлять отсрочку от службы в СА на весь срок обучения.

Считаю целесообразным ввести платное обучение с предоставлением государственного кредита. Предприятие, на котором работает студент, может погасить кредит. Число мест бесплатного обучения необходимо сократить до 10 процентов, при этом обеспечив их общественными фондами на конкурсной основе.

В. КАСАТКИН,
доцент

ДАННУЮ форму обучения считаю нужной, т. к. общество должно гарантировать возможность получения высшего образования различными способами: очным, вечерним, заочным. Разные способы должны обеспечивать высокое качество образования.

Следует отказаться от плана приема и плана выпуска. Главной целью должно стать не количество подготовленных специалистов, а их качество. Поскольку выпускники дневного и вечернего отделений получают дипломы единого образца, то и требования к их обучению должны быть одинаковыми. Отличие вечернего отделения от дневного должно быть только одно: время занятий. В остальном же все одинаково. Поэтому и соотношение 10:1 должно быть одинаковым на всех отделениях.

Не считаю, что преподаватель на вечернем отделении утомляется больше, чем на дневном. Поэтому уменьшать ему нагрузку (по сравнению с дневной формой) нецелесообразно.

Необходимо ввести нормальные вступительные экзамены на вечернем отделении, аналогичные с дневным отделением. Сейчас вступительных экзаменов у вечерников фактически нет.

Отсрочку от призыва в СА необходимо давать всем учащимся вузов. Плату за дополнительные экзамены, зачеты и т. д. считаю логичной.

В. СОБОЛЕВСКИЙ,
доцент

Вторичный отбор

ОБРАЗОВАНИЕ без отрыва от производства считаю нужным, т. к. на сегодня не все обеспечены материально, чтобы позволить себе учебу на дневном.

Совершенствование системы вечернего образования считаю прежде всего в том, чтобы: а) тщательно подходить к приему в институт и принимать только тех, кто успешно, не ниже «хорошо», сдал вступительные экзамены; б) больше внимания уделить качественной подготовке преподавателей; в) увеличить зарплату преподавателям, увязав ее с успеваемостью студентов.

Считаю, что это соотношение студентов и преподавателей должно быть 5/1 на дневном и 10/1 на вечернем отделении. При уменьшении нагрузки должно резко возрасти качество подготовки персонально каждого студента.

Ограничение должно быть только по знаниям, которые необходимы при поступлении в институт.

В Советскую Армию с вечернего отделения призывать нецелесообразно. За повторные сдачи экзаменов необходимо брать дополнительную плату.

Сокращенную форму обучения в средних технических учебных заведениях считаю нецелесообразной, о чем говорит большой опыт такого обучения.

Б. КУЧИН,
председатель
профкома ЛПЭО
«Электросила»,
выпускник вечернего
отделения
ЛПИ 1969 г.

Оказалась полупустой аудитория на встрече руководства института со студентами. Почему?

ПЕРВАЯ «телевизионная» встреча студентов и преподавателей с руководством института проходила в середине апреля. Участие в ней приняли первый проректор Ю. К. Михайлов, проректор по учебно-воспитательной работе В. Н. Бусурин, проректор по АХР А. В. Олейников, зам. секретаря парткома по идеологической работе Л. И. Горчакова, председатель профсоюзного комитета В. П. Валюхов, секретарь комитета ВЛКСМ А. Баринов.

Содержание беседы, определенное вопросами собравшихся, свелось, как и следовало ожидать, к двум темам: общежитию и учебному процессу.

Общежитие. На встрече говорилось о том, какие изменения здесь могут произойти в будущем. До конца пятилетки улучшится положение с горячей водой. К сожалению, пока не решено, как будет начисляться компенсация тем лицам, которые в скором времени возвратятся в институт после службы в армии и по объективным причинам будут лишены возможности проживать в институтском общежитии. По-прежнему остра ситуация с сани-

тарной нормой проживания студентов (положено 6 кв. м на человека, но хотя мы и ограничим прием для иногородних, норма все равно будет нарушаться, т. к. с июня 2-й корпус будет поставлен на капитальный ремонт). Возникли определенные трудности и со студенческим самоуправлением — на недавней встрече студсоветов 4 и 14-а корпусов, главного бухгалтера и проректора по АХР «выяснилось», что студенты не являются... материально ответственными лицами и должности коменданта общежития и кастеляна исполнять не могут.

На встрече говорилось и о безответственном отношении ряда студентов к имуществу, разгроме у себя в корпусах. Недобрым словом упомянули корпус 6-ф. Конечно, обвинения в адрес друг друга — не новость. Вновь возникла идея об общежитиях гостиничного типа — решение

ли это всех вопросов?..

На этом обсуждение административно-хозяйственных вопросов почти что закончилось, если не считать обмена мнениями между первым проректором и проректором по АХР относительно ответственности за аудиторный фонд. Либо за него отвечает администрация, как считает Юрий Клавдиевич, либо, по мнению Александра Владимировича, они отданы на откуп факультетам. Так что неизвестно, кто же ответит на призыв преподавательницы с ФЭУП отремонтировать поточные аудитории 201—215.

ОТ РЕДАКЦИИ. Заметим, что эта встреча была запланирована еще две недели назад, 29 марта — тогда ее пришлось перенести, также из-за малочисленности аудитории. Разумеется, ответственность за отсутствие информации на факультетах должна нести, как справедливо замечает наш корреспондент, «четыреугольники». Совершенно очевидно, что не «сработал» в этом плане и студенческий актив. Но только ли в недостатке информации тут дело? Заслуживающая внимания инициатива руководства не нашла отклика у студентов. Пока не нашла!

О. БОРИСОВА

НЕОЖИДАННОЕ ИНТЕРВЬЮ

«Не забудьте взять номерок...»

НЕСКОЛЬКО лет назад студенты ГТФ обнаружили, что их перестали посылать на дежурства в гардероб. Наконец-то в гардеробе гидрокорпуса появился постоянный штат: с сентября прошлого года по январь этого по 38—40 часов в неделю звенел номерками и бегал между окошком и вешалкой человек по имени Леша.

— Леша, ты ведь, кажется, когда-то был студентом!

— Был студентом, был и инженером...

— !
— Когда-то, очень давно, я обучался в Политехе. Потом по личным обстоятельствам вынужден был уйти. Начал свою трудовую деятельность в одном из музеев города — сначала старшим техником-строителем, потом инженером-строителем. Занимался обеспечением нормальной работы систем отопления, водоснабжения и канализации музеев.

— Да, в этом есть что-то от профессии гидротехника. А что заставило тебя покинуть это место и перейти в гардероб?

— Первое же сокращение штатов — и я теряю так легко полученное звание инженера...

— А тут!

— А тут я студент, и до начала нового семестра подрабатывал.

— Ну, хорошо. Теперь вот о чем. Как выглядит Леша в окошке гардероба мы знаем. А как выглядит из окошка окружающий мир?

— Пестро, разнородно. Каждый, или почти каждый, не стеснясь никого и ничего, обсуждает с кем-то свои проблемы. Многие подходят, спрашивают новости, даже международного плана. Некоторые упорно допытываются, не учился ли я вместе с ними или же у них. Таким образом я учился одновременно на пяти или шести факультетах, был женат на трех или четырех...

— Да, интересно узнавать подробности из собственной жизни от посторонних лиц. Но «подробности» это хоть были приятные?

— К сожалению, я их не видел. Их ко мне не приводили.

— А как отнеслись к твоему появлению в окошке твои бывшие преподаватели?

— Удивление, граничащее с радостью, что теперь-то у них в гардеробе ничего не пропадет.

— То есть ты был свидетелем того, как человек, обычно увлеченно преподающий, вдруг начал беспокоиться за сохранность своих вещей. Тебе одному из немногих удалось видеть человека в необычной роли...

— Преподаватель — тоже человек, и ему свойственны слабости человеческие. Многие любят анекдоты о студентах, о преподавателях, о тех и других вместе... Многие преподаватели, как и студенты, возмущались отменой зачетной недели и требовали ее обратного введения. Они на нас очень похожи. Они вышли из нас.

— А в чем же различие!

— В основном в уровне знаний и отношении к делу. Преподаватели в этом смысле слишком серьезные.

— Но ведь и нас, видимо, ждет то же самое!

— Скорее всего — да, если мы разучимся видеть юмор, хотя бы пару раз в день. Я не хочу сказать, что преподаватели лишены чувства юмора, просто большинство из них пытается во всем найти рациональное зерно, а студенты более склонны к розыгрышу.

— А что лучше!

— В определенной пропорции и то и другое, но несчастье в том, что почти никто не придерживается этой истины. Не хочется никого обидеть, ни студентов, ни преподавателей, но...

— Но!

— Но... раз уж один человек не может сочетать в себе и то и другое, то надо работать вместе.

Дж. РАССЕЛ (США)

С Лешей разговаривал Ж. БАЛТИЙСКИЙ

«Приезжайте к нам в Америку!» —

приглашают школьники старших классов города Бэлвью штата Вашингтон студентов-политехников, активистов Общества «СССР-США», которые помогли молодым американцам лучше узнать Ленинград

— У меня зазвонил телефон...

Лара Пападакис нажала на кнопку, и игрушечный телефон залился озорной трелью.

— Кто говорит!
— Слон, — забасила в ответ Сара Веббер.

Третьеклассники заулыбались. Ведь Сара внешне такая тоненькая и в обычной жизни у нее очень нежный голосок...

Лара и Сара — школьницы из Америки. Но стихотворение Корнея Чуковского они разыграли на русском языке. Юные артистки учат его второй год. И хотя девочки не сделали ни одной ошибки, все-таки Римма Ивановна Бойцова, классный руководитель 3 «а» 238-й специализированной школы, назидательно произнесла своим ученикам: «Теперь вы понимаете, ребята, с каким жутким акцентом говорите на английском!»

Правила, конечно, знать надо, но и неплохо бы пообщаться с ровесниками из другой страны. А еще лучше пожить в ней пару недель.

— Кто хочет поехать в Советский Союз?

Этот вопрос учительница русского языка одной из школ города Бэлвью штата Вашингтон Ольга Михайловна Пенроуз задает уже не первый раз (правда только в последние годы, когда отношения между нашими странами стали более доверительными). Скажем, двадцать два года тому назад, когда Ольга Михайловна только начала учить русскому языку, вопрос о поездке в СССР кое-кому показался бы не только странным, но даже опасным. Ни одна мама не решилась бы отпустить своего ребенка в страну, «угрожающую безопасности Америки и где по улицам бродят медведи».

Но и в наши дни, когда мы все больше и лучше узнаем друг друга, не все просто.

— Пока я рос, мне часто говорили, что от русских ничего хорошего ждать нельзя, — делится Эрик Нельсон. — Я верил и не верил. Верил, когда

читал газеты, смотрел телевизор, слушал радио. Начинать сомневаться, когда читал русскую литературу, узнавал культуру. Даже когда на уроках начинал лепить русские пельмени. В этом путешествии для меня самое важное — разобрататься в своих чувствах, в себе самом. Хотя — посмотреть на памятники архитектуры, истории тоже очень интересно.

— Я думала, что Россия — это матрешки и березки. Я их, конечно, видела. Но вспомнятся не они, а люди. Какие у вас теплые и чудесные люди! Мне казалось, что везде нас будут принимать официально — сухо, ничего лишнего не расскажут и не покажут. Я так удивилась, когда в школе директор — самый важный и строгий начальник — стала с нами шутить. Сразу стало легко и просто, когда Валентина Герасимовна очень серьезно спросила: «А в своей школе вы стекла бьете?» А глаза ее смеялись. Уезжаю, а на душе очень грустно, — жалуется Джени Хансен. (Ребята ее на русский манер зовут просто Женей.)

Джени и ее подруга Мэрджи Фишкин в Ленинграде наконец-то встретились со своими друзьями по переписке. — Это — фантастика, — рассказывает Мэрджи, — ленинградки Яна и Даша увидели нас по телевизору, когда мы с Джени участвовали в телемосте «Сиэтл—Ленинград», и прислали нам письмо. Мы ответили. Так завязалась наша дружба. И вот мы все вместе в вашем прекрасном городе.

Когда я бегу с тобой по песчаному берегу реки босиком у кромки воды и чувствую туман на наших лицах,

Я знаю, мир возможен.

Когда я смотрю в твои любящие глаза и вижу свет горячей свечи, и качаюсь с тобой под музыку,

когда я наслаждаюсь звучанием воскресного дождя и бульканьем ужина на плите,

когда я слышу старинные рассказы

Мы были в Ташкенте и Москве, но самые сильные впечатления от Ленинграда. Наверное, любишь те города, в которых есть близкие тебе люди. Очень надеемся увидеть советских подруг у себя в Америке.

— Я бы всех советских детей, которые к нам приедут, покатал бы на собственном самолете, — говорит Кен Ваттерс. — А моя дочь Мелия перелета бы экскурсию с высоты птичьего полета. Я очень счастлив, что в этой поездке мы с ней вместе. Она рано будет избавлена от «образа врага», с которым я жил долгие годы. Мне, наверное, было труднее, чем остальным, избавиться от стереотипов. Я долгое время был солдатом, а в армии стремятся избавить человека от любых размышлений.

Вместе с детьми в нашу страну приехали и взрослые. Некоторые из них русские по происхождению, хотя кто-то родился в Америке, кто-то в Харбине. По-разному складывались судьбы. Трудное было время. После революции их дедушки и бабушки не все могли вернуться в Россию из Харбина, куда они поехали строить железную дорогу. Но вот что интересно. Всю жизнь мечтая побывать в России, только мечтая, не веря в эту возможность, они продолжали считать себя русскими и родным языком считали русский язык. И сегодня эти пожилые уже женщины говорят спасибо своим родителям, которые бережно из поколения в поколе-

родителей и плачу с тобой у родных могил,

когда я сижу у твоей постели, когда ты болен, и мы вместе наблюдаем заход солнца, когда я держу твои руки и смотрю в твою душу,

когда я знаю все о нас и знаю, что мы очень разные, и все-таки я знаю,

что мир возможен.

С. СИДОРОВА

Дж. РАССЕЛ (США)

Анкета социологической службы Калининского РК КПСС

Новое название района?

НАШ РАЙОН носит имя М. И. Калинина (19 ноября 1875 — 3 июня 1946) — Председателя ВЦИК, ЦИК СССР, Президиума Верховного Совета СССР, член партии с 1898 г., с 1919 кандидата и с 1926 члена Политбюро ЦК партии. М. И. Калинин, родом из тверских крестьян, петербургский рабочий-металлист, был активным участником революционного движения в Тифлисе, Ревеле, Москве. Общественная деятельность М. И. Калинина также тесно связана с нашим городом. Он был членом Петроградского комитета РСДРП, возглавлял Выборгскую районную партийную организацию, был в 1917 г. гласным Лесновской районной думы и председателем районной управы, после Октябрьской революции — городской голова Петроградской городской думы.

М. И. Калинин являлся непосредственным и активным участником гражданской войны, восстановления страны, социалистического строительства и Великой Отечественной войны. Ленинградцы выбрали его своим депутатом в Верховный Совет СССР.

Однако сейчас некоторые граждане высказывают мнение, что наш район не может носить имя М. И. Калинина, т. к. он санкционировал нарушения демократических прав граждан страны, не противодействовал репрессиям и несет моральную ответственность за репрессии 30—40-х годов.

Есть и другое мнение: М. И. Калинин не повинен в репрессиях, неоднократно, в силу своих возможностей отстаивал демократические принципы управления, защищал людей от произвола. Сам пострадал — известно, что его жена была репрессирована. Противостоял антинародной политике, но большего сделать не мог. Поэтому за районом должно быть сохранено имя Калинина, верного соратника В. И. Ленина.

Просим высказать свое мнение на проблему наименования района, славного своими революционными, трудовыми, боевыми традициями.

Подчеркните вариант ответа, соответствующий вашему мнению.

1. Название района
— оставить прежним
— переименовать в
— высказаться по этому вопросу доверяю сессии районного Совета народных депутатов

2. Напишите, пожалуйста, Ваш адрес:
пр. ул. д. кор. кв.
Ф. И. О.

Отправьте, пожалуйста, анкету в конверте по адресу: 195009, Ленинград, пл. Ленина, д. 1/3, РК КПСС.

Идеологический отдел РК КПСС

Информация ФБ

«Волга», «Радуга» и другие

С 1988 г. ОХЛ (Гражданский, 39) стал получать ряд новых журналов, которые обещали быть интересными, судя по планам соответствующих редакций — «Дон», «Дальний Восток», «Подъем», «Радуга» (ЭССР) и др. Один из самых интересных — журнал «Волга».

Обширен диапазон его публикации: это и зарубежная проза (П. Буало, Т. Нарсежак, А. Кристи); рассказы и повести русских писателей (М. Зощенко, А. Платонов и др.); проза писателей, чьи имена сейчас возвращаются к нам (А. Чаянов, В. Шаламов).

Одним из первых журнал познакомил своих читателей с романом В. Набокова «Камера обскура» и продолжал знакомить с творчеством этого необычного писателя в текущем году (роман «Отчаяние» опубликован в № 1—2).

Помимо литературно-художественных произведений, большое место отводится публицистике: это и материалы об экологическом состоянии волжского бассейна и волжских городов, к юбилеям писателей, чья жизнь и деятельность связаны с волжским краем; публикации исторического плана. В текущем году журнал опубликует повести и рассказы Б. Екимова, Ю. Власова, Е. Попова. Из зарубежной прозы — романы Джеймс Л. Херлих «Полночный ковбой», «Сомнения Мергрэ» Ж. Сименона.

Интересными обещают быть материалы публицистики: документальный очерк И. Щурина о команданте Миронове — создателе 2-й конной армии; очерки Р. Медведева; «Девять ступенек в небытие» А. Морозова — записки человека, ставшего жертвой сталинских репрессий.

Своеобразен и интересен журнал «Радуга» (ЦК ВЛКСМ Эстонии и СП ЭССР), издающийся с 1986 г., который большое внимание уделяет актуальным вопросам международных отношений, культурной автономии, публикует материалы о сталинизме, одним словом, журнал ведет откровенное обсуждение сложных вопросов истории и современности, способствуя развитию и укреплению подлинного интернационализма.

С текущего года ОХЛ получает журнал «Радуга» (орган СП Украины), который по тематике очень напоминает «Волгу». Уже в первых номерах — романы В. Набокова «Подъем», В. Ермоловой «И жизни пир веселый». Любителей детективного жанра ждет встреча с рассказом А. Кристи «Леди под вуалью». Своеобразная особенность журнала — публикация материалов из Книги рекордов Гиннеса, которая рассказывает много интересного о природе человека и окружающем нас мире.

Литературно-художественный и общественно-политический журнал «Подъем» библиотека получает второй год. Из публикаций 1988 г. можно выделить повесть-исследование о жизни Ф. И. Тютчева В. Кожина; повествование Г. Серебряковой о тяжелом испытании, выпавшем на ее долю в годы культа личности, — «Смерч», рассказы А. Платонова, детектив Р. Чендлера «Прощай, моя красавица». 1989 год обещает быть более интересным и разнообразным: на страницах журнала будут опубликованы исторические романы Е. Люфанова «Книга царств», В. Пикуля «Нечистая сила», из зарубежной прозы — романы Фолкнера и Сименона, литературные публикации об О. Э. Мандельштаме, И. Бунине, А. Платонове. В рубрике «Человек и природа» — страницы книги знаменитого зоолога Л. Сабанеева «Рыбы России» (впервые изданной в 1875 г.).

Говорить подробно о таких журналах, как «Литературный Киргизстан», «Литературная учеба» пока рано. Но начало — хорошее. Так, в первых номерах этих журналов за 1989 г. можно прочитать рассказы и стихи М. Цветаевой, В. Набокова, повесть-притчу Дж. Оруэлла «Ферма животных», в рубрике «Литература и современность» — беседа с А. Битовым. Какими будут эти журналы в дальнейшем — время покажет. Будем надеяться на интересные встречи и публикации.

И. ЛИННИК,
ст. библиотечарь
отдела художественной
литературы ФБ

ТЯХНУЛИ ВЕТЕРАНЫ СТАРИНОЙ

СЫГРАНЫ последние игры на первенство ЛПИ по гандболу среди факультетских команд. У мужчин 1-е место заняла команда ФМетФ, на 2-м — ЭМФ, на 3-м — ЭлМФ.

Хочется отметить интересную игру между двумя первыми призерами. У металлургов в команде — 4 сотрудника и 3 студента, у противников — 6 студентов и 1 сотрудник. Поединок был упорным. Победил опыт ветеранов, которым помог отлично игравший вратарь К. Лобанов (гр. 365/1). По-прежнему неудержимо рвется к воротам Ю. Т. Сухов, отлично стоит в защите М. Г. Бабинский, грамотно строит игру С. А. Важнов. Ветераны «цементируют» команду, подкашивают молодых в игре.

У женщин в упорной борьбе победу одержала команда ГТФ. В финальной игре с коллективом ЭлМФ все время шла дуэль между Е. Франчук, И. Кравчик (ГТФ) и Е. Авдеевой, П. В. Митенковой (ЭлМФ). Даже дополнительное время не выявило победителя. По «пенальти» с перевесом в один мяч победили гидротехники. Третьими стали физмеховцы.

Первенство ЛПИ выявило ряд недостатков в работе факультетов со сборными командами. Так, сильная мужская команда РФФ была снята за две неявки, женскую команду факультета

вообще не выставил. А ведь здесь уже 8 лет есть группа специализации по гандболу. Когда на общественных началах командами занимался С. Н. Жданов, спортсмены РФФ занимали только призовые места. Как могла допустить такое положение ответственная за спортивную работу на факультете А. П. Левицкая, сама в прошлом мастер спорта по баскетболу? Думаю, что руководству следует обратить внимание на развитие спорта на факультете.

Только 3 мужские и 2 женские команды имели спортивную форму, другие играли, грубо говоря, в чем попало. Мелочь! Не думаю.

Отрадно, что после соревнований сотрудники института организовали команду ветеранов по гандболу. Во главе с Ю. Т. Суховым они провели уже две совместные тренировки с женской сборной ЛПИ и двустороннюю игру. Есть заявки и от других коллективов на участие в играх. Так пусть ветераны не стареют и так же хорошо играют, как они это делали в молодые годы, будущи студентами ЛПИ!

Успехов вам, спортсмены, в учебе, работе, спорте!

В. ИРДТ,
начальник отделения
спортивных игр,
старший преподаватель



НА СНИМКЕ: «выиграем в следующий раз...»

Выставка в Эрмитаже

«СОН УВИДЕЛ — ХРАНЮ ЕГО В ТАЙНЕ И УЛЫБАЮСЬ»

ЭТА строчка из хайку (философское трехстишие) японского поэта Сеу как нельзя лучше передает ощущения человека, побывавшего на недавно открытой в Эрмитаже выставке старинной японской живописи. Ибо воистину только во сне может явиться такой мир, что изобразил художник на своих картинах! Мир полный гармонии и красоты, спокойствия и единения со всем живым на земле. По старинным свиткам и ширмам рассыпаны нежные хризантемы и ветви цветущей сливы, важно выступают гордые аисты и порхают воробьи, а над далекими горами в тумане от ручьев и рек встает прозрачная луна... Самый прозаичный зритель станет в этих залах поэтом.

По старинной японской легенде богиня солнца Аматэрасу оставила своему внуку Ниниги, от которого якобы и произошли все японцы, три необыкновенных предмета: священное зеркало Ята, священный меч Муракумо и священное яшмовое ожерелье Ясакани. Эти предметы стали символами трех составляющих японской культуры. Яшма — символ синто — народной религии, культура предков — символ народа, меч — символ бусидо — души самурая, эстетики самурайства — символ государства, зеркало — символ культуры и религии дзен (течение буддизма) — символ чистоты, бесстрастия и самоуглубления. К этим элементам, также в глубокой древности, добавилось учение Конфуция, философская доктрина, ставшая основой философии жизни японца, этики его поведения. Конфуцианство было в значительной степени гуманистическим и интеллектуальным учением. В нем не было мистики и метафизики, столь трудно воспринимаемых реалистичным умом японцев. Здравый

смысл, сыновняя почтительность, уважение к окружающим как проявление собственного достоинства, вежливость как «инстинктивный порыв ума, сознающего свою человечность» — вот лишь немногие моменты этого учения.

На основе подобных представлений, среди поэтической и сдержанной природы «уплывающих в далекий Тихий океан островов Японии» (Л. Н. Гумилев) и сложилось неповторимое искусство этого талантливого народа, столь не склонного к пустой праздности. Подобной выставки японской живописи не было еще не только в СССР, но и в мире. Произведения, привезенные в Эрмитаж, не покидали до сих пор Японии. Хрупкость материала, на котором сделаны изображения (ткань, бумага, фольга) сложность дальних перевозок — все это было, казалось, непреодолимой преградой. И вот впервые сделано исключение и коллекция расписанных ширм и свитков отправилась в путешествие.

В Георгиевском зале Эрмитажа представлены работы с XIV по XIX век. Они демонстрируют стили основных художественных школ Японии, особенно подробно известных школ Кано (работы мастера Кано Танъо 1602—1674), и Римпа (работы Огата Корин 1658—1716, Товарая Сотацу 1576—1643). Выполненные в традиционной манере живописи тушью и красками, эти картины переносят нас в мир традиционных сюжетов-символов: смена времен года как цикл жизни человека и природы; священные деревья сосна, слива,

бамбук — именно их вносит японец в свой дом накануне Нового года, как приносящие счастье; журавль — крылья его достают до облаков, а голос долетает до небес... И еще горы и воды, домашний очаг и повседневные хлопоты женщины, и милые оленята, словом, весь мир, в котором все символично и все имеет свой смысл. Ведь не зря пейзаж, например, трактовался не просто как изображение природы, а как свидетельство просветленности мастера и как источник просветления для зрителя.

Большое влияние на японское искусство еще в первые века нашей эры оказало китайское искусство, в частности мастерство каллиграфии. Отсюда у японских мастеров такое внимание к линии и умение сделать ее столь выразительной, введение надписей в картины, когда иероглифы начертанно рядом с рисунком стихотворения, становятся важным компонентом. Словом, неблагоприятное это занятие — пересказывать сны. Отправляйтесь сами в Эрмитаж, не упустите эту уникальную возможность — увидеть никогда не виденное и невиданное по красоте искусство. И, глядя на эти картины, вы убедитесь, что подлинно прекрасное возникает на основе глубокого почтения к своим истокам, к своей национальной народной традиции. Из этих же корней вырастает изысканный вкус (и не только художественный) и столь привлекательное и неопределимое качество — чувство собственного достоинства.

Т. ФЕДОТОВА

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29
I учебный корпус, к. 322
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю