

- 27 октября, 90-летие ЛПИ... 1-я стр.
- Коммунисты ЛПИ — о проекте программы действий Ленинградской партийной организации... 2-я стр.
- «Мифы теории относительности»: мнение оппонента и ответ оппоненту. 3-я стр.
- «Невольно сжимается сердце...» (рассказ о народных обычаях и традициях): 4-я стр.

27 октября, 90-летие института



...ВНУШИТЕЛЬНАЯ, тяжеловесная кафедра. Стакан с водой. «Тише, товарищи, тише!» Очень серьезные и очень умные, но ужасно утомительные доклады. Из последних сил сохраняемое выражение заинтересованности на лице...

Ну, так вот! — всего этого не было. А было... фойе Дворца молодежи: фланирующая публика — изысканные, благоухающие дамы и безукоризненные кавалеры (откуда что берется при нынешних пустых прилавках!). Море рукопожатий (встретились коллеги, сокурсники, старые товарищи!) и улыбок (редко их сегодня увидишь в таком количестве).

Светятся экраны мониторов. Правда, совсем недолго — их мгновенно обстужает толпа. Всем интересно послушать и увидеть народного депутата СССР А. А. Денисова в домашней обстановке и узнать, о чем же интервьюирует его общественный директор информационного телевидения В. Н. Снетков... Зрители настолько увлечены, что не замечают, как их реакция — выражение лиц, реплики, между тем, снимают на видео Павел и Александр — ребята из телевизионной команды. Бойкая торговля значками и медалями, выпущенными к юбилею. Каждому участнику — пакет с буклетом об ЛПИ, трудами ученых, значком, эмблемой и, конечно же, газетой «Политехник», выпущенной специально к этому вечеру. В буфетах тоже «ничего»: куры в гриле, вишневые коктейли и кофе. Кажется, в этот вечер не было ни одного скужающего или с испорченным настроением.

Сцена. Хор. Торжественный «Гаудеамус». Опускается экран. Вид главного здания, в кадре — ректор: «Ленинградскому политехническому институту — 90 лет. Уже 90. Петербургский политехнический был задуман на переломе двух столетий. Он мыслился его истинными создателями — великими русскими учеными Менделеевым, Поповым, Черновым, Крыловым — как вуз будущего, XX века. История института чутко отразила все социальные и научные драмы этого столетия, величие человеческого духа и ума, героические и жестокие судьбы многих людей, которых объединяет общее имя — Политехник».

О них, о политехниках, о их прекрасных, гордых, порой трагических жизнях — рассказ театра-студии «Глагол» под руководством доцента ФМетФ Борщевского, который в сценках, лицах, музыкальных заставках и репризах вместе со своими артистами — нынешними студентами и выпускниками — воплотил на сцене сценарий зав. кафедрой иностранных языков Банкевича. Кадры кинохроники, порой совсем недавней. Ветераны... И вдруг с болью понимаешь, что многих их уже нет в зале.

Гости — внуки первого директора института князя А. Г. Гагарина — Григорий Григорьевич (США), Андрей Петрович (Ленинград), Григорий Борисович (Великобритания); проректор Гданьского технического университета Збигнев Ковальский в роскошной мантии, профессор Оханского энергетического университета из Китая Ли Юйсинь... Официальные лица Ленинграда, представители промышленности... Их приглашают на сцену по ходу спектакля. Речи немногословны, но весомы и эмоциональны. Приятные сюрпризы — ансамбль из ЛГУ с «Величальной» и хор иностранных студентов с «Катюшей». Ближе к полночи — непрерывный смех: выступают неутомимые кэвээнщики...

Большой прекрасный праздник, на котором, казалось, все шло само собой, без всяких усилий — обычный результат огромного, напряженного, предварительного труда. Прежде всего — членов юбилейной комиссии.

С. СИДОРОВА
Фото Д. ГУСЕВА

Решением исполкома Ленинградского Совета народных депутатов за большой вклад в подготовку высококвалифицированных кадров для Ленинграда коллектив ЛПИ им. М. И. Калинина награждается Почетной грамотой Ленсовета.

В. ХОДЬРЕВ,
председатель исполкома
В. ШИТАРЕВ,
секретарь исполкома

Уважаемые товарищи!

Государственный комитет СССР по народному образованию поздравляет коллектив преподавателей и научных работников, сотрудников, студентов и аспирантов Ленинградского политехнического института в связи с 90-летием со дня основания.

За годы своего существования институт превратился в одно из ведущих учебных заведений страны с высококвалифицированным профессорско-преподавательским коллективом и известными научными школами. Многие тысячи выпускников института сегодня успешно работают на крупнейших предприятиях и объектах машиностроения и приборостроения, энергетики и строительства, в научно-исследовательских и проектных организациях и учреждениях.

Гособразование СССР высоко оценивает деятельность коллектива института в перестройке содержания, форм и методов образования, развитии и укреплении материально-технической и социально-бытовой сферы, активном развитии связей с производством.

Государственный комитет СССР по народному образованию желает вам, дорогие товарищи, успехов в реализации задач перестройки высшего образования, счастья и здоровья всем преподавателям и сотрудникам, студентам и аспирантам.

Ф. ПЕРЕГУДОВ,
первый заместитель
председателя Государственного
комитета СССР
по народному образованию

Искренне признателен за приглашение на торжественное заседание. К сожалению, не могу приехать по состоянию здоровья. Сердечно приветствую всех участников заседания. Желаю родному институту процветания многие годы, десятилетия, столетия!

Ваш студент тридцатых годов

Марк ГАЛЛАЙ

Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР сердечно поздравляет вас с 90-летием со дня основания Ленинградского ордена Ленина политехнического института, одного из ведущих высших учебных заведений страны. За истекшие годы институт с честью подтвердил свое предназначение, приобрел высокий авторитет в СССР и за рубежом.

Дорогие товарищи, министерство выражает твердую уверенность в том, что коллектив института будет и в дальнейшем успешно работать на благородном поприще образования и воспитания молодежи, отдавать все свои силы, знания, богатый опыт служению народу.

Желаем вам доброго здоровья, счастья, дальнейших творческих успехов!

Росминвуз — ОБРАЗЦОВ

Примите сердечные поздравления со знаменательной датой 90-летия Политехнического института — одного из лучших высших учебных заведений нашей страны — от политехника выпуска 1931 года. Желаю всему коллективу института больших успехов в деле подготовки кадров!

С уважением к вам
академик ДЕВЯТКОВ

В связи с 90-летием со дня основания Ленинградского политехнического института разрешите передать вам сердечные поздравления. Ленинградский политехнический институт пользуется в Польше славой института самого высокого научного и дидактического уровня.

Научно-техническое сотрудничество вашего и польских вузов дает большие научные и экономические эффекты и в результате способствует развитию наших стран.

Разрешите пожелать вам дальнейших успехов в вашей благородной деятельности.

С уважением
Болеслав КАПИТАН,
Генеральный консул
ПНР в Ленинграде

В АДРЕС ЛПИ пришли поздравления от коллективов Ленэнерго, Института проблем информатики АН СССР, Энергоатомиздата, Одесского инженерно-строительного института, ЛОМО им. В. И. Ленина, Дальневосточного политехнического института, ЛТИ им. Ленсовета, Кольской АЭС, Всесоюзного института трансформаторостроения, Всесоюзного научно-исследовательского технологического института, треста «Гидроэлектромонтаж», 1-го ЛМИ имени академика Павлова и целого ряда других предприятий, учреждений и организаций.

Спасибо вам за теплые слова в наш адрес, дорогие друзья!

Сердечно поздравляю ваш коллектив с 90-летием со дня основания Ленинградского ордена Ленина политехнического института, одного из крупнейших учебных и научно-технических центров РСФСР.

Желаю научно-педагогическому коллективу, сотрудникам, студентам института новых творческих успехов в благородном труде по обучению и воспитанию молодежи, дальнейшему повышению вклада советской науки в общественный прогресс.

Зампредсовмина РСФСР
ЗАХАРОВ

Дорогие коллеги, нам приятно сознавать, что 90 лет назад в городе на Неве было учреждено новое учебное заведение — Политехнический институт, вливающийся в высшую техническую школу России.

Нам приятно сознавать, что 90-летняя история Политеха является добротной основой ваших стремлений к решению множества проблем по выпуску классных специалистов.

Сердечно желаем всем больших творческих успехов!

По поручению коллектива МГТУ
ректор А. С. ЕЛИСЕЕВ

Дорогие сотрудники Ленинградского политехнического института!

Из Цюриха, Швейцарии, от имени металлургического института Высшей технической школы, я поздравляю вас с 90-летием начала преподавательских и научных исследований в ЛПИ. Я верю, что на этом важном этапе вы оглядываетесь назад с удовлетворением и смотрите в будущее с оптимизмом. Я горжусь тем, что я ношу звание почетного доктора ЛПИ и надеюсь, что последующие 10 лет до 100-летнего юбилея принесут вам дальнейшие научные успехи и общественное признание, которое вы, безусловно, заслуживаете.

С наилучшими пожеланиями,
искренне ваш
профессор, доктор
Маркус О. ШПАЙДЕЛЬ



В ПАРТКОМЕ ИНСТИТУТА

ЗА ОСНОВУ НЕ ПРИНИМАТЬ

ПАРТИЙНЫЙ комитет на своем заседании рассмотрел итоги обсуждения в цеховых партийных организациях института проекта программы действий Ленинградской партийной организации по углублению перестройки в современных условиях.

Одобрив результаты обсуждения программы среди коммунистов института, партком считает, что в предложенном проекте отмечен целый ряд имеющихся в стране и обществе серьезных проблем и, в ряде случаев, высказана точка зрения на возможные пути их решения.

Однако обсуждаемый вариант программы содержит принципиальные недостатки, основными из которых являются:

1. В проекте отсутствует анализ текущей экономической и социально-политической ситуации в регионе, а также причин, породивших кризис во многих сферах деятельности партийной организации и в целом общества. В этом проявляется слабость теоретической базы программы.

Как следствие этого, в программе отсутствует точка зрения Ленинградской партийной организации на концептуальные вопросы развития нашей страны и общества, которые более всего волнуют ленинградских коммунистов, весь советский народ:

— какими видятся ленинградским коммунистам пути развития социализма в стране, каково их отношение к такому, например, вопросу, как «социалистический плюрализм форм собственности»?

— каковы пути дальнейшего развития гласности в стране, какие меры, не допускающие затормаживания процессов демократизации, требуется принять партийным организациям?

— осознается ли ленинградскими коммунистами необходимость решительного качественного прорыва хотя бы по нескольким направлениям экономической жизни? Насколько радикальны планы Ленинградской партийной организации в экономической области?

В отсутствии ответов на указанные вопросы, а фактически — в отсутствии четко сформулированных стратегических целей деятельности Ленинградской партийной организации и вытекающих из них практических задач на ближайший период (1 год) и более длительную перспективу (5—10 лет) проявляется слабость практической направленности программы.

В проекте программы есть как спорные, так и неверные положения, не соответствующие реалиям сегодняшней экономической и политической жизни:

— тезис о том, что КПСС является «по своей классовой сущности и идеологии партией рабочего класса» сегодня неверен как теоретически (предусматривает наличие «другой» идеологии, например, у интеллигенции), так и на практике не способствует консолидации общества. Этот тезис должен быть заменен на положение о том, что «КПСС является партией трудящихся».

— декларативно и догматически звучит в проекте тезис о том, что «в настоящее время нет объективных предпосылок необходимости политического развития советского общества по пути многопартийности». Партком ЛПИ считает возможным осуществление политической реформы и глубокой демократизации всех сторон жизни общества в условиях однопартийности. В то же время партком ЛПИ считает, что КПСС должна выразить готовность участвовать в развитии советского общества по пути многопартийности.

— в п. 4 раздела «В области политики и идеологии» фактически отрицается возрастающая роль целого спектра молодежных организаций и объединений, деятельность многих из которых должна пользоваться поддержкой партии. В то же время обходится молчанием факт наличия глубокого кризиса в комсомоле и резкое снижение его авторитета в молодежной среде.

— в проекте отсутствуют радикальные (как того требует кризисная обстановка в партии) предложения по демократизации внутрипартийной жизни, существенному повышению авторитета партии. Подобная ситуация в условиях приближающегося обсуждения проектов нового Устава и Программы КПСС недопустима.

— в разделе «В области социально-экономической политики» в несколько отретушированном виде предлагается сохранить осужденный самой КПСС стиль взаимоотношений партийных и хозяйственных органов. Этот раздел носит, в целом, директивный характер («разработать», «принять чрезвычайные меры», «создать») и не отражает роль партийной организации в регионе.

— во многих разделах программы звучат требования и формулировки, дискредитировавшие себя, использование которых вызывает опасение за неизменность курса Ленинградской партийной организации на расширение гласности и дальнейшую демократизацию.

Расплывчатую позицию о роли статуса КПСС в современном обществе необходимо заменить на более естественный тезис: «не записывать в Конституцию СССР и не повторять без конца слова о руководящей роли, но быть на деле лидером, постоянно добывая авторитета, отстаивая своей деятельностью право осуществлять направляющую роль».

Наличие в тексте проекта большого числа принципиальных недостатков не позволяет использовать обсуждаемую программу в качестве платформы Ленинградской партийной организации на предстоящих выборах в местные Советы народных депутатов, а также платформы для подготовки к XXVIII съезду КПСС.

Партийный комитет постановляет:

1. Считать, что в современных сложных экономических и политических условиях в нашей стране наличие программы действий Ленинградской партийной организации является актуальным и необходимым.

2. Считать невозможным принять вынесенный на обсуждение проект программы действий Ленинградской партийной организации за основу, т. к. он содержит значительное число недоработок принципиального характера.

3. Направить данное постановление, предложения и замечания коммунистов по проекту программы в Ленинградский ОК КПСС.

21 ноября открывается совместный пленум ОК и ГК КПСС, который должен принять программу с учетом замечаний коммунистов — в том числе и ЛПИ.

ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ В НАРОДНОМ КОНТРОЛЕ

Лучше меньше, да эффективнее

В ЛПИ создан совет, за которым закреплены функции координатора всей контрольной деятельности с целью сокращения общего числа проверок, уменьшения отвлечений трудящихся от основной производственной работы. В совет вошли представители КНК ЛПИ, комиссий парткома и профкома. Предполагается, что все проверки в структурных подразделениях и в целом по институту будут проводиться в соответствии с координационным планом контрольной работы или в отдельных случаях по согласованию с координационным советом. При отсутствии достаточной обоснованности совет имеет право не допустить проверочные комиссии к проверкам.

Постановлениями представлена возможность трудовым коллективам с учетом конкретных условий самим определять структуру органов народного контроля. В ЛПИ в 1989 году произведена реорганизация, в результате которой значительно сокращена численность народных контролеров, уменьшен состав групп и постов, укреплен кадрами актив КНК для осуществления более результативных проверок-экспертиз по основным направлениям развития института. В постановлениях определена также возможность создания в городах по инициативе граждан территориальных групп народного контроля при жилищных организациях, в жилых микрорайонах для контроля состояния коммунального, бытового, торгового и медицинского обслуживания, работы культурно-просветительских учреждений, по вопросам благоустройства и экологии.

ЗАКАНЧИВАЕТСЯ срок полномочий народных контролеров, избранных три года назад. Комитет народного контроля СССР, Ленинградский городской КНК приняли постановления о проведении очередных отчетов и выборов органов народного контроля в трудовых коллективах предприятий, учреждений и организаций в октябре—декабре 1989 г.

Принятые постановления содержат ряд новых положений. Повидимому, первостепенным из них является положение о сосредоточении всей полноты общественного контроля на предприятиях и в организациях с согласия партийных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций в едином органе — комитете народного контроля.

Особое внимание обращается на то, чтобы повсеместно председателями комитетов и групп, руководителями постов избирались, как правило, на альтернативной основе, пользующиеся авторитетом умелые организаторы, компетентные и принципиальные работники — как коммунисты, так и беспартийные, способные с учетом требований перестройки по-новому повести дело контроля.

В Ленинграде предполагается использовать предстоящую отчетно-выборную кампанию для обновления деятельности органов народного контроля, развития активности народных контролеров в борьбе с потерями и бесхозяйственностью, нарушениями трудовой и технологической дисциплины, проявлениями бюрократизма, местничества, забвения государственных интересов. Направить усилия народных контролеров на внедрение экономических методов хозяйствования, хозрасчета, ускорения технического прогресса, разрешение неотложных социальных вопросов, волнующих людей, особенно таких, как строительство жилья и других социальных объектов, улучшение медицинского, торгового и бытового обслуживания трудящихся. Осо-

бое внимание обратить на реализацию вопросов, связанных с выполнением решения сессии Ленинградского городского Совета народных депутатов «О мерах по совершенствованию и упорядочению контрольной деятельности на территории Ленинграда в условиях перестройки».

Отчеты и выборы в группах НК института пройдут в ноябре. Критические замечания, высказываемые на собраниях трудовых коллективов и народных контролеров, должны быть обобщены комитетом НК и переданы отчетно-выборной конференции института.

Нынешняя отчетно-выборная кампания проходит в сложной, напряженной общественной обстановке. Только развитие наметившихся демократических тенденций, новое самосознание могли бы, по видимому, сделать заметную часть усилий народных контролеров плодотворными, подтвердить на практике положение статьи 92 Конституции СССР о том, что народный контроль — это орган Советской власти, орган местных Советов народных депутатов.

О. ЦЫБИН,
заместитель председателя
комитета НК института

ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СТУДЕНТОВ

В отсутствие кворума

заканчивалась профсоюзная студенческая конференция

26 ОКТЯБРЯ в институте проходила профсоюзная студенческая конференция. На нее было выбрано 350 делегатов, присутствовало же 253 человека.

Уже во время отчетного доклада председателя профкома О. Моренко делегаты стали покидать зал. Во время доклада ревизионной комиссии и прений уход с конференции принял массовый характер.

Сразу после принятия постановления о работе профкома за отчетный период было предложено пересчитать присутствующих в зале, их оказалось около 180. Кворума нет — выборы не состоялись.

Почему так все получилось? По-моему, плохо прошла подготовка к конференции: было разглашено всего три объявления. Почти ничего не было известно о кандидате в председатели студенческого профкома, не была опубликована его и альтернативная ей программы.

К конференции надо готовиться гласно и открыто. Невольно напрашивается вопрос: «Для кого существует профком — для самого себя или для студентов?»

И. КАМАКИН,
член ученого
совета ЛПИ

16 ноября состоялась вторичная студенческая профсоюзная конференция. О ней мы расскажем в одном из декабрьских номеров «Политехника».

«Выступаю за автономию»

ЗАКОНЧИЛСЯ молодежный форум в Москве, но студентам, у себя дома, еще только предстоит подробно изучить и оценить важность связанных с этим последствий. Перед тем, как делегаты отправились в Москву, редакция газеты «Политехник» попросила их рассказать о тех предложениях, с которыми они собираются там выступать. Это тем более заслуживает внимания, что делегаты-ленинградцы во время подготовки так и не смогли выработать единую программу действий.

О позиции Михаила Кремлевского мы писали («Политехник» № 31). Сегодня — слово Андрею КУЗНЕЦОВУ. Вначале — краткая справка. Поступил в ЛПИ в 1985 году, учился на 3-м курсе РФФ, служил в армии. Член комитета ВЛКСМ ЛПИ, ученого совета. Являлся председателем факультетского КСК. Участвовал в городской конференции студентов.

— Стало общим местом ругать комсомол. Но в самом деле — организация не справляется со своими задачами. Нужна новая структура, защищающая интересы студенчества. Считаю, что на съезде следует решить вопрос о создании информационного молодежного центра, координирующего деятельность всех вузов страны.

Нужно оговорить и роль нового центрального студенческого органа — нужен не диктат сверху, мелочная опека, а оперативная информация обо всех изменениях студенческой жизни.

Как максимум — хочу добиться решения вопроса об автономии высшей школы. Освободить ее от зависимости Госкомобра, наделить всеми полномочиями, включая строку в госбюджете. Насколько удалось реализовать эту программу Андрею, мы проинформируем читателей в одном из ближайших номеров газеты.

РИСКУЯ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНЬЮ...

26 июля с. г. произошел пожар в садовом домике в саду в доме «Климовец». В горящем строении остались две пожилые женщины. Выход был отрезан огнем.

Крики женщин о помощи услышал находившийся на своем участке доцент кафедры «Системы автоматического управления» ЛПИ Б. В. Квартальнов, который не раздумывая бросился на помощь.

Приникнуть в домик через входную дверь было невозможно. Тогда Борис Васильевич вместе с прибежавшим ему на

помощь молодым человеком, рискуя жизнью, проникли в дом через окно и вынесли находившихся там женщин, чем спасли им жизнь.

Приказом ректора за личное мужество и отвагу, проявленные при спасении женщин на пожаре, доценту кафедры «Системы автоматического управления» Б. В. Квартальному объявлена благодарность, он награжден памятной медалью ЛПИ и ценным подарком — часами.

В. СЕКАЧЕВ,
помощник ректора

«МИФЫ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ: МНЕНИЕ ОППОНЕНТА...

Мифы профессора Денисова

НЕКОТОРОЕ время тому назад А. А. Денисов, профессор Ленинградского политехнического института, издал за свой счет тиражом в 50 тыс. экземпляров брошюру «Мифы теории относительности», в которой подверг критике основы специальной (СТО) и общей (ОТО) теорий относительности, считая их «нелепыми мифами» и «парадоксами».

В самом начале работы (стр. 2) читаем: «Не сумев в юности одолеть премудрость парадоксов теории относительности, автор был вынужден изобрести собственную информационную теорию, которая все эти годы позволяла ему успешно справляться с задачами профессиональной деятельности в согласии с логикой и здравым смыслом».

Конечно, чистосердечное признание автора в неспособности понять теорию относительности подкупает. Невольно приходит на память признание известного литературного героя: «Мы академики не кончали», но этот персонаж не работал на ниве народного просвещения, чего не скажешь об авторе работы «Мифы теории относительности».

В преподавательской среде принято говорить только о том предмете, в котором хорошо разбираешься. Хуже всего для преподавателя обнаружить свою некомпетентность перед аудиторией. Точно так же, как незнание юридических законов не освобождает от ответственности за их нарушение, непонимание законов природы не освобождает от ответственности за их некомпетентную критику.

К сожалению, А. А. Денисов облегчает себе задачу критики, воюя не с настоящим Эйнштейном, а с выдуманным, который одержим «слепой приверженностью к релятивистской инвариантности (стр. 6), который «подтолкнул физику на левоверный путь» (стр. 8), «лишил СТО физического содержания» (стр. 17), «махистские заблуждения которого не позволили... создать единую теорию поля» (стр. 50). Теория относительности — это — своего рода истерия обывателя от страха перед сложностью познания» (стр. 46).

По утверждению А. А. Денисова, «СТО и возникла как выражение отчаяния от краха многочисленных попыток рационального объяснения опытов Майкельсона-Морли в рамках абсолютного времени, которые и не могли быть объяснены в этих рамках. Позитивистская методология с неизбежностью привела СТО, во-первых, к трактовке изотропности электромагнитной волны (с точки зрения любого неблагоприятия) как закона природы, а не как вполне естественного артефакта, эффекта искажения информации; во-вторых, к произвольной подмене физики как науки о действительном, имитационной математической моделью...; и, в-третьих, к отказу от материального эфира в физическом пространстве и к замене его идеальным полем векторов и скаляров в пространстве координат» (стр. 46).

В этом отрывке содержится ряд сомнительных утверждений. Во-первых, как говорил сам Эйнштейн, «эксперимент Майкельсона-Марли повлиял на открытие теории относительности весьма незначительно» (см. М. Поляни, Личностное знание, — М. «Прогресс», — 1985. — с. 31). Во-вторых, понятие изотропности электромагнитной волны в науке не употребляется, обычно принято гово-

рить только об изотропности (или анизотропности) физической среды, в которой распространяется волна.

Изотропность пространства по отношению к скорости распространения света доказана экспериментально Майкельсоном-Морли (1887 г.) и в ряде последующих экспериментов, в частности, Кеннеди и Торндайком в 1932 г.

Тезис о замене физики «имитационной математической моделью» звучит странно в устах доктора технических наук — а как же иначе, как не при помощи математики вести расчеты в науке и технике?

В этом вопросе А. А. Денисов оказался даже большим пуританом, чем мусульманский теолог Газали, который сказал: «Большое преступление перед религией совершают люди, решившие, что исламу можно помочь отрицанием математики». Перефразируя Газали, можно сказать: «Большое преступление перед наукой совершают люди, решившие, что физике можно помочь отрицанием математики».

Что же касается векторов и скаляров, то только при их помощи, а точнее, при помощи тензоров можно наиболее просто описывать сложные физические процессы (см. Эйнштейн, «Сущность теории относительности», 1955 г.)

Автор явно сторонник эфира, но какого? Если речь идет о световом эфире Максвелла, из-за которого были начаты опыты Майкельсона, то его существование обнаружить экспериментально не удалось. Если понимать под эфиром современный вакуум, в изобилии рождающий виртуальные элементарные частицы, то с существованием такого эфира никто не спорит.

ТРУД автора содержит рассмотрение десяти «мифов», из которых семь относятся к СТО и три к ОТО. Ключевым для понимания позиции автора является раздел «Миф восьмой: принцип относительности», причем принцип относительности автор понимает как «...невозможность путем наблюдения любых физических процессов обнаружить абсолютное движение, т. е. движение наблюдателя относительно мирового эфира» (стр. 3).

«Все беды релятивизма (так автор именует СТО) по существу проистекают из неверной трактовки принципа относительности, которая сводится к инвариантности уравнений физики к преобразованиям галилеевых координат» (стр. 37).

Терминология автора не является общепринятой, обычно говорят, что преобразуются декартовы, а не галилеевы координаты; правила этих преобразований называются либо галилеевыми, либо лоренцовыми.

Ньютоновский принцип относительности в действительности сводится к утверждению, что во всех инерциальных, т. е. движущихся без ускорения системах все механические явления, описываемые законами Ньютона, протекают одинаково. Эйнштейновский принцип относительности распространяет это утверждение не только на механические явления, но и на остальные, в том числе, описываемые уравнениями Максвелла.

Иначе говоря, законы природы инвариантны по отношению к замене одной инерциальной системы другой, двигающейся относительно первой с постоянной скоростью. Координаты, применяющиеся для описания законов в первой системе, заме-

няются на координаты, описывающие те же законы во второй системе. Эта замена координат производится при помощи преобразований Лоренца.

Нестандартное понимание автором принципа относительности приводит к тому, что уже в самом начале своего труда (см. стр. 4), он пытается проверить, удовлетворяют ли принципу относительности сами преобразования Галилея и Лоренца, заменяя в них координату «икс» на «минус икс», и приходит к выводу, что эти преобразования не удовлетворяют принципу относительности.

Автор пишет: «Не вдаваясь пока в подробности, необходимо сразу же отметить, что лежащее в основе СТО преобразование декартовых координат Лоренца — Эйнштейна не удовлетворяет принципу относительности, вопреки всеобщему убеждению в обратном» (стр. 4). Исходя из этого, автор заменяет преобразования Лоренца на другие преобразования (назовем их преобразованиями Денисова — уравнение 2 на стр. 6).

Излишне говорить, что преобразования Лоренца обеспечивают инвариантность законов природы, чего нельзя сказать о преобразованиях Денисова. Справедливости ради надо заметить, что последнее обстоятельство не беспокоит автора: «...Преобразования Лоренца получены из условия инвариантности к ним уравнений Максвелла, которое не имеет отношения к принципу относительности» (стр. 5).

Иначе говоря, хотя принцип относительности утверждает, что все законы природы инвариантны к замене инерциальной системы на другую, условия инвариантности уравнений Максвелла, описывающих некоторые законы природы, не имеют отношения к принципу относительности. По-видимому, здесь автор пользуется не обычной, а более сложной многозначной логикой, в которой отсутствует принцип исключенного третьего.

При использовании обычной логики брошюры «Мифы теории относительности» не должна была появиться.

ВЕСЬ математический аппарат СТО, равно как и все предсказания, наблюдаемых эффектов строго выводятся всего из двух постулатов.

1. Принцип относительности.
2. Постоянство скорости света, в соответствии с программой, сформулированной Эйнштейном: «Цель теоретической физики состоит в том, чтобы создать систему понятий, основанную на возможно меньшем числе логически независимых гипотез, которая позволила бы установить причинную взаимосвязь всего комплекса физических процессов» (Эйнштейн, Собр. науч. трудов. М.: 1965. — т. 4 — с. 55).

Точно так же, как и принцип относительности, постулат постоянства скорости света (и, вследствие этого, независимости скорости света от движения источника) подтверждается экспериментально, из наблюдений за спектрами двойных звезд — идея этих экспериментов впервые была высказана Де-Ситтером в 1913 году. Более того, если бы скорость электромагнитной волны источника или объекта зависела от скорости источника или тела, на котором волна рассеивается, локация движущихся объектов (например, самолетов), была бы невозможной.

Поскольку преобразования Денисова не обеспечивают инва-

риантности законов природы при замене одной инерциальной системы на другую, ему приходится всякий раз вводить различные гипотезы для объяснения известных экспериментов, т. е. неоднократно нарушать принцип Бритвы Оккама: «не следует вводить новые сущности сверх необходимости», возвращая нас ко временам натурфилософии.

Как известно, научной является такая теория, которую можно, хотя бы в принципе, опровергнуть. Теории типа предлагаемой автором, опровергнуть невозможно, т. к. каждый раз, когда выясняется, что какое-либо явление нельзя объяснить, исходя только из начальных принципов (в данном случае, используя преобразования Денисова), вводится специальный фактор, объясняющий только это явление.

Так, например, постоянство скорости света — твердо установленный факт. Но что такое факт для нашего автора? Он объясняет его несуществующим (стр. 10), полагая взамен этого, что для света возможны любые скорости. Ясно, что такой способ описания действительности не может обладать предсказательной силой, с такой теорией релятивистского ускорителя не рассчитаешь...

Ну а как же быть все-таки

в Эйнштейном, Лоренцом и Пуанкаре, с их мучительными поисками истины и с теми, кто применяет эту теорию?

«Тем не менее диалектика познания мира такова, что в ней ничего не пропадает зря. Идеализм теории относительности, ввиду его очевидного практического успеха (как это, идеализм и имеет практический успех, и это говорит диалектический материалист?!), расшатал стереотипы вульгарно-материалистических представлений и этим подготовил почву для диалектико-материалистической парадигмы, которая включила в себя информацию как равнообъемную материи, и парную ей» (стр. 47).

На стр. 2 рассматриваемого труда написано: «Автор полагает, что брошюра может оказаться полезной как бескорыстным искателям истины, так и ретивым отрицателям релятивизма, которые получают шанс проявить себя на ниве разоблачения этой «хитроумной профанации».

Я решил воспользоваться любезно предоставленным шансом и бескорыстно разоблачу, хотя, быть может, недостаточно ретиво.

Д. ВАСИЛЬЕВ,
профессор
кафедры «Физика металлов»,
д. ф.-м. н.

...и ответ оппоненту

ОБ «ОЧЕВИДНОМ», ИНАКОМЫСЛИИ И... РЕКЛАМЕ

ВПЕРВЫЕ на нашей памяти в «Политехник» поступила статья, в которой высказывается критика научных идей одного профессора другим, причем довольно в резких тонах. Не дело редакции посылать статьи на научные рецензии и устанавливать правоту того или иного автора. Мы просто решили ознакомить со статьей критикуемого, поместить его ответ и ... предоставить читателям возможность делать свои выводы.

...ТЫСЯЧУ ЛЕТ назад люди с кругозором шимпанзе уверяли всех, что им достоверно известно, будто Земля плоская, как блин. Пятьсот лет назад им было вполне «очевидно», что Солнце вращается вокруг Земли. Двести лет назад они еще верили во флогистон, а сорок лет назад в то, что генетика и кибернетика — буржуазные лженауки. Теперь им столь же очевидно, что скорость света одинакова в системах отсчета, движущихся с различными скоростями. Что ж, человек, готовый пойти на костер за свои убеждения, заслуживает всяческого уважения, чего никак не скажешь о человеке, готовом отправить на костер за инакомыслие другого.

Вообще, человек, даже обремененный учеными степенями, который не сомневается в своей науке, — это не ученый, ибо сомне-

ние — душа науки (и диалектики, в адрес которой Д. Васильев источает столько яда), а человек, выражающий свое неприятие идеи в попытках скомпromетировать ее автора (да еще на страницах студенческой газеты), — это не преподаватель, ибо может воспитать лишь доносчика. Кстати, А. Эйнштейна, в отличие от Д. Васильева, мучили большие сомнения в правоте теории относительности; о чем (как и обо всем, что т. Васильев не понял ни у Денисова, ни у Эйнштейна) можно прочесть в брошюре «Мифы теории относительности», которая поступила в продажу в Дом книги, в магазин «Техническая книга» (на Пушкинской пл.) и другие магазины Ленкиноторга и за рекламу которой я Д. Васильеву искренне благодарен.

А. ДЕНИСОВ,
профессор

В РЕДАКЦИЮ также поступило письмо за подписью докторов физико-математических наук — профессоров И. П. Ипатовой (РФФ), В. И. Кайданова (РФФ), В. Ф. Мастера (ФМФ), И. Н. Топтыгина (ФМФ) и ведущего сотрудника ФТФ В. А. Рожанского с критикой книги «Мифы теории относительности». Учитывая его объем (около 500 газетных строк), публикацию сегодняшнего «диалога», наконец, задачи вузовской газеты, редакция оставляет за собой решение вопроса о публикации письма уважаемых ученых в «Политехнике». Во всяком случае, оно непременно будет доведено до сведения профессора А. А. Денисова по его возвращении из Москвы с сессии Верховного Совета СССР.

«Две волюшки, и обе вольные...»

Неспиритические послания из прошлого

Любезный друг мой!

Наше давнее знакомство сделало мой характер и привычки для тебя малогазачными. Ты, конечно, помнишь, что:

«Когда в окно осенний ветер свистит
И вносит в жизнь смутеные и тоску,
Не усидеть мне в собственном жилище...»

Но даже ты не представляешь себе сейчас, в какие дали увлекла меня на сей раз судьба. Дали не географические, а более исторические. Ты видишь, я пишу тебе письмо (как несвоевременно!), да еще столь старомодным слогом. Но тот мир, в котором я оказался, не дает мне писать по-иному. «Мир!» — удивляешься ты. Да, именно мир в его исконном для русского человека значении. Ты помнишь поговорку: «На миру и смерть красна!»

...Урожай убранный, запасы на зиму в основном сделаны. Работы по дому необременительны. Своя и спокойное время. Самая пора для гуляний, праздников, пора сватовства, сговоров и свадеб. 1 октября (14-го по новому стилю) — Покров — один из самых значительных осенних праздников в крестьянской Руси. В нем сплелись христианские и языческие традиции, причем старинные народные обряды даже одерживают верх над церковными. Последний сноп, собранный на поле в Дожинки, стоит в избе до Покрова, а в этот день хояйка раздаст его по колоску и приговаривает: «Батюшко Покров, закорми скотинку здоровьем. Батюшко Покров, покрой избу теплом, хозяина добром, землю снежком, хозяйку пирожком, девушку женишком».

И самое впечатляющее из происходящего осенней порой в деревне, как ты уже догадался, — это свадьбы. Все наши дворцы бракосочетаний и застолий после них — все это оказывается убогим и пресным по сравнению с мудростью и великолепием народного действия. Кстати, представление о несвободе молодых в выборе суженого у наших предков порождено лишь нашим невежеством. Разнообразные гулянья, посиделки, вечерки, на которых в назидательных песнях, в традиционных играх и хороводах, в хитрых беседах — соревнованиях в остроумии молодежь не просто знакомились, но узнавала характер, привычки и умения друг друга — все это предшествовало сватовству и делало выбор более осознанным и верным, чем теперь. Родители же не имели права вмешиваться или не пускать свое чадо на эти встречи.

Но вот сама свадьба. О, не подумай, это не один лишь день венчания. Это действие в течение нескольких недель, а то и месяцев. Действо, в котором все (с момента прихода сватов) проникнуто высшим, необычным смыслом, и каждая примета имеет значение для будущей жизни молодых. Ты скажешь, что может быть это скучно, раз все так регламентировано. Но нет, друг мой! Все это с первых шагов еще даже не начавшей совместной жизни приучало к осмотрительности, ответственности перед другими за каждое сказанное слово, за каждый шаг и жест. А как это потом пригодится в семейной жизни! И так, сваты в доме. Будущая невеста срочно отсылается из горницы, и начинается словесная дуэль между родителями (они даже если и согласны — никогда сразу не должны сдаваться) и сватами. Что парламентские дебаты рядом с этой сценой! Вот где неистощимый кладезь находчивости, мудрости, логики, остроумия, ораторского искусства и актерского таланта! Но — договорились. Теперь через несколько дней родители невесты поедут «смотреть место» (то есть смотреть дом жениха), где к этому моменту все будет подготовлено по высшему разряду — товар лицом — и дом, и огород, и скотина, и все добро. Только если родители невесты все это понравится, сговор состоялся и невеста считается запорученной.

Но что более всего поразило мое воображение, милый друг, так это сама подготовка к венчанию! Седой древностью, былинной мощью, какой-то неуявляющей красотой и мудростью повеяло на меня тогда! Как бы сами наши пращурсы протянули мне свои верные руки через века. Какое великолепное драматическое действие прошло передо мной! Чего стоит хотя бы одна лишь сцена расплетания косы у невесты. Коса — символ девичьей свободы и вольности. После свадьбы никто уже не должен видеть молодую женщину простоволосой и с косой. Коса убирается в пучок и повязывается платком. Издавна женским волосам приписывалась мистическая сила, необыкновенные чары кроются в них. После замужества — и красота и чары только одному единственному — суженому, супругу. Расплетают косу, а невеста в последний раз пытается помешать, хоть немного еще повременить, помедлить у этой разделяющей черты между прошлой и будущей судьбой:

«Цветки мои лазоревые!

Любила я по вам гулять,

Я по вам гулять, красоватися,

Своей путевой косой выхвалатися;

Уж одна была у меня коса,

Да две волюшки,

Две волюшки, и обе вольные;

Хоть две у меня будет косы,

Да одна волюшка,

Одна волюшка и та невольная».

Невольно сожмется сердце, слушая эту песню, то ли от грусти-тоски, то ли от сознания важного поворота в жизни, открывающихся новых неведомых далей.

Но почему же, спросишь ты, невеста причитает и плачет на свадьбе, раз жениха выбирала и она сама! Таков обряд, и есть в этом большой смысл. Даже если плакать не хочется и день этот самый радостный в жизни! Да, представь себе. Если невеста не поплакала на своей свадьбе, ее ославят на всю округу (некоторые даже тайно лук нюхали, чтобы расплакаться). Зачем же это! А вот зачем. Во-первых, покажи-ка честным людям, что ты умеешь делать не только то, что хочется, а что надо. Жить тебе в мире, с людьми, а не одной. Тем более, что для женщины умение ладить с окружающими (и с новой родней, и с чужой деревней, куда отдадут замуж) очень и очень нужно. А умеешь ли ты сделать то, что другим нужно, а тебе сейчас не нужно! Вот и попробуй, заплачь, когда самой весело. А во-вторых, и в веселье нужно остановиться и задуматься. Не в гости на несколько дней уезжает невеста из дому, на целую жизнь уходит. И как бы ни любила жениха, долг родителям — это печаль из-за расставания с ними, как бы ни было хорошо потом с мужем, благодарность родителям за их заботу и счастливую юность в их доме — это слезы и тоска при расставании. И в этом высокая нравственность обряда плача невесты на свадьбе.

А потом, друг мой, был пир. Другого-то слова и не найду — именно пир! Не только желудка, но и души. Такого веселья, такой выдумки и настоящей радости давно я не видел на наших праздниках. Даже застолье — это не просто еда. Каждое блюдо со своим приговором, да присказкой. Каждый гость не забыт, отмечен — про всех в песне пропето, каждому слово особое найдено, каждый смог себя выразить — в песне, в пляске, в игре. Веселых много — пьяных не встретишь. Некоторые едут в гости со своей рюмкой — со своей мерой — чтобы, не дай бог, лишнего не выпить.

Однако на этом закончу пока свое повествование. Если увлек тебя рассказом об этой дивной жизни в стародавней стороне — дай знать, продолжу в следующем письме...

Т. ФЕДОТОВА

НЕ ВСЕ УЖ ТАК СЕРЬЕЗНО...

«Мы перестроились, мы понимаем...»

КАК У НАС ГОВОРЯТ

1. Ну, что вы. Этого у нас не может быть. Для этого у нас нет классовых предпосылок.
2. Да, это есть. Мы перестроились, мы понимаем. Но это нельзя менять. Это исторически сложилось и полностью себя оправдало.
3. О, да, конечно. Мы этот вопрос уже обсуждаем. А пока ждите. Вот решим, опубликуем, тогда увидите.
4. Нет, это при застое так было. А сейчас нет. Мы ведь уже это обсудили.
5. Да, что-то мы перестроили не так. Но зато уж в следующий раз...

УДИВЛЕНИЕ

Разве союз? Разве нерушимый? Разве республик? Разве свободных? Разве сплотила? Разве навеки? Разве великая? Разве Русь? Разве да здравствует? Разве созданный? Разве волей? Разве народов? Разве единый? Разве могучий? Разве советский?

СКАЗКА

У царя Салтана во дворе стояла гилютина. Царь был прогрессивный, поэтому гилютиной никто не пользовался.

ВЫВЕСКИ

«Регистрация женской обуви».

Магазин «Ткани, тряпки».

«Срочно требуется товар».

НОВОСТИ ПРОГРЕССА

В институте N на вступительных экзаменах абитуриент не должен больше сообщать свою фамилию. На первой странице работы он пишет только свою национальность.

Бред

Я советский мужик, я ушибень, я слепень.

Степан ВЛАДИМИРОВ

ПРЕДЛАГАЕТ
ЛЕНКНИГА

«Ладога,
родная
Ладога...»

«БЛИЗОК час, когда вздохнет полной грудью Ленинград... В тот радостный час одно слово скажет город-победитель: «Ладога!» Ленинград не забудет тех, кто подносил ему свинец и хлеб. О тех, кто не дал вражескому кольцу сомкнуться. О доблестных моряках Ладоги».

Так писал Илья Эренбург в октябре 1942 года в газете «За Родину!». И эти слова могут служить эпиграфом к книге «Нашим морем была Ладога».

Ее автор З. Г. Русаков, член военно-научного общества Ленинградского окружного Дома офицеров, сам был участником описываемых событий. И рассказывать ему есть о чем. Ведь Ладога — это не только Дорога жизни. Она была озером-фронтом, где происходили ожесточенные схватки с врагом, где матросы и офицеры военной флотилии показывали чудеса храбрости. В книге З. Г. Русакова, материал для которой собирался долгие годы, использованы документы и рассказы непосредственных участников событий.

Приобрести книгу «Нашим морем была Ладога» можно в магазинах «Прометей» (Народная ул., 16), в Доме книги (Невский пр., 28) и в других магазинах Ленкниги, имеющих отделы общественно-политической литературы.

Л. КИССИНА,
редактор бюро пропаганды
и рекламы Ленкниги

ДАРЯЩИЕ ЗДОРОВЬЕ И ЖИЗНЬ

Доноры из Политехнического: по первому зову медиков

БОЛЕЕ 80 процентов потребности лечебно-профилактических учреждений в крови обеспечивается безвозмездными донорами советского Красного Креста. Среди доноров Политехнического института немало студентов и сотрудников, носящих значок «Почетный донор СССР». Эти люди по первому зову медиков готовы дать свою кровь.

Кто может быть донором? Любой здоровый человек в возрасте от 18 до 60 лет, давший добровольное согласие дать кровь. Ну, а если в течение месяца до проведения Дня донора человек чем-то переболел или накануне вдруг поднялась температура? В таких случаях здравпункт обязан регистрировать этих доноров и предупредить нас. В этой связи обращаемся к донорам — на пункт можно приходить только совершенно здоровым.

Каков режим питания доноров? В день дачи крови и накануне рекомендуется употреблять в пищу несдобную булку, различные каши с вареньем, овощи в натуральном виде, соки, фрукты. Следует исключить острое и жареное.

В день дачи крови желательно обильное питье до 1,5 литра — качество плазмы во многом зависит от питьевого режима донора. При его нарушении, скажем, употреблении жирной пищи, — плазма заменяется жи-

ром, а жирная кровь не может быть использована для переливания больным или для приготовления препаратов.

Наконец, о СПИДе — опасность заражения при даче крови настоятельно доноров. Десять лет назад мы полностью перешли на одноразовые системы при взятии крови и «копья» для укола пальца, что было связано с профилактикой гепатита. Эти меры оберегают и от СПИДа. Так что вероятность заражения этим заболеванием полностью исключена.

Кроме того, кровь донора проходит экспресс-анализ на вирус СПИДа. Ни одного случая выявления этого заболевания среди наших доноров пока не зарегистрировано.

Как используется кровь от безвозмездных доноров? Она идет на переработку сухой плазмы, срок хранения которой до 5 лет; вырабатывается иммуноглобулин, который бесплатно поступает в детские учреждения; готовят сыворотку для определенных групп крови. Все эти препараты невозможно изготовить искусственным путем.

В заключение хочу поблагодарить всех доноров, безвозмездно дающих кровь, оказывающих тем самым неоценимую помощь лечебным учреждениям города. Здоровья, успехов вам, друзья.

Г. БРАЗГОВСКАЯ,
зав. бригадой № 1 СПК-3

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,

1 учебный корпус, к. 332

ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю