

- Предвыборная кампания: предстоит борьба.
- «Это не первая в моей жизни экстремальная ситуация...» (Беседа с новым председателем профкома В. В. Бадаловым).— 1-я стр.
- «Каждому придется пройти свой кризис...»— 2 стр.
- Из жизни женсовета: право на активность.— 3-я стр.

## Навстречу выборам

### ПРЕДСТОИТ БОРЬБА

4 ДЕКАБРЯ начался важнейший этап в жизни коллектива института и, конечно, каждого из нас — выдвижение кандидатов в народные депутаты РСФСР и местных Советов от трудовых коллективов и собраний избирателей по месту жительства.

В соответствии с Законом о выборах РСФСР коллектив ЛПИ имеет право выдвинуть только одного кандидата в народные депутаты РСФСР. Поэтому 27 декабря на конференции института мы должны окончательно решить, кому из политтехников будет доверена эта высокая честь.

Кандидаты в народные депутаты местных советов могут до 21 декабря выдвигаться любым подразделением института численностью не менее 30 человек, либо на совместных собраниях меньших по численности подразделений. Кандидаты в народные депутаты горсовета могут быть выдвинуты по любому из 400 избирательных округов Ленинграда, а в райсовет по любому из 150 округов Калининского района.

Ограничение срока выдвижения кандидатов вызвано тем, что согласно Закону о выборах народных депутатов все кандидаты в местные Советы, выдвинутые подразделениями ЛПИ, должны получить одобрение на общеполитической конференции 27 декабря, а в период с 21 по 26 декабря необходимо провести согласование номеров избирательных округов, по которым будут баллотироваться наши кандидаты.

В соответствии с проектом Закона о местном самоуправлении Советы обретут, наконец, реальную власть, подкрепленную значительно большими финансовыми возможностями. Наш Политехнический институт вправе рассчитывать на существенную помощь со стороны Ленсовета и Калининского райсовета, так как все предыдущие годы мы практически безвозмездно обеспечивали инженерными кадрами район и город. Но реально эта помощь в решении тяжелых социальных проблем института, в частности условий жизни студентов, может быть обеспечена лишь при широком представительстве политтехников в городском и районном Советах.

Престиж нашего коллектива требует не только сохранить нынешний депутатский корпус (10 мандатов), но и расширить его.

Предстоит острейшая борьба за каждый депутатский мандат. Другие предприятия района и неформальные организации также включились в борьбу за свое представительство.

**ПАРТИЙНЫЙ КОМИТЕТ, ПРОФСОЮЗНЫЕ КОМИТЕТЫ СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ, КОМИТЕТ ВЛКСМ, КЛУБ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ЛПИ**

## Говорят парламентарии

5 ДЕКАБРЯ в Доме писателя им. В. В. Маяковского прошла встреча с членами Верховного Совета СССР Б. Н. Никольским и А. А. Денисовым.

Вот некоторые, на мой взгляд, наиболее важные выдержки их выступлений.

**А. А. ДЕНИСОВ:** «Я противник запрещения какого-либо вида собственности. Экономике надо предоставить развиваться по экономическим, а не нравственным законам. Не надо ничего ограничивать. Не существует социалистической собственности, не существует и буржуазной собственности.

Человек должен быть защищен в своих правах. Комиссия по расследованию инцидента, связанного с Б. Н. Ельциным, однозначно осудила газету «Правда» и пришла к мнению, что нужно рассмотреть вопрос о Кодексе чести депутата».

**Б. Н. НИКОЛЬСКИЙ:** «М. С. Горбачев — человек достаточно широких взглядов. Он способен идти на существенные компромиссы, и то, что мы так далеко прошли, — заслуга Горбачева.

На Пленум ЦК КПСС (9 декабря. — РЕД.) не возлагаю никаких надежд и ничего от него не жду».

После выступления я попросил ответить Б. Н. Никольского на ряд вопросов.

— Борис Николаевич, какова роль молодого поколения на настоящем этапе политической борьбы? В каком направлении необходимо прикладывать силы?

— Мне бы хотелось, чтобы молодые люди были более активны. Мне кажется, что политическая активность молодежи явно недостаточна — это самое главное.

— Какие средства вы видите для устранения этого недостатка?

— Большая роль принадлежит общественным, студенческим организациям. Студенты могут влиять на политическую ситуацию своими убеждениями, могут заниматься агитацией. Главное — это выражение отношения, выражение своей жизненной позиции. Ведь раньше у молодежи был уход в музыку, вообще в вещи, далекие от политики. Нужно проявлять себя именно в социально-политической сфере. Наша молодежь должна идти в первых рядах.

**А. ФУРМАН,**  
студент гр. 103, ФТФ

## «СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ДОВЕРИЕ, ГЛАСНОСТЬ»

Беседа с новым председателем

профсоюзного комитета сотрудников В. В. Бадаловым

— Насколько я понимаю, выдвижение вас на пост председателя профкома явилось в какой-то мере неожиданностью. Насколько вы психологически чувствуете себя готовым тянуть этот «воз»?

— Действительно, выдвижение моей кандидатуры было для меня и для присутствующих в зале неожиданным — идея принадлежит исключительно И. И. Олейникову. Правда, это не первая в моей жизни экстремальная ситуация. Однажды мне предложили «попробовать» себя в должности начальника пионерского лагеря института, затем появилась возможность поработать за рубежом, выучив предварительно французский язык, — и каждый раз я спрашивал себя: «А почему бы и нет?» И в этот раз я поставил себе тот же вопрос. Тем более, что дело очень интересное, и меня всегда волновали проблемы как вуза, так и партии и страны в целом. Я готов делать любое дело, только бы оно было нужно людям. Разговоры работников аппарата о том, что они готовы уступить свой пост, только их нечем заменить, — басни. Дайте только возможность! Хочу это подтвердить на практике.

— Ваша платформа! Новые начинания! Может, что-то вы используете из опыта зарубежных стран!

— Платформа была проста — социальная справедливость и гласность. Думаю, что их отсутствие нас часто разъединяет, а единства нам сейчас очень не хватает. Сейчас мы обсуждаем на комиссиях профкома основные направления и формы нашей работы. Очень хотелось бы, чтобы члены профсоюза их заметили. В противном случае в нас ошиблись. Алжирские воспоминания до

сих пор свежи и волнуют. Стараюсь многое хорошее внедрить и у нас — получается плохо: не многим хочется менять привычную ситуацию. Самое яркое впечатление — студенчество. Оно очень солидарно, строго следит за качественным выполнением учебного плана. «Запросто» может потребовать замены преподавателя, уровень и манера работы которого почему-либо не устраивают. Очень понравилась письменная форма экзамена, она очень защищает студента от «настроения» преподавателя, психофизиологических перегрузок и разного рода случайностей. Работа с алжирскими студентами доставляла удовольствие, но и была ответственной.

— Начинаясь выдвижения народных депутатов. Как бы вы определили роль профсоюзной организации в этой кампании!

— Наша современная жизнь очень импульсивна. Ждали с нетерпением и надеждой XIX партконференцию, потом выборы народных депутатов СССР, теперь выборы в местные Советы. Чувствуются некоторая усталость и разочарованность от столь активной политической жизни и экономических неурядиц. Но пути назад нет, и останавливаться нельзя. Только вперед! Очень хочется, чтобы члены нашей организации приняли активное и, главное, творческое участие в выборах. Среди депутатов должны быть политтехнологи. Уверен — среди нас есть новые «Денисовы»!

— У нас в институте нет СТК. Волеизъявление народа осуществляется через профсоюз. Насколько это оправдано в институте!

— К СТК, различного рода комитетам отношение одно-



начное — все они не нужны, если партия и профсоюз будут справляться со своими обязанностями. Очень хочется, чтобы наш профком с ними справился. Большие надежды возлагаю на студенческий профком, они должны активно включаться в жизнь института.

— Насколько профсоюз будет независим от «давления» партийных органов!

— Почему мы обязательно должны быть независимы? Если мы делаем одно дело, а это так, то чаще надо говорить о нашем единении. Надо четко определить задачи каждой организации, доверять и не мешать друг другу.

В заключение нашей беседы хочу сказать следующее. Пока работал доцентом, о том, кто мне платит, думал редко. Сегодня же хорошо понимаю — мне платят члены профсоюза института. Потому готов защищать их интересы, заботиться об их отдыхе и здоровье. Но одних денег мало — хочу ежедневно чувствовать их поддержку и доверие.

**Беседу вела С. СИДОРОВА**

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

### Прислушаться к мнению коллектива

В СТРЕМИТЕЛЬНОМ росте числа конфликтов многие склонны винить демократизацию и гласность. Ясно однако, что демократия лишь позволяет заявить людям о своих правах, а гласность — их услышать.

Истинные причины ситуации многообразны и лежат в противоречивом характере производственных отношений, царивших в стране. Противоречия такого рода объективны и могут быть ослаблены лишь в результате длительного процесса изменений отношений собственности и права.

Однако есть и субъективные причины конфликтов, устранение которых не требует материальных затрат и времени. Они лежат в сфере кадровой политики, которая в новых условиях

должна опираться на этические нормы взаимоотношений руководителя и коллектива. Перестают действовать простые и испытанные методы принуждения. Они оказываются просто экономически неэффективными, поскольку униженный «силовым приемом» коллектив большую часть сил тратит в результате на защиту своего достоинства.

Дальновидные администраторы, болеющие за дело, давно поняли, что плодотворная работа коллектива возможна только под руководством человека, получившего вотум доверия.

Вопрос о доверии коллектива своему руководителю остро встает, например, при выборах заведующего кафедрой, если кандидатура не получает поддержки кафедры. Опыт показы-

вает, что в случае избрания советом ЛПИ такого кандидата кафедра обречена на затяжной и бесплодный конфликт. И ее можно понять, ибо ситуация напоминает свадьбу без согласия одной из сторон.

Считаю необходимым ввести в разрабатываемый сейчас новый Устав ЛПИ положение, исключающее ошибки в подобной ситуации, которое может звучать так: «При отрицательном заключении кафедры и (или) совета факультета вопрос передается для изучения в постоянно действующую комиссию ученого совета, заключение которой оглашается на заседании».

**А. КОСТАРЕВ,**  
председатель комиссии по трудовым спорам профкома ЛПИ

ТВОЙ ВЫБОР

# Шанс на будущее

...ТАКОГО, откровенно говоря, не ожидал никто... Ни организаторы — студенческая секция комиссии по работе с вузами при Ленинградском областном совете женщин, ни девушки, ни курсанты, пришедшие в актовом зале института ЛЭИС на семинар «Проблемы психологии знакомства», который вел Е. Е. Кунин.

Первые, видимо, надеялись на уже выработанные формы при проведении подобных мероприятий: установочная лекция, затем вопрос — ответ. Вторые хотели получить конкретные ответы на такие щепетильные вопросы, «как подойти к девушке», «как купить ей мороженое», «о чем говорить в первый вечер знакомства с молодым человеком». Еще они хотели познакомиться, поговорить друг с другом, может даже потанцевать. Красочная афиша «Праздник общения» манила, обещала очарование легкой влюбленности.

Но Кунин вел себя непонятно. «Как звучит тема, по которой мы встречаемся?» — «Вы спрашиваете это у нас?!», «Вы целый час морочите нам голову!», «Вы не дали ни одного совета!», «Все это напоминает вечер смеха!», «У вас нет контакта, вы совершенно не умеете работать с аудиторией». Какой шквал негодования, возмущения!

Половина зала уходит. Что же Кунин? Он берет гитару и предлагает спеть вместе: «Слабо, ребята!» «А не слабо, только мы отдельно!» Образуется свой, отдельный от Кунина круг, где звучат удалая песнь о Стеньке, и шепчущая о бродяге, и «Мой миленок Ваня», и мелодии современных менестрелей.

Неужели он останется в одиночестве? Но что-то происходит с атмосферой зала. Подошел один, второй... тридцатый... Появляются перебежчики из песенного лагеря. Образуется свое круговое сообщество. Завороженное, ловящее каждое слово. Потом они будут просить Евгения Ефимовича как о величайшей милости вести с ними занятия, долго не отпустят возле метро. И бывший скептик скажет: «Вы все перевернули во мне. Вы открыли мне меня самого».

О чем разговаривал Кунин? Коротко — о жизни. О том, что людям, чтобы разобраться в важном, не обязательно собираться в огромном зале. О том, что помочь человеку можно только тогда, когда он сам начал что-то делать. И тогда, только тогда, психолог может квалифицированно помочь. О том, что читать лекцию о правилах приличия, — это абсурд. О том, что ты только тогда человек, если способен любую задачу, которую тебе дали, сделать обстоятельствами своей жизни и найти внутри ее сверхзадачу. О том, что принципы спора совсем не пригодны для решения. Он размышлял о Пути и созвучии Мужчины и Женщины, выстраивая образ берегов и воды. С горечью констатировал «бесполость» нашего общества.

Что он хотел? «Я знаю, что 2—3 процента студентов готовы начать разбираться в жизни. Я хочу, чтобы их было больше. Чтобы у них был шанс на будущее. Они пришли сюда как потребители, готовые проглотить то, что им «разжуют». Они «объелись» всем, хотя не съели ничего. Я пытался разбудить в них творческое начало, заставить их самих найти, что обсудить, самим перестроить пространство, в котором они будут доверять друг другу».

Он учил их перестраивать свои отношения с миром. — Вы не боялись, что уйдут все?

— Боялся. Но я стараюсь рисковать, проходить свои пределы. Мою специальность называют по-разному — «хелпинг» от английского «помощь», «прогрессор», «социальный технолог». Это обязывает. У меня не должно быть никаких гарантий. У них с детства разрушена потребность, способность, готовность кооперироваться — это надо восстанавливать. Стране и каждому из нас придется пройти кризис. Это неизбежно. Но сейчас главное — преодолеть тенденцию разрушения. Нужно высвободить энергию, творческий потенциал. Не хорошие лекции читать друг другу, а совместно выработать и решать действенные программы. Реальность всегда печальнее ожидания. Надо учиться жить в тяжелых условиях, когда человек должен сделать выбор. Скажем, как на этом вечере.

С. СИДОРОВА



# Тяжелый «хлеб»

● В обществе «Знание»

В ОБЩЕСТВЕ «Знание» ЛПИ из 818 членов — 120 докторов наук, профессоров, 490 кандидатов наук, доцентов и старших научных сотрудников. Высокая квалификация, весомый интеллектуальный потенциал, способный предвидеть последствия, казалось бы, любой очередной кампании. Но почему же столь высокообразованные люди столь безоговорочно поддержали переход на трехменную работу, госприемку, мероприятия по борьбе с пьянством, строительство дамбы, программу «Интенсификация-90»?

С такого вопроса начал свое выступление на VIII отчетно-выборной конференции председатель организации общества «Знание» И. А. Груздев.

Как избавиться лишь от беспристрастного изложения мероприятий, но и показать наглядно слушателям возможные результаты и последствия? Как заставить людей думать, анализировать? За три последних года общество «Знание» ЛПИ ведет постоянный поиск новых форм лекционно-пропагандистской работы. Увеличилась доля читаемых лекций

по проблемам экологической реформы, социальной политики партии и государства, истории СССР и КПСС, вопросам качества жизни, здоровья, нравственно-этическим проблемам. В пропаганде многих отраслей знаний, и в первую очередь научно-технических, экономических, правовых, обеспечивается большая конкретность, оперативность, связь с задачами трудовых коллективов.

Появились новые, нетрадиционные формы — дискуссии, брифинги, клубы. Переработан каталог лекций. Появились новые возможности с переходом общества на хозрасчет. Всего за отчетный период прочитано 10416 лекций внутри института, на крупнейших предприятиях, в школах, ПТУ.

И в то же время в постановлении конференции отмечен ряд недостатков и упущений. Не все члены общества активно участвуют в лекционной пропаганде. Ослаблена работа в кинотеатре «Знание» и научно-техническом университете «Политехник». (Несправедливо будет не отметить возражение против этого пункта руководителя НТУ «Поли-

техник» В. Г. Сидорова, который считает, что университет отказался от отживших методов работы и оставил только самые действенные — консультации, экскурсии по лабораториям института и т. д.) Нет взаимодействия с лекторской группой комитета ВЛКСМ, школой молодого лектора, что привело к снижению роста рядов общества за счет студентов. Пропагандистами слабо использовались технические средства пропаганды.

«Хлеб» лектора очень тяжел. Уже недостаточно просто донести информацию — умение отстоять свою позицию, «сметь свое суждение иметь» ценится очень высоко. И вопрос не в том, устарел или не устарел жанр лекции. Вопрос — чем, как наполнить ее, чтобы в аудитории не осталось ни одного равнодушного лица.

Председателем общества «Знание» избран С. М. Устинов, сотрудник кафедры информационно-управляющих систем, д. т. н. В правление вошло 42 человека.

С. НИКИТИНА



● ФЕЛЬЕТОН

# «РАЗРЕШЕНО УСВОИТЬ...»

НЕДАВНО все мы стали свидетелями блестящей реализации принципа нового мышления в решении наиболее проблем. Сделана еще одна судьбоносная подвиги на путях стирания грани между вузом и народным хозяйством.

Раньше трудовые десанты студентов на подшефную овощебазу в течение семестра были, по сути дела, нелегальными, поскольку в учебных планах и программах подобная форма обучения не предусматривалась. Бурное время перестройки решительно сметает прогнившие стереотипы. Теперь, трудясь на овощебазе, можно не мучиться от сознания бесцельно проходящей жизни и не дрожать от страха перед надвигающейся сессией, так как в соответствии с дополнениями к УК № 56 от 27.09.89 о льготах для студентов, работающих в студотряде «Карщик» (за подписью проректора В. Н. Бусурина и декана ЭнМФ Ю. П. Волкова), для получения зачетов и успешной сдачи экзаменов, по сути, официально разрешено усвоить лишь чуть более половины программного материала. Тем самым работа на электрокаре торжественно приравнена к одной из возможных форм постижения научных истин, и ударный труд студентов получил свой законный статус наравне с такими популярными дисциплинами, как, например, матема-

тика.

Что касается преподавателей, то им в сжатые сроки надлежит пересмотреть свои учебные планы и программы и на законном основании включить в них трудную вахту в различных подразделениях нашего необъятного народного хозяйства. Хочется верить, что профессора и доценты нашего института не ударят лицом в грязь и все, как один, живо откликнутся на новое интересное начинание.

Со своей стороны, мы, нижеподписавшиеся, с оптимизмом глядя в светлое будущее, целиком и полностью одобряем указанные выше «дополнения» и в любой момент готовы перейти к работе по прогрессивным учебным планам и программам.

Более того, у нас зреет свой встречный план дальнейшего совершенствования. Предлагаем еще радикальнее повернуть учебный процесс к насущным нуждам народного хозяйства и полностью перенести его прямо в соответствующие подразделения. Пусть золотые годы учебы станут для будущих инженеров незабываемой жизненной школой по-настоящему творческого труда, способствующего дальнейшему упрочению и процветанию нашего общества!

И. МУХИНА,  
В. НОГИН,  
доценты кафедры  
«Высшая математика»

ОТ РЕДАКЦИИ. Если же серьезно, то озабоченность наших постоянных авторов с кафедры «Высшая математика» понять можно. Да, отряд «Карщик» делает нужное дело, и, наверное, его члены заслуживают каких-то льгот. Но не в ущерб же знаниям! И потом, поставьте себя на место преподавателей — по каким критериям им принимать экзамены и зачеты у «льготников» (речь, как мы поняли, идет не только о математике)? Какие разделы программы «разрешено усвоить» студентам, а какие — нет? Обдуманы ли все последствия «дополнений» — ведь главная задача вуза, уж простите за банальность, выпуск грамотного специалиста. Овощебаза — увы, тоже важно, но неужели важнее полновесного диплома!..

И второе. Ни от проректора, ни от декана ЭнМФ нами не получен ответ на публикацию В. Ногина и И. Мухиной «Появились «последователи» на ЭнМФ» («Политехник» № 31). Ни объяснений, ни опровержений. Так «внимательно» относятся наши руководители к письмам политехников.

К 90-летию нашего института

## Школа строительной механики

СТРОИТЕЛЬНАЯ механика в ЛПИ сформировалась и получила свое развитие на кафедре строительной механики и теории упругости. Эта кафедра была образована под влиянием научных идей профессоров В. Л. Кирпичева и С. И. Белзецкого. Последний заведовал кафедрой с 1913 по 1921 год.

Большое влияние, особенно на предвоенный период работы кафедры, оказал выдающийся ученый в области строительной механики, академик, лауреат Государственной премии СССР Б. Г. Галеркин (1871—1945), который заведовал кафедрой с 1921 по 1945 год. В Б. Г. Галеркине удачно сочетались талант ученого-механика и интуиция инженера-строителя. Его работы в области строительной механики стержневых систем, теории упругости и теории плит получили всеобщее признание. Предложенный им в 1915 г. общий метод решения задач математической физики можно причислить к фундаментальным достижениям науки.

В разные годы, в основном в предвоенный период, на кафедре СМ и ТУ работали профессоры д. т. н. Г. Н. Маслов, Н. А. Кандыба, С. А. Шустиков, А. В. Белов, С. Г. Гутман, Н. К. Горчин, Л. С. Гильман, Р. М. Раппопорт, генерал-майор И. П. Ерохин и другие.

С 1945 по 1956 год кафедрой заведовал профессор д. т. н. С. С. Голушкевич (1902—1956). Его работы в области расчета стержневых систем, предельного равновесия сыпучей среды, расчета плит на упругих основаниях получили широкую известность и нашли применение на практике. Учениками С. С. Голушкевича, много лет проработавшими на кафедре, были доценты А. Я. Головин и Л. И. Кунин.

С 1956 по 1966 год кафедрой заведовал профессор к. т. н. С. М. Старостин, который помимо работы на кафедре занимался большой административной работой в институте. В 1968 году после инженерной работы в институте Гидроэнергопроект и научной работы в ЛГУ кафедру возглавил автор этих строк.

Начиная с 1968 года на кафедре начали интенсивно развиваться современная строительная механика, ориентированная на разработку численных методов и применение ЭВМ. На кафедре работает постоянно действующий Всесоюзный семинар по строительной механике, аннотации докладов которого регулярно выходят в периодической печати. По поручению АН СССР кафедра один раз в два года проводит Всесоюзные школы-семинары по методам конечных и граничных элементов в строительной механике.

На кафедре выпущен ряд монографий и учебников. К ним, в частности, относятся: «Метод конечных элементов» (1971), «Стержневые системы как системы конечных элементов» (1976), «Метод конечных элементов в применении к упругим системам» (1977), «Вариационные постановки задач для упругих систем» (1978), «Теоремы и методы статически деформируемых систем» (1986), «Расчет статически определимых систем» (1983) и статически неопределимых (1988) стержневых систем», «Динамика гидротехнических сооружений», ч. I (1974), ч. II (1976) и другие.

Научные разработки кафедры легли в основу 40 кандидатских и 6 докторских диссертаций. Выпущено 6 сборников трудов кафедры. Кафедра стала ведущей в стране по вопросам обучения современной строительной механике, основанной на идеях метода конечных элементов, и также развитию и применению этого метода на практике. При кафедре работает учебный дисплейный класс персональных ЭВМ, который обслуживает все общеобразовательные и общетехнические дисциплины на ГФ. Большой вклад в работу кафедры внесли профессор И. А. Константинов, доценты к. т. н. В. А. Смелов, И. Е. Кадомская, В. А. Рукавишников и более молодое поколение, которое прошло через студенческую НИР на кафедре.

Л. РОЗИН,

зав. кафедрой СМиТУ, профессор, д.ф.-м.н.

Предлагает ФБ

## НОВЫЕ КНИГИ

В ФУНДАМЕНТАЛЬНУЮ библиотеку поступили новые книги по вопросам высшего образования:

Активные методы преподавания политической экономии: Межвуз. сб. Под ред. проф. Г. Г. Богомазова. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. — 128 с.

В статьях сборника анализируются современные средства и методы преподавания политической экономии, способствующие развитию творческих способностей студентов, глубокому и прочному усвоению учебной программы.

Герчикова В. В. Современное высшее образование: функции, реализация, перспективы. Под ред. В. В. Когана. — Томск: Изд-во ТГУ, 1988. — 163 с.

В книге рассматриваются социальные функции высшего образования в условиях совершенствования социализма. Широко используются материалы социологических исследований, автор анализирует противоречия и кризисные явления в системе высшего образования, развивает концепцию его перестройки.

Попельский О. В. Роль общественных фондов потребления в подготовке специалистов в вузах.

Под ред. Н. В. Герасимова. — Минск: Наука и техника, 1989. — 94 с.

В книге выясняется механизм реализации основной функции ОФП применительно к подготовке специалистов с высшим образованием, разрабатываются предложения, направленные на совершенствование условий доступа (приема) в вуз, материального обеспечения студентов.

Социальные аспекты интенсификации труда и подготовки инженеров. В. Д. Башкатов, С. А. Кугеля, А. А. Томашевский и др. Под ред. С. А. Кугеля, И. П. Яковлева. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. — 216 с.

В монографии обобщен опыт работы ленинградских вузов и предприятий по подготовке и использованию инженерных кадров в условиях перестройки. Анализируется комплекс вопросов, связанных с повышением роли инженеров в решении научно-технических и социальных задач.

Л. ГАРТМАН,

зав. сектором информации по проблемам высшей школы фундаментальной библиотеки

## И снова — о правах женщин



КОНКРЕТИЗИРОВАНО участие женщин в общественно-политической деятельности: в качестве одной из основных задач ставится задача участия женсоветов в обсуждении проектов законов, постановлений и других документов, затрагивающих интересы женщин. К реализации этой задачи женсовет нашего института стремился с самого начала своего существования. Правда, мы пока еще не разрабатывали непосредственных письменных предложений к законопроектным. Однако на встрече с кандидатами в народные депутаты от женских советов, проведенной в г. Ленинграде, наш женсовет выступил с наказом в то время кандидату в депутаты, а в настоящее время члену Верховного Совета СССР, председателю Комитета по делам женщин В. И. Матвиенко — закрепить законодательно такое положение, чтобы мнение и рекомендации совета женщин учитывались при принятии принципиальных управленческих решений наряду с мнениями партийных и профсоюзных органов.

Мы пока не знаем, как законодательно будет реализован этот наказ, и пытаемся самостоятельно искать пути. Один из них — участие женсовета в работе совета вуза (факультета). Некоторые женсоветы вузов и предприятий уже добились того, что делегировали своего избранника в совет трудового коллектива, функции которого в вузе выполняет в соответствии с новым законодательством по высшей школе совет вуза, расширенный по сравнению с ученым советом и избираемый всеми сотрудниками и студентами. Однако вряд ли включение конкретного человека в состав совета решает проблему представления широких интересов и потребностей женщин при принятии принципиальных управленческих решений, затрагивающих их судьбу. Женщины там все равно будут в меньшинстве. Да и те, кто может взять на себя функции постоянного участия во всех заседаниях совета, вряд ли будут типичными представительницами той половины человечества, которая трудится в две смены — на работе и дома. А значит, многие жизненно важные проблемы этой половины человечества так и не будут представлены в законодательном органе института.

Поэтому мы видим выход в другом — включить в совет вуза (факультета) не конкретную женщину, а обязательную представительницу женсовета — так же, как включается представитель парткома, профкома (партбюро, профбюро). Тогда на заседании совета института (факультета) женсовет будет командировать ту представительницу, которая в большей мере понимает проблемы, включаемые в повестку дня конкретного заседания совета, и лучше сможет отстаивать интересы женщин, связанные с решением этой проблемы.

СОВМЕСТНЫМ решением исполкомов городского и областного Советов народных депутатов утверждено Положение о советах женщин Ленинграда и Ленинградской области. В нем уточнены цели и задачи женсоветов, их структура, права и обязанности. Не буду подробно пересказывать Положение (ректором издано по этому поводу указание, которое разослано всем председателям факультетских женсоветов, и желающие могут с ним ознакомиться). Остановлюсь только на некоторых принципиальных отличиях ленинградского Положения по сравнению с общесоюзным и охарактеризую позицию нашего женсовета по этим нововведениям.

Иными словами, представитель в совете будет выражать не мнение отдельного лица, а мнение общественной организации, предельно коллективно сформированное женсоветом, и совет должен именно так и относиться к этому мнению.

Справедливости ради хочется довести до сведения всех женщин института, что на уровне ректората и парткома наша точка зрения находит понимание. При формировании предельно структурированного совета института ученый секретарь ЛПИ профессор В. В. Глухов сам предложил включить в состав совета отдельную позицию представителя женсовета (без указания фамилии). Партком и ректорат, не ожидая формальных преобразований, в конце прошлого учебного года предложили женсовету принять участие в подготовке программы развития института. Женсовет подготовил свою коллективную точку зрения, стараясь учесть в ней пожелания, высказанные на весенней конференции женщин, и передал письменные предложения ректору, в партком и профком института.

В настоящее время разрабатывается новый Устав института. В комиссию по разработке Устава включен и представитель женсовета. Будем надеяться, что благоприятное отношение к интересам женщин будет закреплено законодательно в Уставе ЛПИ.

Расширены в новом Положении о советах женщин города и области права женщин в части их влияния на расходование общественных фондов. Отдельными позициями оговорено, что женсоветы имеют право участвовать в планировании средств предприятий и организаций на социально-бытовые нужды, культурно-воспитательную, спортивно-массовую работу, в учете и распределении мест в детских дошкольных учреждениях, детских санаторных путевок и путевок в пионерские лагеря; вместе с профсоюзными организациями осуществлять контроль за выполнением соответствующих планируемых мероприятий и правильным расходованием указанных средств. Эти права в более краткой форме были и в общесоюзном положении, но мы ими пока еще не пользовались. Наш профком ведет большую работу в этой области, и мы не хотели на первых порах вмешиваться, а принимали участие, например, в распределении только тех путевок, которые получены были по инициативе женсовета (обмен с профилакторием Таганрогского радиотехнического института). Но теперь новое положение обязывает детские комиссии профкома и женсовета сделать взаимные шаги навстречу друг другу.

И последнее, что мне хотелось бы прокомментировать, — это принципиально новый раздел Положения, касающийся денежных средств женсоветов. Как известно, советы женщин

работали до сих пор исключительно на общественных началах: не предусмотрено ни освобожденных должностей, ни взносов. Однако даже на уровне института возникают денежные проблемы при работе в детском доме, организации культурно-массовых мероприятий, детских праздников и т. п. Поначалу находилось много энтузиастов, которые приносили игрушки или деньги для детского дома и детских садов по первому призыву, на ММФ даже выделили для этого отдельный фонд из средств, полученных за работы на овощебазе. Женсоветы ФМетФ, ЭМФ и административного корпуса собрали деньги в фонд помощи воинам-интернационалистам, для выкупа попавших в плен советских ребят. ФЭУП собирал неоднократно денежные средства для помощи пенсионерам, передавал им заказы из своего фонда.

Но бесконечно такая благотворительность продолжаться не может. Тем более, что в настоящее время институт перешел на хозрасчет, и теперь даже безличные деньги не перечисляются в детский дом (раньше перечислялась значительная сумма). Еще большие проблемы возникали на уровне областного и районных советов женщин, которые должны организовывать прием иностранных делегаций и делегаций женщин из других городов. Поэтому было принято решение создать самостоятельный денежный фонд, который образуется из доходов от благотворительных концертов, субботников, пожертвований предприятий и организаций.

Лекции для женщин оплачиваются через общество «Знание». В настоящее время профком предлагает выделить для нужд женсовета специальный небольшой денежный фонд в рамках общего счета профсоюзного комитета.

В целом примерно половина пунктов обсуждаемого Положения о советах женщин, связанных с регламентацией структуры и денежных средств областного и районных советов женщин, практически не касаются нашего института, и поэтому мы решили распространить его в ограниченном количестве — председателям женсоветов факультетов, а после того, как Верховным Советом СССР будут приняты новые законодательные акты, касающиеся нужд женщин (а мы надеемся, что они будут направлены на решение ряда правленских проблем), мы разработаем Положение о женсовете ЛПИ и постараемся довести его до каждого первичного структурного подразделения института.

В. ВОЛКОВА,  
доцент ФЭУП,  
председатель совета  
женщин ЛПИ

Автор эмблемы — А. В. Заозерская, художник, член женсовета жилмассива на территории ЛПИ.

Вуз наш многонациональный

## Познакомились в клубе

КАЖДЫЙ год на кафедре русского языка проводится день первокурсника. Этот праздничный вечер посвящается новым учащимся кафедры — иностранным студентам из 20 стран, начинающим обучение в Политехническом институте. День первокурсника ныне было решено «соединить» с открытием клуба «Русский язык». Цель клуба — пропаганда русской устной и письменной речи, русской литературы, русской культуры, русских традиций.

Итак, состоялось первое заседание, которое называлось «Давайте познакомимся». Вечер начался со знакомства студентов с преподавателями кафедры русского языка — организаторами клуба: Г. Г. Тимофеевой, Н. В. Пушкаревой, М. В. Арутюнян, К. Э. Лявданским, Н. В. Откидач, А. А. Горбовым. Затем ст. преподаватель Т. А. Иванова рассказала студентам о введенной с этого года новой 2-годичной программе обучения.

После такого «официального» выступления ведущий вечера К. Э. Лявданский рассказал студентам о русских пословицах и русских частушках. Некоторые из них на темы «Труд человека», «Учеба в институте», «Гостеприимство» гости клуба могли прочитать: стены аудитории представляли собой разноцветную ленту плакатов с пословицами и частушками. Несмотря на то, что студенты лишь недавно приступили к занятиям русским языком, многие из участников вечера уже знали русские пословицы.

«Не красна изба углами, а

красна пирогами», — так ведущий пригласил уважаемых гостей клуба на русский чай у самовара с домашними пирогами, булками, печенем. После этого Н. В. Пушкарева рассказала студентам о русской традиции — изготовлении из дерева искусными мастерами из Палеха и Хохломы шкатулок, сувениров и других изделий. А в качестве иллюстрации целая коллекция ярких, красочных поделок была показана гостям клуба.

Затем ведущий объявил конкурс на лучший рассказ о родине студента, национальных традициях и обычаях, а в качестве призов победителям предназначались сувениры из дерева. Первый приз — чайница из светлого дерева, украшенная орнаментом, — был вручен студенту из Алжира Менате Фетхи (гр. 162), который не только рассказал о своей стране, но и с помощью преподавателя русского языка Л. М. Акуленко продемонстрировал праздничное национальное женское платье. Сувениры из дерева были вручены также Мубеэзи Эндрю (гр. 183/2), Амагли Фолли Того (гр. 183/1), Режде Френсис Джон (гр. 123/2), Чанг Чакон Дубе (гр. 141/1).

Снова двери клуба распахнулись в декабре. Но теперь уже не только первокурсников надеемся мы увидеть среди гостей, но и студентов старших курсов. Добро пожаловать!

**В. ШАШЕРИН,**  
преподаватель кафедры  
русского языка

НА СНИМКЕ: русская народная песня.



## ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЦА

### «Что там? Как там в России?»

#### Не забуду вовек...

На Смоленское кладбище

я никогда не приду.

Там великие спят

с невеликими в тесном ряду.

Там стоит и стоит

у безвестных могил тишина,

Словно мама моя

у раскрытого настежь окна.

Отшумят общезжития

славных студенческих лет.

На большие вопросы—

на каждый!—найдется ответ.

Но, хоть смейся, хоть плачь,

хоть вселенную исколеси,—

Никогда и никто

вполнакала не жил на Руси.

Вы, конечно, бывали

на склоне ушедшего дня.

Я забуду, как звали

по имени с детства меня.

Остановится бег,

и мечты растворятся во мгле.

Не забуду вовек,

на какой я родился земле.

Поулягутся чувства,

остынет горячая кровь.

С позабытой любовью

однажды увижусь я вновь.

«Где ты был?»—у меня, полуночника,

строго спроси.

Забормочут березы,

и вспыхнут огни на Руси.

Мне, наверное, в жизни

по крупному счету везет.

Воспаленное солнце

летит за седой горизонт.

Снова в завтрашний день

я пораньше с утра загляну.

Двух красавиц в нем встречу

улыбками — дочь и жену.

Никогда-никогда

я, ей-богу, друзья, не умру!

Даже если заставят —

положат во землю сыру,

Мне не будет покоя,

я встану средь белого дня:

Что там? Как там Россия?

Как дочка моя — без меня?

Стоит только прислушаться

к ветру, к примятой траве —

Шелестящие звуки

очнутся в обугленной мгле,

И со всех континентов

послышится, тихо звеня:

Что там? Как там Россия?

Россия моя — без меня?..

**В. ПРИХОДЬКО**

#### СОЛНЕЧНЫЙ УЖАС...

Это не кошмар, а кровельщик  
застит солнце, вниз бросает

тени,

сыплется от лома крошево  
льда, как голуби — под стены.

Суета внизу. Не угадаешь—

именно в какую сторону

женщина метнется молодая,

тщишься обогнать которую...

Гляну, гляну в лица

негритянок —

лица, как у телекинозвезд...

Мода, деньги... Каждый тянет

лямку — злополучный воз.

**ВАСИЛИЙ ЛЕПИХОВ**

#### Из «Детского альбома»

Ночами мама плачет:

Есть фрукты — на, бери!

Но сахара нет — значит,

Варенья не сварить.

И папа ночью стонет:

Он видит страшный сон—

Потеряны талоны,

И чай не подслащен.

Сестренка-малолетка

Всю ночь кричит во сне:

«Купите мне конфетки!»—

А их в продаже нет.

Бабуля пряник сгрызла

Последний—и с тех пор

Несет сквозь сон капризно

Какой-то сладкий вздор.

Лишь дедушка спит крепко,

Не зная наших бед:

Он сладкое ест редко—

У деда диабет.

\* \* \*

«Мама Милу мылом мыла».

Как давно же это было!

Лишь ответственные лица

Могут ныне мылом мыться...

Чтобы снова мыло было —

Лиц ответственных —

на мыло!!!

**ДМИТРИЙ БАБУШКИН**

Приглашает киноvideоклуб

## По «четным» понедельникам, с 18.00...

...ДЕМОНСТРАЦИЕЙ легкого, ироничного, с изрядной долей юмора фильма известного французского режиссера Алена Жессюа «Франкенштейн-90» 27 ноября заявил о своем открытии дискуссионный киноvideоклуб «Портреты времени» нашего института. Сразу после киновечера корреспондент «Политехника» С. Сидорова встретилась с руководителем клуба преподавателем кафедры политологии А. Н. БАНЬКО.

— Андрей Николаевич, как родилась идея киноvideоклуба и были ли трудности организационного порядка?

— Сразу хотел бы подчеркнуть, что проведение киновечеров — лишь одна из сторон деятельности дискуссионного клуба. В аудитории 118 главного здания будут регулярно проходить дискуссии по этическим, политическим темам, демонстрироваться остросоциальные документальные фильмы, видеоматериалы. А что касается идеи... Она родилась в кабинете заместителя парткома по идеологии Л. И. Горчаковой в июне этого

года при обсуждении «проблем гуманитаризации образования в институте». Звучит немного официально?

— Да, слух явно не ласкает...

— Тем не менее из общих пожеланий родилась конкретная идея, которая и превратилась в конкретное дело. Отвечая же на вторую часть вашего вопроса — о трудностях «пробивания» идеи, скажу лишь одно — члены клуба благодарны проректорам В. Н. Бусурину и Г. В. Симакову, секретарю комитета ВЛКСМ А. Бариннову за всестороннюю поддержку и помощь в организации клуба.

— Приоткройте, пожалуйста, свои планы — что интересного нас ожидает в будущем?

— По плану абонемента сезона 1989—1990 учебного года — лока около 20 художественных фильмов, причем все они, что называется, «непрокатные», представляемые институту в рамках культурного сотрудничества с другими странами. Кроме этого будут демонстрироваться премьерные картины «Ленфильма», пройдут встречи с

представителями творческих коллективов. Кроме абонемента показа поклонников поп-музыки ждет цикл вечеров «Портреты «Битлз» с демонстрацией уникального видеоматериала.

В ближайшее время студенты и преподаватели смогут посмотреть следующие кинокартины производства Франции: «Ничтожество» (реж. Доменик Делон), полный непрокатный вариант «Дивы», «Холодная закуска» (реж. Бертран Блюе; в гл. роли Жерар Депардьё). Зрителей также ждет встреча с прекрасным режиссером из ФРГ Райнером Фассбиндером в его картине «Горькие слезы Петры фон Кант».

В заключение проинформируем политехников — фильмы абонемента киноvideоклуба демонстрируются по 2-м и 4-м понедельникам каждого месяца в 118-й ауд. главного здания. Начало — в 18.00. Об изменениях репертуара, внеабонемента показе, всех мероприятиях клуба будет сообщаться в афишах. Следите за рекламой!

## НЕ ВСЕ УЖ ТАК СЕРЬЕЗНО...

(II спецвыпуск «Уголка русского языка»)

### «УШИБКИ-2»

НАШИ первые «ушибки» были допущены до печати аж в феврале («Политехник» № 5). Прошли все сроки давности. «Можно допускать новые!» — задали мы себе самим вопрос, на который сами же себе и ответили плюралистически. Чтоб заинтриговать слабою, но милую половину читателей, сигнализируем: специально к 8 Марта их персонально ждут «Ушибки-3». Там будет немало «такого».

Ну а сейчас «Ушибки-2». Как думает автор, на злобу дня.

Наши постижения.  
Икра в демократию.  
Зарекетстрированный кооператив.  
Альтернативный кандидат.  
Санкционированный митинг.  
Производственный окрик.  
Видеоклёп.  
Углубление перестройки.  
Судьбонесное решение.  
Малосердие.  
Дак жить нельзя!  
Засидение.

Нетрудовые проходы.  
Валютный пар.  
Врак по расчету.  
Феноменология.  
Угрошение штатов.  
Зарубашная поездка.  
Потупиться принципями.  
Вырезатель.  
Жульё-2000.  
Ропотехника.  
Виза на ковер.

**В. НЕВСКИЙ**

#### НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,

I учебный корпус, к. 332

ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит  
один раз в неделю