



ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 38 (2978)

Понедельник, 25 декабря 1989 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Сегодня в номере

● Н. А. Андреева: «Разговоры о 6-й статье — бред...» (навстречу выборам).

1-я стр.

● Кто дал нам право быть «судьей» (материалы с партийного собрания политехников).

1—2-я стр.

● Первые шаги Союза ученых города.

3-я стр.

● «Ну ведь стащат же пакеты...!» (заканчиваем публикацию путевых заметок о «Балтийском круизе «Мира»»).

4-я стр.

Навстречу выборам

Клуб избирателей

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ кампания по выборам народных депутатов РСФСР и в местные Советы в разгаре. Для каждого избирателя сегодня важно лично влиять на выбор кандидатур и результаты голосования.

На собрании избирателей, проживающих на территории, отнесенной к Академическому избирательному округу, организован клуб избирателей. Принят устав клуба, избран его совет. Членом клуба может стать любой житель, проживающий на территории избирательного округа. Формальности приема в члены клуба сведены до минимума.

Главными целями своей деятельности клуб считает повышение уровня правовой культуры граждан, защиту их прав и интересов не только личных, но и как избирателей, привлечение жителей района к участию в избирательных кампаниях, оказание помощи кандидатам в народные депутаты.

Организованы дежурства членов совета клуба (тел. 555-68-29). Клуб избирателей находится по адресу: ул. Вавиловых, дом. 13, к. 1. Сделать избирательную кампанию содержательной, эффективной — в наших силах.

Л. ЦВЕТКОВА,
секретарь клуба избирателей

Встреча с Н. А. Андреевой, без комментариев

8 ДЕКАБРЯ в здании физфака ЛГУ прошла встреча Н. А. Андреевой со студентами. На встрече присутствовали и политехники.

Перед собравшимися появилась аккуратная и подтянутая женщина, выглядящая явно моложе своих лет. Поприветствовав публику, она достала стопку листов, положила их на кафедру, и четким преподавательским голосом начала чтение лекции, являющейся ответами на вопросы комитета ВЛКСМ. Я не буду комментировать каждую фразу, да и все выступление в целом. У каждого своя позиция и своя голова. Хочу дать вам возможность самим разобраться, а потому изложу наиболее интересные и острые, на мой взгляд, выдержки из выступления.

Про ленинградские партийные силы:— Я поддерживаю объединенный пленум горкома и обкома, поддерживаю целиком и полностью.

Про экономику:— Попов, Абалкин, Заславская полностью развалили нашу экономику.

Про митинги:— Митинг коммунистов 22 ноября одобряю. Выступление на нем Б. В. Гидаспова мне понравилось. Митинг 6 декабря — полнейший бред, а выступление на нем Б. В. Гидаспова очень несерьезно. Думаю о выступлении коммунистов в этот день так: какой же он член партии, если он кричит «Долой КПСС!»?

Про Конституцию:— Разговоры о 6-й статье — бред. КПСС всегда была, есть и будет принадлежать руководящая роль.

Про национальные проблемы:— Я — не антисемитка. В мое общество «Содружество», в его координационный совет входят евреи. Мы против сионизма. Мы против национализма. Мы поддерживаем русские национально-патриотические общества «Память», «Россы», «Патриот» и др. в их стремлении к восстановлению и возрождению русской культуры.

Из личностных оценок:— Собчак мне несимпатичен. Ельцин — авантюрно-демагогический политикан. К «Пятому колесу» отношусь крайне отрицательно. Б. В. Гидаспов — хороший организатор, человек умный и решительный, политическое лицо которого еще неизвестно.

Из истории:— Хрущев плохой политик, потому что он развернул антисталинскую кампанию.

Из педагогики:— Не поддавайтесь на провокации!

Из лозунгов:— Социализм, Отечество в опасности!

Да, мой «репортаж» получился обо всем понемножку. Говоря словами партийного митинга от 22 ноября — «Партия выходит на площадь, чтобы говорить с народом!». Те ее круги, которые олицетворяет в себе Нина Андреева, тоже выходят на площадь, чтобы говорить с народом. Когда такой разговор ведется в молодежной аудитории, это становится небезобидным.

Каждый сегодня, впрочем, решает сам, на какой он стороне...

Аркадий ФУРМАН,
студент гр. 103, ФТФ

ПРАВО БЫТЬ САМИМ СОБОЙ

ЗАМЕТКИ С ОБЩЕИНСТИТУТСКОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ

«ПАРТИЯ должна принести народу извинения за свою «руководящую и направляющую роль» на протяжении десятилетий, приведших страну к кризису, а не цепляться за 6-ю статью Конституции...»

Эта жесткая, но по моему мнению, вполне справедливая формулировка была высказана в одном из выступлений на партийном собрании ЛПИ. Высказана членом КПСС...

СКАЖЕМ сразу: были и другие. Собранию для обсуждения, наряду с докладом партийного комитета, были предложены и две резолюции, подготовленные на расширенном заседании парткома (резолюция по политическим вопросам публикуется в этом номере газеты — как и постановление собрания, резолюцию по решению экономических проблем региона коммунисты «отправили на доработку»). После того, как они были зачитаны, к микрофону в зале подошел декан ФОН профессор М. А. Василик и озвучил собрание вопросом: «Кто, собственно, дал право парткому быть судьей областному комитету КПСС...!» Поваяло, признаюсь, чем-то сусловско-брежневским, когда мы «имели право» одобрять, заверять и «идти курсом»... Потом вспомнилось: до сих пор (как сегодня — мне лично неизвестно) преподавателей общественных наук утверждали в высоких партийных инстанциях, вплоть до обкома. Кое-что стало ясно...

Решения совместного пленума ОК и ГК КПСС, митинги на площади у СКК, грядущий (в то время) второй Съезд народных депутатов СССР, а главное, кризисное положение в партии, консерватизм ряда ее аппаратчиков, мертвой хваткой вцепившихся в свои кресла и с большой головой на здоровую переключивших свою ответственность за некомпетентность, бездарность в решении политических и экономических вопросов города и области — таким выдался «фон» собрания коммунистов-политехников. В прошлом, верится, остались времена, когда наша партийная организация лишь послушно выполняла спущенные «сверху» инструкции и постановления горстки кабинетных чиновников, которые сами же себя назначали на должности. Более чем двухтысячная организация с ее высочайшим интеллектуальным потенциалом, действительно, не только обкому, но и, скажем, райкому КПСС не могла быть «судьей». «Зная свое место, мы и у себя в коллективе переняли многое из уставной казуистики — правильно говорил на собрании Г. А. Постников, секретарь партбюро ФМетФ: мы разучились по-человечески общаться, слушать собеседника, вести спор. Зато научились указывать другим повестки дня собраний, требовать никому не нужные отчеты, бдительно охранять «основы».

В докладе парткома, с которым выступил Н. И. Диденко, был приведен ряд любопытных цифр. В текущем году в ЛПИ в партию принято 95 человек (во времена разнарядок нам было «положено» — 60—70, так и было фактически). Но если раньше значительный процент вступающих составляли рабочие и студенты (отжествленные чиновной классификацией!), то в 1989-м от них, как и от аспирантов, заявлений не поступило ни одного. По прогнозам, в 1990 году кандидатами в члены КПСС станут около 50—60 поли-

техников. Будут ли среди них студенты — прогноз о том умалчивает.

За уходящий год из рядов КПСС исключены 9 человек. 10 было — по личному заявлению (5) и по состоянию здоровья (5). 10 же кандидатов не стали коммунистами, трое из них по доброй воле.

169 человек практически со всех факультетов ответили на анкету оргсектора парткома. Остановимся на двух моментах: уровнем гласности в работе парткома удовлетворены 19 процентов опрошенных, неудовлетворены — 60 процентов, затруднились ответить — 21 процент. Что касается уровня демократизации, то здесь процентное соотношение, соответственно, таково: 19, 41, 40. Для меня лично эти цифры — эхо из прошлого. И бог знает, сколько оно еще будет «звучать», если мы не избавимся от казарменного понятия принципа демократического централизма, если доверие, порядочность, плюрализм не придут на смену равнодушию, идеологическим — в ущерб общечеловеческим — догмам, единомыслию.

Надо прямо признать, что и от самих политехников тут зависит немало. Наша газета уже не раз отмечала парадоксальнейший факт — руководство института каждую последнюю пятницу месяца в актовом зале выходит на «прямой диалог» с коллективом, а аудитория составляет в лучшем случае 15—20 человек. Поразило, по его словам на собрании, это обстоятельство, с которым ему пришлось столкнуться вскоре же после своего избрания, и нового председателя профкома. В. В. Бадалов, помимо всего прочего, видит причину этого и в авторитете руководителя, который завоевывается не добыванием благ для себя и своей семьи, а скромностью, порядочностью, реальными делами на благо коллектива...

В целом ряде выступлений (профессор ЭлМФ С. Н. Койков, сотрудник ММФ Г. И. Филиппов, декан ФМетФ Ф. Ф. Греков и другие), не говоря уж о докладе, звучала критика в адрес ОК КПСС. Казалось, его секретарь Ю. А. Денисов, получивший слово перед вторым перерывом, если и не на все вопросы ответит, то хоть прояснит позицию обкома — и по поводу несостоявшейся конференции (и не планируемой в ближайшем будущем, как поняли политехники из его выступления) Ленинградской парторганизации, и по стилю работы обкома (см. «Политехник» № 36), и по деструктивным нападкам в адрес М. С. Горбачева на митинге, санкционированном партаппаратом. Увы, настолько уклончивы были ответы высокопоставленного чиновника, что он «добился» даже «захлопывания» со стороны коммунистов...

После выступления секретаря обкома если что и прояснилось окончательно, так это уже твердая уверенность большинства собравшихся в необходимости в самое ближайшее

время все же провести конференцию. Сотрудник ЦНИ ОКИ РТК А. В. Лобыничев, ссылаясь на положение; по которому 30-ти процентов коммунистов достаточно, чтобы настоять на этом, даже призвал собрание принять участие в организации референдума в городе.

После перерыва, когда некоторые коммунисты, выражая неудовлетворение ответами Юрия Александровича, выходили на трибуну, выяснилось, что дискутировать им остается только... с залом, поскольку Ю. А. Денисов покинул собрание. Все так поняли, что удалится он готовиться к предстоящим теледебатам с членом Верховного Совета СССР А. А. Собчаком, которые проходили назавтра...

Конференция должна состояться не позднее января, заявил профессор ФМФ Б. Е. Саморуков, а XXVIII съезд — не в октябре 1990 г., а гораздо раньше. Причем выборы должны проходить прямые, в первичных организациях. К слову, давно уже высказанное (и вроде даже снисходительно «одобренное» наверху) предложение о постановке на учет «больших» партийных начальников в п/о трудовых коллективов, о чем напомнил профессор, до сих пор не реализовано...

С интересом ожидалось выступление члена Верховного Совета СССР А. А. Денисова. В отличие от своего однофамильца, Анатолий Алексеевич был категоричен и прям в своих высказываниях. Партия сегодня, по его мнению, становится во многом тормозом перестройки. Ситуация не располагает к благодушию — события в ГДР и Чехословакии тому свидетельство. Пора кончать с идеологическими догмами, следование которым привело и продолжает вести страну к краю пропасти. Нам не хватает личностей, «светлых сил», в том числе и в ГК и ОК КПСС.

В заключение еще о двух выступлениях (всего выступило около 30 коммунистов). Идет предвыборная кампания. Учесть уроки выборов в народные депутаты СССР (как положительные, так и негативные) призвал членов КПСС доцент ПО М. М. Козлов. С другой стороны, в выступлении председателя клуба избирателей А. Н. Кривцова прозвучала озабоченность тем обстоятельством, что к предвыборной кампании—89/90 мы приступили с опозданием. Как известно, на общеполитической конференции политехники должны назвать своих кандидатов в народные депутаты РСФСР и в местные Советы. Вне всякого сомнения, предвыборная борьба предстоит жесткая (думается, в том числе и с «несгибаемым» аппаратом), коммунисты ЛПИ не должны самоустраниваться от нее.

На 2-й стр. номера газеты вы имеете возможность ознакомиться с постановлением собрания и резолюцией. В этих же заметках хотелось подчеркнуть еще раз одну, в сущности очень простую мысль — только когда человек не стеснен в своих помыслах рамками извне, только при том условии, что не давит на него навязанное кем-то со стороны мнение, только оставаясь самим собой он свободен и может творить. И беспартийный, и член КПСС.

В. НЕВСКИЙ

РЕЗОЛЮЦИЯ

КОММУНИСТЫ Политехнического института разделяют озабоченность ростом политической и социально-экономической напряженности в нашем обществе, отраженную в принятой на совместном пленуме ОК и ГК КПСС платформе Ленинградской партийной организации в современных условиях, а также резолюции митинга Ленинградских коммунистов ноября с. г.

Коммунисты Политехнического института безоговорочно поддерживают высказанные в платформе положения о нашем решительном разрыве со сталинизмом и порожденной им административно-командной системой, о необходимости твердо отстаивать демократический путь обновления социализма.

Вместе с тем мы отмечаем необходимость решительного прорыва за круг запретных подходов к вопросам нашего исторического прошлого и современности, как это делается в статье М. С. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка». В этой связи, мы считаем, что ряд оценок внутривластных положений в стране, содержащихся в материалах совместного пленума ОК и ГК КПСС и резолюции митинга неверно ориентируют как коммунистов, так и беспартийных.

Обвинения «в реставрации буржуазных порядков», «возрождении эксплуатации человека человеком», «привнесении в общество буржуазной идеологии и морали», «попрании чести и достоинства наших отцов и дедов» и т. п. объективно служат возбуждению недовольства трудящихся верховным Советом и правительством СССР поиском эффективных форм организации экономики, формирует априорно отрицательное отношение к практическому осмыслению пройденного страной исторического пути.

Особенно опасным для судьбы перестройки нам представляются попытки шельмования средств массовой информации вплоть до обвинения их в «оружии информационного террора», поскольку обновленное содержание их работы является одним из реальных завоеваний процесса демократизации, источником гражданского возмужания миллионов советских людей.

Мы также осуждаем призыв пяти народных депутатов СССР к проведению двухчасовой политической предупредительной забастовки. Поддерживая цели, поставленные инициаторами забастовки, мы считаем недопустимой в данной конкретной ситуации эту форму политической борьбы.

Поддерживая высказанное в платформе положение о том, что КПСС не нуждается в юридическом закреплении своей руководящей роли, мы призываем руководство нашей партии, народных депутатов СССР, являющихся членами ЦК и Политбюро, выступить с инициативой постановки вопроса на II съезде народных депутатов СССР об исключении из Конституции СССР 6-й статьи о руководящей и направляющей роли партии. По нашему глубокому убеждению, такой шаг привел бы только к повышению авторитета КПСС.

Крайне неконструктивной выглядит позиция большинства выступавших на совместном пленуме и митинге 22 ноября, занятая ими по отношению к Политбюро ЦК

КПСС. Хотя его деятельность не свободна от недостатков, требование «членов Политбюро к ответу» носит реакционный характер, может привести к необоснованному перестановкам руководством партии, совершенном в узком кругу расширенного Пленума ЦК КПСС — как обычно, без учета мнения большинства коммунистов, с возможными антидемократическими последствиями. Существенно более актуальным, с нашей точки зрения, является аналогичный лозунг, обращенный к членам бюро и секретарям ОК КПСС, которые проигнорировали предложения большого количества первичных организаций о проведении в 1989 г. внеочередной областной партийной конференции с прямыми выборами делегатов и о выработке на ней платформы Ленинградских коммунистов. При этом руководители ОК КПСС не дали ответа на эти предложения. Мы требуем от ОК КПСС дать полную информацию об организациях, высказавшихся за конференцию, и настаиваем на необходимости ее проведения до выборов в республиканский и местные Советы с целью принятия решений по принципиальным вопросам нашей работы, к числу которых относятся и вопрос о целесообразности совмещения постов первых секретарей ОК и ГК КПСС. Принимая столь важные решения без должного из обсуждения первичными организациями, областной и городской комитеты партии теряют возможность быть выразителями мнения большинства коммунистов.

Мы обращаемся к первичным партийным организациям Ленинграда и области с просьбой высказать свое отношение к проведению такой конференции, сообщив о своих решениях в партком нашего института.

Сегодня работа партийных комитетов всех уровней должна быть направлена на всемерное развитие инициативы первичных организаций, создание в них атмосферы свободной дискуссии и выработки решений по принципиальным вопросам политической жизни нашего общества. При этом важнейшая задача партии — объединение всех демократических сил, идеалом которых является общество, основанное на социальной справедливости, полновластии народа на всех уровнях, торжестве высшего принципа цивилизации — свободе человека.

Вызывает возражение претензия авторов резолюции митинга выступать от имени всех «ленинградских коммунистов, определившихся в своих позициях». Коммунисты Политехнического института высказывают свое полное доверие проводимому Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым политическому курсу, нашему особенно четкое выражение в статье «Социалистическая идея и революционная перестройка» и обращении «К коммунистам Литвы» и считают возможным рассмотреть отчеты членов Политбюро ЦК КПСС с изложением их позиций по наиболее острым вопросам теории и практики социализма только на съезде КПСС при условии прямых выборов делегатов съезда первичными партийными организациями.

Мы направляем эту резолюцию в ЦК КПСС, Ленинградские ОК и ГК КПСС и в газету «Ленинградская правда».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ЗАСЛУШАВ и обсудив доклад партийного комитета о задачах коммунистов института в предсъездовский период, партийное собрание отмечает, что происходящие в стране преобразования в экономике, социальной, политической и духовной сферах затрагивают интересы всех слоев населения, каждого члена общества, каждого коммуниста. Обострение экономической и политической обстановки внутри страны, ошибки и просчеты, допущенные в разные годы прошлыми руководителями партии, отразились на авторитете КПСС и ее первичных организаций. Резко повысилась требовательность народа к партии, к ответственности ее решений. Каждый член партии сегодня своим делом обязан служить примером в отстаивании интересов народа и социалистических идеалов, способствовать консолидации прогрессивных сил общества.

Неизбежность кардинальных изменений в деятельности партии должна быть осознана каждым членом партийной организации политехнического института и реально осуществляться внутри партийных групп кафедр и факультетов.

Коммунисты института поддерживают основные положения платформы Ленинградской партийной организации, принятой совместным пленумом областного и городского комитетов партии.

Мы считаем необходимым расширить информированность коммунистов о работе Политбюро, пленумов, аппарата ЦК, ОК и ГК КПСС.

Партийные организации института, вступая в сложившуюся сложнейшую политическую предвыборную борьбу, должны быть готовы к активной работе в обществе. Следует осознать, что гражданская позиция членов партии в составе Советов, их нравственные качества, обуславливают в значительной степени авторитет партии, ее авангардную роль в обществе.

Требуют развития формы участия студентов, сотрудников и преподавателей в управлении институтом. Только реальное включение членов коллектива в дела института может повысить активность и ответственность студентов, сотрудников и преподавателей.

Дальнейшего развития требует кадровая работа парткома, направленная на передачу основной ее части в партийные бюро и партгруппы, на повышение значимости мнения первичных трудовых коллективов.

Коммунисты института отмечают тенденцию к снижению общеобразовательного и культурного уровней абитуриентов и студентов, падение престижа добросовестного труда.

Состояние идеологической и воспитательной работы требует нового осмысления марксистско-ленинского наследия, диалектического подхода к оценке действительности, необходимости формирования в студенческой среде культуры знаний и интеллектуального труда, приобщения к общечеловеческим ценностям цивилизации, в первую очередь в рамках учебного процесса.

В условиях происходящих сдвигов в общественных структурах одна из сложнейших проблем нашего общества — определение места партии в политической системе, ее взаимоотношения с Советами, общественными организациями и движениями.

Коммунисты отмечают тенденцию снижения приоритетности основного звена ЛПИ — факультетов, что отрицательно отражается на развитии кафедр, условиях проведения учебного процесса, условиях труда преподавателей и сотрудников.

Нас не могут удовлетворить темпы развития социальной сферы института. Особую остроту приобрела жи-

лищная проблема. Низкий уровень материального обеспечения вуза, малый размер стипендии, обострение бытовых проблем в общежитиях и нехватка учебных площадей обуславливает неудовлетворенность студентов темпами перестройки в высшей школе.

ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. При подготовке к XXVIII съезду КПСС партийному комитету обеспечить широкое обсуждение проектов Устава и программных документов КПСС, довести обобщенное мнение коммунистов до соответствующих редакционных комиссий ЦК.

2. Считать необходимым акцентировать внимание коллектива института на важности вырабатываемого в настоящее время Устава института — первого Устава, создаваемого самим вузом.

Партийному комитету, ректорату института организовать обсуждение проекта Устава на кафедрах, в подразделениях, студенческом коллективе, партгруппах с утверждением на учредительной конференции представителей коллектива.

3. Поручить коммунистам-руководителям института принять комплекс решений по становлению реальной самостоятельности вуза и его подразделений. Необходимо добиваться финансовой учебно-методической и кадровой независимости от ХНО, Минвуза РСФСР, Госкомобра СССР. Одновременно, расширяя права факультетов, следует предоставить им право самостоятельно решать учебные, научные, финансовые и кадровые вопросы.

4. Партийному комитету добиваться прямых выборов секретарей бюро и комитета, делегатов в руководящие органы партии, публикации в партийной печати отчетов о расходовании партийных средств, увеличении доли партвзносов, оставляемых в первичных организациях.

5. Партийному комитету и партийным бюро шире и полнее информировать коммунистов о проводимой работе и ее результатах, используя газету «Политехник», информационные стенды, ТВ и радиосеть, работу членов выборных органов в коллективе.

6. Поручить коммунистам, работающим в ректорате, обеспечить полную гласность в освещении результатов деятельности вуза, его финансовых расходов, процесса обсуждения и принятия решений по ключевым вопросам развития института.

7. Основной задачей партийной организации в кадровой работе считать создание демократических структур управления вузом. Основным критерием в кадровой работе должен быть профессиональный уровень специалистов.

8. Партийному комитету, комитету ВЛКСМ принять действенные меры по вовлечению студенческого коллектива в выборную кампанию для выдвижения и поддержки кандидатов в депутаты. Считать гражданским долгом каждого члена коллектива активное участие в предвыборной кампании и в выборах в местные Советы.

9. Партийному комитету направить политическую резолюцию партийного собрания в вышестоящие организации партии, вплоть до ЦК КПСС и в партийную печать.

10. Провести дополнительное обсуждение резолюции о решении экономических проблем в Ленинградском регионе, в коллективе института с привлечением широкого круга специалистов.

11. Партийному комитету в срок до 15 января 1990 г. разработать план мероприятий по реализации постановления партийного собрания.

Профессора из Ганновера в ЛПИ

В 1989 ГОДУ наше сотрудничество с Ганноверским университетом (ФРГ) активизировалось. Наш институт посетили несколько профессоров из этого вуза. В частности, в сентябре на кафедре иностранных языков и кафедре русского языка находился зав. кафедрой русского технического языка профессор В. Венцель. Целью

визита было написание совместного учебного пособия по русскому языку для граждан ФРГ.

В сентябре же на кафедре возобновляющихся источников энергии и гидроэнергетики находились профессора В. Шильке и З. Блосс. Целью пребывания явилось определение этапов и сроков выполнения совместных научно-

исследовательских этапов и сроков выполнения совместных научно-исследовательских работ по моделированию водной системы Ладожского озера — реки Невы — восточной части Финского залива, включая вопросы, связанные с защитными сооружениями Ленинграда от наводнения.

В октябре кафедру ком-

прессоростроения и турбиностроения посетил директор Института турбомашин профессор В. Рисс. Во время визита специалиста из ФРГ были подведены итоги сотрудничества за прошедший период и намечен план совместных исследований на 1990—1991 гг.

В. ХОЛОШИН

30 декабря — День образования СССР ТРИ ЦВЕТА ФЛАГА

СЕЙЧАС часто можно видеть на улицах города бело-сине-красный флаг России, и отдельно андреевский стяг, взятый в качестве символа российским Народным фронтом. Появились вопросы (иногда звучащие как обвинение): не националистический ли это флаг, не монархический ли, не имперский?

Начнем с истории. Старейшее сохранившееся трехполосное знамя — так называемый «флаг царя московского», подаренный в 1693 г. Петром I архангельскому архиепископу Афанасию. Флаг нес цвет старинного герба Москвы: красный цвет — цвет поля, синий — мантия святого Георгия Победоносца, белый — его конь.

К началу 1690-х гг. относятся изображения еще одного знамени — трехполосного бело-сине-красного, пересеченного синим косым андреевским крестом. Проект его выполнен собственноручно Петром I. С 1970 г. трехполосный флаг официально становится государственным и торговым, а трехполосный с андреевским крестом оставался военноморским. Чтобы больше не возвращаться к андреевскому флагу, упомяну об одном малоизвестном факте, пятающем его славную историю, — именно он использовался владимирцами как знамя РОА.

Флаг же российский пережил монархию, оставаясь государственным и после февральской революции, провозглашения Российской республики (1/14 сентября 1917 г.), и официально отменен был только в апреле 1918 г. Таким образом, наш «триколор» исторически оказался последним флагом российской демократии и ничего специфически

монархического в себе не содержит.

Вообще символика хороша своей многозначительностью и возможностью бесчисленного количества интерпретаций. Если в монархической трактовке три цвета означают единство монархии (белый), дворянства (синий) и народа (красный), то в республиканско-демократической те же цвета означают свободу — равенство — братство. Кроме того, цвета имеют и символическое значение: белый — благородство, открытость; синий — верность, честность, безупречность, целомудренность; красный — мужество, смелость, великодушие, любовь (возможны и другие толкования, но не менее благородные). Флаг, несущий на себе национальные цвета, традиционные для народного искусства с древнейших времен, общие с другими славянскими народами, должен быть возрожден если не как государственный, то как национальный символ. Да, он был флагом Российской империи, но сейчас-то он начинает развеваться рядом с национальным и знаменами других республик, из которых одно — желто-зелено-красное Литвы — уже стало государственным.

Каждое из национальных знамен имеет свою историю и символику, заслуживающие отдельного рассказа. Цвета украинского «прапора» восходят к желто-голубым знаменам Даниила Галицкого и символизируют пшеницу и небо. Молдавский флаг рожден революционным движением 1848 г. в княжествах Молдавия и Валахия не без влияния французского образца. Сине-черно-белое эстонское знамя родилось в студенческой среде в 70-х годах прошлого

века, когда молодая эстонская нация вела мирную, но героическую борьбу за свою культуру. Его цвета символизируют небо, землю и чистоту души народа.

Другие флаги, также связанные своими цветами с национальными традициями, появились в ходе борьбы за национальную автономию или независимость и государственность в годы революции и гражданской войны и воплощают память об этой независимости. Таковы сине-красно-зеленое знамя Азербайджана (как государственное оно несло на себе еще белые полумесяц и звезду), красно-сине-оранжевый флаг Армении, грузинское знамя — вишнево-полотнище с горизонтальными черной и белой полосами в крыже (прямоугольник у верхнего угла, прилегающего к древку). Более длительной была традиция государственности прибалтийских республик — Литвы и Эстонии, флаги которых здесь уже упоминались, и Латвии (красный с белой продольной полосой посередине). Несомненно особняком стоит бело-красно-белое знамя Белоруссии, — между прочим, единственное, если не ошибаюсь, удостоившееся уже в 1989 г. принятия специального Указа Президиума Верховного Совета БССР о дополнении к республиканскому Кодексу об административных правонарушениях («незаконное использование флагов, символов и эмблем»).

Следует сказать еще о региональных знаменах России. У некоторых районов России есть традиционные флаги — прежде всего следует назвать Сибирь с ее давними в этом смысле традициями (бело-зеленое знамя) и казачьи районы Кубань и Дон (сине-красно-желтое).

П. КУДЮКИН,
социолог

Вокруг «ленвестовских» презентов...

«Он не смог заметить...»

ПОСЛЕ публикации в «Политехнике» № 35 письма К. Черняева о недостатках организации торговли обувью фирмы «Ленвест» и ответа на него от имени профкома и женсовета В. Валюхова и В. Волковой, в редакцию поступил ряд откликов. Публикуем два из них.

«ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ информация», данная К. Н. Черняевым после ответа «виновных», мягко говоря, не соответствует действительности. При организации повторной торговли обувью фирмы «Ленвест» было роздано 320 талонов (на сей раз они были пронумерованы и вытаскивались представителями подразделений на равных основаниях). Все талоны были обеспечены парой обуви. По-видимому, на 120-м номере закончился вид или размер обуви, необходимой К. Н. Черняеву. И огорченный этим обстоятельством, он не смог заметить, что продажа обуви закончилась к 23 часам. Последние полчаса, когда обладатели талонов уже не было, обувь продавалась всем желающим, а оставшиеся 25 пар были проданы утром следующего дня.

Действительно, наибольшим спросом пользовались мужская обувь и женские модельные туфли. Если нам удастся «пробиться» в «Ленвест» еще, мы постараемся заказать именно эти модели. Но сделать заказ точно на желаемые размеры и вид обуви не удастся: «Ленвест» и так оказывает любезность ЛПИ, так как очередь наша, как было уже объяснено

в прошлом «Политехнике», не подошла. Так что ситуация, подобная происшедшей с К. Н. Черняевым, может повториться. Но подобная реакция, надеюсь, — нет. Ждем ваших предложений по организации торговли. Пока, несмотря на просьбу, высказанную в газете, такие предложения не поступили.

Убедительно просим также газету довести до сведения всех политехников — тому, что хотя бы часть наших сотрудников получила возможность купить обувь, мы обязаны самоотверженным нашим женщинам — работницам стола заказов Марине Викторовне Малышевой и Екатерине Афанасьевне Носовой, члену женсовета ЭнМФ Елене Борисовне Грачевой и председателю женсовета ЭлМФ Людмиле Ярославовне Летанюк, а также дружинникам Юрию Ивановичу Казарцеву, Игорю Олеговичу Борщову, Олегу Александровичу Иванову (ЭнМФ) и Евгению Николаевичу Киселеву (ГТФ). Женсовет выражает им большую благодарность.

Т. МОИСЕЕВА,
доцент ЭнМФ,
зам. председателя
женсовета ЛПИ

СОЮЗ УЧЕНЫХ ГОРОДА: САМЫЕ ПЕРВЫЕ ШАГИ

В ТЕЧЕНИЕ двух дней, 28—29 октября, в Большом конференц-зале Ленинградского научного центра АН СССР кипели страсти: там проходила учредительная конференция ленинградского Союза ученых. Триста семьдесят представителей шестидесяти восьми академических, отраслевых институтов и вузов заинтересованно обсуждали пути повышения социального статуса науки и научных работников, возможности восстановления высоких профессиональных и этических норм в науке, говорили о необходимости нормализации прямых и обратных связей науки с интересами человека и общества. Участники конференции отмечали, что перестройка общественной жизни составляет необходимую предпосылку возрождения науки, но, вместе с тем, без перестройки науки невозможна перестройка общества.

Застой и господство административно-командной системы отрицательно сказались на нашей науке. Это привело к тому, что основная масса научных работников лишена возможности открыто выражать свое мнение, влиять на организацию научных работ, их планирование. Научные работники в настоящее время являются одними из наименее социально защищенных. Поэтому многие

ученые выступали с предложениями об организации независимой профессиональной организации научных работников.

По словам доктора юридических наук, члена Верховного Совета ССР А. А. Собчака, «может быть, в результате создания Союза увеличится число ученых, способных заниматься подлинной наукой, а не переключиванием бумаг. Идея прекрасная, и не следует тянуть с ее осуществлением».

28—30 июня с. г. в Москве состоялась учредительная конференция Союза ученых СССР, созданы Союзы ученых в Эстонии, Латвии, Литве, Москве. И вот теперь, в качестве региональной, независимой и самоуправляемой организации создан ленинградский Союз ученых. Ленинградский Союз — это общественная творческая организация научных работников, целью которой является развитие науки, разнообразных форм деятельности ученых, утверждение принципов свободы научного творчества и независимости научных исследований, повышение статуса ученых и престижа науки в обществе.

В планах ленинградского Союза ученых и проведение альтернативных экспертиз по вопросам, требующим решений государственных органов, и создание временных и постоянных научных коллективов на

основе хозрасчета и самофинансирования, и издание своей газеты, и оказание помощи ученым, и многое другое. Кстати, уже на конференции ее участники стали счастливыми обладателями пробного выпуска газеты ленинградских ученых «Открытие».

Учредительная конференция приняла Устав ленинградского Союза ученых, избрала координационный совет и ревизионную комиссию.

Следующую конференцию ленинградского Союза ученых намечено провести через год, а в апреле 1990 г. в Ленинграде состоится Всесоюзная конференция Союза ученых. В работе учредительной конференции ленинградского Союза приняли участие двадцать пять научных работников и преподавателей — сотрудников ЛПИ.

Итак, первые шаги ленинградского Союза ученых сделаны, впереди много дел и важно, чтобы новая общественная организация действительно носила творческий характер. Ждем наших коллег по адресу: Университетская набережная, д. 5, ЛСУ.

С. ЕФИМОВ,
член ревизионной
комиссии ЛСУ,
м. н. с. ФМФ,
С. ТИХОМИРОВ,
член координационного
совета ЛСУ,
доцент ММФ

Все зависит от нашей организованности

ПРОЧИТАЛ реплику уважаемого ветерана труда К. Н. Черняева и стало как-то неловко от того, что люди не смогли не только помочь организаторам продажи обуви своей самоорганизацией, но и высказали им немало претензий вместо благодарности.

Уже давно известно, что по сравнению с промышленными предприятиями, НИИ и проектными институтами, товары народного потребления в вузы не распределяются. Почему сложилась такая практика — это вопрос отдельный, и здесь нужно разобраться и объединить усилия и администрации, и профкома, и других общественных организаций, чтобы в корне изменить это положение. Ну, а в настоящее время нужно только поклониться всем тем, кто в таких условиях все-таки сумел организовать торговлю обувью в институте.

Да, действительно, количество пар обуви было ограничено (в последний раз — 320 пар, а не 120, как было отмечено в реплике К. Н. Черняева); да, не всех удовлетворили модели и размеры предлагаемых товаров, но тут уже все зависело от степени организованности сотрудников подразделений.

На наш факультет было выделено всего 16 талонов (можно представить себе, какая это

капля, если здесь работает свыше 400 человек). Как разделить такое количество между людьми и где гарантия, что человеку достанется именно то, что он хочет? Для обеспечения большей справедливости женсовет ГТФ собрал представителей всех кафедр и распределил талоны по подразделениям. Имея огромный печальный опыт приобретения обуви в условиях дефицита, решили заранее подготовить альтернативные варианты, т. е. в том случае, если счастливцу (или счастливце), обладающему талоном, не подойдет модель или размер предлагаемой обуви, он покупал обувь для своих коллег на кафедре.

В заключение хочется выразить особую благодарность представителям женсовета ЛПИ, на слабые плечи которых легло тяжелое бремя организации этой продажи. Кстати, на многих кафедрах нашего факультета при распределении талонов на обувь мужчины отказались в пользу наших прекрасных женщин. Ведь дело не в «ботинках». Нужно действительно стараться, как сказано в статье В. Валюхова и В. Волковой, понимать (я бы даже сказал — уважать!) друг друга.

П. ИЛЛАРИОНОВ,
сотрудник ГТФ

ЖЕМЧУЖИНА
БАЛТИКИ

АЛАНДЫ... Тысячи островов посреди моря. Скалистый высокий берег, поросший кустарником.

Не успели спустить трап, как самые востроглазые заметили на берегу... грибы. Невероятно, но вдоль дороги, рядом с роскошными «мерседесами» и «тойотами», на которых приехали нас встречать местные официальные лица, стояли белые, подберезовики, красные. Совсем молоденькие, крепенькие, и готовые вот-вот рассыпаться от старости. И никто их не трогал. И никому они не были нужны. И пунцово-алый шиповник, словно только что отполированный, без единой пылинки, невероятно вкусный шиповник, тоже никому не был нужен.

Судя по буклету, мы причалили «в оживленном порту единственного города, одновременно столице Аландских островов — Мариенхамне». В этот осенний день судов немного — навигация заканчивается, время отпусков миновало. Но можно представить, что тут творится летом. «Парусным раем» называют Аланды. Со всех концов мира устремляются сюда туристы и путешественники. Добираются на паромных компаниях «Викинг лайн», летят самолетами, приплывают на собственных катерах и яхтах. На берегу их ждут комфортабельные гостиницы, кафе, бары, музеи, парки. Большой праздник — прибытие международной регаты. В прошлом году наш «Мир» завоевал первое место, и директор Мариенхамнского морского училища надеется, что 15—20 его воспитанников каждый год на производственной практике будут усваивать традиции ленинградской морской школы на советском корабле. Разумеется, на взаимовыгодных условиях. Как, например, с училищами Клайпеды и Таллинна. Капитан «Мира» Александр Васильевич Созинов возражений не имеет. Предварительная договоренность существует.

Оживленный порт — и грибы... Столица — и дикий шиповник... Аланды словно сотканы из парадоксов, соединяя в себе несоединимое, начиная от мелочей и кончая жизненно важными вещами.

Солнце только в первый день до полудня. Слово специально для гостей — показать

Балтийский круиз «Мира»

(Окончание. Начало в «Политехнике» № 34 и 36)

город во всей красе. С изумрудом травы, синевой моря, разноцветьем катеров и яхт. Потом, до самого отплытия, — густой, плотный туман. Сплошной «сюр». Все вне времени и пространства.

Экскурсионный автобус с телевизионными мониторами и туалетом бесшумно катит сквозь белесую завесу с острова на остров. За окнами — застывшие озера и камыши. Дальше, в шхерах, каменные укрытия для охотников на морских птиц (Аланды — единственное место на Балтике, где разрешена на них охота). Раньше стреляли, чтобы выжить, сегодня — развлечение, национальный вид спорта. Еще в прошлом веке островитянин должен был быть мастером на все руки: и рыбаком, и пахарем, и моряком, и охотником. Иначе, как говорили в старину, «стояние на одной ноге». То есть сколько-то протянешь, но недолго. Строительство дорог изменило многое. Люди стали чаще видеться друг с другом, ездить в гости к соседям. Реже стали покидать обжитые места. На автомобилях (11 тысяч на 24 тысячи жителей, включая стариков и младенцев), паромов, самолетах-амфибиях теперь можно добраться до самых дальних островов и шхер. Прекратился отток рабочей силы в Швецию. Более четко обозначилось разделение труда. Можно не сеять, не пахать, а быть просто учителем в школе. Даже если в классе у тебя всего три ученика. Этого достаточно, чтобы открыть на острове свою школу.

Преподавание ведется на шведском, то есть на языке коренного населения. Формально Аланды относятся к Финляндии, но жители до сих пор не могут до конца примириться с тем, что Лига Наций разрешила спор между Швецией и Финляндией за обладание островами в пользу последней. Находясь на пересечении торговых путей между ними и Россией, Аланды всегда были яблоком раздора между этими странами. До 1809 года острова принадлежали Швеции, но затем в ходе войны вместе с Финляндией отошли к России. Мечту шведского

короля Густава Вазы основать здесь город, воплотил через три столетия, в 1861 году русский император Александр II. В честь его супруги Марии на диком Севере, в стране, как тогда говорили, «чухонцев», вырастает город Мариенхамн. Но пройдет сто лет, и окраину России называют «Северной Японией». В краеведческом и морском музеях портреты царской семьи на почетных местах.

Когда Финляндия в 1917 году получила независимость, аландцы собрали представителей всех коммун и послали делегацию к шведскому королю с просьбой взять их под свою защиту. Но в спор вступила Финляндия. Она его и выиграла. Правда, с очень существенной оговоркой. Аланды становятся автономной провинцией под протекторатом Финляндии. То есть сохраняют полную самостоятельность во внутренних делах, а во внешних — советуются с финским правительством. Все вроде довольно, но население до сих пор противится постройке финских школ, ревниво оберегая свой национальный суверенитет. Единственное — деньги одни и те же с Финляндией. Даже электричество поступает сюда со шведской атомной электростанции, местная используется только в аварийных ситуациях.

Но попытки во всем следовать и подражать Швеции не всегда удачны. Скажем, дома с плоскими крышами здесь не прижились. Снег тает не так скоро, как в Швеции. Да, все противоречиво в этом мире. На Аландах я встретила финскую журналистку. Она собирается выходить замуж за шведа. И единственным местом, где им хорошо, стали Аланды. Оба здесь и работают.

Прогулки по Мариенхамну... Они полны неизъясимой прелести. Церковь святого Георгия в середине километровой липовой аллеи. Внутри традиционный орган, обязательный висячий корабль и наисовременнейшие научники для прихожан. Тропа любви. Проходит она через такое нагромождение камней, что того и гляди свернешь шею, пока спустишься. И «дьявольский перекресток», где по рассказам аборигенов чуть ли не каждый день автомобильные аварии. Но сколько ни проходим мимо — перекресток неизменно пустынен. Сети — мечта каждого рыбака — бесхозные, на берегу. У наших мужчин начинаем подозревать склонность к клептомании... Слишком бурные реакции.

В конечном итоге ведь поражает не экономический уровень в подобных поездках — телевизор смотрим, радио слушаем, так что морально уже готовы к полным прилавкам — поражает доверие людей друг к другу, культура взаимоотношений, когда стянуть, украсть по мелочи себе дорожке.

Никогда не забуду разговор в Хельсинки со своими знакомыми. Подъехали к дому. Ну, ладно, щетки, зеркала не прячут. С этим понятно. Но машину-то можно закрыть, тем более вещи наши остаются? «А зачем?» — хозяин настолько неподдельно удивлен моим вопросом, что чувствую, как краска наползает на лицо. «Может хоть стекла поднимете?» — совсем робко. А внутри — ну

вот стащат же, стащат пакеты наши!» «Вы правы. Дождь может пойти».

Морской музей. Все ящички можно открыть, все потрогать руками и даже посидеть и полежать на экспонатах. Нет запретительных табличек, всевидящих, обозревающих на 360 градусов старушек тоже нет.

Поход на корабль-музей «Поммерн». Построенный еще в 1903 году, четырехмачтовый барк остался последним парусным кораблем своего класса, полностью сохранившимся в первоначальном виде. От всего веет стариной, морскими бурями, волнами высотой в дом. На нижней палубе легко вообразить груз «Поммерна» — 49 тысяч мешков пшеницы, которые команда перевозила из Австралии в Англию. В 1939 году «Поммерн» вошел в родной порт Мариенхамн, где и стоит с тех пор на вечной стоянке.

А на следующий день в парламенте мы увидели фильм, где милые старички, наверняка бывшие «морские волки», тоскуя по прошлым походам и подвигам, мурлыка под нос, толстыми иглами шьют паруса для «Поммерна». Из 29 пока готовы 12. Два раза в неделю собираются они в городском... бомбоубежище. К счастью, оно ни разу пока не понадобилось.

Аланды называют «островами мира». Последнее сражение здесь произошло в 1854 году во время Крымской войны. Сейчас на том месте камень в память о погибших русских воинах. С тех пор жители не видели солдат (кроме полицейских). Многие дети даже не представляют, как он выглядит — настоящий вояка. Даже детские подростковые военизированные игры типа нашей «Зарницы» запрещены. И с нашим парусником была заморочка. Понадобилось специальное совещание правительства Аланд, чтобы получить разрешение причалить. Учебные суда, оказывается, стоят в реестре военных. Только убедившись, что макаронское училище никакого отношения к сражениям не имеет, власти благосклонно дали разрешение.

Судоводство и туризм дают две трети национального дохода. В Западную гавань, где мы встали, ежегодно приходят более пяти тысяч кораблей. Очень насыщенное паромное движение.

На Аландах не увидишь дымящихся труб заводов, фабрик. Нет сырья — нет тяжелой промышленности. Поэтому экологические проблемы решаются довольно просто. Легкая представляет собой небольшие частные фабрики, где максимум рабочей силы — двенадцать человек. Иногда, что называется «не отходя от станка», идет торговля готовыми изделиями. Небольшая гончарная мастерская — магазин в центре Мариенхамна. Здесь можно купить красивые цветочные горшки, кувшины, глиняные миски. Можно попросить выполнить индивидуальный заказ. Хозяин-барин, но клиент самый дорогой человек, и он

всегда прав. Самое крупное промышленное предприятие, на котором занято 150 человек фабрика по переработке картофеля на чипсы.

Рыба все еще есть. Ловят пока много, но уже встал вопрос о ее искусственном разведении. Балтийское море одно. Грязное море. В Японии большой спрос на икру отсюда. Но местные рыбаки не умеют обрабатывать ее соответствующим образом, поэтому на Аландах уже живет 10 японцев.

Из сельскохозяйственных продуктов выращивают сахарную свеклу, китайскую капусту, лук, чеснок. Из фруктовых выживают только яблоневые деревья, и то только в низинах закрытых от пронзительных северных ветров.

Как суверенное государство Аландские острова имеют свое правительство. В парламент тридцать человек. Шесть министров.

Представительский ужин в капитанском салоне, — вспоминает Валерий Иконников, — разговорился с соседом напротив. Сначала об экологии, потом о Ленинграде, об Аландах о машинах, о красивых девушках у нас в «Прибалтийской». Потом соседу предостерегли слово для приветствия. Оказывается, мой сосед — премьер-министр. Д-д-скажем прямо, — сюрприз. Приходится менять тему разговора — обсуждаем вопросы прав человека, деятельности правительства. Практически вопросы сотрудничества обсуждать стало как-то неловко — все-таки премьер-министр. Нужна субординация. И все же ощущение, что встретился с добрым старым знакомым.

В правительстве есть специальные службы. Скажем, служба красоты, которая не разрешает строить дома выше третьего этажа, но цокольный, где магазины, жители за этаж не считают. Так что реально все дома четырехэтажные. Шестнадцать министров, но в столице нет одного кинотеатра.

Как развлекается молодежь. Обычно на своих мотоциклах и машинах «тусуется» в центре города. Взрослые недовольны естественно, шумом.

Конечно, на Аландах есть свои проблемы. Они постоянно выносятся на страницы местной газеты, которую редактирует Хассе Свенсон. Надо сказать, что его издание оказалось не только самым оперативным, но и самым дружелюбным. Целых две полосы было посвящено нашему визиту. С фотографиями. Хассе не забыл газету ту же выслать в Ленинград.

Удивительное государство своим ритмом жизни, традициями, порядками. Но, наверное, еще более удивительно другое. Когда я задавала элементарный вопрос: «Где находятся Аланды?», ни один не смог мне ответить. Я спрашивала у писателей, журналистов, художников... В лучшем случае отвечали: «Где-то в Карибском море...»

Мы хотим сотрудничать, создавать сообщества, совместные предприятия, но все это начинается, наверное, с сознания, то есть знания друг друга.

С. СИДОРОВА
Фото А. Вилкова и автора



НАШ АДРЕС:
ул. Политехническая, д. 29,
1 учебный корпус, к. 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю