

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА
ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 4 (2982)

Пятница, 2 февраля 1990 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Выдвинуты политехниками

КАНДИДАТЫ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ ЛЕНСОВЕТА:

АВЕРКИН БОРИС АЛЕКСЕЕВИЧ, доцент кафедры диэлектриков и полимеров, РФФ (округ № 96);
БАДАЛОВ ВЛАДИМИР ВАЧАГАНОВИЧ, доцент кафедры подъемно-транспортных и строительных машин, ММФ (№ 94);
БАНЬКО АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, аспирант ЛГУ (№ 82);
БЕЛЯЕВ СЕРГЕЙ ГЕОРГИЕВИЧ, доцент кафедры возобновляющихся источников энергии и гидроэнергетики, ГТФ (№ 165);
ВИНИЧЕНКО АНАТОЛИЙ ЕВДОКИМОВИЧ, шлифовщик, кафедра экспериментальной и ядерной физики, ФМФ (№ 281);
ВИНОГРАДОВ СЕРГЕЙ ЕФИМОВИЧ, доцент кафедры ТОЭ (№ 22);
ГОЛУБЕВ ВАЛЕРИАН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, ведущий научный сотрудник кафедры диэлектриков и полимеров, РФФ (№ 193);
ЕРМАКОВ ВЛАДИМИР СТЕПАНОВИЧ, доцент кафедры «Шельфовые и водотранспортные сооружения» (№ 326);
КОЗЛОВСКАЯ ЭРА АНАТОЛЬЕВНА, доцент кафедры автоматизации и управления производством, ФЭУП (№ 79);
КУРНИКОВ БОРИС ДМИТРИЕВИЧ, доцент ФМетФ (№ 80);
КУЗЬМИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, доцент кафедры «Автоматика и вычислительная техника» (№ 38);
ЛЕБЕДЕВ АНДРЕЙ ЯКОВЛЕВИЧ, инженер кафедры «Экономика и управление радиоэлектронным производством» (№ 245);
МЫШКИН НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ, доцент кафедры атомных и тепловых энергетических установок (№ 85);
ПАЛЬМОВА НИНА ИВАНОВНА, ст. преподаватель кафедры экспериментальной физики (№ 81);
ПЕРЧИК ЭРНСТ БОРИСОВИЧ, научный сотрудник кафедры физики полупроводников (№ 166);
ПОПОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, старший преподаватель кафедры высшей математики, ФМФ (№ 293);
ПОПОВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, мл. научный сотрудник кафедры гидромашин ЭнМФ (№ 296);
ПОТЕХИН АЛЕКСАНДР ВАДИМИРОВИЧ, зав. идеологическим отделом ОК ВЛКСМ (№ 296);
СМОЛКО СТАНИСЛАВ ЯНОВИЧ, доцент кафедры «Шельфовые и водотранспортные сооружения», ГТФ (№ 89);
ТЕРЕНТЬЕВ ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ, доцент кафедры ОТиЭ, ФЭУП (№ 30);
ШВЕЦОВ КОНСТАНТИН ВАДИМИРОВИЧ, студент 5-го курса, ФМФ (№ 23);
ПОЗДНЯКОВ АНАТОЛИЙ ПАВЛОВИЧ, ст. научный сотрудник ИЦ ГПС (№ 80).

КАНДИДАТЫ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ КАЛИНИНСКОГО И ВЫБОРГСКОГО РАЙСОВЕТОВ:

АСТАХОВА КСЕНИЯ ИЛЬИНИЧНА, ассистент кафедры «Технология, организация и экономика гидротехнического строительства», ГТФ (№ 67);
ДЕНИКИН ЭРНСТ ИВАНОВИЧ, доцент кафедры «Детали машин», ММФ (№ 52);
ГУЩИН ВЛАДИМИР БОРИСОВИЧ, начальник отдела материально-технического снабжения (№ 72);
ЛУНЕВ ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ, доцент кафедры пластическая обработка металлов, ФМетФ (№ 56);
МАЙЗЕЛЬ ВИТАЛИЙ ЮРЬЕВИЧ, зам. секретаря комитета ВЛКСМ (№ 57);
РАПОПОРТ БОРИС ЯКОВЛЕВИЧ, студент гр. 441/4, ММФ (№ 58);
СЕВРОВ ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ, студент гр. 431/1, ЭнМФ (№ 58);
СЕМЕКА АЛЕКСАНДР ВАДИМИРОВИЧ, доцент кафедры «Автоматика и вычислительная техника» (№ 55);
СМИРНОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, доцент кафедры экономики управления энергетикой (№ 55);
ХАРИТОНОВ ВАЛЕНТИН СЕРГЕЕВИЧ, научный сотрудник кафедры «Автоматы», ММФ (№ 88);
ЧЕРНОГОРСКИЙ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, председатель профкома студентов ЛПИ (№ 57);
КУЧУМОВА ЕЛЕНА ОЛЕГОВНА, ведущий инженер кафедры АиВТ, ФТК (№ 51);
БУХАРКИН КОНСТАНТИН ВАСИЛЬЕВИЧ, ведущий инженер ТВН, полковник в отставке (№ 36);
ЛЕВИН ЛЕВ ЛЬВОВИЧ, доцент кафедры металлургии черных металлов (№ 27);
БЫЛИНА АНДРЕЙ ВАДИМИРОВИЧ, студент гр. 481/2, ФТК;
ПОЦЯПУН ВЛАДИМИР ТИМОФЕЕВИЧ, студент гр. 537/2, ЭнМФ;
МИХАЛЬЧУК АНДРЕЙ ВАДИМИРОВИЧ, студент гр. 437/2, ЭнМФ;
ШЕСТОПАЛОВ ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВИЧ, студент гр. 413/1, ГТФ (все четверо — 13).

ПРОЩАЙ, КАБИНЕТНАЯ «ИДЕЯ»!

Экзамен по марксизму-ленинизму с этого года отменен

ПОСЛЕ ТОГО, как рожденное, точно в «старые добрые времена» в чиновничьих кабинетах, на этот раз — Госкомобра, решение о введении в вузах экзамена по марксизму-ленинизму «спустилось» и в ЛПИ, «Политехник» (№ 32, 1988г.) обратился к декану ФОН с просьбой прокомментировать эту, по меньшей мере спорную, «новацию». Профессор М. А. Василек, хоть и с некоторыми оговорками, уверил читателей, что она отнюдь не спорная, а, напротив, своевременная и целесообразная...

Мы ждали реакции студентов. С опозданием, но она последовала в открытом письме в редакцию («Политехник» № 20, 1989 г.). Ответа на обращение 147 старшекурсников от руководства ФОН, как мы и предполагали, не последовало (ожидалось новое ЦУ из Москвы?). Между тем студенты — члены ученого совета института в лице делегата Всесоюзного студенческого съезда М. Кремлевского дважды на страницах нашей газеты — уже в текущем учебном году — вновь ставили вопрос об отмене экзамена «неизвестно по какому, собственно, предмету» («Политехник» № 31, 1989 г. и № 1, 1990г.).

И вот официальное сообщение из Госкомобра. Не будем им восторгаться — просто восторжествовал элементарный здравый смысл. Хочешь не хочешь, но так и вертится на языке ставшая уже банальной фраза: «Права не дают, их берут». В том числе и у малокомпетентных аппаратчиков.

Приказом № 946 от 26 декабря 1989 года Госкомитет по народному образованию СССР отменил государственный экзамен по марксизму-ленинизму. С этого года студентам разрешено сдавать на выбор любую из общественных дисциплин. Этот факт комментирует доктор исторических наук, директор Института повышения квалификации преподавателей общественных наук Г. В. ВОРОНЦОВ.

— Хотя это решение несколько запоздало, думаю, что оно обрадует не только студентов, но и преподавателей. Еще три года назад, когда экзамен по научному коммунизму был заменен курсом марксизма-ленинизма, было ясно, что в такой форме он долго не протянет. Экзамен включал в себя практически все предметы, которые студенты проходили начиная с первого курса: историю КПСС, философию, политэкономия, научный коммунизм. Даже члены приемных комиссий не в силах были бы сдать такой экзамен. Дело доходило до анекдотов, когда преподаватель говорил: «Подождите отвечать на этот вопрос, мы ждем политэконома». Что же говорить о бедном студенте!

— **Георгий Васильевич, наверное, дело не только в форме, но и в содержании общественных дисциплин?**

— Конечно, перестройка курса истории, политэкономии, философии только началась. Вузам не хватает новых учебников, методичек. И права студенты, говорившие с трибуны Всесоюзного студенческого форума о том, что сами преподаватели еще не готовы читать эти курсы по-новому. Поэтому Госкомобразования поручил ведущим вузам страны разработать новые программы по общественным наукам. Две из них мы уже разработали и передали ученым советам вузов с тем, чтобы они внесли свои предложения. Это курсы «Политической истории второй половины XIX—XX веков» и «Теории социализма».

— **Кто будет определять, какой курс выносить на госэкзамен?**

— Согласно приказу сначала этот вопрос обсуждается на

ученом совете факультета, а затем — вуза. Но так как в этом году осталось всего несколько месяцев до госэкзамена, мы решили, что студентам проще всего будет сдавать предмет, который они изучали последним на пятом курсе. Это бывший научный коммунизм, который теперь называется теорией социализма.

А начиная со следующего года каждый вуз вправе делать этот выбор самостоятельно, с учетом специфики будущей профессии студента.

Изменится и форма сдачи экзамена. Студент может продемонстрировать свои знания в виде курсового проекта, реферата, пройти собеседование.

В. ТВЕРИТИНА

МОДУЛЬНЫЙ ПРИНЦИП

ВОПРОС о перестройке преподавания общественно-политических дисциплин является в равной мере и актуальным, и сложным. Естественно, приветствуется каждая инициатива в этом деле — все ждут перемен, но нового не так уж много. Поэтому важно отметить, что ЛПИ проявил инициативу и получил одобрение на состоявшемся в декабре заседании совета ректоров вузов Ленинграда, рассматривающем вопросы учебно-методической работы.

Факультет общественных наук ЛПИ предложил модульный принцип организации учебного процесса и балльную систему контроля знаний студентов. Это означает следующее: в рамках каждой обязательной обществоведческой дисциплины выделяется определенное количество модулей, включающих в себя проблемную лекцию, семинар, брифинг, дискуссию, коллоквиум, самостоятельную работу студентов и индивидуальное собеседование по проблеме модуля. Студенту предоставляется право избрать любую форму учебного процесса, набрав при этом необходимую (зачетную) сумму баллов, вплоть до перехода на индивидуальный учебный план и сдачу экзаменов.

Студент может частично отказаться от предлагаемых аудиторных форм учебной работы, заменив их формами самостоятельной работы: подготовка и защита реферата по проблеме модуля в целом (оценивается от 20 до 30 баллов); письменная работа по одной из проблем модуля (от 15 до 25 баллов); подготовка реферата по теме спецкурса (от 10 до 20 баллов)

Каким быть
Уставу ЛПИ?

Плюрализм и консенсус

РАБОЧАЯ группа ученого совета совместно с представителями факультетов и других подразделений института завершила работу над проектом устава ЛПИ. В качестве исходного материала при разработке проекта устава было принято Временное положение о высшем учебном заведении СССР, утвержденное приказом Гособразования СССР от 7 июля 1989 г. № 565.

Соглашаясь с рядом положений этого документа, рабочая группа тем не менее не смогла принять его в качестве базового варианта устава и предложила свой проект, который по ряду позиций существенно расходится с Временным положением. Это, прежде всего, касается вопросов управления вузом, его статуса, прав структурных подразделений и членов коллектива.

Отметим, что члены комиссии также не всегда приходили к единому мнению по решению этих вопросов (см. «Политехник» № 2. — РЕД.). В проект устава включены те формулировки, которые поддерживались большинством разработчиков. По-видимому, различных подходов по решению одних и тех же вопросов следует ожидать и от структурных подразделений, и членов нашего коллектива. Тем не менее, мы должны отдавать себе отчет в том, что в уставе в конечном счете должна быть изложена одна — приемлемая на данном этапе — позиция по тому или иному вопросу.

Мы ждем от структурных подразделений, членов нашего коллектива отзывов, замечаний и конкретных предложений по совершенствованию устава. Возможна разработка и альтернативных вариантов устава или отдельных его разделов.

Ваши предложения мы рассчитываем получить до 24 февраля с. г. с тем, чтобы комиссия успела их учесть до проведения конференции по утверждению устава, которая предварительно намечена на 12 марта.

Ю. МИХАЙЛОВ,
председатель комиссии
по разработке
проекта устава ЛПИ,
первый проректор
института

и т. д. Например, по курсу «Проблемы теории современного социализма», который содержит 6 модулей, спецкурс и два спецсеминара по профилю вуза и факультета, студент должен набрать от 250 до 340 баллов.

Проректор по учебной работе ЛПИ профессор Г. В. Симаков представил концепцию собравшимся на заседании учебно-методического совета ректоров представителям ленинградских вузов. Он отметил, что такой подход дает развитие процессам демократизации и индивидуализации обучения, способствует стратегии обучения, направленной на развитие самостоятельной работы студентов. Кроме того, актуализация содержания, сопутствующая предложенной концепции (это видно из прилагаемых для обсуждения учебных планов), должна повышать интерес у студентов к обществоведческим дисциплинам. Достоинством предложенной концепции является и возможность осуществлять внутрисеместровый контроль знаний.

Как уже было сказано, учебно-методический совет ректоров вузов Ленинграда одобрил инициативу ЛПИ в области перестройки общественных наук и рекомендовал провести обобщение и анализ опыта ЛПИ по перестройке среди вузов города, а в конце 1991 года провести научно-методическую конференцию на базе ЛПИ с целью выявления эффективности предложенной концепции.

А. ГРАЧЕВ,
ученый секретарь
УМС совета
ректоров вузов
Ленинграда

В ЭПОХУ научно-технической революции сохранение и оздоровление окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов стало одной из важнейших задач человечества. Поставленные партией и правительством задачи по коренной перестройке дела охраны природы в стране предусматривают резкий подъем уровня экологической культуры и знаний в этой области. Экологическое образование играет решающую роль в сознании и лучшем понимании проблем окружающей среды, формировании у специалистов правильного, научно обоснованного подхода к различным аспектам взаимодействия человека и природы, развитию у них чувства ответственности за свое воздействие на окружающую среду, воспитанию особой технической этики. Представляя собой один из элементов общего образования, обеспечивающий овладение научными знаниями о взаимодействии природы и общества, это образование должно рассматриваться как основа для формирования нового экологического образа мышления и экологически мотивированной хозяйственной деятельности, позволяющей избежать экологической катастрофы и обеспечить социально и экономически устойчивое развитие общества в гармонии с окружающей средой.

Принятое в 1988 г. развернутое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» предусматривает кардинальное улучшение экологического образования и воспитания, искоренение психологии неисчерпаемости природных ресурсов и потребительского подхода к природе, формирование у каждого человека сознательного и бережного к ней отношения на производстве, в быту и на отдыхе, приобретение подготавливаемыми специалистами необходимых знаний и опыта, позволяющих им эффективно действовать для разрешения экологических проблем и правильно оценивать возможные последствия своих действий.

ОСНОВНАЯ цель экологического образования в техническом вузе — подготовить для народного хозяйства экологически грамотных специалистов, сознательно и бережно относящихся к природе, владеющих знанием научных основ рационального природопользования и экологически безопасных технологий и умеющих применять их в своей профессиональной деятельности для решения задач ресурсосбережения и охраны окружающей среды.

Практика выдвигает в качестве критерия эффективности полученного природоохранного образования умение ставить (формулировать) и решать задачи в области окружающей среды, а конечной целью его — становится проблема управления экологическими процессами в природно-технических системах на основе знания принципов их функционирования и взаимодействия с обществом.

Экологическое образование инженеров-политехников должно быть комплексным, непрерывным и последовательным, строиться на знании основных законов взаимодействия природы и общества и закономерностей функционирования экологических систем, а также на понимании тех инженерных задач, которые им придется решать в будущей профессиональной деятельности для предотвращения негативных антропогенных воздействий на окружающую среду или ликвидации их последствий. При этом необходимо рассматривать окружающую среду как единое целое, включая природную, техногенную и социальную составляющие; использовать системный междисциплинарный подход к вопросам окружающей среды, опираясь на конкретное содержание каждой дисциплины, но с учетом всей

сложности и многообразия взаимодействий экологических факторов; оценивать проблемы природопользования не только с местной, региональной точек зрения, но и с учетом исторической перспективы. Это образование должно сформировать особое экологическое мировоззрение будущего специалиста и экологическую мотивацию его деятельности, заставив проникнуться заботой о природе и вести решительную борьбу с проявлением к ней безразличного, равнодушного отношения, а также научить его умению ставить и решать проблемы в области природопользования и охраны окружающей среды.

Экологическое образование должно осуществляться в тесной связи с физическим, химическим, инженерно-техническим и экономическим образованием в процессе изучения всех общенаучных и общинженерных дисциплин, в

обходимо студентам любой специальности, поскольку он формирует экологическое мышление студентов и готовит их к соответствующему восприятию других общетехнических и специальных дисциплин, которые в рамках природоохранной ориентации должны рассматривать пути рационального использования тех или иных природных ресурсов и конкретные природоохранительные мероприятия в данной отрасли народного хозяйства, расширяя и закрепляя ранее полученные экологические знания.

В текущем учебном году такой курс под названием «основы инженерной экологии» уже включен в учебные планы гидротехнического, электромеханического, энергомашиностроительного, физико-металлургического факультетов и факультета экономики и управления производством.

Законченный характер экологическое образование студентов до-

доохранных задач. Так, например, предшествующие общему курсу основ инженерной экологии курсы естественно-научных дисциплин должны включать разделы, в которых рассматриваются особенности протекания тех или иных физических и химических процессов в различных природных условиях, анализируются простейшие математические модели, описывающие изменение параметров окружающей среды, обсуждаются возможные причины и механизмы их изменения. В курсах общественно-политического цикла также в полной мере должны находить отражение вопросы, включенные в комплексный план-программу непрерывной экологической подготовки, причем большое внимание должно уделяться полному и открытому анализу внутриспециальных и экономических причин обострения экологической ситуации в ряде регионов СССР.

ский, физико-механический, механико-машиностроительный; III — радиофизический, технической кибернетики, физико-технический. В каждой из этих групп наличие близких специальностей определяет специфику общих для них основных этапов экологической подготовки.

В целом же, несмотря на необходимость дифференцированного подхода к различным категориям будущих специалистов, непрерывное экологическое образование в ЛПИ во всех трех группах факультетов должно осуществляться поэтапно по единой схеме, включая:

1. Начальное экологическое обучение студентов в рамках природоохранной ориентации общенаучных, общинженерных и общественных дисциплин.

2. Самостоятельный курс основ инженерной экологии объемом от 24 до 32 часов (в зависимости от группы факультетов и специальности) на 3—4 курсе.

3. Дальнейшее углубление экологических знаний в рамках прикладных экологических спецкурсов и практикумов (для соответствующих специальностей и специализаций I и II группы факультетов) на 4—5 курсе.

4. Закрепление полученных знаний во время учебных и производственных практик и привлечение студентов к научно-исследовательской работе по экологической проблематике (в том числе в рамках комплексной программы «Человек и окружающая среда»).

5. Выполнение в дипломных проектах специального раздела, связанного с их экологической экспертизой и обоснованием природоохранительных мероприятий.

Работу по организации экологического образования, контролю и управлению им, обеспечению необходимого уровня общей экологической подготовки студентов всех специальностей в ЛПИ должна взять на себя кафедра экологических основ природопользования, на базе которой при активном участии других кафедр института и МИПК в тесном взаимодействии с головным советом «Человек и окружающая среда», должен быть сформирован учебно-методический центр экологической подготовки специалистов.

Учитывая отсутствие в ЛПИ специальных программ, учебных пособий и методических материалов по экологической и природоохранной подготовке студентов, этот центр должен содействовать их разработке для всех групп факультетов и специальностей в кратчайшие сроки.

На основе сводного плана-программы непрерывной экологической и природоохранной подготовки студентов ЛПИ необходимо также разработать развернутые планы по всем группам факультетов с детальным отражением в них количества часов, отводимых на природоохранительные дисциплины и соответствующие разделы курсов, содержания этих разделов, методик, излагаемых в них, рекомендуемых учебных пособий и указаний. В этих детализированных планах должна найти отражение более тесная и последовательная взаимосвязь всех природоохранительных разделов соответствующих дисциплин с учетом имеющихся на факультетах специальностей.

Целесообразно также более активно развивать международное сотрудничество в области экологического образования (в первую очередь с вузами-партнерами ЛПИ, имеющими большой опыт в данной области, такими, как Массачусетский технологический институт, Дрезденский технический университет, Чешская высшая техническая школа и др.), включая совместные работы в рамках международных природоохранительных программ и организаций (ЮНЕП, ЮНЕСКО и др.), а также на основе двусторонних соглашений.

Пока еще не поздно...

КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



НА ОСЕННЕЙ сессии Верховного Совета СССР в прошлом году большое внимание было снова уделено экологическим проблемам и неотложным мерам по экологическому оздоровлению страны. Решение задач экологической оптимизации природопользования, являющейся основным содержанием формируемой долгосрочной Государственной программы по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов СССР на тринадцатую пятилетку и на период до 2005 г., выдвигает качественно новые требования к уровню экологического образования в стране, в том числе и инженерно-технических кадров.

Публикуемая в связи с этим для обсуждения новая концепция экологического образования инженеров-политехников подготовлена секцией научно-методического совета ЛПИ «Экологическое и природоохранное образование современного инженера». Мы будем благодарны за замечания и предложения по совершенствованию данной концепции, а также за содействие в ее последующей реализации.

Н. РОЛЛЕ,
председатель секции, доцент

той или иной мере затрагивающих различные аспекты природопользования. При этом наряду с фундаментальными и естественными науками в формировании экологического мировоззрения важную роль должны играть дисциплины экономики-организационно-управленческого цикла, а также общественные науки, создающие прочную материалистическую основу для понимания законов развития неживой и живой природы и рационального природопользования.

Экологическое образование студентов всех специальностей должно базироваться на общетеоретическом курсе основ экологии в соответствующем инженерном преломлении, объем и направленность которого следует выбирать с учетом специфики факультетов. В нем должны рассматриваться основные закономерности функционирования экосистем и различных природно-технических систем, их структурно-функциональные особенности, включая потоки энергии, круговороты веществ и т. д., основы их имитационного моделирования, а также прикладные аспекты экологии, которые на ряде факультетов могут рассматриваться в рамках специальных курсов в соответствии с конкретной специальностью.

Общетеоретический курс основ экологии наряду с лекциями должен также включать практические и, по возможности, лабораторные занятия, а его место в учебном плане определяется необходимостью логической связи с дисциплинами естественно-научного и общинженерного циклов — поэтому его целесообразно включить в учебный план уже после завершения курсов физики, химии и некоторых курсов общинженерного цикла, т. е. на 3—4 курсах. Такой базовый курс в равной мере не-

жно приобретать после знакомства с конкретными проблемами окружающей среды в рамках соответствующих спецкурсов, закрепления полученных знаний во время учебных и производственных практик и самостоятельного их применения при выполнении курсовых и дипломных работ с экологическим обоснованием проектов, а также в ходе самостоятельной научно-исследовательской работы.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ характеристики для нового перечня специальностей вузов СССР в качестве одного из основных требований включает знания вопросов природопользования и охраны окружающей среды и умение пользоваться этими знаниями при решении профессиональных задач. В связи с тем, что каждая группа специальностей (а в ряде случаев и каждая специальность) имеет свою специфику, ставит свои задачи и требует индивидуального подхода, организация экологического образования на факультетах может различаться. При этом, однако, везде должен соблюдаться методический принцип «от общего — к частному», реализуемый с помощью комплексных планов-программ непрерывной экологической подготовки, которые должны устанавливать объем и уровень экологических знаний для каждой из специальностей, определять содержание и оптимальный объем соответствующих экологических и природоохранно ориентированных дисциплин, предусматривать оперативное взаимодействие всех форм экологического образования и воспитания. Идейной основой комплексных планов-программ непрерывной экологической подготовки является природоохранная ориентация всех дисциплин, которые должны раскрываться с экологических позиций и быть увязаны с решением приро-

На завершающем этапе экологической подготовки в рамках дисциплин, следующих за курсом основ инженерной экологии, необходимо рассматривать все более конкретные вопросы экологически безопасных технических и технологических решений, экономики и организации природоохранительных мероприятий в той или иной отрасли производства.

Существенная роль в экологическом образовании и воспитании должна отводиться самостоятельной работе, чтобы экологическая тематика находила отражение в научно-исследовательской работе студентов, в процессе которой каждый студент должен написать хотя бы один реферат по проблемам окружающей среды.

Наряду с комплексными планами-программами непрерывной экологической и природоохранной подготовки студентов для всех специальностей ЛПИ должны быть также разработаны учебные программы по всем природоохранительным дисциплинам, предусматривающие использование современных методов и средств обучения, включая имитационные компьютерные игры, лабораторные практикумы и т. д.

Принимая во внимание особенности экологических аспектов будущей профессиональной деятельности представителей разных специальностей, при определении основных задач и направлений природоохранной подготовки студентов, объема и ориентации как общего курса основ инженерной экологии, так и соответствующих разделов прикладных спецкурсов, представляется целесообразным выделить три группы факультетов: I — гидротехнический, электромеханический, энергомашиностроительный, экономики и управления производством; II — физико-металлургиче-

Вокруг Закона о собственности

Есть вопросы, которые интересуют практически каждого мыслящего гражданина страны. Один из них — вопрос о собственности в СССР. Пожалуй, ни один из многочисленных пунктов повестки дня Верховного Совета не вызвал столь противоречивых оценок и полярных мнений законодателей и избирателей.

Несколько слов об истории вопроса. Как известно, наряду с проектом закона, представленного в Верховный Совет правительством и специальной комиссией Верховного Совета, представлен и опубликован в печати альтернативный вариант законопроекта. Этой необычной ситуации предшествовала довольно интенсивная дискуссия, в которой принял участие наш народный депутат (от округа № 50) профессор ЛПИ А. А. Денисов, один из авторов альтернативного варианта (опубликован в газете «Известия» от 22 ноября 1989 г.). В своем одном из самых коротких выступлений на заседании Верховного Совета он сказал: «Поскольку, как я понял, всякого рода теоретические выступления сейчас неуместны, на них нет времени, я прямо перейду к делу и хочу предложить опубликовать не только официальный законопроект, но и тот законопроект, который был внесен здесь от имени Комитета по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов Верховного Совета СССР, тем более что, как вы помните, Николай Иванович Рыжков тут патетически взывал: «Вы спросили народ?» Вот давайте и спросим».

Сравнение показывает, что альтернативный вариант законопроекта короче официального в 3 раза, содержит 19 статей (вместо 35). Наибольший интерес вызывает его раздел «Индивидуальная собственность». Приводим его полностью.

Статья 16. Личная собственность.

Личная собственность граждан составляет основу удовлетворения их материальных и духовных потребностей и включает предметы обихода, личного потребления, жилья, де-

нежных сбережений, подсобного домашнего хозяйства, комфорта, средств индивидуального производства.

Статья 17. Частная собственность.

Частная собственность подразумевает индивидуальное владение средствами общественного производства с возможностью отчуждения и правом передачи по наследству. Регулирование доходов от использования частной собственности осуществляется с помощью законодательства СССР о налогообложении.

Если учесть, что в статье 18 предлагается узаконить смешанные формы собственности, элементом которой также является частная собственность, а в последней 19 статье утверждается право частных лиц на владение землей, то легко представить, какую бурю негодования может вызвать (и вызывает) в ряде голов этот альтернативный вариант законопроекта. Такая реакция значительной части (а возможно, и большинства избирателей) понятна и объяснима. Ведь все мы понимаем, что на самом деле незаконно (а в ряде случаев противозаконно) частная собственность в нашей стране давно существует — не случайно в наш лексикон давно вошло слово «частник». В нашем сознании понятие «частная собственность» ассоциируется с понятием «нечестная собственность», и введение этого термина в закон вызывает опасение, что это приведет к оправданию всего того, что нажито спекуляцией, повсеместно распространившимся воровством, рэкетом и другими явно противозаконными действиями.

Эти замечки не преследуют цели поддержать или отвергнуть идею узаконить частную и смешанную формы собственности. Однако решение проблемы создания многоукладности экономики во многом зависит от того, как будет решена проблема собственности. И тот факт, что она поставлена на всенародное обсуждение, требует от каждого из нас серьезного и вдумчивого отношения.

К. МИХАЙЛОВ

ПОЛИТЭКОНОМИЯ БЮРОКРАТИЗМА

КТО ТАКИЕ «ИСТИННЫЕ СОЦИАЛИСТЫ» И КАК ОНИ ВОЮЮТ ПРОТИВ РАБОЧЕГО КЛАССА

В ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ борьбе с либерально-буржуазной оппозицией за влияние на трудящиеся массы реакционная бюрократия издавна пользовалась услугами социалистических догматиков, не к месту и не ко времени разоблачавших буржуазные свободы в странах с деспотически-полицейскими порядками. Это псевдосоциалистическое движение в «Манифесте Коммунистической партии» именуется «истинным социализмом». Энгельс пишет: «Борьба против буржуазии, которая для французских коммунистов слишком часто влечет за собой лишь тюрьму или ссылку, для наших «истинных социалистов» не влечет ничего, кроме одобрения цензуры. Революционный пыл французской пролетарской полемики оствал в холодной груди немецких теоретиков до градуса, дозволенного цензурой, а в таком выхолащенном виде приходился весьма по нраву немецким правительствам и использовался ими как союзник против наседавшей буржуазии. «Истинный социализм» умудрился превратить наиболее революционные из всех когда-либо выдвигавшихся положений в ограду, охраняющую трясину немецкого статус-кво. «Истинный социализм» насквозь реакционен» (здесь и далее — Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4, стр. 44).

Под крылышком правительственной бюрократии «истинному социализму» представился, таким образом, желанный случай противопоставить политическому движению социалистические требования, предавать традиционной анафеме либерализм, представлять государство, буржуазную конкуренцию, буржуазную свободу печати, буржуазное право, буржуазную свободу и равенство и проповедовать народной массе, что в этом буржуазном движении она не может ничего выиграть, но, напротив, рискует все потерять. Немецкий социализм весьма к стати забывал, что французская критика, жалким отголоском которой он был, предполагала современное буржуазное общество с со-

ответствующими ему материальными условиями жизни и соответственной политической конституцией, т. е. как раз те предпосылки, о завоевании которых в Германии только еще шла речь» (стр. 452).

Как должен относиться рабочий класс к проповедям «истинных социалистов», к «научным» разъяснениям того обстоятельства, что «участвуя в политическом движении, народ дает тем самым либеральной буржуазии эксплуатировать себя в ее целях!» (стр. 196).

Ответ Маркса таков: «Пролетариат не спрашивает, является ли народное благо для буржуа главным или второстепенным делом, желают ли буржуа воспользоваться пролетариатом как пушечным мясом или нет. Пролетариат вовсе не интересуется одно лишь желание буржуа, ему интересно знать, чего буржуа вынуждены добиваться. Вопрос заключается в том, что дает ему больше средств для достижения его собственных целей: теперешний ли политический строй — господство бюрократии, или тот строй, к которому стремятся либералы, — господство буржуазии» (стр. 197).

В стране эксплуататоров у пролетариата нет постоянных союзников — у него есть постоянные интересы. В борьбе за социализм рабочим приходится заключать временные классовые союзы — иногда с бюрократией против буржуазии (военный коммунизм), иногда — с буржуазией против бюрократии (НЭП). Все зависит от конкретной расстановки классовых сил, а не от «вечных» истин заскорозлых доктринеров, из всего теоретического богатства марксизма смастеривших себе одну доходную привычку: попрекать рабочих мелкобуржуазной разболтанностью и стращать их ужасами капиталистической эксплуатации к вящему удовольствию правящей бюрократии.

В. УСЕНКО,
К. Э. Н.

Последняя возможность решения всех наших проблем



ПОЛАГАЮ, что предстоящие выборы — последняя возможность парламентского решения наших проблем. Слишком велико напряжение в обществе, растет поляризация, и наряду с теми, кто осознал необходимость конкретных перемен, поднимает голову серость. Дальнейшее бездействие смертельно для перестройки. Старый механизм власти не сломен, а новый еще не создан. Только блок прогрессивных депутатов в Ленсовете, отражающий интересы большинства ленинградцев, может способствовать мирному разрешению накопившихся вопросов.

Будущему депутатскому корпусу достается тяжелобольное наследство: разрушенный город, отравленная среда обитания, отсутствие товаров, деградация культуры, дефицит бюджета. Потребуется серьезное и долгое лечение, поддержка избирателей и кредит доверия своему Совету не на один день. Но этот кредит доверия будет быстро исчерпан, если Ленсовет не предпримет ряд неотложных мер для изменения существующего положения.

Предлагаю следующий план действий. В первую очередь необходимо получение Ленинградом республиканского статуса в правовом и экономическом аспектах. Экономическая самостоятельность города и области должна быть реализована в интересах ленинградцев, а не ведомств, рассматривающих город как производственную территорию.

Промышленное строительство должно сокращаться и контролироваться горсоветом, а высвободившиеся мощности и ресурсы, включая ведомственные, следует использовать в социальной сфере (жилье, здравоохранение, культура и т. д.).

Одним из первоочередных шагов нового, демократического путем избранного, Ленсовета должно стать формирование новой структуры и состава органов исполнительной власти, исходя из принципов компетентности кадров, кардинального сокращения численности и их ответственности перед депутатами. Необходимо создать систему, которая будет соответствовать требованиям работы в новых политических и экономических условиях, служить гражданину, а не стоять над ним.

Наряду с этими действиями необходимо создать базу для демомонополизации экономической сферы.

В политической области необходимы:

— немедленная регистрация всех действующих обществен-

ных организаций в рамках Конституции СССР и РСФСР,

— создание в Ленинграде альтернативных теле- и радиоканалов;

— создание системы учета общественного мнения, решения важнейших вопросов после общенародного обсуждения;

— принятие закона о местном самоуправлении.

В экономической и социальной областях:

— ориентация на развитие всех форм собственности с целью использования фактора личной инициативы и заинтересованности, не дожидаясь решений вышестоящих органов власти;

— децентрализация управления производством, развитие местной промышленности (легкая, пищевая, сфера услуг), стимулирование развития необходимых городу областей и сфер сбалансированной налоговой политикой;

— ликвидация монополии Ленстройкомитета и реализация потенциала предприятий, кооперативов и МЖК для спасения старого города;

— регулярное обнародование сведений о местном производстве, распределении имеющихся средств, дефицитных товарах и жилой площади.

В качестве первоочередных мер в области экологии:

— обеспечение полной гласности в вопросах экологии и установление мер ответственности лиц за сокрытие или искажение информации, затрагивающей интересы граждан;

— организация системы независимой экспертизы на альтернативной основе принимающихся проектов и установление ответственности за фальсификацию заключения;

— введение экономического регулирования экологической безопасности:

а) предоставление режима наибольшего благоприятствования экологически чистым предприятиям;

б) наложение экономических санкций на предприятия-загрязнители.

Еще в 1910 году известный русский сатирик Аркадий Аверченко в одном из своих рассказов писал: «Эй, депутаты, чтоб вас!.. Да когда же вы сжались над ними? Над теми, которые плачут...»

Как видите, за 80 лет изменилось немного. Я готов последовательно отстаивать изложенную платформу и интересы ленинградцев.

А. ГОРШКОВ,
выпускник ЛПИ,
общественный
корреспондент

«Политехника»,
кандидат в депутаты
Ленсовета по избирательному округу № 294

Информация ОНТИ
**КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ, СОВЕТЫ**

В ФЕВРАЛЕ пройдут следующие конференции, семинары: ВНИК по использованию энергии ветра в народном хозяйстве (г. Реутов Московской обл.)

«Энергетическая электроника на транспорте» (г. Севастополь).

НТК «Интенсификация производства и повышение качества выпускаемой продукции» (г. Челябинск).

6—8.02. XXIV отраслевой семинар «Инженерные и экономические аспекты ядерной энергетики» (Москва).

НТК «Металло- и энергосберегающая технология термической и химико-термической обработки» (Москва).

20.02. НПК «Самоуправление в производственном коллективе в условиях хозрасчета» (ЛДНТП).

XV ВНТК по СВЧ ферритовой технике (г. Ленинград).

Семинар «Излом и хрупкость конструкционных сталей».

Конференция «Пути совершенствования методов и математического обеспечения автоматизированного контроля полетов» (г. Киев).

20—22.02. Семинар «Передача и обработка данных в системах управления и сетях ЭВМ» (г. Киев).

24.02—6.03. XVII Бакурианская школа по радиационной физике металлов и сплавов (г. Тбилиси).

Семинар «Химическая технология материалов и изделий электронной и вакуумной техники». Занятия в феврале, апреле, июле, ноябре — в ЛДНТП.

26.02.03. ВНИК «Теория и практика применения экономических методов хозяйствования в промышленности и на автомобильном транспорте» (г. Владимир).

В МАРТЕ состоится семинар «Прикладные задачи теории случайных эволюций» (г. Киев, заявки подавать до 05.02.90).

13—14.03. Семинар «Прецизионные технологические процессы в объемной штамповке» (г. Москва).

19—20 марта конференция

«Оптические методы измерений и способы обработки данных теплофизических процессов в элементах энергетики» (г. Севастополь).

АПРЕЛЬ — ВК «Экологические проблемы рационального использования охраны ресурсов Северо-Запада Европейской части СССР» (г. Вологда, тезисы докладов представлять до 15.02.90).

Семинар «Совершенствование систем пылеподдачи и процесса горения низкорекреационных топлив на ТЭСМ» (г. Киев).

Семинар «Методы механики сплошной среды в теории фазовых переходов» (г. Киев).

II КВАРТАЛ — НТК «Обеспечение точности механической обработки в автоматизированном производстве», (г. Пенза, сведения о докладах направлять до 05.02.90).

15—18 мая — XXII ВК «Радиотелескопы интерферометры» (г. Ереван, доклады представлять до 15.02.90).

12—15 июня — III семинар по твердотельным датчикам «Твердотельные волновые датчики для прецизионного машиностроения» (г. Каунас).

ИЮНЬ — семинар «Порошковая металлургия и области ее применения» (г. Пенза).

ИЮЛЬ — НТК «Чистовая обработка материалов резанием» (г. Москва, доклады отправлять до 15.02.90).

СЕНТЯБРЬ — ВНК по сварке цветных металлов (г. Мариуполь).

НТК «Прогрессивные методы получения конструкционных материалов и покрытий, повышающих долговечность деталей машин» (г. Волгоград, тезисы доклада отправлять до 28.02.90).

II ВК по нелинейным колебаниям механических антенн (г. Горький, тезисы докладов представлять до 15.02.90).

5—7 сентября — II ВНТК «Современное электротермическое оборудование для поверхностного упрочнения деталей машин и инструментов» (г. Москва, заявки подавать до 15.02.90).

Критика не по адресу

ВО Вновь избранной комиссии общественного контроля (КОК) профкома работают А. А. Владимиров (председатель), В. Д. Самойленко, И. Ю. Пушева, И. К. Носырев, Т. С. Макеева, А. Н. Баймаков и Л. Н. Курылева.

Комиссия проводит свои заседания каждый четверг с 16.00 в помещении профсоюзного комитета, а каждый первый четверг месяца на них приглашаются председатели всех групп. Их у нас 28, что означает — комиссия контролирует работу 28 торговых точек: семи буфетов для преподавателей и сотрудников (студенческие буфеты контролирует студенческий профком), семи столовых, двух кафе-териев, семи магазинов, стола заказов, предприятий уличной торговли от нашего пищеблока, а также организацию питания в детских садах №40 и 41 и в пионерском лагере «Алые паруса».

В повестке дня первого расширенного заседания КОК среди прочих стоял также вопрос анализа критического выступления в адрес

общественного контроля, имевшего место на отчетно-выборной профсоюзной конференции. После длительной дискуссии участники заседания постановили: считать критику работы КОК и ее председателя обращенной не по адресу. Претензии по поводу частных обчетов и плохой работы технологического оборудования в преподавательском буфете главного здания следовало предъявить прежде всего администрации столовой и института.

Если проанализировать работу групп ОК, и в частности, исполнительскую дисциплину, то нельзя не сказать о следующем: в срок до 1 ноября группы должны были закончить укомплектовку и переформить свои удостоверения. Однако даже к концу декабря не поступило сведений от следующих групп: по столовой Дома ученых (ЭНМФ), по столовой № 31 (ФМетФ), по столовой № 178 и кафетерии при ней (ФМетФ), по буфету 2-го корпуса (ФМФ), по магазину «Ленгаланте-

рея» (ФЭУП), по столовой № 35 (ЦНИ ОКИ РТК).

Конечно, есть и хорошо работающие группы. Так, за успешную работу в прошлом году премированы их председатели: Ю. В. Мороз (РФФ), С. А. Бельский (ЭЛМФ), М. А. Угрюмова (управление), И. К. Носырев (ФТК), Т. В. Туркина (ЦНИ ОКИ РТК), Э. И. Бобина (ЭЛМФ).

В заключение обращаемся ко всем политехникам с просьбой предлагать свои идеи, которые способствовали бы более рациональному использованию наших предприятий питания в часы пик. Например, как ограничить обслуживание «пришельцев» с других предприятий, тем самым избавившись от длинных очередей в обеденное время, как быть со студентами, для которых табличка «буфет для преподавателей» ничего не значит, как оптимально организовать поток посетителей.

А. ВЛАДИМИРОВ,
председатель комиссии
общественного контроля
И. ПУШЕВА,
член комиссии

**Приглашает
«Прометей»**

ЦЕНТР менеджмента и маркетинга «Прогресс» при ЛПИ приглашает руководителей и специалистов промышленных предприятий для обучения по 4-недельной программе: менеджмент, маркетинг, промышленная логистика, контролинг, внешнеэкономическая деятельность, организация совместных предприятий.

Занятия проводят высококвалифицированные преподаватели, прошедшие стажировку в ведущих фирмах ФРГ. Каждый слушатель получает комплект новейшей методологической и нормативной документации.

Начало занятий 1-й группы 29 января. Адрес: 194223, Ленинград, Институтский пр., 22, ТММ «Прогресс»; телефон: 552-58-11.

● На водных дорожках

**Памяти фронтовика,
спортсмена, педагога**



19 ФЕВРАЛЯ исполнилось бы 76 лет Михаилу Гордеевичу Шулешко. Многие в институте знали, помнят и долгие годы будут помнить этого энергичного, деятельного, жизнелюбивого человека. Мастер спорта СССР, рекордсмен страны, участник финской и Великой Отечественной войн, М. Г. Шулешко тридцать лет преподавал в Политехническом институте. Много сил отдавал он становлению и развитию спортивного плавания, подготовке пловцов-политехников, достойно защищавших спортивную честь института в соревнованиях самого различного ранга.

Преподаватели плавания ЛПИ решили начиная с 1990 г. проводить в день рождения Михаила Гордеевича соревнования по плаванию, посвященные его памяти. В этот день команды факультетов, состоящие из студентов и сотрудников, будут соревноваться в плавании брассом на дистанциях 100 и 200 метров. В зачет каждой команде пойдут 7 лучших результатов: шесть — на дистанции 100 метров и один — на дистанции 200 метров (хотя бы один из этих результатов должен быть показан сотрудником). Команде-победительнице будет вручен почетный переходящий приз — кубок с портретом М. Г. Шулешко.

Приглашаем всех, кто знал Михаила Гордеевича, его учеников, пловцов-спортсменов, любителей плавания любого возраста принять участие в соревнованиях. Думается, что многим захочется испытать свои силы в таком популярном виде спортивного плавания, как брасс.

Соревнования состоятся в бассейне Политехнического института 19 февраля, в понедельник, в 19 часов. Проход участников соревнований в бассейн с 18 часов.

Желаем успеха в заплывах!

Преподаватели
отделения плавания

**«О России все я,
о России...»**

Кто о чем,
ну, а я — о России...
О великой и гордой стране.
Здесь мой дед,
молодой и красивый,
На лихом гарцевал скакуну.
Здесь отец мой,
почти что быллинный.
Весь из плоти — из света и
тьмы —
От Кубани
дошел до Берлина,
А вернулся, и — до... Кольмы.

О России все я,
о России...
Не о кладбище бывших надежд,
А — о дочке своей
и о сыне,
О судьбе мудрецов и невежд.

И о звездах,
встающих над нами,
И о завтрашнем трепетном дне,
Где заря полыхает,
как зная,
Где мой правнук летит на коне...
В. ПРИХОДЬКО

● Стоит прислушаться

ЧТОБ НЕ БЫЛО БЕДЫ...

ГАЗ прочно вошел в наш быт. Голубой огонек газовых плит и колонок стал привычным и необходимым. Но всегда ли мы правильно обращаемся с этим верным помощником? К сожалению, нет.

Как и любой вид топлива, он при использовании образует продукты сгорания: на 1 куб. м газа — примерно 10,2 куб. м. При плохо работающей вентиляции, а также при закрытой форточке в помещении, где установлены газовые приборы, происходит выгорание кислорода. В результате образуется окись углерода, которая является высокотоксичным компонентом отходящих газов.

Пробывание в помещении с высокой концентрацией окиси углерода, как известно, ведет к тяжелому отравлению. Самовольная установка нагревательных аппаратов также грозит отравлением окисью углерода, т. к. специализированной организацией проверяются лишь те дымоходы от водонагревательных приборов, которые зареги-

стрированы и за которыми ведется строгий учет. Остальные же никак не контролируются, и в случае выхода из строя все отходящие газы возвращаются в помещение, что также всегда оканчивается отравлением.

Для того чтобы избежать несчастных случаев, необходимо помнить: любые работы, связанные с перестановкой, с ремонтом газового оборудования, должны проводиться только работниками ПО «Ленгаз».

При эксплуатации газовых приборов возможны непредвиденные аварии, повреждения целостности газопроводов, загазованность помещений. Как в данном случае рекомендуется поступить? Первое, что необходимо сделать, — это максимально проветрить помещение, закрыть все краны на газовых приборах. После принятых мер по телефону 04 сообщить в аварийную службу «Ленгаз».

Г. ГВОЗДЕВА,
главный инженер
ПЭГХ № 6 ПО «Ленгаз»

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,
I учебный корпус, к. 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю