

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 8 (2986)

Пятница, 2 марта 1990 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Сегодня в номере

- **Навстречу выборам:** — встреча политтехников с Б. Н. Ельциным; — заканчиваем знакомить читателей с биографиями и предвыборными платформами кандидатов в народные депутаты; — аспирант ЛПИ баллотируется в российский парламент.
- «Несомненный интерес, а зачастую и слухи...» (Кто может поехать за рубеж?).

1—4-я стр.

4-я стр.

«Борис Николаевич, хочу вас спросить...»

9 февраля в институте проходила встреча политтехников с членом Верховного Совета СССР, кандидатом в народные депутаты РСФСР Б. Н. Ельциным

О ТОМ, что творилось в актовом зале института 9 февраля на встрече с Борисом Николаевичем Ельциным, политтехники уже слышаны. Кто желает еще и увидеть, видимо, может сделать это в телевизионном центре ЛПИ, так как встреча с первой до последней минуты была снята на видеопленку. Возможно, видеозапись будет демонстрироваться в столовой четвертого корпуса еще не раз.

Конечно, уже за несколько дней было ясно, что желающих будет гораздо больше, чем роздано билетов и никакая «народная дружина» не сможет устоять. Так оно и случилось. Двери мемориального зала не выдержали напора политтехников и толпа хлынула вовнутрь. И вновь подумалось, что неплохо бы в одном из крупнейших технических вузов мира наладить радиотрансляцию во всех учебных корпусах, а может быть, и в общежитиях. И ссылки на прерывание на два часа учебного процесса в таких случаях вряд ли состоятельны: решается судьба страны, решается, как каждый из нас будет жить дальше. И, несомненно, выступления политического лидера такого масштаба, как Б. Н. Ельцин в немалой степени определяет настроение народа, а значит и судьбу нации.

Газета не приводит полностью стенограмму выступления. Программа кандидата в народные депутаты РСФСР была изложена в газете «Смена» от 11 февраля в статье Андрея Петрова «Не примиряются любя...» Там же прозвучали и ответы на некоторые вопросы, заданные политтехниками. Эту часть выступления мы также опускаем. Борис Николаевич на встрече дал оценку прошедшего Пленума, рассказал о своей программе и ответил на вопросы (к сожалению, не на все — из-за нехватки времени).

— Прогноз развития партии до съезда?

— Я предлагал провести чрезвычайный съезд в 1989 году, доказывая, что это будет «съезд Горбачева». А если октябрь—декабрь 1990 года — то неизвестно чей съезд. И Горбачев понял. Съезд перенесли на июнь месяц. Это несколько меняет обстановку, поскольку рост критической массы идет так, что перелом должен наступить в середине года и съезд должен и может этот поворот сделать. Но если он пойдет на поводу у консерваторов, то это гибель. Если Горбачев делает еще шаг влево, полшага он уже сделал, объединится с левым крылом — это будет серьезная победа.

— Зарубежные обозреватели считают прошедший Пленум «мирной февральской революцией и победой Горбачева». Каково ваше мнение?

— Частично — да. Но опять же, как постоянность, на этот раз опять

ограничились полумерами. Это серьезно беспокоит.

— Как вы относитесь к Нине Андреевой?

— Примерно так же, как она ко мне.

— Не могли бы вы уточнить информацию по поводу принятия в ЦК решения о вводе войск в Тбилиси, поскольку в выступлении Лигачева на Пленуме утверждается, что к решению были причастны Горбачев, Шеварднадзе. Это расходится с выводами комиссии Верховного Совета под председательством Собчака.

— Да, как это называется в определенном мире, Лигачев «заложил» своих товарищей. Комиссия была установлена определенная планка, выше которой она не могла подняться. А выше этой планки был Горбачев. И вдруг Лигачев: «Политбюро решило».

— Я и до комиссии был убежден, что без Горбачева этот вопрос был бы не решен. Я знаю министра Язова. Чтобы Язов сам решил вопрос?!

— Как считаете, когда будут ликвидированы парткомы на предприятиях и политорганы в армии?

— Политорганы в армии, и не только в армии, но и в КГБ, и некоторых других госучреждениях должны быть упразднены. Это мое мнение. Оно сходится с мнением руководства Министерства обороны. В отношении парткомов никогда не было сомнений, что они будут ликвидированы.

— Не знаете ли вы, где содержится Романов?

— Он содержится в условиях хорошего пансиона.

— Ваше отношение к «Памяти»?

— Я имел дело с «Памятью» всего один раз, когда они собрались на площади в Москве, я был первым секретарем горкома партии. «Память» выдвинула лозунг «Горбачева или Ельцина — сюда!». Поехал председатель исполкома для беседы. Они — «Горбачева или Ельцина!!!» Что ж, они наши, советские люди, надо встречаться со всеми категориями. Встретился. Они высказали свою позицию. Я им сказал свое отношение: «Пожалуйста, если в рамках Конституции у вас будет программа, устав, то мы готовы зарегистрировать». После этого долго шли переговоры, которые так ничем и не кончились, потому что они не могли «уложиться» в Конституцию со своей программой.

— После этого, действительно, с ними дела никогда не имел. Да, я такую фразу сказал: «Знать не знаю и не хочу». Да, я тут немножко эту фразу удлинил, не точно, конечно, выразился. Я просто сегодня не знаю обстановку в «Памяти». Но то, что знать не хочу — это неправильно. Надо знать. Обязательно. Насколько мне известно, в «Памяти» образовалось

несколько фракций. И сначала ведь там было здоровое ядро. Ядро связанное с восстановлением, охраной и реставрацией памятников культуры, архитектуры и т. д., русского наследия. Но потом к ним присоединилась экстремистская часть. И пошел отход от первоначальной линии. Я так понимаю.

— О сегодняшнем положении я не знаю пока. Но я отказываюсь от конца своей фразы «знать не хочу». Нет, я сейчас хочу знать, что в «Памяти» происходит.

— Почему было уничтожено место казни царя?

— Это адресный вопрос. Речь идет о сносе так называемого «Дома Ипатьевых» в Свердловске, где казнили семью и самого Николая. Дом снесли в бытность, когда я работал первым секретарем Свердловского горкома партии. Только-только начинал. Только избрал. Не был таким смелым, как сейчас. Получаю письменное решение Политбюро, подписанное Брежневым: «В течение трех суток снести». Я к телефону. Ответ: «Никаких обсуждений». Мало того, ни членам бюро, никому не говорить: «Берите все на себя». Членам бюро все равно сказал. Но... «Выполняйте!» И оно было выполнено.

— Обсуждались ли хотя бы в кулуарах предстоящие еврейские погромы?

— Никак нигде не обсуждались.

— Почему голосовали за осуждение решений XX съезда Литвы?

— Этот вопрос долго дебатировали. На декабрьском Пленуме разыгрались страсти по этому вопросу. Консервативные правые стали криком кричать, особенно первые секретари обкомов, о том, что надо Литву блокировать, железную дорогу закрыть, газ перекрыть, нефть перекрыть, коммунистов исключить, съезд запретить. Я не хотел выступать, но все-таки выступил, чтобы как-то ударить по правому крылу. Нельзя на такой национальной волне решать такой крупный политический вопрос, и предложил прервать Пленум и поехать в Литву. Товарищу Горбачеву в том числе, членам ЦК. Тем более, что в Литве за всю ее историю ни один руководитель государства не был ни разу. Поговорим с народом, как он думает. Поддерживает или не поддерживает. Комиссия выработала один проект, потом другой. Там нет ни слова «осуждения». Я ориентировался на реакцию Браззусаса. Его поднял и спросил: «Ну как?» Он помялся, потом сказал: «Я согласен». Я проголосовал за это решение.

— Каким образом ваши избиратели могут вам помочь?

— Спасибо вам за это. Запишите московский телефон: 203-64-41. С удовольствием приму вашу помощь.

В ОТЛИЧИЕ ОТ ГЛУХИХ И БЕЗДУШНЫХ

ОТ СВОИХ предков — сибирских крестьян по линии матери и великоустюгских по линии отца — я унаследовала неудобный характер и здравый смысл — качества, которые целенаправленно искоренялись в советских людях в течение 70 лет.

В 1958 г. я окончила физико-механический факультет Ленинградского политехнического института. Опыт трудовой жизни на заводе «Светлана», а затем в ЛПИ, убедил меня в том, что каждый человек в принципе имеет возможность в той или иной мере — в зависимости от степени приложенных усилий — влиять на ход событий и их исход. Поэтому я всегда осознаю личную ответственность как за то, что происходит при моем участии, так и за пассивность в тех ситуациях, которые, с моей точки зрения, развиваются неправильно.

Для укрощения таких людей существуют нелестные ярлыки, после навешивания которых не у всякого хватит мужества, чтобы не поступиться принципами. Я сознательно воспитывала в себе способность отстаивать свою точку зрения, даже оставаясь в меньшинстве и в противостоянии начальству.

За последние 15 лет работы в институте мне привелось вплотную столкнуться с управляющей нами командно-административной системой и убедиться в ее железобетонной жизнеспособности. Оказалось, что эта система сцементирована неограниченной властью партаппарата, личными связями, системой льгот и привилегий, фактической бесконтрольностью и безответственностью начальства.

Мне пришлось иметь дело по проблемам учебно-воспитательной работы с ректоратом и парткомом института, Минвузом, Госкомитетом по народному образованию, Отделом науки ЦК КПСС. В конечном итоге в каче-

стве высшего судьи в дискуссионных вопросах всегда оказывался обком КПСС — настоящая черная дыра, в которой безответно и бесследно исчезают все аргументы и факты, все доводы здравого смысла.

Страшно то, что по такому же порочному пути развиваются события и в других сферах жизни общества. Поэтому никакая самая полезная инициатива не может рассчитывать на успех, пока не разрушена эта абсурдная система, паразитирующая на пассивности народных масс.

Я разделяю взгляды Межрегиональной группы народных депутатов СССР, одобряю ее деятельность, убеждена в честности и трезвом уме ее членов. Поэтому я вошла в состав ленинградского общественного комитета «Б. Н. Ельцина — в президенты России», который организовал его пребывание в Ленинграде 9—10 февраля 1990 г. Общение с ним в эти дни в неофициальной обстановке убедило меня в правильности такого шага.

В отличие от глухих и бездушных идеологов строительства казарменного социализма, Борис Николаевич любит дискуссии, слышит собеседника, однозначно и честно отвечает на самые неудобные и острые вопросы.

Покоряют безоглядность его суждений, яркий темперамент, простота в общении с самыми непохожими людьми. Отказавшийся — первым из руководителей его ранга — от всех привилегий, этот огромный открытый человек в короткие минуты отдыха естественно вписывался в нашу тесную и убогую «хрущобу» постройки 1964 г., где неловко принимать даже друзей, моментально становился своим и нам, и тем, кто посещал в эти дни наш дом.

Трудно назвать отдыхом те короткие передышки, которые были у Бориса Николаевича между многочисленными встречами в Ленинграде и Выборге. Даже во время завтрака его записывали сразу на два магнитофона — корреспондент «Вечернего Ленинграда» и специально приехавший корреспондент финской газеты.

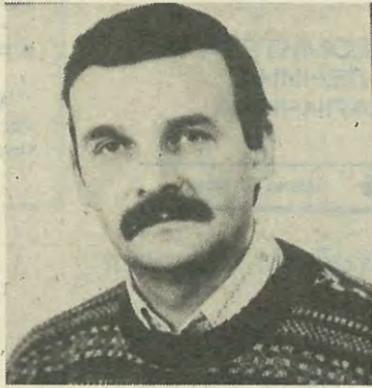
Б. Н. Ельцин увез с собой наши искренние симпатии и теплое отношение. А нам оставил свою убежденность в том, что только активность народных масс поможет сформировать дееспособные местные Советы, на которые сможет опираться Верховный Совет РСФСР. Важнейшая роль в этом деле отводится Ленинграду и ленинградцам.

Н. ПАЛЬМОВА,
ст. преподаватель ФМФ,
кандидат в народные депутаты Ленсовета

С. СИДОРОВА

КАК ИЗВЕСТНО (мы бы сказали, печально известно), ЛПИ не выдвинул своего кандидата в народные депутаты РСФСР. В районе всего два вуза — Политехнический и ВТУЗ (Ленинградский институт машиностроения). А. Ф. Бабошкин, будучи аспирантом первого и преподающий во втором, выдвинут кандидатом в депутаты России райкомом комсомола.

Предлагаем вашему вниманию его биографию, краткую платформу и беседу с ним нашего корреспондента.



**Александр
Федорович
Бабошкин**

РОДИЛСЯ в 1951 году в семье коренных ленинградцев. После окончания средней школы работал на заводе рабочим. В 1973 г. с отличием закончил Ленинградский индустриально-педагогический техникум, работал мастером в ПТУ № 29, мастером и начальником цеха на производстве. Одновременно учился на вечернем факультете завода-ВТУЗа, который закончил с отличием в 1979 году.

В том же году принял предложение перейти на преподавательскую работу во ВТУЗ. Вот уже 10 лет преподает на ка-

Совершенствование политической системы. 1. Разработка и принятие новой Конституции РСФСР — конституции возрождения России. 2. Регистрация всех вновь образованных политических и общественных организаций, программа и устав которых не идут вразрез с общечеловеческой моралью.

Экономическое возрождение России. 1. Переход республики на полный хозяйственный расчет путем создания региональных рынков, учитывающих экономические особенности регионов. Развитие товарно-денежных отношений, всех форм собственности, рынка под контролем государства. 2. Введение индекса цен и индекса социального обеспечения.

Проблемы молодежи, культуры, образования. 1. Существенное увеличение средств, выделяемых на народное образование. 2. Создание учебно-научно-производственных комплексов при межотраслевых государственных объединениях. 3. Возрождение национальной культуры — передача пустующих помещений учреждениям культуры и религиозным общинам. 4. Создание на территории РСФСР сети национальных парков, заповедников, развитие индустрии отдыха. 5. Постепенный переход к профессионализации Советской Армии через предоставление возможности альтернативной службы в сочетании с эффективным использованием кадрового состава Советской Армии.

— Александр Федорович, доверие вам оказал комсомол. А вы, простите, доверяете этой агонизирующей организации?

— Отдаю должное вашей, полемической, видимо, гиперболе. Считаю, что как раз сейчас происходит возрождение ВЛКСМ, его уход с ортодоксальных позиций, примеры тому — хотя бы последние конференции, и районная, и областная, где ставились самые острые вопросы, вплоть до целесообразности вообще иметь нам райкомы и горком комсомола...

— Хм... Я-то считаю, что райкомы ВЛКСМ давно пора упразднить (а экономия-то какая! И «первички» хоть чуть-чуть поправят свое финансовое положение). Ну, чем они занимаются, кому нужно их «руководство»? Школам, ПТУ! Скажу больше: убежден, что и райкомы КПСС в Ленинграде сегодня, мягко говоря, непозволительная роскошь... Но, извините, мы отвлеклись...

— Позитивные идеи, которых сегодня немало в комсомольской среде, по моему мнению, должны пройти неплохую «обкатку» на предстоящем XXI съезде ВЛКСМ. В отличие от сторонников расхожего мнения, что наша молодежь становится аполитичной, — опираясь на опыт, придерживаясь противоположного взгляда: она «зубаста» и политически квалифицирована.

— В тезисах вашей предвыборной программы немало места уделено проблемам образования...

— Вы знаете, что сегодня только 2,7 процента национального дохода выделяется на образование? Это в 20 (!?) раз меньше, чем в США. Для сравнения: в дореволюционной России (1913 г.) на нужды образования шло 6,5 процента дохода, что признавалось недостаточным.

18 млн. управленцев, по сути, остались в неприкосновенности, пересев из одного кресла в другое, ряд из них даже повысил себе оклады. 10 млрд. рублей идет на оплату персональных машин высокопоставленных (и не очень высокопоставленных) аппаратчиков. Это к вопросу о том, где взять средства на школы и вузы.

— Предположим, 4 марта вы станете народным депутатом РСФСР...

— Убежден, что народные депутаты — СССР, РСФСР, Ленсовета и райсоветов — должны работать вместе, объединив усилия. Наша система нуждается в основательных переменах и кому, как не народным избранникам, здесь должна принадлежать ведущая роль — на всех уровнях. Впрочем, если меня и не изберут 4 марта, буду продолжать отстаивать свою программу, решать те задачи, о которых говорится в ней.

Наши кандидаты в народные

Борис

Алексеевич

Аверкин



РОДИЛСЯ в Ленинграде в 1939 г. в семье военного моряка. Доцент радиофизического факультета Ленинградского политехнического института. С 1957 по 1960 гг. обучался на штурманском факультете ВВМУ подводного плавания. Демобилизован в связи с сокращением Вооруженных сил. С 1960 по 1965 гг. — студент радиофизического факультета ЛПИ.

После окончания института был оставлен на кафедре. Кандидат физико-математических наук.

Женат, имеет двоих детей, внука. Член КПСС.

Баллотируется кандидатом в народные депутаты Ленсовета.

СССР — добровольный союз народов на базе полного суверенитета и экономической самостоятельности республик и единого союзного рынка. Срочная передача реальной власти (экономических и юридических рычагов). Советам, состоящим из представителей различных демократических движений. Приоритет — общечеловеческим ценностям. Планово-рыночная экономика. Любые формы собственности, вплоть до частной, в первую очередь, в сельском хозяйстве и в сфере обслуживания населения. Реорганизация КПСС. Пересмотр принципов формирования бюджета города с целью увеличения финансовых ресурсов Ленинграда. Приоритет в бюджете — социальным нуждам. Возрождение Ленинграда как одного из центров культуры и науки мирового значения. Разработать комплекс мер по улучшению финансового и технического обеспечения здравоохранения, образования, культуры, органов правопорядка. Создать систему обеспечения долгосрочными кредитами молодых семей. Добиваться для женщин укороченной рабочей недели, запрещения использовать их на тяжелых и вредных для здоровья работах. Создать благотворительные фонды для расширения материальной помощи инвалидам, малоимущим пенсионерам.

ПРИБЛИЖАЕТСЯ 4 марта — день выборов народных депутатов РСФСР и местных Советов. Накал предвыборной кампании достиг апогея. В трудную предвыборную борьбу за право быть народным депутатом вступили 49 членов нашего коллектива, из них 33 кандидата от ЛПИ (4 человека отказались баллотироваться), 6 — от студенческого клуба ЛПИ,

Ксения Ильинишна Астахова



РОДИЛАСЬ в Ленинграде. После окончания в 1967 году ЛПИ работает ассистентом на кафедре «Технология, организация и экономика гидротехнического строительства» на ГТФ. Несколько лет возглавляет детский сектор профбюро факультета.

Зам. декана подготовительного факультета. Беспартийная.

Воспитывает дочь.

Баллотируется в округе № 67.

Стремление депутата местного Совета улучшить, обновить экономическую и духовную жизнь своего города, района, как известно выражается в его конкретных делах. Печальные «плоды» недавней деятельности мы пожинаем сегодня, результаты работы очевидны каждому, однако появилась надежда, что придут в районные Советы новые люди, порядочные, компетентные, энергичные, и изменится сложившийся порядок вещей, порочный, при котором никто не за что не отвечал и бездействовал.

Основой развития будущего Ленинграда должен стать региональный хозрасчет. Недопустимо, чтобы

в бюджете города оставалось только 13 процентов прибыли. За это нужно бороться, и когда у нас появятся финансовая база, деньги, то напрямую удастся приступить к решению животрепещущих вопросов экологии и социальной сферы Ленинграда.

Огненные население нашего района и других должны находиться в курсе того, чем будут заниматься органы местного самоуправления, районные Советы. Приветствую гласность в работе.

Хорошо знаю «больные» места Калининского района. Так, Северо-Мурицкий ручей, сточная канава, давно стал притчей во языцех всего города. Хочу сосредоточить усилия на его благоустройстве. И второе. Облегчить жизнь работающим женщинам, пенсионеркам расширением и улучшением предприятий общественного назначения.

Вячеслав Леонидович Бесценный



1933 года рождения, русский, член КПСС, родился, вырос, живет и работает в Ленинграде в Выборгском районе, окончил школу № 107, в юном возрасте пережил блокаду.

В 1957 году окончил Ленинградский гидрометеорологический институт, а в 1968 г. — Институт культуры им. Н. К. Крупской. Тридцать лет был солистом-вокалистом Ленконцерта, с 1988 г. работает директором студенческого клуба ЛПИ. Женат, имеет сына, внука.

Изо всех унижительных нехваток, которые мы ощущаем сегодня, одна из самых вопиющих — дефицит культуры.

Разве можно говорить о культуре руководителей ведомств и предприятий, которые, сооружая промышленные гиганты, губят землю и воду России, отравляют атмосферу, сводят леса, создают невозможные для человеческого

существования условия?

Разве можно говорить о культуре тех, кто, вкопав миллиарды в авантюрные «стройки века», забывает о возведении жилых домов, школ, больниц, клубов, магазинов.

С болью присоединяюсь к выступлениям академика, народного депутата СССР Д. С. Лихачева об ужасном положении и необходимости возрождения культуры России. На наших глазах растет второе бездуховное поколение. Спасти его может только нравственный труд и культура.

Никто ничего не сделает за нас — только мы сами. Депутаты смогут работать плодотворно только опираясь на органы самоуправления на местах.

Организуем комитеты общественного самоуправления (КОС) в наших кварталах, откроем бытовые мастерские, где смогут подрабатывать и пенсионеры, которые

передадут свой опыт мальчишкам и девочкам, сегодня праздно шатающимся по улицам.

Все кружки и мероприятия для детей и пенсионеров — бесплатно. Среди самых обездоленных сегодня и студенты. КОС поможет нам решить многие экономические, социальные и культурные проблемы.

НОВОЕ ЗВЕНО — КОС

СЕГОДНЯ между народом и Советом, волю его выполняющим, пролегла целая пропасть. Поэтому оказался таким трудным и непреодолимым путь демократической перестройки. И в этот тяжелый период очень важно заполнить образовавшийся вакуум новым звеном Советской власти, основанным на общественном самоуправлении. Именно таким звеном, на наш взгляд, являются комитеты самоуправления (КОС).

Участниками этого нового общественного движения являются и наши коллеги-политехники: доцент, к. т. н., член КПСС Сергей Георгиевич БЕЛЯЕВ и научный сотрудник, к. ф. — м. н., беспартийный Эрнст Борисович ПЕРЧИК. Обремененные заботами своего микрорайона (Ржевка-Пороховые), они совершенно независимо пришли работать в КОС. Участвовали в решении вопросов благоустройства и приемки от строителей, состояния жилого фонда и обслуживания жителей, занятости детей и подростков и других.

Вокруг политехников сформировалась группа кандидатов в народные депутаты, которые понимают, что проблемы микрорайона невозможно решить без кардинальных изменений в работе Советов. Так образовалась самостоятельная группа кандидатов, которая на основе опыта своей деятельности разработала единую предвыборную программу.

Ленинградцы могут и должны стать инициаторами решительных перемен. Ленинградский городской и районный Советы должны стать полноправными хозяевами своих территорий. Ленинград в лице горсовета должен быть наделен политической, законодательной, экономической, финансовой, хозяйственной, социальной и организационной самостоятельностью, со своей системой межрегиональных и международных связей действовать на принципах самоуправления.

Политическая основа деятельности Советов — истинное народолюбие при безусловном соблюдении Всеобщей Декларации прав человека, их независимость по

депутаты городского и районного Советов

6 — выдвинуто по месту жительства, 2 — от ПО «Красный Октябрь», один кандидат от совета ветеранов Великой Отечественной войны Калининского района и один — от кооператива «Политехник».

Кандидатами в народные депутаты местных Советов названы шесть женщин, работающих в нашем институте. Это — К. И. Астахова, ассистент ГТФ;

Э. А. Козловская, доцент ФЭУП; Е. О. Кучумова, ведущий инженер ФТК; А. С. Марченко, ведущий научный сотрудник ГТФ; Г. П. Оксютки, доцент ФОН и Н. И. Пальмова, старший преподаватель ФМФ.

Пожелаем всем кандидатам-политехникам успеха в достижении цели. Не за горами и 8 Марта, и поэтому женщин-кандидатов в народные депу-

таты и, конечно, всех женщин, работающих и учащихся в Политехническом институте, ректорат, партийный, комсомольский и профсоюзные комитеты поздравляют с праздником весны, и желают успехов в их делах и счастья в личной жизни.

Л. ГОРЧАКОВА,
зам. секретаря парткома

Эра Анатольевна Козловская

РОДИЛАСЬ в 1939 г. в г. Актюбинске КССР в семье рабочего. В 1958 г. поступила в Ленинградский политехнический институт на инженерно-экономический факультет, который закончила в 1963 г. После окончания института по распределению была оставлена на работу в ЛПИ на кафедру «Автоматизация управления производством». В 1972 году защитила кандидатскую диссертацию и с 1974 года по настоящее время работает доцентом этой же кафедры.

В 1985 г. вступила в КПСС. Семейное положение — замужем, имеет дочь.

Последние пять лет была председателем профсоюзного бюро факультета экономики и управления производством.



Эрнст Иванович Деникин



дидата технических наук.

С 1985 работает доцентом на механико-машиностроительном факультете ЛПИ. Имеет 98 научных публикаций, из которых 85 изобретений, защищенных авторскими свидетельствами СССР и зарубежными патентами.

Член КПСС с 1978 г. Имеет двоих детей. В настоящее время разведен.

Баллотируется в народные депутаты райсовета (избирательный округ № 52).

На основе государственной собственности советское государство превратилось в машину насилия и концентрации огромных ресурсов с бесконтрольным распределением последних. Используя государство, некоторые слои общества эксплуатируют остальное население. К этим слоям относятся: партийный и управленческий аппарат, часть научно-технической интеллигенции, имитирующая с выгодой для себя борьбу за научно-технический прогресс, многочисленные группы юристов, газетчиков, писателей и других творческих работников, жи-

вущих по принципу «чего изволите». Страна оказалась в тупике, управляемая системой карьеристских группировок, смыкающихся с организованной преступностью и теневой экономикой.

Выход из тупика в создании общества, основанного на индивидуальной собственности, которая, в свою очередь, базируется на общественной (групповой) собственности на средства производства.

Следует вернуться на позиции научного марксизма-ленинизма. Вдумаемся хотя бы в смысл только одной фразы великой работы одного из величайших мыслителей: «Капиталистическое производство порождает с необходимостью естественного процесса свое естественное отрицание. Это — отрицание отрицания. Оно восстанавливает не частную собственность, а индивидуальную собственность на основе достижений капиталистической эры: на основе кооперации и общего владения землей и произведенными самим трудом средствами производства» (К. Маркс, «Капитал», т. 1, стр. 773).

РОДИЛСЯ в г. Смоленске в 1938 г. В 1956 г. окончил среднюю школу в г. Приозерске Ленинградской области. В течение года работал на производстве.

В 1957 г. поступил в ЛПИ на механико-машиностроительный факультет. После окончания института работал на заводе «Электрик» инженером-конструктором. В 1981 г. защитил диссертацию на звание кан-

Елена Олеговна Кучумова

РОДИЛАСЬ в 1938 г. в Ленинграде. В 1961 г. окончила с отличием ЛПИ и с тех пор работает в институте, занимаясь вопросами управления режимами сложных энергетических систем. Имеет более 40 научных трудов. На протяжении всей своей работы занималась общественной деятельностью в профсоюзных организациях.

Замужем, вырастила 4 детей.

Только переход к реально демократическим принципам управления, учитывающим интересы всех слоев общества, может вывести нашу страну из теперешнего состояния глубокого экономического и политического кризиса.

Местные Советы народных депутатов являются тем органом, который должен претворить в жизнь принципы демократического управления, законодательно определяемые Верховным Советом.

Основной политической задачей госаппарата является обеспечение гарантий правозащитности каждого гражданина в соответствии с Декларацией прав человека и выполнение действующей системы законодательства и конституционных прав. Политика Советской власти должна быть политикой социальной справедливости.

Госаппарат в целом и каждый

представитель власти персонально должен нести ответственность за правовой характер своих действий. Выполнение этой задачи требует коренного изменения структуры и методов работы местных Советов и их исполнительных комитетов.

Общеленинградский съезд народных депутатов всех уровней должен поставить вопрос о законодательном закреплении принципов функционирования, прав и обязанностей местных Советов.

Власть должна иметь экономические рычаги управления, определяемые бюджетной и налоговой политикой.

Необходимо введение единых принципов контроля финансовой деятельности всех типов предприятий, формирование бюджета по принципу «снизу—вверх», демонаполитизация и изменение структуры промышленности, искоренение и предотвращение коррупции.

Самая острая проблема нашего общества сегодня — это утрата нравственности, причина которой кроется в системе безответственного общественного воспитания и утрате его трудовой основы. Необходимо уделить максимум внимания системам дошкольного, школьного, семейного и вузовского воспитания.

Проводя политику дальнего при-



цела, нужно таким образом расставить приоритеты, чтобы обеспечить решение задач сегодняшнего дня: социальная защита пенсионеров и детей, а в Ленинграде — блокадников, решение жилищных вопросов и проблем коммунального обслуживания, экологических задач.

Гарантию праву на жизнь — сегодня!

отношению к общественным и политическим организациям. Деятельность Советов всех уровней должна основываться на одинаковых принципах самостоятельности в пределах своих территорий.

Право участия граждан в управлении должно быть гарантировано постоянно действующей избирательной системой, являющейся одновременно системой проведения референдумов, отчетов и отзыва депутатов.

Правовой основой деятельности Ленсовета должен стать муниципальный свод законов при первоочередной разработке Закона о референдуме, о налоговой системе и налоговой инспекции, об охране окружающей среды, об образовании и воспитании, о социальной защите, о медицинском обеспечении, о жилищно-коммунальном хо-

зяйстве и другие. Назначение мер личной ответственности за нарушение законов — обязательно.

Экономическая основа деятельности — неотъемлемое право владения территорией, природными, энергетическими и трудовыми ресурсами. Советы должны осуществлять перерегистрацию предприятий, включая союзные и республиканские, с подчинением их местной налоговой политике, местному законодательству, и необходимости участия в местном производстве. Производитель должен стать хозяином средств производства и продуктов своего труда.

Финансовой основой деятельности Советов всех уровней должен стать независимый бюджет, формируемый «снизу — вверх». Отчисления в бюджеты должны производиться целенаправленно. Денеж-

ные средства бюджета должны поступать в независимый Ленинградский банк и гласно распределяться Советами по направлениям затрат (фондам).

Основу хозяйственной деятельности должны составить: промышленное и сельскохозяйственное производство на базе различных форм собственности; внутренние, межрегиональные и международные связи; свободная рыночная торговля; фонды развития и резерва; система кредитования.

Первоочередными направлениями развития местного производства должны быть: индустрия жилищного и капитального строительства; товары потребления, межрегионального и международного обмена; приборы контроля среды обитания и продуктов питания; медицинская техника; средства ох-

Главную цель своей деятельности вижу в борьбе за возрождение нашей страны как великой державы, возрождение Ленинграда как исторического, культурного и научного центра, за повышение культурного уровня и улучшение социально-бытовых условий жителей города. Главными средствами считаю — развитие демократии, создание правового государства, признание прав и свобод как наций и народностей, так и отдельного человека как личности.

Как показывает опыт перестройки, центр, представленный в значительной степени все еще командно-административной системой, не в состоянии справиться с назревшими проблемами ни в общественно-политической, ни в экономической, ни в социальной и культурной сферах. Поэтому считаю наиболее важным и значимым развитие и поддержку инициативы снизу, принятие решений на альтернативных началах, способствующих отбору всего лучшего, прогрессивного, обоснованного.

Считаю необходимым:

— в сфере экономики — создавать многообразие форм организационно-производственных структур, настойчиво проводить политику перехода к полному хозрасчету, способствовать созданию и развитию рыночных отношений. За центром должны остаться функции координации и решения общегосударственных проблем. Необходимо совершенствовать экономический механизм формирования городского бюджета. Его распределение должно осуществляться на основе анализа альтернативных вариантов;

— в сфере общественно-политической жизни — углубление демократизации общества, широкое привлечение к решению общественно-политических проблем общественных организаций, объединений, групп на равноправных началах. Борьба против перегибов в платформах общественных образований, связанных с нарушением

демократических основ общества, равноправия граждан, вызванных национальными, политическими, религиозными или другими мотивами;

— в социальной сфере — способствовать усилению социальной защищенности граждан и их правовой ответственности независимо от общественного положения путем развития системы законодательства, привлечения к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении прав граждан и демократических свобод, произволе, создания условий для предотвращения таких позорных явлений для развитого общества как культ личности и связанных с ним явлений. Добиваться расширения финансирования социальных программ, считая, что недостаточное внимание к социальным проблемам в нашей стране привело к негативным явлениям. Стремиться к уничтожению социальных основ преступности и проституции и, прежде всего, среди несовершеннолетних;

— в сфере культурной жизни — способствовать повышению культурного уровня граждан, начиная с раннего детства, за счет развития культурно-воспитательной работы в детских садах и школах, возрождения народных традиций, пропаганды духовных ценностей и нравственности на основе изучения истории нашей страны, ее культурного наследия, расширения форм проведения досуга, поднятия престижа образования. Провести децентрализацию форм культурно-воспитательной работы для детей, которая в настоящее время сосредоточена в ДПШ и не может охватить всех детей и подростков.

Полностью согласна с мнением, что экологическая проблема является одной из главных и ее решение должно осуществляться безотлагательно. Она затрагивает интересы всех других сторон нашей жизни и прежде всего — экономической и социальной.

раны собственности и оснащения правозащитных органов; обучения и воспитания, жилищно-бытового и коммунального обслуживания; средства производства для кооперативной и индивидуальной деятельности, садоводства, фермерских, приусадебных и подсобных хозяйств.

Основу деятельности в социальной сфере должны составить фонды: социальной защиты и здравоохранения, пенсионный и детский, социального резерва, производства товаров и услуг для инвалидов, пенсионеров, детей и других категорий граждан, требующих особой защиты и опеки.

Социальная защита граждан гарантируется научно обоснованной оценкой и оглаской минимального и среднего уровня жизни.

Культурно-образовательная и научно-техническая деятельность обеспечивается передачей Советам учреждений народного образования и культуры; фондами образования, культуры и фундаментальных исследований.

Основой организационной структуры должны стать постоянно действующие Советы всех уровней. Решения Советов осуществляются исполкомами, работа которых контролируется полномочными органами. Информация граждан обеспечивается городской и районными системами радиовещания, кабельного телевидения и печатными средствами.

Советы должны обеспечивать независимость функционирования судебных, правозащитных органов, средств информации.

К этой программе присоединился ряд кандидатов в депутаты, выдвинутых коллективом Политехнического института. Насколько она реальна и работоспособна — покажет время. Напомним, что С. Г. Беляев баллотируется в Ленсовет (округ № 165) и в райсовет (округ № 71); Э. Б. Перчик — в Ленсовет (округ № 166), Красногвардейский район.

В заключение отметим, что среди авторов приведенной программы также работники высшей школы, наши коллеги: А. В. Карасев — доцент ЛТА им. С. М. Кирова, Е. И. Спиридонов — ассистент ЛПИИЖТА, Б. Д. Иванов — с. н. с. ЛГМИ.

Виктор Алексеевич Соколов



РОДИЛСЯ в 1945 году в рабочей семье ленинградцев-блокадников. Начал трудовую деятельность в пятнадцатилетнем возрасте. Работал в ТЮЗе, затем окончил Ленинградский институт театра, музыки и кинематографии по специальности «Театроведение». После службы в армии окончил Ленинградский институт культуры по специальности «Театроведение». Работал в ТЮЗе, затем в клубных учреждениях города.

В настоящее время — художественный руководитель студенческого клуба ЛПИ. Беспартийный. Выдвинут кандидатом в народные депутаты Ленсовета по округу № 34 собранием жителей квартала.

Часто приходится слышать от кандидатов в депутаты слова: «...размежеваться, прежде чем объединяться». Боюсь я этих слов. Наверно все эти размежевания и приводят нас к поискам врага, а там и к призывам о его полном уничтожении.

Сегодня надо искать, что же объединяет нас! В нашем округе 11 кандидатов. Пятеро из нас, коллег-соперников, объединились по принципу проживания на территории данного округа. Ищем общие подходы.

Я — за гражданское государство, а не за гражданскую войну. Надо разрушать монополии на власть — и политическую, и экономическую. Советская власть должна начинаться снизу с первичных ее ячеек — комитетов общественного самоуправления в кварталах, СТК на предприятиях, с участия разных общественных движений и организаций в системе управления государством. Самоуправление, самофинансирование, самостоятельность на всех уровнях территории, в промышленности, в сельском хозяйстве.

Я за особый статус Ленинграда — города великих культурных традиций — статус, равный статусу союзной республики. Я за четкое разделение местного и союзного налогов.

Я против подмены науки и культуры идеологией. За создание разнообразных школ, лицеев, колледжей государственных и частных, церковно-приходских и ведомственно-фирменных.

Я за создание разных творческих ассоциаций в культуре и науке — свободных и независимых. За отмену налогов с учреждений культуры.

Пора прекратить подмену Закона ведомственными инструкциями.

Пора, наконец понять, что социальная защита малоимущих должна стать государственной программой, а не милостивой благотворительностью.

Я за разнообразие форм собственности и за многоукладную рыночную экономику.

Вместо рассуждений о гласности и ее дозировке — Закон о праве гражданина на информацию.

В ЛЕНИНГРАДЕ насчитывается ныне 43 высших учебных заведения, и студенты, обучающиеся в них — ленинградцы с постоянной или временной пропиской. Однако сами вузы исполкому Ленсовета не подведомственны, а находятся в «руках» 18 различных министерств. Отсюда и различие в материальной базе и социальной обеспеченности студентов и преподавателей. Достаточно сравнить хотя бы относящийся к Министерству путей сообщения довольно благополучный в материальном отношении ЛИИЖТ и пребывающий в ведении Министерства народного образования РСФСР

Только объединив усилия вузы нашего города смогут решать проблемы укрепления материально-технической базы

Педагогический институт им. А. И. Герцена, который буквально ходит с протянутой рукой. Причем подобных «небогатых» вузов — большинство в нашем городе. И если подойти формально — это вроде бы заботы не Ленгорисполкома, а ведомств, которым вузы принадлежат: ведь именно они спускают планы и выделяют средства на развитие «своих» учебных заведений.

Но не могут местные власти

как сторонние наблюдатели не видеть обветшание и разрушение зданий вузов, общежитий... Поэтому в Ленгорисполкоме и было решено, что необходимо объединить усилия и возможности высших учебных заведений города в деле укрепления их материально-технической базы и разрешения назревших социальных проблем. В связи с этим недавно были приглашены в исполком на совещание проректоры по ад-

министративно-хозяйственной работе, капитальному строительству и социальному вопросам. Причем они обсуждали не только перспективы развития материально-технической базы вузов. Основным итогом стало создание объединенного координационного органа — совета проректоров, который возглавил проректор по АХР Института текстильной и легкой промышленности Ю. Е. Мамин.

Так что появилась какая-то надежда на перемены. А о действенности совета будем судить по его делам.

В. АЛЕКСАНДРОВ

Какой у вас аппетит?

В ЯНВАРЕ состоялось расширенное заседание комиссии общественного контроля (КОК), на котором с отчетом о выполнении постановления профкома по улучшению состояния питания выступил директор нашего комбината питания А. А. Молчанов. При этом были затронуты проблемы с многолетним «стажем», но не глобальные, для решения которых необходимо изменить экономические законы, а вполне решаемые, для чего требуется инициатива, ответственность, упорство. Необходимо сказать, что об этих проблемах КОК ставила в известность трест столовых нашего района, однако должного эффекта это не приносило.

А. А. Молчанов приступил в обязанностям директора нашего комбината питания в июне 1989 года, и, естественно, ему потребовалось время на то, чтобы войти в курс дел. Прошло уже более полугодия, на старые проблемы наслонились новые, и пора уже видеть результаты их решения. Например, систематическая необеспеченность столовых и буфетов молоком (за одинаковые сопоставляемые периоды в десять месяцев 1986 и 1989 гг. реализация молока снизилась на 188 тыс. бутылок). Общественные контролеры давно ставят этот вопрос, причем выяснилось, что дело здесь отнюдь не в дефиците молока на базах, а в элементарной неорганизованности и недисциплинированности. Многим буфетчицам, видимо, лень или невыгодно заказывать такое количество молока, чтобы его хватило до конца работы буфета или столовой, а не на один час, а администрация не хочет в этом разбираться, навести порядок.

КОК поставил вопрос о плохой

организации приготовления в широком ассортименте сладких блюд на базе столовой № 178, а также продажи кулинарных изделий (магазин кулинарии столовой № 33 работает не более двух часов, ассортимент ограничен), о том, что прекратилась поставка минеральной воды в санаторий-профилакторий, а ведь она необходима в лечебных целях. Эти проблемы не находят пока своего решения.

Или новая проблема — необходимость в денежных дотациях от института. О причинах такой необходимости (неоправданные расходы, которые действительно должен нести институт) мы уже писали в «Политехнике» № 32, 1989 г. Институт согласился оплачивать лишь часть необходимой суммы. Значит, директору следует добиваться решения* вопроса на более высоком уровне.

За последние годы наш комбинат питания разросся до такой степени, что стал трудно управляемым. КОК неоднократно ставила вопрос перед трестом столовых о необходимости отсоединения таких филиалов, как пищеблок НПО «Импульс» и столовая № 173 на пр. Непокоренных. Помимо того, что создается лишняя нагрузка на кладовые, эти филиалы забирают от нас две трети соков, которых так не хватает нашим торговым точкам. А. А. Молчанов на заседании отметил, что планируется отсоединение столовой НПО «Импульс», но пока этого не произошло, и вопрос остается открытым.

Общественные контролеры отметили крайне неблагоприятное состояние дел в буфетах — систематические опоздания с открытием, недостаточный ассортимент блюд и пло-

хая выдержка меню до конца дня, неорганизованность довозок в буфеты в течение дня (неритмичность, перекладывание буфетчицами своих обязанностей на шоферов, транспорт до сих пор не оборудован должным образом), плохое оформление торговых помещений и пр. Анатолий Аркадьевич обещал позитивные сдвиги в решении этих вопросов уже в ближайшее время. Во-первых, приступил к работе администратор, непосредственно в обязанности которого входит организация работы всех буфетов. Раньше работника, занимающего такую должность и отвечающего за буфеты, в нашем комбинате питания не было, и ведомственный контроль почти отсутствовал. Во-вторых, буфеты студгородка и корпусов на ул. Хлопина в настоящее время передаются от столовой № 33 к столовой № 31 (кооперативной), тем самым освобождая транспорт для обслуживания буфетов на территории института. Поэтому постоянные опоздания с открытием буфетов в ближайшее время должны прекратиться.

Кроме того, было обещано обновить афиши перед дверями буфетов и столовых (из-за постоянных опозданий с открытием и самовольного изменения режима работы буфетчицами на многих торговых точках афиши были просто сняты). В-третьих, заключено соглашение с подрядной организацией, которая взялась за ремонт буфета подвала главного здания, а также зала третьего этажа столовой № 33, и обещала сделать это быстро и качественно (работы уже ведутся). Директор согласился также с тем, что преподавательскому буфету гидрокорпуса необходимо придать до-

лжный вид (сделать косметический ремонт, обновить мебель), и это будет сделано силами института.

В ближайшее время намечается совещание КОК совместно с администрациями института и комбината питания, а также с дирекцией треста столовых по решению этих и других проблем, и если оно не приведет к должному эффекту, то КОК вынуждена будет обратиться в главное управление торговли.

Все обсуждаемые вопросы касаются в большей мере студенческого питания, но, как ни странно, студенты не принимают почти никакого участия в работе общественного контроля, несмотря на то, что КОК пытается приобщить их к ней. В профком сотрудников постоянно приходят жалобы на работу студенческих буфетов, а ведь контролировать их должен студенческий профком.

КОК считает, что сегодня кардинально решить вопрос улучшения питания можно только путем внедрения новых технологий, высокопроизводительной техники и правильной кадровой политики. Короче говоря, нужны революционные изменения в самой системе общественного питания, которая уже давно себя изжила. Для этого нам, как минимум, нужен наш «советский Макдональдс». На этот счет у КОК имеются планы и предложения, подробнее о которых мы сообщим в ближайшее время, надеясь на ответную реакцию и поддержку политехников.

А. ВЛАДИМИРОВ,
председатель КОК,
И. ПУШЕВА,
член КОК

СЛУХИ И РЕАЛЬНОСТЬ

ВПОЛНЕ понятен интерес к тому, какие возможности поехать за рубеж есть у студентов ЛПИ, кто занимается организацией подобных поездок и формированием групп.

Сразу оговоримся, что речь пойдет только о поездках по линии комитета ВЛКСМ ЛПИ (интерССО, различные семинары, путевки Молодежного центра ЛПИ), не затрагивая деятельность администрации ЛПИ по организации практики за границей (социалистические страны, ФРГ, США).

По итогам 1989 г. в результате усилий интеротдела комитета ВЛКСМ в составе ИССО ЛПИ в соцстраны выехали 140 человек (для сравнения — в 1988г. — 80 чел.). Количество студентов от каждого факультета зависело от работы факультета в минувшем году (см. «Политехник» № 14, 1989 г.), кандидаты в состав ИССО утверждались бюро комитета ВЛКСМ ЛПИ по представлению секретарей факультетских комитетов ВЛКСМ.

В конце 1989 г. 22 студента и сотрудника ЛПИ приняли

участие в традиционном политическом семинаре в ГДР. Впервые такой же семинар был организован и в Польше, причем силами комитета ВЛКСМ ФМетФ., опытом организации контактов на уровне факультетских организаций могут поделиться на ЭлМФ и ЭНМФ, а поддержка комитета ВЛКСМ ЛПИ подобных прямых связей гарантирована, были бы инициативные люди.

Несомненный интерес, а зачастую и слухи, вызывают поездки в капиталистические страны. В течение двух последних лет интеротделом комитета ВЛКСМ велся интенсивный поиск партнеров в различных зарубежных университетах. Пока есть опыт связей с Технической школой г. Турку, по условиям договора обмен производится на уровне 15 чел. в год. Состав этой группы, как и любой другой, уезжающей в капстрану, утверждается на бюро комитета ВЛКСМ института. Чтобы избежать упреков в свой адрес, интеротделом сформирован список комсомольцев-кандидатов на поез-

дки в 1990 г.. Эти кандидаты выдвигались факультетскими комитетами ВЛКСМ с учетом знания иностранного языка, коммуникабельности и, безусловно, работы в комсомоле на любом уровне. Можно спорить об этих критериях, можно с ними не соглашаться, но позицию комитета ВЛКСМ ЛПИ достаточно проста: если ты претендуешь на место в группе, организованной для комсомольцев ЛПИ, то докажи, что ты являешься членом организации не только по наличию комсомольского билета, но и по своим практическим делам.

Несколько иной подход к поездкам по безвалютному обмену по линии Молодежного центра ЛПИ. Летом 1989 г. в Польшу выехало 320 человек, в Чехословакию — 40 человек. В состав групп могли попасть все желающие, объявления об

В комитете ВЛКСМ

организации поездок можно было встретить и на страницах «Политехника», и во всех зданиях института. Дело было организовано хорошее, мы смогли отказаться от условий (иногда невыгодных) «Спутника», но организация поездок такого количества людей требует очень больших усилий небольшой группы людей, называющих себя интеротделом комитета ВЛКСМ, а представляющих по сути небольшую туристическую фирму. Нам нужны люди, способные организовать прием групп в Ленинграде, хорошо знающие иностранные языки, способные пожертвовать своим свободным временем ради «функциональной деятельности» в комсомоле.

А. АЛЕКСАНКОВ,
зав. интеротделом
комитета ВЛКСМ ЛПИ

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,
1 учебный корпус, к. 332

ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю