

# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 11 (2989)

Четверг, 5 апреля 1990 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Почему на конференции 19 марта не был принят Устав ЛПИ

## Обсудить-то обсудили, но решения не приняли

19 МАРТА в ЛПИ прошла конференция трудового коллектива, на которой студентам, преподавателям и сотрудникам института предстояло обсудить и принять новый проект Устава вуза, сформировать органы самоуправления.

Первый вариант проекта был готов в январе и разослан в подразделения института. При разработке варианта проекта рабочая комиссия, с конца прошлого года занимающаяся подготовкой Устава, большее внимание уделила определению роли учебного процесса, роли кафедры и факультета. С отчетом о работе комиссии выступил первый проректор института Ю. К. Михайлов.

В развернувшейся дискуссии выступили председатель профкома ЛПИ В. В. Бадалов, ректор ЛПИ Ю. С. Васильев, начальник планово-финансового отдела С. И. Апакина, председатель женсовета В. Н. Волкова, В. П. Бочанинский (ГТФ), Э. Б. Перчик (ФМФ), председатель редакционной комиссии Ю. К. Терпопольский и другие.

Отношение к новому документу в институте неоднозначно. С одной стороны, прозвучало мнение, что не смотря на отдельные недостатки, следует незамедлительно принять новый проект Устава, т. к. это благотворно отразится на внешних связях ЛПИ, а также на его внутренних взаимоотношениях. Другая точка зрения — ее сформулировал В. Г. Орлов — из нового проекта Устава не видно, что это именно наш вуз, получается, что ЛПИ отличается от других вузов только названием, что кафедра по-прежнему бесправна, предпочтение отдано администрации.

Конференция не завершила своей работы. К концу заседания в зале не оказалось кворума (эта напасть, похоже, становится для политехников хронической — вспомним собрание по выдвижению кандидатов в народные депутаты РСФСР...).

Предложения и мнения делегатов всех подразделений, выступивших на этой встрече, переданы в редакционную комиссию.

О. ГИРШКЕВИЧ

## Неравнодушные — в меньшинстве?

НЕСКОЛЬКО лет назад мы и мечтать не могли о том, чтобы самим разработать и принять Устав института. Сегодня такая возможность стала реальностью. И хорошо, что в ЛПИ немало неравнодушных людей — работали они самоотверженно, зачастую в ущерб здоровью и личному благополучию. Осталось только принять Устав и начать жить по-новому.

Но не тут-то было! Оказывается, желающих жить по-новому в необходимом количестве не нашлось — на конференции по утверждению Устава... не было кворума. Делегатов из брали на собраниях, выдали им удостоверения, и всего-то их на многотысячный коллектив 470. И 166 делегатов не пришли!

На конференции не зарегистрировались: ММФ — 18 делегатов, ФМетФ — 18,

ФЭУП — 12, РФФ — 6, ФТФ — 3, ФОН — 2, спецкафедра — 2, ИЦ ГПС — 3, ПХП — 5, ФТК — 3, ЭНМФ — 14, ГТФ — 12, ПФ — 2, ФМФ — 16, ЭНМФ (студ.) — 5, ЭлМФ — 10, ГТФ (студ.) — 6.

Не впервые неравнодушные остаются в меньшинстве. Вспомните наши последние конференции и собрания. В частных разговорах все «за», часами готовы спорить, но в ответственный момент куда-то все исчезают. Модно стало критиковать и разрушать, создавать желающих мало. Вот только и тех и других знать нам надо поименно.

Предлагаю после каждого сорванного общественного мероприятия публиковать списки тех, кто не оправдал доверие коллектива.

В. БАДАЛОВ, председатель профкома сотрудников



## ПОЛИТЕХНИКИ — НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ

4 МАРТА, что называется, с первой же попытки, мандаты народных депутатов получили ст. преподаватель кафедры экспериментальной физики Н. И. Пальмова (Ленгорсовет, округ № 81), ведущий научный сотрудник ГТФ Г. П. Оксютик (Леноблсовет, № 59), доцент кафедры экономики управления энергетикой А. Н. Смирнов (Калининский райсовет, № 55).

Через две недели после повторного голосования отряд политехников — народных депутатов Ленгорсовета пополнился доцентом кафедры возобновляющих источников энергии и гидроэнергетики С. Г. Беляевым (№ 165, он же стал и депутатом Красногвардейского райсовета), доцентом кафедры ТОЭ С. Е. Виноградовым (№ 22), доцентом кафедры «Автоматика и вычислительная техника» А. А. Кузьминым (№ 38), доцентом ФМетФ Б. Д. Курниковым (№ 80), научным сотрудником кафедры физики полупроводников Э. Б. Перчиком (№ 166), старшим преподавателем кафедры высшей математики С. А. Поповым (№ 293), м. н. с. кафедры гидромашин С. А. Поповым (№ 296), зав. лабораторией НИЧ А. К. Постоевым (№ 77).

В тот же день восемь политехников обеспечили себе мандаты народных депутатов райсовета:

Калининского — ассистент кафедры «Технология, организация и экономика гидротехнического строительства» К. И. Астахова (№ 67), зав. учебной лабораторией кафедры САПР Г. А. Кондратьев (№ 149), ведущий инженер кафедры АиВТ Е. О. Кучумова, доцент кафедры пластической обработки металлов В. А. Лунев (№ 56), доцент кафедры «Автоматика и вычислительная техника» А. В. Семека (№ 55), председатель профкома студентов ЛПИ С. А. Черногорский (№ 57);

Выборгского — доцент кафедры металлургии черных металлов Л. Л. Левин (№ 27), художественный руководитель студенческого клуба ЛПИ В. А. Соколов (№ 34).

22 апреля — повторные выборы в ряде округов. Мандаты народных депутатов будут вновь оспаривать и политехники. Но об этом — в следующем номере.

## Первый год — он трудный самый

УЖЕ, оказывается, год, как Политехнический институт работает на хозрасчете. Что же он дал институту, как далеко продвинулся, что было непредвиденного на пути к нему, и как решались возникающие проблемы — с такими вопросами я обратился к проректору по научной работе А. К. ГРИГОРЬЕВУ.

— Сейчас мы завершаем анализ итогов прошедшего хозрасчетного года. О чем можно уже сказать? На данном этапе нас всех волнует, что надо сделать для того, чтобы поставить хозрасчет на более реальные рельсы.

Ведь наша научно-исследовательская деятельность на 90 процентов финансируется за счет хозяйственных договоров и лишь небольшая часть — за счет госбюджета. Мы же хотим полностью перевести на хозрасчет всю деятельность в институте, т. к. использование госбюджета налагает на нас определенные обязательства по выполнению планов министерства, которые, прямо скажем, далеко не всегда соответствуют нашим собственным

планам. В таких случаях приходится прерывать или вообще откладывать решение своих задач — как правило, в ущерб себе. Совсем недавно вступил в действие новый Закон о налогообложении, суть которого в том, что при большей производительности возрастает сумма налога, а это, в свою очередь, сводит на нет любую инициативу в получении прибыли. Конечно же, это не могло не сказаться на развитии хозрасчетных отношений. Мы теперь как бы между молотом и наковальней: сверху «давят» на качество и производительность, снизу требуют высокой зарплаты и гарантию ее стабильного получения...

А ведь не секрет, что у многих наших работников, в связи с введением хозрасчета зарплата повысилась в среднем на 20—22 процента. Т. е. отдача его очевидна.

Конечно, не всем удалось сразу встать на новые рельсы и быть платежеспособными, кое-где затраты переросли прибыль. Попросту говоря, пришло банкротство. Как быть с ними — в дальнейшем

предстоит решить отдельно.

Далее Анатолий Константинович подчеркнул, что хозрасчетный институт уже не может удовлетвориться только научными исследованиями и поисками. Он хочет участвовать в их практическом применении. Но для этого нужна новая инженерная организация, и отсюда — новая структура производства. Вторая сторона — техническое переоснащение. А как его организовать? На более современное оборудование надо зарабатывать. И в этом институту оказывает помощь руководство Ленинграда — выступает в роли посредника; находит партнеров и производственные площади. В свою очередь и институт идет навстречу в решении острых проблем города: консультирует, разрабатывает и проводит насущные исследования по экологии, планированию и т. д.

При институте существуют несколько кооперативов, но взаимоотношения с ними нельзя назвать плодотворными, т. к. при необходимости использования госбюдже-

## Хозрасчет: реальность и перспективы

та, институт может предложить кооперативу выполнение работ, но почти всю прибыль от сделанного кооператив требует себе, а институту нужно рассчитываться еще и с министерством.

В результате хозрасчет терпит убытки, что противоречит самой его сущности. Поэтому взаимоотношения с кооперативами пока еще не представляются возможными, но в будущем такой вариант не исключен.

Сейчас как никогда возросла потребность в высококачественном техническом оборудовании. Так как наша страна находится далеко не на первых позициях по его изготовлению, приходится невольно обращать взоры за рубеж. Нужны тесные, обоюдновыгодные контакты, разносторонний обмен специалистами и научными взглядами. Хозрасчетный институт вполне может сам развивать свои международные связи с учетом своих интересов и использовать их. Ведь Политехнический институт является крупнейшим научным центром в

Европе. Его заграничный престиж весьма высок, и поэтому наличие широких зарубежных связей для него далеко не безразлично, и хозрасчет позволяет институту упрочить их и сделать еще глубже. За прошедший год обмен между различными зарубежными научными центрами возрос, и тенденция его роста, надо думать, будет продолжаться.

Как же дальше будет развиваться хозрасчетная деятельность ЛПИ? На этот вопрос дать точный, определенный ответ пока нельзя. В условиях, когда аппаратный стиль работы не утратил еще своих позиций, при наличии его противоречивых планов и указаний пока еще, хоть и с перебоями, но работает эта система — будущее движение хозрасчета предсказывать затруднительно. Многие еще надо продумать, просчитать. Какие препоны, ямы и колдобины встанут на его пути?! Но и на эти вопросы, думается, мы должны ответить сами.

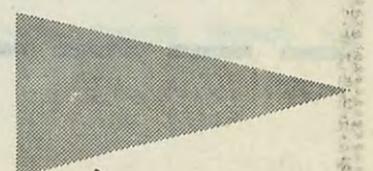
А. БОРИСОВ

ДВУХ месяцев не прошло со дня посещения члена Верховного Совета СССР Б. Н. Ельцина Политехнического института (см. «Политехник» № 8). И несмотря на

то, что реакция на его выступление в ЛПИ была далеко не однозначной (вплоть до «возмущенных» писем в партком и, вероятно, «выше»), сегодня мы вновь пред-

лагаем читателям беседу с Борисом Николаевичем. С первой же попытки (т. е. 4 марта), с колоссальным отрывом от соперников овладев мандатом народного

депутата РСФСР, Б. Н. Ельцин, несомненно, один из основных кандидатов на пост Президента России. (Читайте 2-3-ю тр. номера.)



# Бывший чиновник. Популист. Радикал. Возможно, президент России. Борис Ельцин

— За прошедший год стали ли мы чуточку мудрее?

— В смысле парламентской деятельности опыт, разумеется, накапливается. Но прибавляется и дыр в нашей суме. Туже закручивается катушка межнациональных отношений. Бесспорно, что общество и его парламент влекут, руководство же в целом правее. Происходит еще большее разделение «берегов». К сожалению, Михаил Сергеевич сделал заметный шаг вправо, и сейчас, наверное, уже не Лигачев стоит у правого крыла, а сам генсек. Создается впечатление, что он пригласил общество войти в архисложный лабиринт политических отношений, но знает ли он сам из него дорогу...

— Какие у вас есть основания так утверждать?

— Заволокичивается принятие фундаментальных законов по собственности, земле, по печати. Неприкосновенность шестую статью Конституции лишней раз свидетельствует о непреклонном желании партнеров сберечь свое никем не признанное «лидерство». А попытка подкормить аппарат повышением зарплаты — разве это ни о чем не говорит? Пора бы вспомнить простую истину, «что государь велик лишь величием своих народов; что его правильно понятый интерес связан по существу с их интересами и, наконец, что его обязанность — сделать их счастливыми». То же самое можно сказать и о ведущей партии. А пока что партия плетется в хвосте перестроечного обоза и все высшие блага как имела, так и имеет. Как держалась за них руками и зубами, так и продолжает держаться. Почему родственники Щелокова до сих пор лечатся в 4-м Управлении Минздрава СССР? Чем же, интересно, они так отличились перед Отечеством? В то время, когда Андрей Дмитриевич Сахаров был сослан в Горький, чем занимался Щелоков?

— Москвичи говорят, что семью Микояна («от Ильича до Ильича...») «обслуживает» «Чайка» и два к ней водителя. Внучку Громыко — «Волга» и тоже два шофера...

— Это вполне «нормальное» явление в Москве. По-моему, идет какая-то циничная драматика народа. Судите сами: стоимость питания в обычной московской больнице — полтора рубля, а в спецбольнице 4-го Управления — от 3 до 9 рублей. Когда вы, журналист, в последний раз ели кету с лимоном? Вот видите... А для пациентов спецбольницы эта пища дежурная. Народу пока что предлагают лишь духовную пищу — тут ее, слава богу, невпроворот. Но трагедия в том, что вера в перестройку падает, падает вера в ее апостола Михаила Горбачева. Потому что концепция перестройки, как, впрочем, и всех предыдущих «реформ», не была научно обоснована. Конечно, тут вина не только нашего президента. Хотя большую часть упреков мы вправе адресовать ему —

как капитану нашего государственного корабля.

Шахтерские забастовки — это ведь оглушительный набат, и попробуй к нему не прислушаться. Если верхи при наборе соответствующих привилегий и наличии псевдореволюционных проектов хотят жить, как жили, то низы — тоже хотят жить по-человечески.

— По-моему, судьба готовит Горбачеву нелегкую участь мученика. Заслужил ли он столь тяжкий крест?

— Возможно, и не заслужил, но его окружают фарисеи...

— Борис Николаевич, получается, что перестройка дошла до некоей фазы застоя.

— У нас остался небогатый выбор: или радикальные (мирные) перемены, или снова — болото, или — чрезвычайное положение с диктатурой и железной рукой.

— Кстати, кое-кто видит в Ельцине железную руку.

— Об этом кричат на каждом углу манипуляторы общественным мнением. Эта жирная утка время от времени выпархивает из форточек застойных кабинетов. То у Ельцина был инсульт, то он два инфаркта перенес, то из Америки чуть ли не пол-Капитолия привез... Москвичи, слава богу, разобрались, что к чему, и уже подобных разговоров не ведут. Сейчас обозначилось новое направление — Ельцин-популист. Как будто это ругательное слово. Популист — и этим, мол, все уже сказано: разрушитель общественного спокойствия, подкопчик под фундамент перестройки, под авторитет ее апологетов. Это, простите, неразборчивость в средствах. Я думаю, что народ сам, без суфлеров разберется, во имя чего и против чего работает «популист» Ельцин.

— «Все клянутся, будто я сын Юпитера, но эта рана всем разглашает, что я человек...» — Это, Борис Николаевич, относится к вышесказанному.

«Аргументы и факты» в № 25 1989 года писали: «Как заявил представитель книжного издательства «Саммит букс», в начале 1990 года в США будут опубликованы мемуары Б. Н. Ельцина».

— Я заключил контракт с одним английским юристом — 15 процентов гонорара от издания книги пойдут ему. А свой гонорар отдам на борьбу со СПИДом. Юрист этот оказался весьма предприимчивым человеком: он поехал в США и организовал там аукцион. И если книгоиздательская фирма ему предлагала 150 тысяч долларов, то в результате аукциона издательство приобрело право на издание за 450 тысяч долларов. Стоимость одной книги — 15 долларов.

— У вас были проблемы с поездкой в Америку?

— В Союзе до последнего момента тянули резину с оформлением выездных документов. Кроме решения Президиума Верховного Совета, еще нужно было получить «добро» в ЦК КПСС, где документы «проквасились» до того времени, когда уже самолет, на

котором я собирался за океан, начал прогревать двигатели.

— Все упрекают в том, что в США вы были чрезмерно комплиментарны в отношении Америки. Когда вы поняли, что попали в необычную страну?

— Это действительно было открытие Америки. Народ этой страны умеет прекрасно работать и со вкусом отдыхать. Он не заиклен, совершенно свободен, живет без оглядки. На улицах я встречал приветливых, улыбающихся людей. Видел ли я в Америке социальные язвы? А я не за тем туда ехал — язв у себя дома насмотрелся до отвращения. Я не искал соринку в чужом глазу.

Теперь относительно чрезмерной комплиментарности... Я так не думаю: я говорил то, что считал нужным сказать, и у меня нет мнения на выезд.

— Вам ничего не хотелось бы взять обратно из того, что вы привезли в США?

— Ни в коем случае! Я лишь раз убедился, что, разрабатывая собственную модель социализма, нельзя отбрасывать 200-летний опыт американской демократии.

Впрочем, от одного утверждения я хотел бы все же отказаться. В Америке, когда у меня спросили, как я отношусь к обществу «Память», я сказал примерно следующее: дескать, не знаю я их и знать не хочу. Так вот, слова «знать не хочу» беру назад. Парламентарии не к лицу столь высокомерный тон, тем более это противно моим принципам. Я сам страдал от высокомерия чинуш и замалчивания, когда вокруг меня был настоящий заговор молчания. Диалог нужно вести с формалами и неформалами, и с левыми и с правыми. Борьба должна вестись на уровне дискуссий, а не ругательств. Тем более в «Памяти» есть много положительных моментов, и не считаться с этим попросту нельзя.

— Не отплатил ли вам лидер «Памяти» той же монетой, когда недавно, выступая в программе «Взгляд», обвинил вас в том, что Ипатьевский дом в Свердловске был снесен якобы с вашего разрешения...

— Это было решение Политбюро, подписанное Брежневым. На снос дома давалось три дня. Я спрашивал у тех, кто спустил в Свердловск бумагу, — как я объясню людям? «А вот как хочешь, так и объясняй». Бери, мол, все на себя. Тогда я был самым молодым первым секретарем обкома, и зубки, хотя уже начали прорезываться, но все еще были молочные. Прошли сутки, а дом все еще стоит. Ну и пошли из Москвы звонки: мол, дом старый, без удобств, людей в нем расстреливали... Словом, в одну ночь срыли и на том месте закатали асфальт — улица К. Либкнехта прошла.

— В свердловской газете «На смену», однако, говорится, что «особняк, где произошел расстрел царской семьи, был ликвидирован по инициативе из Москвы (предположительно — по приказу тогдашнего министра внутренних дел Щелокова)».

— Нет, это было сделано по распоряжению Политбюро.

— Кстати, о днях, творимых по ночам... Говорят, в одну из ночей с дома на Кутузовском проспекте, где жил Брежнев, исчезла мемориальная доска в его честь.

— Подробностей не знаю, но одну историю с прославлением Ильича-11 могу рассказать. В кампанию возвеличивания «гения» Брежнева в Свердловске отыскивали дом, где он в 1928—1929 годах работал землеустроителем. Стали на меня жать — почему в этом доме не музей? Я спрашиваю: а купель, где он родился, вы случайно золотом не облицевали? Может, облицевали? Вот корыто, в котором, например, меня крестили, сейчас уж не найдешь... Вот тогда, наверное, я первый раз проявил непослушание — не подчинился решению ЦК. Вызвали в Москву и пустили «по кругу», как, знаете, гоняют при молотье лошадей. Отправился по кабинетам, пока не дошел до Михаила Сергеевича, который тогда уже был членом Политбюро, секретарем по селу. Мы были с ним знакомы, иногда пере-

## Социологический портрет

Из 388 членов МДГ — 86 членов Верховного Совета (59 — Совет Союза, 27 — Совет Национальностей). Членов комитетов — 210, в том числе трое — их председатели.

По республикам: Азербайджан — 1 человек; Грузия, включая Абхазию, — 8; Белоруссия — 9; Армения — 5; Казахстан — 11; Киргизия — 1; Узбекистан — 1; Таджикистан — 2; Молдавия — 1; Украина — 48; Россия — 286 (без автономных республик — 237), в том числе Москва и Московская область — 69; Ленинград и Ленинградская область — 16; Прибалтийские республики — 15.

По профессиональной принадлежности: военнослужащих — 10; врачей — 10; преподавателей высшей школы, заведующих кафедрами, профессоров — 31; директоров предприятий — 60; председателей колхозов и совхозов — 32; колхозников — 2; ИТР — 36; научных работников — 37; творческих работников — 26; рабочих — 61; журналистов — 29; работников аппаратов партии, комсомола, профсоюзов, исполкомов — 20.

Что показала анкета. 55 процентов участвовавших в собрании считают, что группа должна иметь четко установленное членство и структуру, но каждый член имеет право высказываться, предпринимать любые действия независимо от каких-то решений. 41 процент высказался за то, что группа должна быть без членства и без структуры.

68 процентов высказались, чтобы выборные органы группы занимались подготовкой собраний группы, проектов решений, координацией действий группы, 23 процента — за координацию действий членов группы в ходе законодательной работы и дебатов в Верховном Совете. 7 процентов высказались, чтобы выборные органы группы выступали именно как руководящие органы группы.

званивались. Захожу в кабинет, а он спрашивает: ну, не согласен с решением ЦК? Я отвечаю: не во всем согласен... М. Горбачев: а ты все-таки делай выводы... И повторил он это дважды.

Так и провалилась идея с созданием в Свердловске музея Леонида Ильича.

**«МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ»** — 16 апреля 1989 года: «Конечно, у Ельцина выгодная позиция «теневых лидеров», критика того, что реальной политикой делается плохо. Но ведь и большинство его почитателей занимают такую же критику, не имея, в отличие от Ельцина, лишь одного — возможности быть услышанными. И они поддерживают человека, который поднимает их мысли до уровня, на котором принимаются решения».

— Раз уж мы с вами начали наш разговор с исторических параллелей, позволю продолжить аналогию. Речь идет о вашем «Заявлении для печати и других средств массовой информации» от 17 октября 1989 года. Что это — переход Рубикона?

— В нем я констатировал то, что есть на самом деле.

— В третьем пункте «Заявления» вы делаете угрожающе-защитный «жест»: «В случае продолжения травли я оставляю за собой право предпринять соответствующие шаги к лицам, покушающимся на мою честь и достоинство как гражданина и депутата».

— После того, как меня начали травить, я счел необходимым предупредить тех, кто к травле причастен. Я не скрываю, слова предупреждения я вкладываю в уши определенных людей, которые знают — как и с помощью чего я могу защищаться. Какие меры принять. (В связи с этим вопросом я рассказал Борису Ельцину о том, как редакция газеты «Советская молодежь» «дралась» за публикацию «Заявления», бескомпромиссно отстаивая право народного депутата делать в печати заявления. Редактор «СМ» Александр Блинов, его заместитель Светлана Фесенко, ответственный секре-

тарь Владимир Шулаков, испугавшись давления сверху, отстояли главный принцип человеческого права — права на свободу печати. — А. О.)

— И какова реакция на ваше «Заявление»?

— Пока — никакой.

— Вы, парламентарии, очень возлюбили слово «консенсус». Так вот, не приемлем ли этот принцип в ваших отношениях с человеком, которому, собственно, и было «посвящено» ваше «Заявление»?

— Речь идет не только о наших с ним отношениях — речь идет о восстановлении понимания между ним и обществом. Его отход к «правому берегу» не возвысил его, не укрепил авторитет, а создал неопределенность, породил нехорошие сомнения. Лидер его масштаба не может менять курс в политике, не просчитав досконально все варианты.

— Вы считаете, что Михаил Горбачев изменил курс?

— Об этом я уже говорил.

— Готовы ли вы обсудить вопрос о покушении на вас?

— Как вы, наверно, успели убедиться, я не уклоняюсь от вопросов, даже если они мне не очень нравятся. Слухи гораздо хуже любых острых вопросов.

— Кстати, о слухах, Борис Николаевич. Я слышал такую версию: будто бы вы после встречи с избирателями в Раменках поехали на дачу к Николаю Ивановичу Рыжкову, а там застали Михаила Сергеевича... Словом, между ним и вами произошла ссора, скандал и — вас обливают из брандспойтов... (Ельцин очень долго смеется.)

Но на истории с покушением на вас вы, очевидно, потеряли немало очков! Много в этой истории неопределенности, которую, между прочим, кто-то выгодно повернул против вас...

— Ладно, ничего страшного. Вы имейте в виду, Александр Степанович, когда Тихомиров написал перед выборами клеветническое письмо в «Московскую правду», многие тоже думали, что этот удар выведет меня из строя. А потом люди потихонечку разобрались, и ко-

лесо неправды пошло в обратную сторону. И я уверен, что та история «дала» мне как минимум 15 процентов избирателей. Так получится и сейчас. Я получаю сотни писем и телеграмм, в которых люди выражают поддержку и понимание.

Противники у меня всегда были и будут — это ведь нештучное дело — политика. Вчерашнее мое заявление на сессии по повышению зарплат аппарату даст мне еще несколько тысяч противников. Кому же понравится, когда у него изо рта вытаскивают лакомый кусок?

Теперь пойдем от обратного. Первое. Почему на сессии Верховного Совета обсуждался столь широко столь частный вопрос — о покушении на меня? В практике любого парламента такого никогда не бывает. Значит, это кому-то надо было. Второе. На Президиуме Верховного Совета я выразил категорический протест против обсуждения моего вопроса на сессии, однако на это не пошли. Третье. У министра МВД СССР Бакатина, когда он выступал, дрожали и руки и губы, хотя слабеньким его никак не назовешь. Он волновался, потому что его заставили говорить, и говорить неправду. Четвертое. Налицо разночтение между тем, что говорил Бакатин, и фактической стороной дела.

Из Раменок (после встречи с избирателями. — А. О.) я выехал в 21.50, хотя министр МВД утверждал, что в 21.00 я уже был у милицкого поста. Что будто бы на повороте, у поста, я остановился и поздоровался за руку с милиционером. Блеф это! Было также заявлено, что расстояние до моста составляет несколько километров... После выступления Бакатина сотни людей отправились на место «происшествия» и все замерили — оказалось 900 метров. Высота моста не 15 метров, а всего четыре, глубина реки в том месте также не полтора «бакатинских» метра, а три с половиной.

Я не делал никаких — ни официальных, ни полуофициальных — заявлений, и потому не было ни малейшего повода для возбуждения уголовного дела в связи с покушением. Нет, вернее, он был у ТОЙ стороны, которая хотела скомпрометировать меня.

— Так какова же подоплека?

— В средствах массовой информации все чаще и чаще звучат призывы к порядку, твердой руке, диктатуре, которая могла бы унять реформаторов и на неопределенное время снести «леса» перестройки. Это что — случайность? Уже было несколько попыток подвести страну к чрезвычайному положению. Хорошо, что депутаты оказались умнее тех, кто ставил этот вопрос на голосование. А если бы нет?! Поводы ищутся, и вот представьте себе, как отреагировали бы те же свердловчане или москвичи, если бы были убеждены, что покушение имело место.

Я рассчитываю на то, что люди, постепенно раздумывая и сопоставляя факты, поймут, в чем тут дело. И понимание такое приходит.

— И все же, Борис Николаевич, вы были сброшены с моста?

— Скажите, я могу рассчитывать на то, что люди сами во всем разберутся?

— Безусловно.

— Спасибо. Вот на это я и рассчитываю. А министру Бакатину я сказал, что я для себя сделал совершенно определенный вывод: никуда ходить и ездить один не буду.

— А вот сегодня вы ехали на работу в гостиницу «Москва» на троллейбусе...

— Ну, бывает, конечно... Но в троллейбусе я не один, я там с народом, не страшно.

Из выступления Б. Ельцина НА ВТОРОМ СЪЕЗДЕ народных депутатов СССР: «Экономической реформе нужна поддержка Съезда и народа, создание многоукладной экономики — краеугольного камня экономической реформы. А что предлагает правительство! Врасси-ваврасси административной системы в рыночную экономику. Разве не ясно, что этот гибрид не будет жизнеспособен! Надо наконец встать на ясную и понятную всем позицию: целесообразно все, что позволит накормить страну».

— Газета «Правда» (как, впрочем, и другие массовые официальные органы печати) потеряла одну треть своих подписчиков. Многие это связывают с публикацией «Правдой» одиозного материала из итальянской газеты «Република», в котором говорилось о вашем визите в США.

— Переводчики сравнили текст — русский вариант с итальянским — и пришли к выводу, что та статья скорее всего сначала была написана по-русски, а уж затем переведена на итальянский язык. Ее автор когда-то проходил практику в Москве и был лично знаком с редактором «Правды» Афанасьевым. Здесь возможны разные варианты. Но, как бы там ни было, я никогда не поверю, что Афанасьев — этот стопроцентный конъюнктурщик, который боится своей тени, — сам принял такое решение. И чтобы печатать такую бессовестную ложь, нужно было заручиться железной поддержкой в Кремле. На Пленуме ЦК я сказал Афанасьеву примерно следующее: если вести разговор по-мужски, то нужно было бы... Но ведь вы упадете, и тут на полу будет валяться нечто, и на это нечто будут смотреть члены ЦК... Я вас презираю...

Я повернулся и ушел. Иногда пожалеешь, что времена дуэлей прошли.

Из беседы Бориса Ельцина с избирателями в РАМЕНКАХ: Вопрос: «Не думаете ли вы, что «Правде» пора сменить свое название?» Ответ: «Я думаю, что надо сменить всех тех, кто занимается инсинуациями, в том числе и в Политбюро ЦК», — заявил Б. Ельцин.

Александр ОЛЬБИК

Другого, наверняка, подняли бы на смех. Уж слишком нелепы истории и ситуации, в которые попадает Ельцин. Официальные версии его «похождений» явно рассчитаны на «решительное неодобрение всего советского народа». Впрочем, у наших верхов почти всегда было плохо с юмором, и авторитетнейшие разъяснения вызывают все что угодно, но не презрительную улыбку. Похоже, что с недавних пор его решили просто не замечать: себе дороже.

В результате читатели остались без волнующих описаний бесшабашных танцев с гейшами и братаний с не хорошими людьми из «SONY».

Возможно, еще и поэтому Ельцин так предельно откровенен и беспощадно резок. Иначе не прорвать завесу молчания. На информационное безрыбье и официальное негодование — воробей. Тем более при нашем умении читать между строк.

С публикой Борис Ельцин держится по-свойски, но, навряд ли, такая манера объясняется простодушием. Ельцин таков, каким его хотят видеть. Если сравнить выступления Бориса Ельцина на недавних встречах с горожанами, то удивляет однообразие... нет, не ответов, а, в первую очередь, вопросов. Если же говорить об ответах, то их надо слушать. Чтение и показ по ТВ дают то же ощущение, что и «письменный» Жванецкий. С расстоянием в несколько шагов Ельцин поразительно не похож на свое телевизионное «я».

Опросы общественного мнения ставят Ельцина рядом с Горбачевым. Как принято считать — левее. Точнее — впереди. Ельцин бежит быстрее паровоза, хотя бы и потому, что на нем — меньший груз ответственности. Тем более интересно будет посмотреть на Ельцина в роли Председателя Верховного Совета России. Или — председателя новой партии. Ждать осталось недолго.

Д. МАРИНИЧЕВ

ОБЩЕЖИТИЕ, ОБЩЕЖИТИЕ...

«ПОРОХОВАЯ БОЧКА»

На одном из недавних заседаний парткома был обсужден вопрос о ходе выполнения постановления о работе администрации института по созданию условий для нормального проживания студентов в общежитии. С докладом выступил член бюро парткома В. П. Ложечко. Он, в частности, сказал:

— Обстановка в общежитиях остается крайне напряженной. Дисциплина студентов, культура их быта находятся на низком уровне. Среди студентов преобладают иждивенческие настроения. Комиссия общежитиями практически не занимается, кроме организации на их базе видеотек. Имеют место постоянные взаимные обвинения между администрацией студгородка и студсоветами.

Условия проживания ухудшились, т. к., с одной стороны, администрация не успевает «латать дыры» в наших старых корпусах, а с другой стороны, сказывается перенаселенность общежитий в связи с возвращением из армии в этом году 700 студентов.

Затем слово взял директор студгородка Н. Н. Иванов. По его мнению, общежития в ЛПИ не такие уж плохие — скажем, в ЛГУ и Лесотехнической академии условия проживания еще хуже. В этом году проводился косметический ремонт, открыты два буфета и душевые. Самый главный недостаток, считает Николай Николаевич, — это свертывание воспитательной работы. Создаются видеосалоны, их цель одна — нажива, а там собираются подростки и учащиеся ПТУ. Налицо пьянство и дебоши. «Мы сидим на пороховой бочке», — так закончил свое выступление директор студгородка.

Выступление директора студгородка члены парткома восприняли по-разному — одни (Б. Д. Грачев) предлагали применять административные меры: выгонять из института и из общежития, а другие (И. А. Цикин) говорили, что надо первоначально создать нормальные условия для жизни студентов, а затем применять к ним меры наказания.

Проблемы общежитий в парткоме обсуждаются не впервые. Так, в июне прошлого года речь шла о том же: в общежитиях сложилась крайне напряженная обстановка; за последний год уровень воспитательной работы со студентами резко снизился; условия проживания в общежитиях очень тяжелые, состояние и обеспечение корпусов убогое; большинство корпусов требует капитального ремонта, хозяйственные службы института слабы и едва справляются с текущим ремонтом. Бюро парткома постановило считать идейно-воспитательную работу в общежитиях одним из приоритетных направлений в деятельности партийной организации института, положив в основу заботу о нуждах студентов, развитии их инициативы, углублении студенческого самоуправления. Коммунистам-руководителям В. Н. Бусурину, А. В. Олейникову, А. Я. Свиридову, Н. Н. Иванову было предложено принять неотложные меры по созданию нормальных условий проживания студентов и активизации воспитательной работы с ними. Ректору института совместно с общественными организациями принять меры по разработке комплексной программы кардинального улучшения условий проживания в общежитиях на ближайшие годы.

Прошло 9 месяцев, а что изменилось? Ничего. Партком признает ход работы неудовлетворительным, и опять в постановлении: «Указать на необходимость усиления внимания к нуждам проживающих в общежитиях», «разработать комплексную программу кардинального улучшения условий проживания»... Опять те же ничего не значащие фразы, постановления, решения. А конкретно: «Строительство общежития на 2100 мест в качестве объекта из числа включенных в генеральную схему института». Но такой корпус может появиться только после 1995 г.

С. КАРПОВА

**ОТ РЕДАКЦИИ.** В «Политехнике» № 10 был опубликован материал, подготовленный профсоюзным комитетом студентов, где указаны, по нашему мнению, реальные пути исправления создавшегося в общежитиях ЛПИ положения. Можно их подкорректировать, обсудить, но без внимания оставлять, мы считаем, было бы ошибкой. А что думает по этому поводу руководство института?

Внимание: аукцион!

СКОЛЬКО стоит автограф Майкла Джексона? Знайки утверждают, что аж миллион. А во что оценивается от вашей бабушки, которую вы так и не удосужились прочитать?...

Определить истинную стоимость старинной открытки, редкой книги, гравюры, акварели, автографа знаменитой личности вам помогут эксперты Пушкинского дома, если вы примете участие в антикварно-букинистическом аукционе. Проведет его в магазине «Академкнига» совместно с хозяйственным подразделением «Атлас» реставрационно-молодежный центр.

На аукцион будет представлено 222 наименования различных тари-

тетов, и только на аукционе вы можете получить за них наивысшую цену.

Уже предложены на продажу подлинные гравюры Дюрера, прижизненные издания М. В. Ломоносова, книга поэта и композитора М. Кузмина «Форесть разбивает лед» (1929 г.) с большим автографом, многое другое.

Спешите! Как только будет собрано 222 наименования, прием прекратится.

Справки по телефону: 272-72-19; «Академкнига», Литейный, 57, 2-й этаж, с 11.00 до 19.00, суббота до 17.00; выходные — воскресенье, понедельник.

С. НИКИТИНА

КВН эпохи Горбачева

Команда ЛПИ — финалист Всесоюзного конкурса команд клубов веселых и находчивых на ТВ



Фото К. АКУЛАЕВА



С УСПЕХОМ гастролировавшая по стране команда КВН ЛПИ, чемпион Ленинграда, участник фестиваля «Кивин-90», в марте приняла участие в целой серии концертов во Дворце спорта «Юбилейный».

Как и прежде, им удалось обрадовать и приятно удивить ленинградского зрителя неиссякаемой молодостью и задором, внушить хотя и маленькую, но веру в завтрашний день.

Мы вновь увидели и убедились, насколько богат и разнообразен репертуар команды. Вновь со сцены прозвучали такие уже классические миниатюры, как «Цирк», «Наши за границей», выступление «команды роботов».

И нам понятно, отчего вновь и вновь готовы мы слушать и смотреть, ибо не устаревают их талантливые тексты, а артистам невероятно трудно закончить свою песню, «поскольку это, — как поет дуэт Бим-бомж, — парадокс длиною в жизнь».

В составе команды всемирно известный рок-балет «РЭКЭЦЭТЭЛ», вокально-инструментальный рок-балет «Дэцибил», ансамбль военной песни и военной мысли и бесподобный, уникально-неподражаемый баритон-бас Робертино Штоколова.

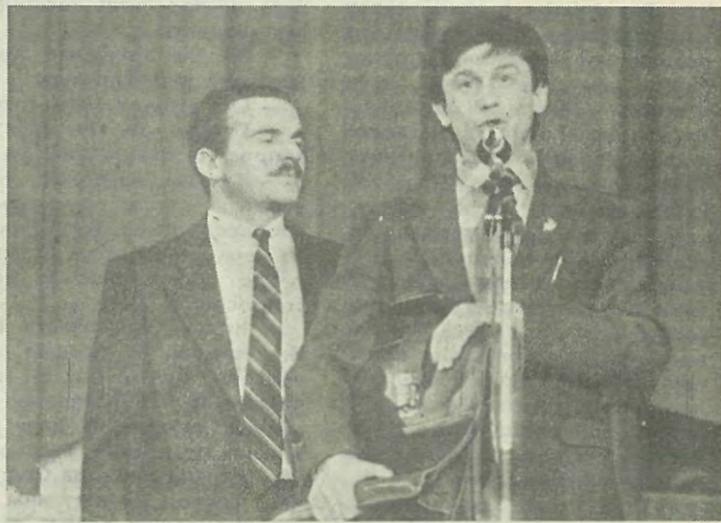
И лилась в этот день шестая ностальгическая дума, и гремела «бомба-дамба» — жанр, еще по достоинству не оцененный, ликовала бессмертная «Курочка».

Ну а что поразило зрителя больше всего, так это, наверное, яркий, запоминающийся образ капитана команды, рыцаря без страха и упрека, благодаря редкому импровизаторскому дару сразившегося с ветряными мельницами любителей разных там «подытоживать», «сформировать» и «углубить», и, конечно, девичий стан в черном костюме и роскошными белыми волосами. Что главное? До конца определился творческий почерк коллектива, то, что они сегодня подразумевают, они говорят, а что говорят, то и подразумевают. Ярким доказательством этому может служить монолог «О партии и мясе».

От лица многотысячной аудитории ленинградских зрителей, от политехников поблагодарим своих кумиров за божественное наслаждение и от их игры! Пожелаем команде КВН ЛПИ достичь больших успехов!

Отдельно хочется выразить чувство благодарности спонсору программы — молодежному центру института, стей-шоу «Политехнические штучки» — за моральную и материальную поддержку во время выступления в «Юбилейном».

О. ПЕТРОВА



**НАШ АДРЕС:**  
ул. Политехническая, д. 29,  
I учебный корпус, к. 332  
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит один раз в неделю