

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 16 (2994)

Пятница, 25 мая 1990 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

16 мая открылся Съезд народных депутатов РСФСР

ПОЗИЦИЯ И

ОППОЗИЦИЯ

ТРУДНО, конечно, прогнозировать, какими будут итоги съезда, но то, что от его решений зависит очень многое (и, думается, не только в судьбе РСФСР), можно сказать наверняка.

Сегодня мы предлагаем вашему вниманию выступление народного депутата СССР, члена

МДГ Галины СТАРОВОЙТОВОЙ на Всесоюзной встрече студенческих движений памяти А. Д. Сахарова в Москве.

Благодарим наших коллег из редакции газеты «Бауманец» МГТУ им. Н. Э. Баумана за содействие в получении данного материала.

...Вы, наверное, знаете речь А. Д. Сахарова 14 декабря 1989 года за три-четыре часа до его смерти. Он говорил о необходимости парламентской оппозиции, чтобы мы не боялись называть себя так; о том, что даже сам центр заинтересован в создании оппозиции. И действительно, опираться можно только на то, что оказывает сопротивление. На похоронах А. Д. Сахарова Елена Георгиевна сказала Горбачеву: «Михаил Сергеевич, знаете, мне вас жаль, вы потеряли единственного честного оппонента».

Смерть Сахарова — огромная потеря для всех нас. Мы все осиротели, демократическое движение осиротело. Совершенно изменилась даже ситуация в зале. Мы потеряли не только тот огромный запас знаний, который у него был, но и опыт практических действий. Во время тбилисской трагедии он первый выехал на место событий. Он собирался резко выступить, он хорошо знал реалии войны в Афганистане. Но многие вопросы, по которым он хотел выступить, задевали честь военного мундира.

Любопытно, что среди депутатов много военных. Правда, не все они реакционные люди, некоторые ведут себя очень смело. Но у нас из четырнадцати заместителей министра обороны, кажется, тринадцать являются народными депутатами СССР. И вот эти военные, видя, что разбираются вопросы, затрагивающие честь их мундира, видя, что нет Андрея Дмитриевича, который мог бы подбросить нужную реплику, явно активизировались на втором Съезде.

Так, выступление Катусева не вошло даже в стенографические отчеты (как и некоторые результаты голосований), которые были розданы депутатам. Это заседание было закрытым. От кого, интересно знать, скрываются эти дискуссии? Во время одной из дискуссий депутат Сергей Белозерцев задал такой вопрос: «Между какими двумя нациями произошел конфликт в Тбилиси?» Не надо путать национальные отношения и противостояние армии и народа. Очень характерно у нас такое непонимание, и поэтому часто у нас национальные отношения решаются с помощью военной силы. Все конфликты на национальной почве надо разделить на два ряда. Первый — это события типа Сумгаита, Ферганы, Нового Узена. А второй — это выступления за сохранение культуры, памяти, традиций, где тоже были применены внутренние войска. Это, например, выступление в Минске 30 октября, это выступление в Вильнюсе 28 октября 1988 года, где спецназ показал свою мощь, это события 5 июля 1988 года в Ереванском аэропорту «Звартноц», где был даже один убитый. К этому же ряду относится трагедия в Молдавии, где было также много жертв.

А также события 13 сентября 1989 года в Крыму с крымскими татарами, которые заняли территорию и хотели строить дома. Нельзя путать с этими инцидентами события в Фергане, Сумгаите, Узене, Баку. Но часто эти события смешиваются в одну кашу, и сразу в ход идет, как правило, войска и МВД. Армия часто обижается, если ее путают с МВД, у них, видимо, непростые отношения. Но почему происходит такая путаница? Не потому ли, что от нас пытаются скрыть реальное положение дел, чтобы не возбуждать внимание, не накалять страсти? Но наша привычка все скрывать своей цели не достигает, а наоборот, возбуждает беспокойство людей.

Еще мне хотелось бы рассказать об особой позиции Сахарова. Он один заменял целую парламентскую фракцию. Лукьянов его упрекал в том, что он часто выходит на трибуну. Но в этом была только наша вина. Он просто был вынужден выходить на трибуну даже по самым мелким организационным вопро-

сам. Сахаров — величайший правозащитник, академик, в последний год своей жизни раскрылся и как величайший политик. На самом деле он выступал нелегко, но его тихий, картавый, заикающийся голос заставлял себя слушать. Несмотря на все свое простодушие, он привлекал внимание всего мира. Сахаров был мощной политической силой. Мы привыкли считать и думать, что политика — не чистое дело, и что цель каждого политика — скрывать свои мысли. А Сахаров был правдив до конца, и его политическое слово незапятнано ничем.

Мы видели также, какой силой обладает его политическое слово, когда он бросил вызов о забастовке 11 декабря. Неправда, что его призыв остался незамеченным. Тысячи крупных предприятий откликнулись на эту забастовку. Имеются целые пачки телеграмм, пришедшие с мест. Это было нелегко — призвать к забастовке, когда наше общество находится в таком сложном положении. Но Андрей Дмитриевич хорошо знал, на что он шел и что ожидать от второго Съезда народных депутатов СССР. Многие депутаты поддержали призыв Сахарова к предупредительной забастовке, с тем чтобы предприятия потом смогли отработать эти часы. Рабочие всей страны показали свою солидарность с демократическим движением. Забастовка продемонстрировала, что поляризация «левого» и «правого» крыла сильна. Оппозиция заявила о себе. Оппозиция работает, и силы ее еще мало известны.

Нам часто задают вопрос: «Почему вы не берете политическую власть в свои руки?» И мы всегда отвечаем, что мы не стремимся к политической власти, что мы — научные работники и хотим вернуться за наши письменные столы. На что нам ответили: это вам не скоро удастся. Да, это будет не скоро, сначала мы должны выполнить свой долг перед избирателями.

Сахарова спрашивали, как он относится к религии, к богу. Он ответил: «Я не являюсь последователем какой-

либо религиозной доктрины, но я не последовательный атеист. Я признаю высший смысл в существовании и вселенной, и отдельного человека».

— Сейчас (и это очень видно) стараются укрепить авторитет Горбачева. И особые надежды сейчас возлагаются на демократизацию внутри партии. Скажите, каков ваш взгляд на это? Возможно ли сейчас избежать дестабилизации в обществе и возможна ли демократизация внутри партии?

— Я думаю, она возможна, но она будет постоянно отставать от жизни. Так, для принятия каких-либо решений ЦК КПСС не привлекает всех членов партии. По ряду решений не осведомляют даже первых секретарей республиканских ЦК. Так получается, что ряд блоков партии отстранен от принятия решений, и они не могут и не должны нести ответственность за эти решения. Это монархический механизм, и по большому счету КПСС сильно измениться не может. Большие надежды возлагаются на социал-демократическое движение, которое сейчас возрождается в стране. Правда, все равно, я думаю, будет очень трудно избежать нестабильности... Но тут уже частный прогноз невозможен, так как в социальных процессах прогноз влечет за собой много факторов, да и сам прогноз становится таким фактором, что может повлиять на ход событий. Это так называемый эффект Эдипа. Посмотрим на дальнейшее развитие событий. Не могу предсказать, как будет дальше развиваться ситуация в стране, но хочу сказать, что для нашей страны пока возможны все варианты. Я считаю, наиболее вероятен «польский вариант» 1981 года. Не китайский, как многие думают, не венгерский и даже не чешский, а именно польский. Могу сказать только одно: реакционные силы очень сильны.

— Скажите, пожалуйста, возможно ли сейчас, чтобы президентом РСФСР стал прогрессивный человек? Возможен ли выбор президента путем прямых прези-

дентских выборов?

— Думаю, что нет. Россия очень разнородна. Это федерация внутри федерации. Хорошо, если это первыми сделают республики Прибалтики. В Армении было предложено проведение прямых президентских выборов, а также были предложены связанные с этим изменения в Конституции Армянской ССР. Но большинство проголосовало против.

— Насколько, по вашему опыту работы на Съезде, по поведению определенной группы депутатов России, далеко может пойти российский консерватизм?

— Думаю, что далеко. Потому что раньше его представители ограничивались только голосованием, а теперь могут себе позволить любое выступление на Съезде. В России сейчас актуальна идея русского фашизма. Это крыло действительно проявилось, мы узнали, что такое боевики «Памяти».

Так получилось, что Россию и русский народ мы знаем хуже, чем любую другую республику. Это наиболее многочисленный народ (по переписи более 50 процентов населения СССР составляют русские), расселенный на огромных пространствах. Это народ, понесший наибольшие потери, из которого десятилетиями вытравили культуру, традиции. И мы еще плохо знаем последствия этого процесса. Репрессии 30-х годов не были случайны, они были направлены на уничтожение русской интеллигенции, на наиболее неординарные и сильные личности, которые могли проголосовать «против», когда все голосовали «за». И это не могло не сказаться на генофонде нации, а не только на культурной памяти. Мы уже давно забыли настоящий русский народ с его русским характером. Мы помним его только по произведениям Чехова и Тургенева. Мы долго ждали пробуждения национального сознания — и... дождался появления «Памяти». От 8 до 11 процентов на выборах собирались отдавать свой голос за «Память». Так что угроза русского фашизма актуальна, и пока у нас нет иммунитета против него.

— Чем мы конкретно могли бы помочь межрегиональной депутатской группе?

— Скоро вы придете к нам на смену, и лет через 15—20 вы будете развивать наше дело. Чем конкретно вы могли бы помочь нашей группе? Ну прежде всего участием в таких акциях, как 4 февраля, и последующих. А также в поддержке на местах наших избирателей. Часто нам не оказывается никакой помощи: ни технической и никакой другой. Вы могли бы помочь в просвещении сельской, рабочей среды. Если каждый из вас будет активистом, то вы бы могли оказать нам большую помощь.

— Есть ли среди вас молодые коммунисты?

— Да, есть. Это, например, Лопатин — морской офицер, Конев из Днепродзержинска, Мурашов — секретарь межрегиональной группы. Конечно, у нас есть молодые депутаты, подающие надежды.

— Как вы считаете, возможно ли сейчас провести международный суд над коммунизмом? И над его лидерами? Что-то наподобие Нюрнбергского процесса?

— Когда я приехала в США, я должна была заполнить анкету, где был такой вопрос: являюсь ли я членом КПСС? Я сказала, что я не член КПСС, но очень удивилась и спросила: «Почему вы задаете такие вопросы, ведь это — тоже ущемление демократии». Далеко не везде такая ситуация. Например, в Финляндии, Италии и Франции коммунистические идеалы еще пользуются поддержкой, и некоторые жители капиталистических стран еще связывают с социализмом свои надежды. Если говорить вообще, то я против применения принципа коллективной ответственности. Ответственность всегда должна быть индивидуальной — и не за взгляды, а за поступки.

Сегодня в номере

- Член МДГ — о перспективах работы российского парламента. 1-я стр.
- Партком накануне отчетно-выборной конференции ЛПИ. 2-я стр.
- Литва: Москва применяет экономические санкции. 3-я стр.
- ЧСФР: главный герой — Гавел. 3-я стр.
- Школа для начинающих ораторов. 4-я стр.

В ПАРТКОМЕ ИНСТИТУТА «СЧИТАТЬ НЕДОПУСТИМЫМ ИХ ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРЕБЫВАНИЕ НА ОТВЕТСТВЕННЫХ ПОСТАХ...»

ОБСУДИВ письмо ЦК КПСС «За консолидацию на принципиальной основе», материалы объединенного пленума Ленинградских ОК и ГК КПСС от 12 апреля 1990 года и результаты обсуждения письма ЦК КПСС в партийных организациях подразделений института, партийный комитет отмечает:

1. Письмо дает тенденциозную, необъективную характеристику противоречивых процессов, идущих в обществе и партии.

2. Резкая критика демократического течения в партии и призывы «...разобраться со сторонниками ДП», ведут к свертыванию предсъездовской дискуссии, подавляют проявления свободомыслия коммунистов, наносят ощутимый ущерб теоретической работе в партии.

3. Предложенное в письме освобождение партии от тех, кто «...не разделяет социалистический выбор...», открывает широкий простор для изгнания из партии коммунистов, выступающих за ее глубокое реформирование и уже имеет своим следствием расправу со сторонниками «Демократической платформы» в Белоруссии и в Москве. Письмо, таким образом, имеет целью в канун XXVIII съезда КПСС ослабить демократическое движение в партии, дискредитировать в общественном мнении его наиболее активных членов, навесив на них ярлык «раскольников».

Выступления на пленуме Ленинградских ОК и ГК КПСС его секретарей В. А. Ефимова и А. М. Фатева, характер материалов, подготовленных уже 12 апреля 1990 г. аппаратом этих комитетов, их готовность пойти даже на роспуск первичных парторганизаций — ясно показывают, каким силам в партии открывается простор письмо ЦК КПСС.

4. В письме ЦК КПСС не получена адекватной оценки опасность раскола партии вследствие деятельности тех партийных лидеров и «партийных структур», которые противодействуют проведению давно назревших реформ в экономике, во внутривнутриполитической жизни страны и в партии. В частности, проведенный 21—22 апреля 1990 г. «инициативный» съезд «возрождения» РКП, является организационным оформлением фракции в КПСС, преследующей цели возврата бюрократических политических структур, сохранения крайне неэффективных форм управления экономикой, но при полном «единстве» взглядов на это, как на социализм.

С учетом изложенного выше, партийный комитет оценивает открытое письмо ЦК КПСС от 11.04.90 как политически ошибочное, не способствующее достижению провозглашенных в нем целей консолидации партийных рядов на основе идеи обновления нашего общества; письмо является серьезным шагом в направлении сохранения догматических и усиления реакционных элементов деятельности в партии.

ПАРТИЙНЫЙ КОМИТЕТ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать недопустимым постановку вопроса о членстве в КПСС и преследование в какой-либо форме членов партии, отстаивающих в ходе общепартийной дискуссии точки зрения, отличные от изложенных в документах ЦК КПСС.

2. Обратиться в комиссию по подготовке XXVIII съезда КПСС с предложением о публикации в мае 1990 г. нового варианта проекта Платформы КПСС к съезду, учитывающего прошедшее в партии обсуждение, и который мог бы стать основой для консолидации всех здоровых сил партии.

3. Учитывая характер проектов документов пленума Ленинградских ОК и ГК от 12.04.90, а также выступления на ряде последних пленумов и в средствах массовой информации т. т. Б. В. Гидаспова, А. М. Фатева, Ю. А. Денисова, В. А. Ефимова, считать недопустимым их дальнейшее пребывание на ответственных постах партии; поручить делегатам от ЛПИ довести это решение до сведения участников отчетно-выборной областной конференции КПСС. (Постановление совместного пленума обкома и горкома партии об «Открытом письме ЦК КПСС коммунистам страны» на объединенной партконференции отменено как политически ошибочное.—РЕД.).

4. Направить настоящее постановление в ЦК КПСС, Ленинградский ОК КПСС, газеты «Правда» и «Ленинградская правда».

НА ЭТОМ ЖЕ заседании партийного комитета был рассмотрен еще ряд вопросов. Тем организациям, которые решили прекратить перечисление партвзносов в вышестоящие структуры, рекомендовано приостановить свое решение до XXVIII съезда КПСС и уж во всяком случае до отчетно-выборной партконференции ЛПИ (конец мая).

Члены парткома и секретари партбюро были проинформированы о порядке выдвижения делегатов на XXVIII съезд КПСС. В наш округ входит целая группа парторганизаций, обсуждение кандидатур завершилось 19 мая, выборы проходили 22—23 мая в актовом зале. 8 июня на объединенной партийной конференции города и области состоится утверждение и (если потребуются) довыборы делегатов.

Мы уже знакомили читателей с позицией парткома в отношении «инициативного» съезда РКП в составе КПСС («Политехник» № 12), который, как известно, проходил в нашем городе 21—22 апреля. Партийный комитет единодушно не признал его решения правомочными и обязательными для коммунистов ЛПИ.

ПЕРВЫЙ период войны — самый тяжелый для страны и народа, но в то же время — он один из самых героических этапов нашей вооруженной борьбы против немецко-фашистских войск. Прорывы линий фронтов следовали один за другим. На защиту Родины, наряду с действующей Советской Армией, выступили ополченцы.

Одним из первых формирований была Фрунзенская дивизия, которая состояла из Фрунзенского, Выборгского и Приморского полков. Выборгский полк формировался на территории общежития Политехнического института в Лесном. Более 250 политехников сражались в этом полку.

Третий полк состоял из добровольцев Выборгского района. Здесь были рабочие и инженерно-технические работники заводов имени Карла Маркса «Русский дизель», «Светлана», «Красная Заря», «Красный Октябрь», им. Энгельса, а также студенты, преподаватели и научные ра-

45 ЛЕТ СО ДНЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ КАРЕЛИЯ СНИТСЯ...

ботники Политехнического института, Лесотехнической академии и других учреждений района.

Из добровольцев-политехников была полностью укомплектована 3-я рота. В нее вошли Алексей Новиков, Анатолий Колосов, Глеб Николаев, Александр Рубинштейн и многие другие. Политехниками пополнялись артиллерийский полк, рота связи, санитарный батальон, разведроты и другие подразделения дивизии и полка. В минимальные сроки шло формирование и обучение военному искусству. И уже в конце июля выступили на фронт.

Финны на Карельском перешейке рвались к Свири, чтобы, соединившись с немцами в районе г. Тихвина, напасть на город Ленина. Положение было угрожающим. Фрунзенскую дивизию в составе 2-х полков направ-

лили на дальние подступы к Ленинграду в Карелию.

28 июля, миновав г. Олонек, полк шел широким фронтом — прочесывали лес от «кукушек». Но вот ленинградцы вышли к лесной речке Сяндянке, и тут завязались серьезные бои. Оседлали правый берег реки. Бились за высоту, тактически важную для финнов.

Ежедневные бои и артолеты стоили нам больших потерь. В числе погибших были и политехники: Миша Генералов, Сережа Ягн, Саша Рубинштейн и другие...

А. КЛЕМЕНТЬЕВ,
зам. председателя
совета ветеранов
Выборгского полка
Фрунзенской дивизии
народного ополчения,
бывший боец 3-й роты,
Н. КУЛАШЕНКОВ,
бывший боец
разведвзвода полка

Именные стипендии: решает студенческая фракция

НА очередном заседании ученого совета ЛПИ среди прочих решался вопрос о назначении именных стипендий. Традиционное мероприятие в этом году существенно отличалось от прошлогодних. Дело в том, что впервые именные стипендии распределялись студенческой фракцией ученого совета института. Теперь студенты могут задавать все интересующие их вопросы по именованным стипендиям представителям своих факультетов в ученом совете — и не только по стипендиям. А заодно и поинтересоваться, что за студенты представляют их факультеты в ученом совете института, чем они занимаются там и какие вопросы решают.

Решено назначить именные стипендии следующим студентам:

стипендию им. В. И. Ленина: Алексею Родионову (гр. 415/2), Александру Иоффе (гр. 424), Игорю Зайцеву (гр. 541/ц), Григорию Журавлеву (гр. 465/2), Владиславу Малышкину (гр. 592/а), Александру Дудкину (гр. 493/а), Алексею Филимонову (гр. 492), Алексею Кавокину (гр. 403), Андрею Киселеву (гр. 303), Александру Самаркину (III курс, псковский филиал), Константину Федорову (III курс, псковский филиал);

стипендию имени Г. М. Кржижановского: Елене Меклер (гр. 584/3);

стипендию им. М. И. Калинина: Сергею Тулунину (гр. 371);

стипендию им. М. А. Павлова: Светлане Вечер (гр. 463), Виктории Бородкиной (гр. 463);

именную стипендию ученого совета ЛПИ: Илье Брестовицкому (гр. 423/1), Михаилу Кремлевскому (гр. 502), Илье Петрову (гр. 303), Евгению Бородиной (гр. 355), Юрию Крыжановскому (гр. 455), Ирине Поляковой (гр. 520), Светлане Шабаловой (гр. 533/1).

А. КУЗНЕЦОВ,
студент гр. 391,
член ученого совета ЛПИ

Ленинская неделя на ПФ: единого мнения не было

НАКАНУНЕ дня рождения В. И. Ленина на подготовительном факультете для иностранных граждан традиционно проводится студенческая конференция. Преподаватели и сотрудники ПФ неоднократно высказывались в пользу поиска новой формы. И вот в нынешнем году удалось апробировать некоторые итоги этого творческого поиска.

Были высказаны, собственно, два предложения по встрече юбилея В. И. Ленина: студенческая конференция в слегка подновленном варианте и совокупность различного рода мероприятий, получивших несколько позже свое имя — Ленинская неделя. Какому предложению отдать предпочтение? Единого мнения не было.

Первое предложение — традиционная, привычная конференция. Каждый год в ней принимают участие разные студенты (на ПФ контингент учащихся сменяется ежегодно), для них это ново. Преподавателям же эта конференция, как говорится, приелась. Немаловажно то, что проводится она в один день и не требует длительной и обширной подготовки. Имеются другие плюсы и минусы, причем представляется, что плюсов больше.

Второе предложение — совокупность разнообразных мероприятий, требующих и подготовки и включения довольно большого коллектива преподавателей и сотрудников различных подразделений ПФ. Отдельные мероприятия планировалось проводить впервые на факультете, что требовало тщательной их подготовки. Волновал главный вопрос: а откликнутся ли студенты на предлагаемые мероприятия, примут ли в них участие, поймут ли нас?

В ходе обсуждения партбюро, партгруппы и коллектив кафедры общественных наук высказались за реализацию второго предложения. Вскоре был выработан план проведения Ленинской недели, посвященной 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Проходила она на ПФ с 16 по 22 апреля. Для студентов-иностранцев были проведены эк-

скурсии по ленинским местам, в том числе автобусная экскурсия в Разлив. Более 200 студентов 19 апреля впервые для себя посетили эти места, с интересом прослушали рассказы экскурсоводов, познакомились с экспозицией.

Кафедра общественных наук ПФ 18 апреля провела для преподавателей, сотрудников и студентов заседание «круглого стола» на тему: «Ленин: вчера, сегодня, завтра». 26 его участников (13 преподавателей и сотрудников и 13 студентов) попытались обсудить ряд вопросов, предвзвешенно прослушав непродолжительные, до 15 минут, сообщения: «Ленин — создатель и руководитель пролетарской партии» (профессор К. А. Вишняков-Вишневецкий), «Ленин и международное коммунистическое движение» (доцент И. Д. Кузьмин), «Ленин как философ» (ст. преподаватель И. П. Кобрин), «Ленин как человек» (ст. преподаватель Н. А. Титкова). Обмен мнениями получился довольно оживленным и небезполезным.

Целый ряд мероприятий был проведен в ходе учебных занятий по курсу «Советский Союз». Студенты приняли участие в поточных конференциях, групповых семинарах, прослушали рассказы преподавателей о жизни и деятельности В. И. Ленина, просмотрели несколько кинофильмов по ленинской тематике.

Интересные мероприятия провели в ходе Ленинской недели и другие кафедры и подразделения ПФ. Кафедра русского языка организовала ленинские уроки, беседы о жизни В. И. Ленина, встречу со студентами на тему «Ленин в литературе». В читальном зале факультетской библиотеки была развернута выставка трудов В. И. Ленина на различных языках. Были подготовлены иллюстративные стенды, отражающие ленинскую тематику. Студенты, преподаватели и сотрудники ПФ приняли активное участие в субботнике.

В. ГОРДЕЕВ,
зав. кафедрой ПФ

Литва: проблемы обостряются

Лукавый оптимизм?

МАТЕРИАЛ «Вильнюс, ранняя весна...» («Политехник» № 13), как и следовало ожидать, вызвал неоднозначную реакцию наших читателей. Но ведь и положение в республике неоднозначно. Имперское же мышление, как показывает опыт, не так-то легко искоренимо...

Примерно в те же сроки, что и наш корреспондент, в Литве побывала студентка ФТК, общественный корреспондент «Политехника» Виктория Волошина. Предлагаем вашему вниманию ее заметки, касающиеся решения сугубо производственных проблем в республике.

11 МАРТА Литовская Республика, как известно, заявила о своей независимости. И среди многочисленных правительственных указов Верховный Совет Литовской Республики принял постановление об изменении статуса предприятий союзного значения, находящихся на территории Литвы.

Как же представляют себе «изменение статуса» руководители обозначенных в указе «предприятий союзного значения»? Этот вопрос я задала двум директорам крупнейших в Литве предприятий: ПО по выпуску электродвигателей «Эльфа» Гинтарису Саунорису и народному директору (так он представился по телефону, его выдвинуло на должность директора общее собрание предприятия) ПО по выпуску счетных машин «Сигма» Стасису Казевичу.

Но сначала немного о самих предприятиях. Образованный в 1940 году, завод «Эльфа» за пятьдесят лет превратился в крупнейшее производственное объединение, включающее в себя четыре «дочерних» фирмы в Каунасе, Кедайняе, Мажейкяе и Гусеве (Калининградская область). Сегодня «Эльфа» выпускает только около 8 миллионов двигателей малой мощности — приблизительно 30 процентов от выпуска по Союзу, имеет десятки поставщиков и распространяет свою продукцию по всей стране.

ПО «Сигма» производит вычислительные комплексы, периферийные устройства для вычислительной техники, очень популярные в нашей стране жесткие диски для ЭВМ типа «винчестер». Получает из Союза поставки на 10 тысяч товаров различных наименований.

Что же скрывается под словами «изменение статуса»? Как «изменить» экономические связи, которые в нашей единой экономической системе подобны линиям электропередач: разорви одну — неминуемо погаснет свет.

Но оба директора единодушны и не высказывают ни малейшего волнения по этому поводу. Заводы как выполняли, так и продолжают выполнять полученный из Москвы госзаказ. Работают цеха, выходит продукция, как всегда беспорядочно с поставками...

— Экономическая блокада! — влезает я с «политическим» вопросом, уж больно обыденно идет беседа.

— Да какая блокада, — отвечает генеральный директор «Элфы». — Мы получаем, например, конденсаторы из Армении, у них забастовка, а у нас встает один из цехов. Правда, наметилась такая странная ситуация, нечестные люди думают как: «У меня

идет недопоставка, а я возьму и не поставлю Литве, авось не так сильно накажут.»

— Есть конкретные примеры?

— Я сознательно не хочу их называть.

— Впечатляет спокойная, сугубо деловая атмосфера на заводе. Неужели нет никаких неприятностей в связи с последними событиями?

— Неприятностей нет. И не предвидится, я надеюсь, — оптимистично улыбается Гинтарис Саунорис. — Да мы и не хотим неприятностей. Просто планируем перевести производство в более современное, стремительное и живое русло рыночных отношений. Я руками и ногами за отделение. Мы должны обрести наконец свободу, стать предпринимателями. Да и в принципе отделение уже произошло, но ни Минэлектротехприбор, ни «Эльфа» ничего пока не изменили в своих отношениях.

— У нас ситуация аналогичная, — солидарен коллега с «Сигмы». — Отделение произошло. Но сохранять договорные отношения выгодно и нам, и Союзу. Между нашими странами возможен, например, не только валютный расчет, но и прямой товарообмен. Мы даем Ленинграду, допустим, трикотажные изделия, а «Светлана» дает нам микросхемы. «Сигма» могла бы создать совместное предприятие с министерством радиопромышленности СССР.

— А как к вашим предложениям относится заводской партком?

Мой вопрос явно развеселил и того, и другого.

— Знаете, в Литве сейчас уже две партии, самостоятельная КПЛ и КПЛ (КПСС). Сколько их еще будет, неизвестно. А создавать на заводе несколько парткомов — забавно, да и дороговато. Вот снабженцев нам не хватает. Так что на «Элфе» в помещении бывшего парткома сейчас отдел снабжения, а обеим партиям мы выделили по одинаковой комнате за проходной завода. Пусть работают там. С завода они уволились и сейчас работают на общественных началах. Я вообще за полную деполити-

зацию производства.

— Ходят слухи, что русские бегут из Литвы, что им здесь угрожают, не дают работать!

— У меня на головном заводе в Вильнюсе работает 1118 литовцев, 1520 русских, 1582 поляка и около 900 рабочих других национальностей, — говорит Гинтарис Саунорис. — Я работаю на заводе с 1963 года, начал рабочим, дошел до директора, и на моей памяти нет ни одного подобного случая. Мы меняем руководителя, когда он плохо работает. Кстати, в инструментальный цех недавно вместо литовца назначен русский.

— Мне кажется, эта проблема нагнетается специально, — отвел мой вопрос, как нечто малосущественное и народный директор «Сигмы». — Нет у нас на заводе национальных проблем, только экономические. Их-то действительно хватает. Правильно сказал наш депутат Верховного Совета, экономист Эдуардас Вилкас: «Мы не готовы к экономической конфронтации. Мы станем жить лучше спустя два года после того, как начнем работать. Работать же мы начнем не сразу — вначале придется бороться с различного рода трудностями. Если Литве удастся отмежеваться от экономики Советского Союза, то этот процесс будет развиваться быстрее. Однако любая палка о двух концах: отмежевание вынудит нас переориентировать экономику, а сохранение прежних связей с СССР — разделить все трудности экономического кризиса соседей, преодоление которого потребует гораздо большего времени».

Не хочет разделять трудности «с соседом» провозглашенная 11 марта Литовская Республика и «уходит». Уходит, на самом деле оставаясь на месте: географически, экономически, политически; не нужна пока виза для поездки к друзьям.

И если не лукавили в разговоре со мной руководители «предприятий союзного значения», то, признаюсь, трудно согласиться с их эйфорическим оптимизмом. Вряд ли так быстро и безболезненно возможно «отмежеваться» от экономики Советского Союза, ведь никаких конкретных, ясных, точных способов перехода к «своей» экономике я из газет и из разговоров с директорами не услышала. Кроме общих девизов «приватизации предприятий», «создания СП с западными фирмами», «займа денежных средств»...

В. ВОЛОШИНА,
общественный корреспондент
«Политехника»,
выпускница ФТК

ВИЛЬНЮС—ЛЕНИНГРАД

ОТ РЕДАКЦИИ. События «вокруг Литвы» продолжают развиваться. Центр прекратил поставки в Литву нефти и резко сократил подачу природного газа и некоторых других материальных ресурсов. Несмотря на то, что в Верховном Совете республики большинство его членов подчеркивают, что «организаторам блокады не удастся поставить Литву на колени», трезво мыслящим людям становится ясно — выход из создавшегося положения можно найти исключительно путем политических решений. Вряд ли действия Москвы ограничатся только этими экономическими санкциями. Что ждет Литву? Чувствуют ли «удовлетворение» от содеянного в Москве? Возможен ли, наконец, диалог? Вопросы, вопросы, вопросы...

ЧСФР: после «бархатной» революции

«ЧТО С «ЭТИМ» БУДЕМ ДЕЛАТЬ?»

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ потрясения в странах Восточной Европы — от бархатной, «нежной» революции в ЧСФР до кровавых событий в Румынии — сокрушили оплоты сталинской модели административно-командного социализма. Судя по сообщениям нашей и зарубежной печати, не в последнюю очередь толчком к кардинальным переменам в политической и общественной жизни послужили выступления молодежи и студентов.

Наш корреспондент побывала в Чехословакии в ту пору, когда вопрос о компартии республики не стоял так радикально, как в конце апреля. Делая поправку на это обстоятельство, ознакомьтесь с путевыми заметками, предложенными вашему вниманию.

ЗЛАТА ПРАГА... Воспетая в стихах и песнях, сегодня она дышит весной и свободой. Поляхают розовые магнолии и вишни, первая зелень заполнила магазины и лотки на улицах. Девочки с километровыми ногами, едва прикрытыми куском ткани, сводят с ума мальчишек в разноцветных бермудах, лихо тормозящих на скейтбордингах. Публика посOLIDнее расслабляется под солнышком на скамейках Вацлавской площади или потягивает кофе за уличными столиками. В Старом Граде у памятника Яну Гусу «тусуются» хиппи, панки, время от времени прерывая «кайф» детской игрой в догонялки или надувая почтенных горожан «сансом левитации» — зазвать, собрать деньги и... о-ле гоп!.. лечь на два стула. Шутка, товарищи! Нет, не товарищи, а паны и паненки. На Карловом мосту то же, что и у нас у Пушкинского театра — вернисаж. Дополнение — гитарные переборы, цыганские пляски. У «тузексов» (читай, наши «Березки») «фирмачи» с пачками крон бойко меняют «деревянные» на конвертируемый. Милиция, как мне объяснили коллеги, сюда «носа не кажет».

В Градчанах, у знаменитого собора святого Витта — толпа туристов. Заокеанские нежно-розовые-голубые одуванчики под девянство, только что не обнюхивают новую форму охраны президентского дворца. Парнишка с оружием, буквально не моргнув глазом, чуть наклоняется, чтобы старушке было удобнее опереться на него. Щелк-щелк! Птичка вылетела.

Пражане спешат в Королевский сад, где еще совсем недавно отдыхали и развлекались сильные мира сего. Теперь и мы имеем право — демократия.

У витрин кучки любопытствующих. Советские больше глотают слюнки у продуктовых с бесчисленными колбасами, сырами, соками и еще черт знает чем. Те, кого избытком не удивишь, собираются у витрин, где выставлен коллаж, посвященный событиям 1968 года, или бюсты Ленина, Готвальда, Фучика с огромным знаком вопроса: «Что с этим будем делать?», всматриваются сквозь стекло в нарисованный серп с положенным на него совершенно реальным молотком. На Вацлавской фэергешник фотографируется с гипсовой головой Ленина у «монстра социализма», воздвигнутого из старой ветоши, металлоконструкций и прочей дребедени. Через несколько дней «монстра»

торжественно разрушат и сметут с лица земли.

День и ночь горят свечи, и лежат свежие цветы под низкими сводами галереи, где столкнулись студенты и милиция 17 ноября. На этот день моя подруга-журналистка наконец-то получила билет от профсоюза на спектакль Национального театра. Как она готовилась к этому вечеру! Ведь как и в Кировский в Ленинграде, в Национальный театр так просто не попасть. Территорию его давно «захватили» иностранцы.

Не получилось насладиться «высоким и прекрасным» — пришлось срочно готовить сообщение со стихийного митинга.

Митингов в Праге, как и у нас, не занимать. Но они не столь многочисленны и, рискуя заметить, не столь агрессивны. В десятке метров от ораторов, окруженных журналистами, могут пить пиво, готовить национальные кушанья, целоваться, танцевать.

Запомнилась забастовка медсестер. Девушки из маленького городка преодолели две сотни километров, чтобы в столице у памятника королю Вацлаву заявить протест против «дискриминационных поползновений старшей медсестры».

И вообще, на первый взгляд, что называется «на вскидку», все это рождает ассоциацию с чем-то опереточным, где главный герой — Гавел. Да простят меня чехи и словаки за столь вольное сравнение.

Портреты нового президента на каждом шагу. Куда не взглянешь — на афишу стриптиза, выступление американской миссионерки, окна домов, куда не зайдешь — в учреждение, магазин, туалет — вот он, Гавел. Моложавый, улыбающийся, простой и доступный, в неизменном черном свитере. После такого калейдоскопа удивляешься: и чего это мы сетовали на обилие брежневских изображений?

Люди ждут радикальных перемен, и авансом воздали любовь и уважение своему избраннику. Здесь говорят: уровень демократии определяется уровнем экономики. Народ хочет жить богаче, большие надежды связывают с «Союзом предпринимателей». Как возник этот союз, чем он занимается, каковы перспективы его развития? Об этом наш разговор с одним из пяти равноправных директоров этой организации Охо Фринтом...

С. СИДОРОВА
ПРАГА—ЛЕНИНГРАД

(Продолжение следует)

Информация ОНТИ ОТ ВЕСНЫ ДО ОСЕНИ

Май. II рабочее совещание «Физиологические аспекты очуствления роботов», г. Ленинград.

Семинар «Пути повышения эффективности использования низкосортных углей и совершенствование системы пылеподачи на ГЭС», г. Киев.

Семинар-выставка «Прогрессивные виды защитных покрытий, механизация и автоматизация процессов нанесения покрытий и методы консервации», ЛДНТП.

29 мая — 1 июня. Всесоюзная научно-техническая конференция «Современные методы и средства быстродействующего преобразования режимных параметров», г. Челябинск.

Июнь. Всесоюзная конференция «Разработка систем технического зрения и их применение в промышленности», г. Уфа.

Научно-технический семинар «Машинные методы в задачах механики, устойчивости и управления», г. Казань.

Зональный научно-технический семинар «Основные направления снабжения загрязнения воздуха в городах и промышленных центрах», г. Челябинск.

III семинар «Технические и программные средства ЛСНИ», г. Киев.

12—15 июня. Конференция «Математическое и имитационное моделирование в системах проектирования», г. Чернигов.

15—23 июня. Всесоюзная школа по ядерной физике «Новейшие достижения физики высоких энергий», г. Москва, Дубна.

25—27 июня. Семинар «Скоростные методы нагрева и охлаждения», г. Ижевск.

3—4 июля. Научно-практическая конференция «Механизация, автоматизация механосборочных работ», г. Ижевск.

6—7 августа. «Актуальные вопросы разработки и производства средств приема спутникового телевидения», г. Севастополь.

Сентябрь. Научно-методическая конференция «Подготовка и повышение квалификации инженерных кадров в области метрологии, стандартизации и управления качеством продукции», г. Харьков.

III Всесоюзная школа-семинар «Динамика полета, управления и исследования операции», г. Москва.

Республиканская научно-техническая конференция «Моделирование, проектирование и производство систем внешних запоминающих устройств ЭВМ», г. Пенза.

Региональный семинар «Заработная плата в механизме экономической реформы», г. Пенза.

Семинар «Радиопрозрачные обтекатели и укрытия», г. Минск.

Конференция «Разрывные динамические системы», г. Киев.

Всесоюзный семинар «Использование программных средств ПЭВМ для автоматизации учрежденческой деятельности», г. Калинин.

18—21 сентября. X всесоюзный семинар «Методы расчета электронно-оптических систем», г. Львов.

19—20 сентября. V краевая научно-техническая конференция «Состояние технического уровня и тенденции развития линейного производства в XIII пятилетке», г. Красноярск.

24 сентября. Республиканская научно-техническая конференция «Электрофизические и прикладные вопросы высоковольтных измерений», г. Киев.

25—27 сентября. «IV Всесоюзное совещание по динамике и прочности автомобиля», г. Москва.

С. ВОРОНЬКО,
зав. ОНТИ

МАРАФОН БЕЗ МЕЖСЕЗОНЬЯ

В РАЗГАРЕ май, и спартакиада «Здоровье» уже давно переместилась со снежных трасс в спортивные залы. Но вспомним здесь и заключительные снежные старты.

Самыми быстрыми и выносливыми в лыжных гонках оказался у мужчин В. Брылев (ЭлМФ), у женщин — М. Цветкова (ЭнМФ).

Целую неделю сотрудники института соревновались в меткости в тире. В результате I место заняли: у мужчин — Д. Дегтярев (РФФ), у женщин — Э. Серова (ЦНИ ОКИ РТК).

Закончились соревнова-

ния по волейболу. В результате напряженных игр среди 8 мужских команд 1-е место заняла команда ЭлМФ, 2-е — РФФ, 3-е — ЭнМФ. К сожалению, не обошлось без сюрпризов: команда ММФ была снята с розыгрыша за две неявки.

Среди женских команд задолго до окончания турнира 1-е место заняла дружная команда ФЭУП под руководством Ю. В. Шнитина. Пушечные нападающие удары Н. Розовой и «неберущаяся» подача Н. Смирновой при аккуратной поддержке В. Андриановой привели команду

ФЭУП в очередной раз к победе. Второй была команда ЭнМФ, третьей — ФМФ.

С 16 апреля начались соревнования по футболу. Сотрудники всех подразделений института готовятся к кроссу, который будет проходить в мае на КФВ.

Спартакиада «Здоровье» продолжается. На городской спартакиаде с 25 апреля наша сборная мужская баскетбольная команда включилась в борьбу за призовые места.

А. ЛЕВИЦКАЯ,
гл. судья спартакиады

● Информация для ораторов

... И вас будут слушать!

ВЫ ХОТИТЕ, чтобы всегда вас внимательно слушали? Один человек. И целая аудитория. Мы поможем вам. Если у вас есть талант хорошо говорить, вы сможете развить его. Если вы думаете, что таланта нет, все равно — попробуйте. Главное — желание. Знайте, что знаменитый Дейл Карнеги среди своих знаменитых книг написал также «Как выработать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично».

Чтобы хорошо говорить, нужны знания и умения. И знания, и умения вы сможете получить, изучая курс «Основы ораторского мастерства и культура речи» на кафедре русского языка при ректорате. Вы сможете улучшить свою дикцию, манеру держаться. Вас будут учить говорить красиво и выразительно. Вы сможете услышать себя со стороны.

Преподаватели кафедры ведут такой курс уже 4 года. С 1 сентября лекционно-практический курс «Основы ораторского мастерства и культура речи» открыт для всех желающих. Запись уже началась.

Кафедра русского языка при ректорате

Курс нужен, но не только для педагогических специальностей. Хотелось бы побольше выступлений, практических устных заданий.

Е. ЧУБКО, гр. 427

Считаю, что курс необходим для будущих педагогов, и что нужно отводить на него больше часов, или вести факультатив.

А. ИВАНОВА, гр. 127

Сам курс был очень интересен. Мы не умеем четко выражать свои мысли, правильно говорить. Во многих случаях боимся выступать перед аудиторией, нам трудно говорить — не хватает дыхания.

Все это может исправить культура речи. Мне помогли занятия, на которых мы записывали чтение стихов, выступления.

Раньше я как-то не обращала внимания на то, как говорю, на темп, как строю свою речь.

Я думаю, что этот курс полезен. Всегда приятно слушать человека, который может выразить свои мысли образно.

СТРИКАЛЕНКО (КРАЕВА), гр. 427

Мне кажется, что введение этого предмета очень своевременное, я считаю, что такой курс должен быть в любом институте любой направленности, т. к. многие люди, даже имеющие диплом об окончании вуза, так и не научились правильно и четко излагать свои мысли, быть вежливыми, не научились избегать в своей речи «слов-паразитов».

И. СУХАНОВА, гр. 427

Зачем идете в горы вы?



В «Политехнике» № 15 мы рассказывали о юбилее туристской секции института. Предлагаем вашему вниманию небольшой фоторепортаж о сегодняшнем дне членов секции. Снимки сделаны

в 1989 году.

- солнечный перевал;
- на соревнованиях по технике горного туризма;
- В. Герштейн: последние приготовления к старту.

Предлагает Ленкнига

Возвращение

ИЗДАТЕЛЬСТВО ОК КПСС начало выпуск новой серии книг «Экономика социализма: антология идей». Первая книга серии — «Каким быть плану: дискуссии 20-х годов» — состоит из дискуссионных статей наиболее ярких лидеров разных направлений экономической науки — Г. М. Кржижановского, С. Г. Струмилина, Н. Д. Кондратьева и В. А. Базарова.

После долгого забвения к нам возвращаются острополитические статьи ученых, чьи имена вошли в сокровищницу экономической мысли. Каждой статье предпослан комментарий, в котором дается характеристика взглядов пионеров перспективного планирования.

Издание поступило в магазин «Прометей» (Народная ул. 16), Дом книги (Невский пр., 28) и другие магазины Ленкниги, имеющие отделы общественно-политической литературы.

В. КОРОБКИН,
редактор бюро пропаганды и рекламы Ленкниги

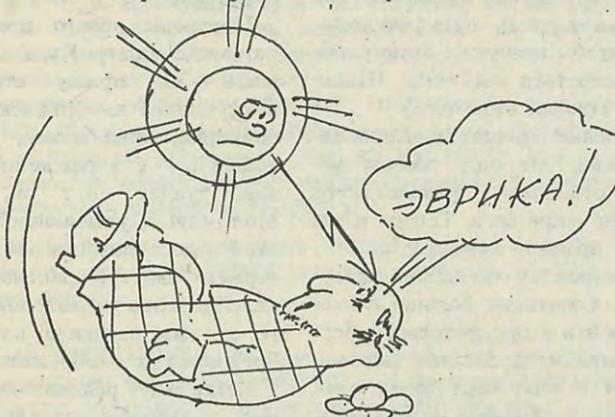
НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,
I учебный корпус, к. 332

ТЕЛЕФОН: 552-64-17

● Газета выходит
один раз в неделю

Готовы рассмотреть любые предложения



ЦЕНТР НТТМ

СИНТЕЗ

т. 112-44-12

315-34-00
112-44-12

КЛЮЧ К УСПЕХУ

191180, Ленинград, наб. р. Фонтанки, д. 76.