

# ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 10 (3049)

Среда, 1 апреля 1992 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Цена 50 коп.

## ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Нет оснований относиться с недоверием к системе высшего образования — 1-я стр.
- Четыре ступени выборов — 2-я стр.
- «Заповеди христианства обращены к отдельной личности»... — 3-я стр.
- «Говорят, Джоконды вымерли давно» — 4-я стр.

## Знаете ли вы, что...

История Политехнического института издавна славилась именами знаменитых ученых. У истоков его стояли выдающиеся представители русской науки — К. П. Боклевский, А. С. Посников, Н. А. Меншуткин, М. А. Шателен. В дальнейшем во главе института были многие талантливые ученые, имена которых связаны с созданием новых школ и направлений научно-технической мысли.

А есть ли сегодня у нас свои академики? У кого сегодня получают знания студенты университета? Предлагаем вам список членов-корреспондентов и академиков Санкт-Петербургского государственного технического университета.

**ГТФ**  
**Ю. С. ВАСИЛЬЕВ** — чл.-корр. Российской Академии наук, академик Инженерной академии.

**ЭлМФ**  
**М. В. КОСТЕНКО** — чл.-корр. РАН; **Г. Н. АЛЕКСАНДРОВ** — чл.-корр. РАН; **Н. Н. ТИХОДЕЕВ** — чл.-корр. РАН; **Я. Б. ДАНИЛЕВИЧ** — чл.-корр. РАН; **В. А. ГЛУХИХ** — академик РАН.

**ЭнМФ**  
**В. М. БОРОВКОВ** — чл.-корр. Инженерной академии; **В. Н. БУСУРИН** — чл.-корр. Инженерной академии; **В. А. ИВАНОВ** — академик Инженерной академии.

**ММашФ**  
**А. И. ФЕДОТОВ** — академик Инженерной академии; **Л. Б. АКСЕНОВ** — чл.-корр. Академии технологических наук России.

**ФМехФ**  
**А. Ю. ЯКОВЛЕВ** — чл.-корр. Российской Академии естественных наук.

**ФМетФ**  
**А. К. ГРИГОРЬЕВ** — академик Академии технологических наук России; **И. В. ГОРЫНИН** (совм.) — академик РАН; **Б. В. ЛЬВОВ** — академик РАЕН; **О. Г. СОКОЛОВ** (совм.) — академик Инженерной академии; **Ю. А. Ананьев** (совм.) — чл.-корр. РАЕН.

**ФТФ**  
**Ж. И. АЛФЕРОВ** (совм.) — академик РАН; **В. Е. ГОЛАНТ** (совм.) — академик РАН; **В. М. ТУЧКЕВИЧ** (совм.) — академик РАН; **В. В. АФРОСИМОВ** (совм.) — чл.-корр. РАН.

**Отраслевой факультет**  
**А. А. ЕРОФЕЕВ** — чл.-корр. РАЕН; **Ю. М. СМIRНОВ** — академик РАЕН.

**ИЦ ГПС**  
**В. Г. КОЛОСОВ** — академик Международной академии технологической кибернетики (МАТК); **С. Л. ЧЕЧУРИН** — академик МАТК.

**Р. ДЕГТЯРЕВА**,  
ученый секретарь Ученого совета  
Технического университета

## НАУКА И ПРОИЗВОДСТВО

### Учеба на АЭС

На учебной базе Ленинградской атомной электростанции проведена техническая учеба с оперативным персоналом управления по теме «Физика РБМК».

Занятия проводил зав. кафедрой атомных и тепловых энергетических установок, профессор Иванов Валерий Алексеевич.

Учитывая важность в практической работе тематики курса

и высокую квалификацию преподавателя, руководство Ленинградской АЭС выражает благодарность Иванову В. А. за проведенную работу.

Надеемся, что сотрудничество в области подготовки и повышения квалификации будет продолжено.

**А. ЕПЕРИН**,  
к. т. н.,  
директор ЛАЭС

### Юрий Сергеевич!

Обеспокоенность состоянием кадров научно-технической базы России, и в частности, в Санкт-Петербурге, заставляет меня, как одного из представителей промышленности, обратиться к вам. Не секрет, что большая часть научного потенциала за последние годы покинула страну. В то же время, подготовка научных кадров не расширяет свою сеть инженерным составом промышленных предприятий. Такое положение, на мой взгляд, жестко обусловило границы между научными и промышленными изысканиями, обеднив одновременно обе стороны деятельности.

Сложность положения еще и в том, что промышленность свои достижения в большой части не относит к разряду научных. Это выражается в уменьшении контингента инженеров, желающих повысить свою квалификацию посредством ра-

бот на соискание научных степеней. По-видимому, не последнюю роль в этом процессе играет и сложный порядок оформления работ и защиты.

Мне представляется, что мы бы оказались в выигрыше, если бы нашли небюрократический способ присвоения научных квалификаций за хорошие работы (или их совокупность) на промышленных предприятиях. Признание заслуг инженеров «от практики» позволило бы не только стимулировать их дальнейшую работу, но и в большей степени привлекать к процессам обучения.

Прошу вас, как ведущего специалиста в науке и высшей школе, рассмотреть мои предложения и сообщить ваше решение.

**А. Д. ДОЛБЕЖКИН**,  
генеральный директор  
акционерного общества  
«Ленполиграфмаш»

## Каким

## быть

## женскому

## образованию?

В последние годы в нашем городе наблюдается процесс возрождения женского образования.

Появляются женские гимназии, пансионаты благородных девиц, курсы для «деловых женщин» и т. д. Учебно-научный центр «Женщина в сфере управления» выступил с инициативой проведения научно-теоретического семинара «Женское образование в России: история и современность».

Всех, кто интересуется данной проблемой и имеет свой взгляд на этот вопрос, ждем 15 апреля 1992 года в 10.00 по адресу: Невский пр., 147, учебно-научный центр «Женщина в сфере управления».

**С. СКОРНЯКОВА**,  
зам. директора  
центра по научной работе,  
доцент

## Внимание!

Уважаемый предприниматель!

Хочешь жить богаче всех — неси рекламу в «Политех». Принимаем заявки на рекламу по самым умеренным ценам.

## «Впечатления превзошли ожидания»

5 марта Технический университет посетил председатель Комитета по высшей школе профессор Владимир Георгиевич Кинелев.

Ректор Технического университета профессор Ю. С. Васильев рассказал о неотложных мерах, принимаемых ректоратом, ученым советом и всем коллективом вуза для сохранения высокого уровня подготовки кадров и развития научных исследований в 1992 году.

В. Г. Кинелев ознакомился с генеральной схемой развития нашего вуза, кабинетом гуманитарного факультета, библиотекой, кафедрой теоретических основ электротехники, кафедрой экспериментальной физики, расположенными в главном здании. В профилактории В. Г. Кинелев с большим интересом осмотрел помещения лечебной части и жилые комнаты. На кафедре гусеничных машин ему была продемонстрирована инвалидная коляска, разработанная в студенческом конструкторском бюро. После осмотра военной кафедры и беседы с группой студентов энергомашиностроительного факультета В. Г. Кинелев встретился с деканами и учеными Технического университета. Он ответил на вопросы и выслушал предложения по совершенствованию высшего инженерного образования, которые высказали профессор Т. В. Лисочкина, Ф. Ф. Греков, В. А. Пальмов, А. В. Кожевин, А. А. Ерофеев, В. В. Попов, Е. С. Озеров, председатель профкома сотрудников доцент В. В. Бадалов и другие. Далее В. Г. Кинелев побывал в ЦНИИ РТК, на подготовительном факультете для иностранных учащихся и в лабораториях гидротехнического факультета, где пояснения давали профессора С. А. Кузьмин, М. А. Михалев и А. В. Тананаев. Председатель комитета дал интервью нашему телевидению.

— Политехники с интересом следят за вашим визитом в наш университет. Чем он вызван?

— Я сам выпускник государственного технического бауманского училища, и этим объясняется мой интерес и внимание к высшей школе Ленинграда, а теперь Санкт-Петербурга, и к вашему вузу в частности. Став председателем комитета, я посетил своим долгом подкрепить постоянный интерес личными впечатлениями. И они превзошли все ожидания. Даже краткой встречи с профессорско-преподавательским составом, знакомства с прекрасными зданиями, с лабораториями оказалось достаточно, чтобы сложилось замечательное представление. Я очень благодарен вам за приглашение и искренне считаю Технический университет

одним из самых достойных.

— В нескольких словах, суть вашей программы как руководителя высшей школы России?

— Я думаю, что прежде всего необходимо создать все необходимые условия, которые способствовали бы сохранению, развитию и упрочению того потенциала высшей школы, которым она обладала. Сегодня именно ее научно-педагогический потенциал есть то высочайшее достижение нашей Федерации, которое, несмотря на все трудности судьбы, сохраняется и которое вызывает нашу законную гордость и уважение к нам. Именно он позволит нам выйти из тупика, в котором мы сегодня оказались.

— Это ваше личное мнение, или это и мнение российского правительства?

— Я, конечно, не могу говорить за всех. Отчасти лично, но разве есть какие-либо основания или причины у нашего руководства относиться с долей недоверия к той системе высшего образования, которая поставила нашу страну в ряд наиболее развитых, с точки зрения технологии, стран мира?

— Два года назад у нас в гостях, во время предвыборной кампании в Верховный Совет РСФСР, находился нынешний Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин, который так же лестно отзывался о нашем вузе и обещал всячески помочь ему. Просим передать Борису Николаевичу наши наилучшие пожелания и напомнить об обещании.

— С удовольствием это сделаем.





Высшая школа и демократия, связаны ли эти два понятия? Как проходят выборы в нашем вузе? Мы решили обсудить эти вопросы за «круглым столом» и пригласили первого проректора А. К. Григорьева, зав. кафедрой «Экономика и управление металлургическим производством» В. В. Глухова, профессора кафедры «Радиофизика» Н. А. Есепкину, ученого секретаря Р. В. Дегтяреву, председателя профкома сотрудников СПбГУ В. В. Бадалова.

Нашу беседу начал профессор А. К. ГРИГОРЬЕВ:

— Высшая школа на фоне демократических процессов выглядит достаточно прогрессивной. Можно даже сказать, что система выборности на ряд должностей работала единственной в союзном хозяйстве, хотя это не исключительно наше достижение. Подобная система была и за рубежом. Некоторые считают, что образец для подражания — западная демократия. Так давайте рассматривать объективно, как там на самом деле обстоит дела. По опыту могу сказать, что в высшей школе западных стран не больше демократии, чем у нас. Фактически взаимоотношения сотрудников кафедры и заведующего тоже очень строги, а в Германии (во всяком случае, у меня сложилось такое впечатление) даже авторитарны. Там же я узнал такую существенную вещь: кроме выборного ректора финансовую политику высшей школы определяет канцлер, без подписи которого не проходит ни один соответствующий документ. Второе лицо вуза практически назначается, потому что все учебные заведения находятся в основном на госбюджете. Поэтому может быть не стоит ломать копья по поводу того, что ректора назначают, ведь в большинстве случаев предметом дискуссии являются выборы последнего, хотя 90 процентов людей общаются с руководителями среднего уровня: деканами и заведующими кафедр.

В. В. ГЛУХОВ: Давайте для начала разберемся, какие выборные должности в высшей школе? Преподаватель, заведующий кафедрой, декан, ректор. Итак, каков механизм выборов? Фактически никогда не бывает, чтобы преподавателя не утверждали на его должности, если такое случилось, как например, на кафедре КПСС, то это ЧП.



Механизм работает вхолостую. Структура кадров, ни для кого не секрет, ненормальная. Молодежь ждет ухода пенсионеров, чтобы освободились места, и, не дожидаясь, уходит сама. Раньше существовала директива парткома, преподаватели перевыбирались только до 50 лет. А сейчас может ли заведующий кафедрой отправить в отставку преподавателя? Нет.

В. В. БАДАЛОВ: Дело, действительно, в психологии. Каков у нас критерий подбора кадров: экономический, социальный? Нет, только нравственный, критерий жалости. Время изменилось, а люди психологически не созрели до выборов, конкуренции. Это тяжело, конечно, но что же делать. Я привык к этому, еще когда работал в Алжире, где была строгая конкуренция. Если студенты, например, плохо пишут контрольные, значит плох преподаватель. Вот и все.

Р. В. ДЕГТЯРЕВА: От преподавателя, идущего по конкурсу, требуется три документа: решение кафедры, удостоверение о повышении квалификации, опрос студентов. Инструкция по этому поводу очень противоречива. Например, опрос касается всех преподавателей, независимо от того, участвуют ли они в конкурсе. Сделать это за сентябрь невозможно, а выборочная система — нарушение, в итоге, кроме болевой точки, — никакого

эффекта. На сегодня третий пункт невыполним. Я говорю сейчас как бюрократ, но по опыту могу сказать, что он часто становится камнем преткновения.

В. В. БАДАЛОВ: Я против опроса студентов, как критерия работы педагога. Я нахожу правомерным авторитарность

они даже не смогут влиять на избрание заведующего кафедрой, каждый новый администратор будет набирать свой коллектив.

Н. А. ЕСЕПКИНА: Без поддержки коллектива ни один заведующий кафедрой не сможет быть избран, мнение подчиненных всегда играло

парткома. Отказавшись от старой системы, мы не создали ничего взамен. Нет до сих пор общественного механизма подготовки выборов этого звена, не рассмотрены основные моменты его деятельности. Не решен необходимый, на мой взгляд, вопрос о сроках деканства. Желательно, чтобы декан избирался из числа профессоров, ведь это лицо, которое представляет факультет, и хорошо, что сейчас ректорат, по крайней мере, считается с деканами.

А. К. ГРИГОРЬЕВ: Из собственного опыта деканства могу сказать, что декан, прежде всего, должен заниматься даже не наукой, а учебным процессом. В этом его никто не может заменить. Эта фигура требует очень внимательного отношения. Научно-методический совет пусть разработает положение о выборах, комиссия из знающих людей утвердит его на Ученом совете. Декан — вождь профессоров, следовательно, они пусть и занимаются подбором нужной кандидатуры. Сегодня выборы деканов — результат соглашения заведующих, хотелось бы, чтобы к ним присоединились и завлабы, и профессура. И еще — 5—10 лет деканства — непомерно длинный срок, столько времени на этом посту делать нечего.

В. В. ГЛУХОВ: Хотя в последнем уставе СПбГУ и говорилось, что ректор — это лицо, назначаемое сверху, но нам кажется, что в выборе главы университета должен участвовать коллектив, которым он руководит.

А. К. ГРИГОРЬЕВ: А это участие уже предусмотрено через Ученый совет университета, который предлагает кандидатуры для назначения.

## Мы выбираем, нас выбирают...

мнения зав. кафедрой. Только он, по-моему, должен набирать штат, и никакого голосования. Выбирать преподавателя следует на 3—5 лет, а заведующего на 5 лет.

А. К. ГРИГОРЬЕВ: Избранный заведующий получает право заключать контракт со своими преподавателями. Если бы критерий преподавания определяли студенты, то ни акад. Павлов, ни акад. Канторович никогда бы не стали работать с ними. Они без конца что-то писали на доске и неразборчиво бубнили. Но от контакта талантливого студента с великим ученым рождается академик. Критерий массового обучения имеет свои минусы. В средние века оно было штучным, а какие тогда были энциклопедически образованные люди! На сегодняшний день разумная контрактная система оздоровила бы ситуацию.

В. В. БАДАЛОВ: Должно быть, конечно, несколько критериев отбора преподавателя. Вот Колчина — великого ученого, дурно читавшего, — помню. А каких-нибудь ярких лекторов — не помню.

В. В. ГЛУХОВ: Я думаю, мы все согласны, что единственный выход — это контрактная система, дополненная коллективным договором, в котором все оговаривается: прием, увольнение, обязанности и права преподавателя. Этот договор должен составить наш профсоюз.

Р. В. ДЕГТЯРЕВА: В этом случае нас ожидает взрыв недовольства, после перехода на контрактную основу демократии не будет. Преподавателей будут нанимать, мнение их никого не будет волновать,

большую роль.

В. В. ГЛУХОВ: Руководить заведующими будет декан, поэтому он и должен заниматься выборами. Он выслушивает мнение кафедры об определенной кандидатуре.

Р. В. ДЕГТЯРЕВА: Меня очень волнует один вопрос: почему совмещены звания заведующего и профессора. Сколько ни бьюсь с этим, никак не могу поменять. Должно быть два отдельных конкурса. Если я не справляюсь с заведыванием, т. е. у меня нет организаторского таланта, то почему же я автоматически освобождаюсь и от профессорской должности, ведь я остаюсь преподавателем?!

В. В. ГЛУХОВ: Совершенно справедливое замечание. У заведующего должна быть гарантия, как у преподавателя. Необходимо положение, закрепляющее это право.

А. К. ГРИГОРЬЕВ: В западных учебных заведениях заведующие выбирают только из числа приглашенных, собственные сотрудники в конкурсе не участвуют. Они же по очереди становятся деканами.

В. В. ГЛУХОВ: Ранее кандидатура декана исходила от

**ОТ РЕДАКЦИИ:** Мы думали, что эта дискуссия вызовет бурные споры, но фактически участники ее пришли к единому мнению. Но, на наш взгляд, затронутые проблемы этим не исчерпываются, обговорены вчерне только основные моменты, никак не была учтена точка зрения студентов, дискуссия непременно должна развернуться на всех уровнях. Хотелось, чтобы иногда на смену выжидательной позиции, когда все разрешится постановлением сверху, пришли активные действия администрации вуза, перешедшей от констатирования необходимости перемены к самим переменам. Мы обращаемся к нашим читателям с просьбой включиться в разговор.

С. КАРПОВА, И. КОРСАКОВА

## Памяти друга и товарища Степана Абросимовича Каспарова

Недавно ушел из жизни ветеран Великой Отечественной войны коммунист С. А. Каспаров, много лет своей жизни отдавший ЛПИ.

С. А. Каспаров родился в 1920 г. в Краснодаре, в 1938 году закончил школу, год работал учителем средней школы в г. Фрунзе, а в 1939 г. стал студентом гидротехнического факультета Ленинградского политехнического института.

Война прервала учебу, в июле 1941 г. Степан Абросимович добровольцем ушел в армию и по июль 1946 г. служил в Советской Армии, награжден несколькими медалями.

После возвращения из Советской Армии Степан Абросимович закончил в 1950 г. ЛПИ. В трудные послевоенные годы сочетал учебу с работой начальника отдела капитального ремонта института.

Распределенный после окончания института в Ленинград-

ское отделение института «Гидропроект», Степан Абросимович активно включается в работу, проходит путь от инженера до начальника отдела, вкладывает много сил, в частности, в создание уникальных гидротехнических комплексов Сибири, таких как проект Игарской ГЭС. За вклад в развитие гидротехнического строительства он был награжден медалью «За трудовую доблесть».

Талантливого инженера-строителя, отличного организатора в 1960 году направляют в Египет на строительство уникального Асуанского гидроузла, где он возглавляет до конца 1964 г. творческий коллектив технического отдела. С 1964 года по 1972 год Степан Абросимович работает зам. главного советского эксперта на строительстве гидроузла Табка в Сирии. За работу в Египте и Сирии он был награжден в 1973 г. орденом

«Дружба народов».

В апреле 1973 года Степан Абросимович переходит работать в ЛПИ на должность главного инженера. Опытный строитель, творческий инженер, он все свои силы отдает развитию материальной базы института. За короткий срок в условиях отсутствия проектного задания под его руководством были построены студенческие общежития № 13 и 14 на 2000 мест, центральный склад, выполнены основные проектные работы по уникальному комплексу подготовительного факультета, начато строительство столовой в центре института с помещениями учебного корпуса № 4. Уже одно это дает представление о вкладе С. А. Каспарова в развитие института.

Следует отметить его неустанный борьбу за сохранение и развитие Южного и Северного оздоровительных лагерей в пос. Ново-Михайловское на

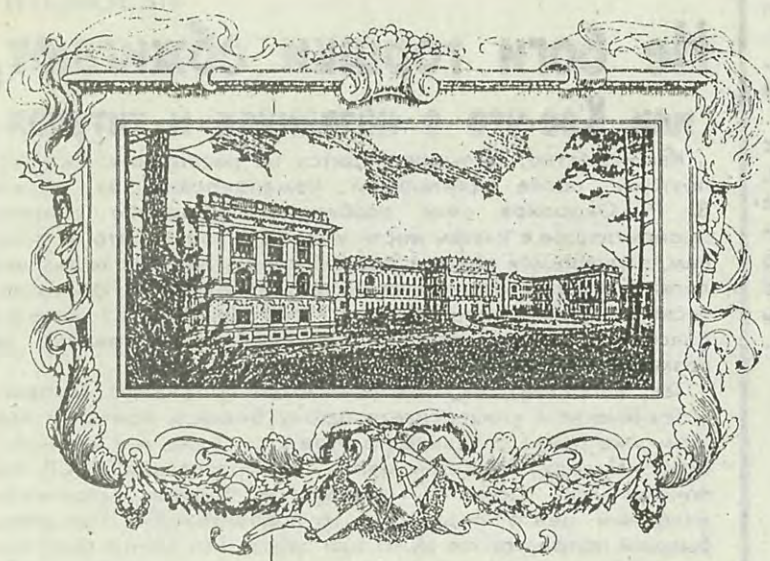
Черном море и в пос. Горы на Карельском перешейке.

С. А. Каспаров являл высокий пример принципиальности, творческой работы, большого трудолюбия и инициативы, очень высокой ответственности за выполнение порученных ему дел. Ему были свойственны большая доброжелательность, забота о людях и личная скромность. С. А. Каспаров был весьма разносторонним человеком, любил жизнь, был прекрасным семьянином, веселым собеседником, с ним было не только легко работать, но очень приятно отдыхать.

Таким прекрасным работником и человеком мы запомнили навсегда Степана Абросимовича Каспарова, память о нем останется не только в наших сердцах, но и во многих зданиях института, в создании которых был вложен его огромный труд, талант строителя и организатора.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ





С.-Петербургский Политехнический Институт.

## К ИСТОРИИ ВУЗА:

## По поводу некоторых дат

Наш Технический университет имеет большую и интересную историю. Время от времени в печати о нем появляются различные материалы. Но иногда мы сталкиваемся с некоторыми разночтениями и неточностями. Это, в частности, относится к датам открытия учебного заведения и начала занятий.

Так, изданная в ЛПИ в 1974 г. брошюра «Из истории Ленинградского политехнического института...», указывает, что торжественное открытие вуза и начало в нем занятий прошло 2 октября 1902 г. (15 октября по н. с.). В последующем издании 1975 г. утверждалось уже, что открытие состоялось 2 октября, а занятия начались 3-го. К сожалению, разночтения и неточности по поводу этих, важных в истории вуза дат, мы наблюдаем и теперь.

В свое время, в газете «Политехник» от 9 февраля 1979 г. была помещена моя статья по этому вопросу. Но кто сейчас ее помнит? Вряд ли найдется много любителей рыться в пыли старых газетных подшивок. Поэтому я позволю себе воспроизвести здесь основные положения этой статьи, добавив, естественно, и что-то новое.

Итак, автор этих строк тоже когда-то считал датой открытия Петербургского политехнического института 2 октября 1902 г. (см. «Труды ЛПИ», № 190, 1957 г., с. 32). И ссылался он на авторитетное, с архивными данными, указание академика Виктора Васильевича Данилевского (см. «Труды ЛПИ», № 1, 1948 г., с. 47-48.). Отметим здесь, что статья В. В. Данилевского об основании института заслуживает в целом очень высокой оценки.

Однако, с некоторых пор у меня появились сомнения в точности вышеуказанных дат. Дело в том, что в Государственном историческом архиве Ленинградской области (ГИА-ЛО) мне встретилась подборка вырезок из газет 1902 г., сообщавших о торжественном открытии института 1 октября и начале в нем занятий 2-го.

Налицо разночтение. А история, как, впрочем, и любая наука, требует максимальной точности.

Появившиеся сомнения надо было разрешить. Первое и наиболее простое — обратиться к очевидцам и современникам. И опять же мы не находим однозначного ответа. Так, лаборант института, впоследствии профессор Б. Н. Менишуткин еще в 1907 году писал, что открытие вуза состоялось 2-го октября 1902 г., а занятия начались 3-го. Но первый декан электромеханического факультета М. А. Шателен писал о начале занятий 1-го октября.

Разночтения остались. Что же делать дальше? Ясно, что надо пойти в архив. Ведь именно там можно найти наиболее точные и авторитетные свидетельства прошлого, первоисточники, подлинные документы и материалы. Надо проверить те данные, которые были в статье В. В. Данилевского, ссылавшегося на Центральный Государственный архив Ленинграда (ЦГАЛ), на фонд 25, опись 1, дело 5834, листы 162-164. В толстой папке с документами быстро находим нужные

листы и сразу же становится ясно: да, газеты того времени писали верно.

Перед нами три документа. Первый — уведомление Николая II от управляющего министерства финансов (в ведение которого входил тогда институт). Оно гласит, что сегодня открыт институт, а завтра в нем начнутся занятия. Внизу машинописного текста приписка: «отправлено 1 октября из Сосновки».

Второй документ — записка, отправленная 1 октября управляющим министерства финансов министру финансов: «Сегодня 1 октября, в моем присутствии освящено здание института, а завтра в нем начнутся занятия».

Третий документ — 2-го октября 1902 г. Николай II из Ливадии отвечает управляющему министерства финансов и желает успеха «открывшемуся сегодня» Политехническому институту. Не эта ли, не отвечающая правильной хронологии, фраза являлась первопричиной появления последующих неточностей? Ведь если сам император пишет так, значит «быть по сему».

В феврале 1979 г., когда моя статья была в основном готова, но еще не отнесена в «Политехник», автор решил еще раз посмотреть выставку по истории института, находившуюся на 2-м этаже главного здания, около деканата энергомашиностроительного факультета. Там, на самом первом стенде была фотокопия из старого журнала с изображением только что построенного главного корпуса института. И вот, под изображением удалось прочесть едва проступающий, плохо различимый текст: «Новое здание Политехникума в Лесном, открывшееся 1 октября текущего года». В статье 1979 г., в связи с этим, говорилось: «комментарии тут, как очевидно, излишни». Эту фразу следует повторить и сейчас.

Таким образом, и архивный материал и газетно-журнальные сообщения того времени четко свидетельствуют о том, что торжественное открытие нашего учебного заведения состоялось 1-го октября (14 по новому стилю) 1902 г., а занятия в нем начались 2-го октября (15 по новому стилю). И именно эти даты следует считать достоверными, а имеющиеся здесь до сих пор неточности должны быть устранены.

В заключение хотелось бы высказаться еще по одному аспекту вопроса о датах. Весьма длительное время мы отмечали, как день основания вуза 19 февраля 1899 г. (Кстати, для перевода на новый стиль, надо здесь прибавить не 13, а 12 дней, т. к. событие произошло в XIX веке.) Известно, что в этот день Николай II утвердил доклад министра финансов С. Ю. Витте об организации в С.-Петербурге Политехнического института. Думается, что правильнее считать днем основания не эту дату, а день, когда институт был открыт и действительно начал функционировать как высшее учебное заведение.

**Г. КОЖУХАРЬ,**  
доцент кафедры  
истории гуманитарного  
факультета

Самые большие споры среди людей неверующих всегда вызывала христианская антиномия: гордость и смирение. Напомним хотя бы о том взрыве эмоций, который вызвали всего три слова в знаменитой пушкинской речи Ф. М. Достоевского (1880 г.): «Смирись гордый человек». Суть дела в том, что люди, склонные к агрессивным формам выражения своего протеста и недовольства, нетерпимые к иному образу мысли и жизни, видят высокое смысловое значение лишь у «гордости». Так, тезису здравого смысла: «Признаем нашу некультурность и (смирив гордыню,— В. К.) пойдем на выручку к капитализму»

жизнь и возвышает человека до созерцания вечной славы Бога, и смиряет его сознанием своего ничтожества перед Богом. Религиозная жизнь создает в человеке такое нравственное настроение, из которого сама собой возникает нравственная потребность живой любви к Богу, смиренного поклонения ему. Если бы человек погасил эту потребность, то сразу бы уничтожил и религию, и мораль.

Чувства человека в отношении к Богу получают полное значение лишь будучи проявлены в отношениях его к другим людям. В полной мере это относится и к смирению, как духовной опоре для борьбы

и непониманием сущности смирения, в особенности смешением его с комплексом неполноценности. Последний содержит в себе чувства, стремления и предательства, связанные с мучительным опасением отстать от других, быть ниже их в каких-либо отношениях. Он приводит к постоянному сравнению себя с другими людьми, терзающему душу.

Однако подлинное смирение глубоко отлично от указанного самоуничижительного комплекса. Источник смирения есть любовь к Богу и абсолютному добру, побуждающая сравнивать себя не с другими людьми, а с идеалом абсолютного добра.

## О гордости и смирении

К вопросу о культуре полагания нравственного идеала

В. И. КСЕНОФОНТОВ, профессор

(П. Б. Струве) был противопоставлен девиз-клише: «У советских собственная гордость, на буржуев смотрим свысока» (В. В. Маяковский).

Семантика религиозного «смирения» оказалась вовсе утраченной: оно отождествлялось с униженностью, самоуничижением, рабской покорностью человека. Достоевский на долгие годы был объявлен писателем реакционным, мрачным, больным. Стоит поэтому произвести археологические раскопки и восстановить окончательно утраченное в нашем общественном сознании смысловое значение термина в религиозной его трактовке.

Для начала, как водится, обратимся к словарю Даля: «Смирение — сознание слабостей своих и недостатков... раскаяние, укрощение страстей, похоть». Это уже близко к христианской традиции, согласно которой смирение является одной из основных (если не первой) нравственной добродетелью. Подобно тому как в человеческой природе коренится контрверза: властное повеление — подчинение, послушание (без этого невозможно никакое человеческое общежитие: общество бы просто развалилось), также, по-видимому, укоренены в ней — на паритетных началах и чувства сопотвращения (противления злу), протеста, с одной стороны, и чувство терпимости (непротивления злу насильем), смирения, с другой. В нашей стране неверующими людьми этот паритет был резко нарушен в сторону насильственного противления злу, что обернулось в конце концов длительным существованием государства тотального насилия.

В христианском учении указанный паритет столь же резко нарушен, но в обратную сторону: пальма первенства в сознании и поведении человека безусловно отдана чувству терпимости, мудрости смирения. Односторонняя абсолютизация этого чувства, на мой взгляд (человека неверующего), также ошибочна.

Во всяком случае великий русский философ В. С. Соловьев отмечает: «...Условное (т. е. относительное, — В. К.) добро смирения, принятое безусловно (т. е. абсолютно, — В. К.), превращается в зло». Абстрактно — универсального решения, пригодного для всех времен, найти, видимо, невозможно. Конкретно — жизненной мерой в данном случае должен служить закон сохранения добра в человеческом космосе: добро может передаваться «по цепочке» от человека к человеку (впрочем, как и зло). Чтобы прервать «цепочку зла», кому-то необходимо проявить нравственное усилие, духовную силу добра. Религия заключается в жизни человека по образу Божию. Эта

с моментами зла в нашем Я. В метафорически парадоксальной форме в Библии говорится о Христе: «Если Я, господин и учитель, умыл ноги вам, то и вы должны умывать ноги друг другу» (Евангелие от Иоанна). «Кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою. И кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом» (Евангелие от Матфея).

Таким образом, смирение понимается в христианской этике как противочувствие, противоядие эгоизму, толкуемому как гордость или надменность, т. е. услаждение личности собственными достоинствами и стремление человека к независимости от других личностей, соединенное с чувством превосходства над ними. В обыденной жизни христианская максима о смирении гордыни означает: кто первый уступает (придет с покаянием) в ожесточенной ссоре, тот проявит больше житейской мудрости, чем тот, кто не уступает «из принципа». Соблюдение этой максимы помогает нам ужиться с людьми, находить консенсус (буквальный перевод: согласие чувств), не «загрызая» друг друга, помнить: «дьявол начинается с пены на губах ангела» (Г. Л. Померанц). Чтобы в споре победила истина, каждый из противников должен уметь преодолевать, смирять самого себя. Стоит отметить, что нравственное богословие не исключает такую добродетель, как самоуважение. Однако это не гордость и надменность, а стремление избегать всего того, что унижало бы человека в глазах других, чувство собственного достоинства, чести, заботы о добром имени своем. На наш взгляд, гордость истолковывается в нравственном богословии как гордыня.

Наиболее адекватную трактовку антиномии христианской этики: гордость-смирение дал русский философ И. А. Ильин в недавно опубликованной в нашей стране вторым изданием книги «Условия абсолютного добра: основы этики» (1991 г.). Кратко изложим позицию автора. Прежде всего не надо смешивать подлинное смирение с тем извращением его, о котором говорят: «унижение паче гордости». Развитие в себе христианского смирения есть радикальное лечение души, потому что устраняет первопричину ее заболелания — самодовольство, самолюбование, гордость, тщеславие, вообще все те страсти, которые связаны с преувеличением собственного Я.

Отрицательное отношение к идее смирения обусловлено прежде всего прометеевским духом нашей эпохи (идея господства и покорения всего и всея: начиная от природы и кончая ближним своим), но кроме того

Отсюда возникает признание себя бесконечно далеким от совершенства и неспособным достигнуть его одними собственными силами без благодатной помощи Бога. В состав идеала абсолютного совершенства входит любовь ко всякому добру и достоинству всех существ. Кто увлечен этим идеалом, тот освобожден самим содержанием его от завистливого сравнения себя с другими людьми и, следовательно, комплекса неполноценности.

Как видим, культура полагания нравственного идеала и следования ему, завещанная нам великими русскими философами христианского направления, ведет человека по пути нравственного усовершенствования, а стало быть, и совершенствования духовных основ человеческого общежития вообще.

Однако владем ли мы этой культурой? И. А. Ильин так высказался на сей счет. Обыкновенно в глубине души поборников добра, считающих себя благодетелями человечества, а в действительности совершающих бесчеловечные поступки, таится гордыня. Она побуждает их ценить выше живого человека (а христианство, напомним еще раз, настаивает на бесконечной ценности души человеческой) выработанные ими идеалы и проекты. Сухость, замкнутость в себе, неспособность любить живую конкретную индивидуальность ближнего есть обыкновенный спутник гордыни, ведущий к фанатизму.

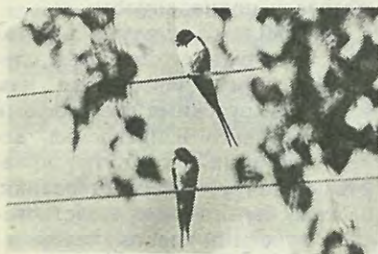
Во избежание кривотолков в заключение отметим следующее. Христианство сугубо персонально. Его заповеди обращены к отдельной личности и незаменимы (тем более: не отменяют) норм морального и правового сознания общества в целом. Мораль отдельной личности, конечно же, может быть выше морали (и правосознания) общества, опережать ее. Дистанция тут есть и, видимо, всегда будет. Так, отдельно взятый человек, проявив величие духа, нравственное великодушие, может лично простить того, кто причинил ему зло. Судопроизводство же по-своему нравственно лишь тогда, когда исходит из неизбежности закона, правосознания общества: перед законом все равны. Таков принцип социальной справедливости. От христианства может быть взята та мысль, что совершенствование духовных основ человеческого общежития будет протекать по мере оздоровления личной нравственной жизни каждого. Такова диалектика индивидуального и общественного сознания, диалектика полагания и осуществления нравственного идеала, который всегда превосходит эмпирическую жизнь.





## Непраздничное

Я отправляю к празднику  
открытки  
Родным, друзьям и одиноким  
людям.  
Я отправляю к празднику  
открытки —  
Пусть им веселей на сердце  
будет.  
Я в писанине до смешного  
прыжок.  
В любви к другим навязчиво  
отчаян.  
Я отправляю множество  
открыток,  
А вот в ответ почти не  
получаю.



## О милосердии

Ползет ночная электричка.  
Ползут минуты кое-как.  
Сосед заснул, пихнув  
привычно  
Под щеку розовый кулак.  
Вздыхнул вагон  
полупорожний,  
Загрохотал, загомосил.  
Старушка, как сороконожка,  
Плетется, выбившись из сил.  
Она с протянутой рукою  
Вдоль сонных лавок семенит.  
Она, как у больничных коек,

Склонясь, губами шевелит.  
Ей пятаки бросают молча  
И с терпеливостью врача.  
Она уходит тихо в полночь,  
Невнятно что-то бормоча.  
...Сердца как будто бы  
не камень:  
Не видно, вроде, подлеца.  
Но, откупаясь пятаками,  
Колесно грохочет сердца.

## Нищие

Вот нищий. Взгляд —  
безумство века.  
Глядит из-под печальных век  
Глазами псевдочеловека  
Несчастный этот человек.  
Монеты, как чудной гербарий,  
Легли на рваные штаны.  
Блещат холодными гербами  
Несуществующей страны.  
И в сердце тихо боль  
засвищет  
И станет так нехорошо,  
Поскольку все мы нынче

нищи —  
Кто кошельками, кто душой.  
«А ты богат?» — меня ты  
спросишь.  
И, словно с возгласом  
«Лови!»,  
Улыбку звонкую мне  
бросишь  
Несуществующей любви.  
Пройдешь сквозь душу так,  
не глядя,  
Не тратя нежности и слов...  
Подайте люди, Бога ради,  
На жизнь, на счастье,  
на любовь.

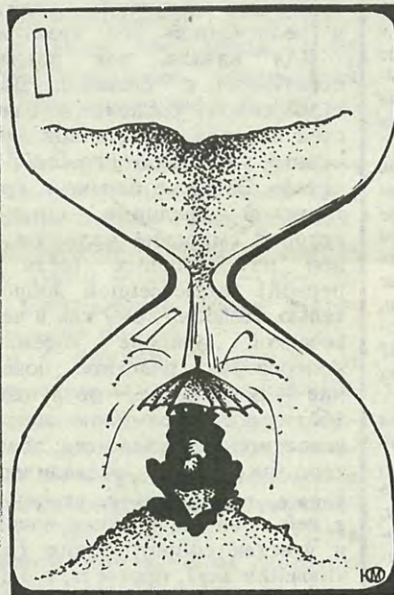
**ПОЛТОРАК Сергей Николаевич**, 36 лет, старший преподаватель военной кафедры, кандидат исторических наук.

Стихи начал писать с 7 лет. Более 30 публикаций, в т. ч. и в коллективном сборнике. Готовится к печати 1-й сборник. Один из победителей турнира поэтов Ленинграда 1989 года. Член Общества русских литераторов.

## Пожилая женщина

Когда-то была  
Молода-молода.  
Румянец пылал.  
Даже помнит когда.  
Устала чуток:  
Годы все-таки враг.  
Обвисший чулок,  
Как приспущенный флаг.  
Но все же влечет  
И манит белый свет!  
И рядом внучок —  
Песня прошлых побед.

\* \* \*  
Говорят, Джоконды  
Вымерли давно.  
Говорят, законны  
Просто связи, но  
Не хочу безумия.  
В чем моя вина?  
Где ты, Оля Зуева  
Из 2-го «а»?



## Не боги горшки обжигают, или Кое-что о названиях и титулах

Как известно, большое видится на расстоянии. Видимо поэтому после длительной командировки за рубеж В. Р. Окорочков смог особенно всесторонне оценить происходящее в нашем институте. Жаль только, что не всем нам, варившимся здесь в родной среде, понятна та высшая логика, которой следует автор статьи «Думая о Политехническом» («Политехник», № 5 от 7 февраля 1992 г.). Хочется пояснений, хочется спросить, да простят нас грешных за возможно наивные наши вопросы.

Так, например, Василий Романович предлагает основать в Техническом университете школу бизнеса, критикуя при этом уже ранее созданные в вузе структуры, и в частности особо выделяя Учебный центр Гособразования СССР. Но почему при этом не приводится полное название — «Учебный центр подготовки руководителей»? Наверное, бывший проректор не знает или забыл, что Центр фактически является школой бизнеса высшего ранга и работает по таким новым методикам, что в нем стремятся пройти обучение даже представители развитых и цивилизованных западных стран? Можно, наверное, пытаться создать и школы бизнеса иного уровня. Но зачем же отторгать созданное и уже завоевавшее авторитет?

Автор статьи предлагает также ввести две должности заведующего кафедрой — научного и административного руководителя. Но испокон веков существует система, когда у зав. кафедрой существуют заместители по науке, по орг. работе и т. п. Это дает возможность сочетать научную мудрость и молодой организаторский энтузиазм. Зачем же несколько должностей зав. кафедрой? Разве что для того, чтобы кому-то было чем руководить? До этого не додумались даже в старые и далеко не добрые времена.

И еще малопонятный факт. Упомянув о Е. И. Калининной, В. Р. Окорочков очень подробно останавливается на ее титулах бывшего партийного работника. Однако, подписываясь под своей статьей, Василий Романович почему-то оставляет в своих титулах лишь «профессор», не указывая, что он к тому же бывший (но все же) член КПСС, не заявлявший о выходе из этой организации, бывший секретарь партбюро факультета и т. д., и т. п. Может быть, из скромности?

Впрочем, дело не в названиях. Как гласит народная мудрость — «назови хоть горшком, только в печку не ставь». Непонятно лишь, зачем даже то, что не является горшком, мажут сажей, а собственно горшок гримируют под истину?

Т. ЛЕОНОВА,  
Н. НИКИТЕНКО

## АССОЦИАЦИЯ «ИСТОК» ЛПК «ВИТА»

Организует сеансы акупунктурного программирования для лиц, страдающих:

- остеохондрозом,
- табакокурением,
- избыточным весом,
- пристрастием к алкоголю,
- облысением (выпадением волос).

Уникальная возможность!

Эффект достигается за 1 сеанс.

Наш адрес: Кондратьевский пр., д. 15-а, клуб ЛМЗ.  
Телефон: 248-73-42 с 11 до 19 ч.

По горизонтали: 1. Открытая большая лодка у эскимосов. 6. Орудие для обработки земли. 10. Инструмент скульптора. 12. Балет А. Хачатуряна. 14. Процесс поглощения одного вещества другим независимо от механизма поглощения. 16. Один из первых американских астронавтов. 18. Небесное тело. 20. Интонационное выделение слова в предложении. 21. Приспособление для приглушения звука в духовых инструментах. 22. Итальянский путешественник, сопровождавший Т. Хейердала в его плаваниях. 23. Совокупность средств для изменения внешнего облика человека. 26. Малая планета. 27. Соревнование на малолитражных автомобилях. 28. Система форм изменяющейся грамматической конструкции. 32. Пьеса Э. Лабиша. 33. Сорт слив. 34. Созвездие Северного полушария. 37. Мера счета писчей бумаги. 38. Французский просветитель XVIII века. 39. Акробатический прыжок. 43. Философское сочинение Парацельса. 44. Персонаж комедии Л. де Вега «Собака на сене». 47. Монгольский скотовод. 49. Древнегреческая богиня победы. 50. Одновременное звучание всех инструментов симфонического оркестра. 51. Форма занятия в высших учебных заведениях. 53. Карманные часы с боем. 55. Всемирно известный шведский промышленник, работавший в сфере производства взрывчатых веществ. 56. Прозрачный берилл, имеющий цвет морской волны. 58. Непрозрачное стекло, употребляемое для мозаичных работ. 59. Система записи в шахматах. 60. Металлический щиток на рукоятке холодного оружия для защиты руки. 61. Город в Китае. 62. Киргизский народный эпос.

По вертикали: 2. Русский скульптор, автор памятника Минину и Пожарскому в Москве. 3. Древний счетный прибор, взятый римлянами от

греков. 4. Результат, полученный при перемножении числа на само себя определенной количество раз. 5. Вид ювелирной техники. 7. Белый клен. 8. Разновидность японского театра. 9. Попутчик. 11. Вид гармонии, широко распространенный в России. 13. Математик и механик, изобретатель вала, нашедшего широкое применение в автомобилестроении. 14. Прибор для фракционного разделения смеси веществ. 15. Одна из стадий развития личинки насекомого. 17. Род занавесок. 19. Рельефная архитектурная кладка камня. 20. Помещение для хранения старых рукописей и документов. 24. Орган городского управления в некоторых западных странах. 25. Литовский национальный духовой инструмент. 26. Фигура высшего пилотажа. 29. Шерсть ангорской породы коз. 30. Инструмент хирурга. 31. Типографский шрифт. 35. Вспомогательная историческая дисциплина, изучающая бумажные денежные знаки. 36. Французский химик, впервые получивший фтор в чистом виде. 40. Гимнастический снаряд. 41. Аминокислота. 42. Вид борьбы. 43. Город в Италии. 45. Топографический прибор для съемки местности по горизонтали. 46. Чиновник для сбора налогов и производства мелких судебных дел в средневековой Франции. 48. Древнегреческий философ, которому принадлежит афоризм «Ничего не знающему и ошибиться не в чем». 50. Полимер, соединение углеводов со фтором, имеющий широкое распространение в промышленности. 52. Дорога вдоль линии фронта. 56. Персонаж романа А. Дюма «Три мушкетера». 57. Основной знак в записи музыкальных произведений. 54. Бег лошади.

Кроссворд составил  
А. МАЛИНОВСКИЙ

