

# ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 16 (3055)

Среда, 3 июня 1992 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Цена 50 коп.

## Читайте в номере:

- Почему не выполнен коллективный договор? — 1-я стр.
- Французская газета «Монд» о семинаре в Санкт-Петербурге — 2-я стр.
- Как вывести биосферу Земли из кризиса, в который ее завело неразумное отношение человека к природе — 3-я стр.
- С днем рождения, СПТУшник! — 4-я стр.

14 апреля на вузовском телевидении состоялась встреча между ректором университета Ю. С. Васильевым и председателем профкома сотрудников В. В. Бадаловым. Темой разговора послужила судьба коллективного договора университета.

**В. Н. СНЕТКОВ:** На протяжении последних лет документом, который регулировал отношения между администрацией и работниками, был коллективный договор. Сейчас наступают новые времена, новые условия, соответственно меняется и статус нового договора. Возникает ряд проблем, и в связи с этим первый вопрос: что творится с нашим коллективным договором, насколько он выполнен и каковы его перспективы на будущее?

**Ю. С. ВАСИЛЬЕВ:** Наш коллективный договор в той форме, в которой он был в 1991 году, совершенно новое сотрудничество администрации и профсоюзной организации. Я бы не сказал, что у нас есть какие-либо традиции и многолетний накопленный опыт в этом деле. Я напомню, что в предыдущие годы мы имели план комплексного социально-экономического развития, где расписывались подробно на многих страницах всякие мероприятия, связанные и с крупными проблемами и очень мелкими вопросами. И вот, по моему, 1991 год у нас прошел под эгидой выработки таких новых подходов для того, чтобы усилить роль профсоюзной организации, потому что большинство преподавателей, студентов, сотрудников — это члены профсоюза. Мне кажется, что этот первый приобретенный нами опыт одновременно свидетельствует и о том, что мы «набили некоторые шишки», потому что записанные положения не были претворены в дела. Вот это моя оценка.

**В. Н. СНЕТКОВ:** В связи с чем они не были реализованы?

**В. В. БАДАЛОВ:** Я хочу обратить внимание на то, что у многих до сих пор бытует такое мнение, что в принципе договор — это дело многолетнее, и сравнивают его с социальными договорами. Я согласен с Юрием Сергеевичем, что это принципиально новые отношения. Кроме того, тех механизмов и структур, которые были раньше, попросту нет. В социалистические обязательства, что ни для кого не секрет, зачастую записывали уже выполненные мероприятия, и, что важно, все, как правило, знали, какие последуют наказания за невыполнение. Сегодня, к сожалению, выполненные пункты не принимаются, а меры наказания достаточно расплывчатые, поэтому мне казалось, что коллективный договор — новая форма взаимоотношений. Я тоже должен констатировать, что он не выполнен, и в значительной мере потому, что многие еще не привыкли к новому сотрудничеству. Я рассматриваю этот договор, как первый опыт выработки новых правил игры. И если многие еще этим правилам не обучены, так для того и учимся. Такой, собственно говоря, и была моя идеология.

Каковы правила игры? Прежде всего, требуется умение держать слово. Отсутствием оно мы все страдаем. И зачастую бывает так, что если слово дал председатель профкома, то члены профкома не считают себя к этому причастными. Раз я слово дал, то это мое дело, мои проблемы. А оно должно быть достаточно дорогим для всех моих коллег. Эти взаимоотношения между подчиненными и начальником — и являются принципиально новыми. Опять же, отсутствует мера наказания. Действительно, не сдержал я своего слова — и что вы со мной сделаете?! Нужно выработать такие качества, как умение держать слово, умение уважать друг друга.

Может быть, я и ошибаюсь, но... **Ю. С. ВАСИЛЬЕВ:** Нет, я полностью с вами согласен. Подобное положение дел характерно и для административных кругов. Читается, что если это не приказ, поступивший из министерства или из комитета по делам высшей школы, а всего-навсего запись в коллективном договоре, то не нужно ее и выполнять. Я считаю это недопустимым.

**В. В. БАДАЛОВ:** Конечно, в коллективном договоре есть многие пункты, которые на фоне той, действительно большой работы, которую прорабатывает администрация, кажутся незначительными. Да, есть вещи, которыми можно поступиться, и те, которыми нельзя. Радиофикация института может, например, подождать. А комната отдыха для преподавателей обязательно нужна. Или проблема депо-

напряжение, связанное с неясностью о заработной плате. Профсоюзный комитет в этом случае самостоятельно обратился в письме к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину. Оттуда оно было передано в комитет по делам высшей школы. И мне, кстати, последовало указание, выразившее сомнение по поводу необходимости подобного шага. Но я пережил это и даже спокойно воспринял. Наш профсоюзный комитет и впредь вне рамок административных структур может принимать самые смелые решения и добиваться улучшения условий для сотрудников.

И еще. Профсоюзный комитет сделал очень много дел, и хотелось бы, чтобы профсоюзная деятельность оживилась и на факультетах. Лидеры могут сыграть большую роль в оказании помощи друг другу. Это одно из обязательных условий. Сегодня роль профсоюзов колоссально возрастает, ведь они могущественный, стабилизирующий фактор в коллективе, определяющий взаимопонимание.

**В. Н. СНЕТКОВ:** Недавно мы встречались с Владимиром Вацагановичем, и он дал понять, что его

сказать конкретного ни по бюджетным средствам, ни по научным исследованиям. Отсутствие денег лишает нас четкой ясности в планировании расходов тех средств, которые мы получаем. Администрация виновата в том, что так мы и не сумели построить плановое начало. Если бы мы знали, что можем определенные средства расходовать на год так-то и так-то, мы бы с удовольствием выслушали критику в свой адрес. Но сегодня все иначе.

**В. Н. СНЕТКОВ:** Кто нам может помочь в том, чтобы финансирование шло не помесечно, а хотя бы поквартально?

**В. В. БАДАЛОВ:** Да никто, наверное. Требуется ли университет структурной перестройки? Да! Следует менять и структуру, и финансирование, и профиль деятельности, может быть. Задача сегодня очень сложна. А психология осталась примитивно простой. Неважно, нужен ли мой труд — платите. Разрешите пример. Я буду сейчас рассуждать не как работник профсоюза. Приходит, допустим, к нам сотрудница, инженер. Университет платит ей 500 рублей, хотя ее услуги ему не нужны, но он не

не в силах профсоюза создание подобия биржи труда, или организация платных (в отдельных случаях, и бесплатных) курсов по получению второй специальности. Это смогло бы и обеспечить нагрузку отдельным преподавателям или сотрудникам НИЧ, и дало бы уверенность в будущем всем нуждающимся, а таких теперь много.

**В. В. БАДАЛОВ:** Вы правы. Я тоже ратую за биржу труда, за создание структур по переобучению и т. д. Но все это требует денег, и немалых. И если мы для этого воспользуемся профсоюзом, то при этом тот, кто, к счастью, не обратился к этим службам, не должен мучиться вопросом: зачем профсоюз?

Я ратую за сокращение вузов России: государство не в состоянии содержать их в таком количестве. Я часто говорю о необходимости структурных преобразований в университете. Но за всем этим чьи-то судьбы. Конкретный пример — сотрудник НИЧ (к. т. н.) с низким окладом предлагает профсоюзу обязать администрацию установить минимальный оклад для сотрудников НИЧ, например, 1000 руб. «Согласен, но при этом надо когонибудь уволить, а если это будете вы?» Ушел. Так что такое защита? И кого защищать, сильного или слабого?

**КОРР.:** Существует мнение, что профсоюзный комитет за невыполнение коллективного договора должен в полном составе уйти в отставку. Согласны ли вы с такой точкой зрения?

**В. В. БАДАЛОВ:** Я часто говорю о том, что профсоюз должен разработать правила игры в новых социально-экономических отношениях, а потом строго следовать за их выполнением. При этом сравниваю профсоюз с работниками ГАИ. Что они делают? Да ничего, стоят у обочины дороги и следят за движением. Если водитель нарушил правила, останавливает и штрафуют.

Коллективный договор — это правила игры. Но на первом этапе мы пытались просто понять смысл этого документа. Работали над формой и содержанием. Чего-то добились и даже являемся лидерами — у нас учатся. Второй этап — механизм реализации. Только приступили к его осуществлению. А еще предстоит третий этап — подведение итогов и штрафные санкции.

Вы же не станете спрашивать со студента на экзаменах того, чего нет в программе курса и вы ему этого не объясняли. Почему же профком надо наказывать за невыполнение условий, которые еще даже не сформулированы. Впрочем, требование отставки — очередная болезнь перестройки. Мы все только тем и занимаемся, что требуем чьей-либо отставки — от председателя профсоюзного комитета до Президента.

**КОРР.:** Есть ли у вас оппоненты в профкоме?

**В. В. БАДАЛОВ:** Как и в любом выборном органе, конечно, есть. Одни зовут к радикальным преобразованиям, другие предупреждают об опасности. Одни представляют интересы десятка человек, другие порой сотен, тысяч. Обязан слушать голоса и тех, и других. При этом, какое бы решение ни принял, обязательно будет недовольные. Готов принять участие в любом конструктивном деле, кто бы его ни предложил. Боюсь одного — не перессориться бы. Если завтра перестанем здороваться друг с другом — уж тогда точно жить лучше не станет. Даже в борьбе идей, поступков должна быть этика.

## Вокруг коллективного договора

нента. Неужели так трудно оповестить людей о том, что на их счету лежат деньги? Может действительно трудно, но необходимо.

**Ю. С. ВАСИЛЬЕВ:** Вопрос о комнате отдыха можно было бы решить и раньше. Сегодня в главном здании такое помещение выделено. Мы закрываем киоск по продаже внутривузовских изданий, литература теперь будет поступать в книжный магазин, а помещение будет отдано для преподавателей. Конечно, площадь его невелика. Но рядом к услугам педагогов есть ведь еще и диспетчерская.

**В. Н. СНЕТКОВ:** И все-таки, в чем основные положения, по которым коллективный договор оказался невыполненным?

**Ю. С. ВАСИЛЬЕВ:** Вы, наверное, немного обостряете. Ведь коллективный договор выполнялся, выполнялся и не выполнялся только в отдельных моментах.

**В. Н. СНЕТКОВ:** Хорошо, тогда насколько отношения профкома с администрацией широки и объемны, разноплановы?

**Ю. С. ВАСИЛЬЕВ:** Мне представляется, что коллективный договор и позиции, которые там зафиксированы, являются одной десятой частью той большой работы, которую мы совместно ведем. Это моя позиция. Нужен или нет такой орган, как профком, в техническом университете? Безусловно, нужен. Хотя администрации и не всегда приятны те острые вопросы, которые он перед нами ставит и которые так просто и быстро не решишь. Но, с другой стороны, это одновременно и обратная связь с коллективом. Ведь мы знаем, как относятся не только к тем или иным действиям, которые касаются местных проблем, но и к тем сигналам, которые идут сверху, из Москвы. И вот пример. У нас было

позиция в том, что профсоюз отказывается от социальной поддержки трудящихся. Что вы, Юрий Сергеевич, скажете по этому поводу?

**Ю. С. ВАСИЛЬЕВ:** Хорошо, а чья же тогда заслуга в создании социально-бытового отдела? Или, например, недавно на ученом совете мы по инициативе профкома создали социально-экономический совет. Они просто стесняются себя рекламировать. А зря. И вы тоже им помогайте.

**В. В. БАДАЛОВ:** Дело не в этом. Зачастую, когда доброе, полезное дело сделано, очень трудно выделить автора, ведь мы работаем коллективно. И когда одного желания профсоюзного комитета мало, мы обращаемся за поддержкой к администрации. Поэтому в итоге — это общая наша заслуга. Несмотря на то, что мы говорим о новых правилах игры.

**Ю. С. ВАСИЛЬЕВ:** Но инициатива все-таки ваша. К тому же беда в том, что прежним остался подход к решению проблем. Мы действуем в жесткой системе, а сегодня она должна быть более подвижной. Почему не срабатывает социальная защита? Потому что указы Ельцина о повышении зарплаты могут быть реализованы только через несколько месяцев после их издания. Сказывается инерция структуры сверху донизу. Поэтому и не случайны указы Президента о залповых выплатах. К сожалению, сейчас очень сложно записывать положения на год. Я думаю, что правила игры должны быть очень динамичными.

**В. Н. СНЕТКОВ:** Так кто же виноват в невыполнении плана? Сотрудники!

**Ю. С. ВАСИЛЬЕВ:** Нет, существуют объективные условия. На данном этапе мы ничего не можем

сокращает ее, жалеет. И вот она просит устроить ее детей в пионерский лагерь, да еще на три смены, да к тому же бесплатно. Почему мы должны вкладывать такие деньги в человека, от работы которого нет никакой отдачи? За чей счет — это никого не волнует: «Вот дайте, и весь разговор!» Но, с другой стороны, это же судьба, человек, а не просто рабочая единица! Как быть?! Кто знает?

**В. Н. СНЕТКОВ:** Владимир Вацаганович, а вы не боитесь за такие речи потерять голоса своих избирателей?

**В. В. БАДАЛОВ:** Я буду только рад, если на мое место придет человек, который лучше меня знает, как выйти из сегодняшнего положения. Я же пытаюсь менять психологию, только она способна изменить ситуацию к лучшему. Всем одинаково трудно, но если мы ничего не будем делать, то ничего и не изменится. Победить помогут здравый смысл, экономический расчет и добросовестное отношение к делу.

**Ю. С. ВАСИЛЬЕВ:** Во-первых, я хотел бы высказаться по поводу опасений потерять место. Владимир Вацаганович хорошо защищен. Он доцент, ученый, у него за плечами опыт работы за рубежом. Он легко найдет себе менее нервную сферу деятельности.

**КОРР.:** Владимир Вацаганович, но ведь профсоюз может, наверное, как-нибудь помочь той же средне-статистической женщине. Рассчитывать на государство — вещь почти безнадежная, хотя, в конце концов, именно действовавшая не так давно идеология и развратила ее. Но должен же быть какой-то выход, нельзя же просто выбросить человека за борт, следуя суровой правде жизни. Ведь можно не только винить, но и жалеть. Разве

И. Корсакова



# Французские методы управления в Санкт-Петербурге

О том, как проходил семинар «Управление предприятием в рыночной экономике», организованный учебным центром и Высшими курсами по подготовке промышленных специалистов (СЕЗИ), мы уже писали в нашей газете (№ 5 за 1992 г.), а теперь мы предлагаем вашему вниманию статью газеты «Монд», где рассказывают об этом же семинаре и о наших бизнесменах французы.

## СОВЕТСКИЕ КАДРЫ ОТКРЫВАЮТ РЫНОЧНУЮ ЭКОНОМИКУ

В то время как Советский Союз продолжает распадаться и когда все с беспокойством ожидали освобождения цен, около трех десятков русских приняли участие в конце декабря в пригороде Санкт-Петербурга в семинаре «Управление в условиях рыночной экономики», организованном Центром высших курсов для промышленности (СЕЗИ).

Если теперь становится относительно частым явлением, когда группы русских руководителей прибывают во Францию, чтобы открыть для себя правила капиталистической экономики, то семинары, проводимые французскими организациями на месте, еще довольно редкие. Для СЕЗИ это семинар, финансируемый в большей части французским правительством.

К тому же история русского партнера — учебного центра в г. Пушкине является показательной. Расположенный на окраине парка Екатерининского дворца учебный центр теперь специализируется в области управления и менеджмента, до недавнего времени был дачно-курортным местом, предназначенным для приема партийных руководителей.

Центр, имеющий 220 комнат и обставленный мебелью восемнадцатого и девятнадцатого веков, мог бы иметь еще более гордый вид, если бы его руководители смогли найти в продаже самое необходимое: бумагу, фломастеры и т. п.

Будучи в большей части основателями или руководителями малых предприятий, иногда представителями высшей школы, эти люди преследовали разнообразные цели: не только научиться делу управления, но также подыскать французские предприятия, которые могли бы стать их партнерами, и пообщаться и побеседовать со своими русскими коллегами, сталкивающимися с теми же проблемами.

Не располагая профессиональным союзом, не имея консультационной платы, русский предприниматель выступает один на один с администрацией, своими наемными работниками, перед поставщиками и перед банком.

## МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Для облегчения установления контактов с французскими малыми и средними предприятиями СЕЗИ привлек для выступлений трех французских докладчиков: Франсуа РУ — генерального секретаря предприятия, распоряжающегося фондами обеспечения профес-

сиональной подготовки кадров; Николая Комарова — генерального директора маркетинговой фирмы «Прокоммерс энтер-националь», цели которой состоят именно в том, чтобы помочь установлению контактов между французскими и иностранными предприятиями; и Филиппа Жоффара — генерального президента — директора фирмы «Лафюма».

Управление, право, маркетинг, финансы, связь и менеджмент — вот те вопросы, которые были освещены французскими экспертами и ответственными представителями СЕЗИ Моникой ЛЕМЭ и Шераром Груй в течение четырех дней занятий, на которых слушатели задавали далеко не всегда невинные вопросы: «Предупреждает ли налоговый инспектор во Франции о своем прибытии?», «Если я установлю компьютер у себя дома, должен ли заявлять об этом?», «Что лучше: управлять предприятием, применяя палку, или, наоборот, предоставлять больше инициативы работникам?»

Три группы вопросов постоянно возобновлялись: «Как поступают, когда необходимо уволить работника в случае нарушения соглашения?» — осведомлялись эти руководители, которые явно никогда не слышали ни о предупреждении, ни о других менее радикальных процедурах, чем прерывание действия контракта о найме на работу. Осторожные или находчивые, большая часть этих руководителей предприятий не порвали связи, которые их соединяют с бывшими нанимателями. Следовательно, ставится вопрос об отсутствии конку-

ренции. «Может ли инженер работать на двух различных предприятиях?» — отваживается спросить один несколько обеспокоенный стажер. Впрочем, некоторые из них действительно не имеют выбора: имея 400 рублей в месяц (около 5 долларов), как этот преподаватель может содержать свою семью, не беря из кооператива строительные материалы, который он создал именно при институте?

## ЗАПАДНЫЕ РЫНКИ

И тем не менее, если их послушать, то финансовый аспект имеет вторичное значение. «Раньше зарплата частного лица была больше, но сейчас это не обязательно так», — говорит Елена, которая руководит стоматологическим кооперативом. «По крайней мере мы получаем удовлетворение от работы», — такой вывод делают Эльвира, у которой в ателье по пошиву одежды работает 5 человек, и Юрий, возглавляющий предприятие в составе 25 человек, производящее фехтовальные маски и приспособления для тренировки тела.

Оставаясь оптимистами, несмотря на трудности повседневной жизни, и стремящиеся к успеху, они задают вопросы. «Сколько малых предприятий, которые становятся большими?» — спрашивает одна стажерка; большинство этих предпринимателей убеждены, что достаточно иметь какую-то продукцию или идею, которые могут завоевать западные рынки. Отсюда повторяющиеся вопросы об интеллектуальной собственности: «Если я заключаю договор с французской фирмой, чтобы она дальше

развивала мое изделие, то кто в этом случае будет владельцем его?», «Если инженер разработал или задумал некую систему, кто извлекает выгоду от этого — он или его наниматель?»

Докладчики смогли ответить почти на все вопросы, продолжая обсуждения в продолжительных вечерних дискуссиях. «Я еще никогда не имел случая присутствовать на таких интересных занятиях, но, кажется, французы недостаточно хорошо поняли юридическую действительность и наши проблемы», — так высказался руководитель одного из предприятий при подведении результатов. Как отметил представитель университета: «Хотя теоретически я знаю большую часть изложенных вопросов, тем не менее все было интересным. Проблема состоит в том, чтобы знать, какие предложения могут быть применены у нас при отсутствии рыночной экономики и какие предложения будут для нас полезными в отдаленном будущем».

Тем не менее такие разнообразные суждения не должны заслонить очевидную заинтересованность к подобному семинару русских руководящих кадров. Доказательством тому служит то, что за все четыре дня проведения семинара не было ни одного срыва и что больше половины участников семинара записались на вторую часть стажировки, которая будет во Франции в начале апреля, и это несмотря на то, что от них, весьма вероятно, потребуется финансовое участие.

Ф. ЛЕМЕТР

(газета «Монд», среда, 1 апреля 1992 года)

# История в лицах

Много нового появилось в преподавании курса истории в вузе. Речь идет о новых выводах и концепциях, фактах и примерах, о нововведениях и в методике преподавания и т. д. Одним из моментов этого нового является персонализация, т. е. насыщение ее людьми. Ведь не было безликой истории, ее совершали конкретные люди. И не случайно преподаватели теперь значительно больше знакомят аудиторию с именами, конкретными действующими лицами.

Настоящая статья как раз и ставит своей задачей рассказать о некоторых конкретных людях далекого прошлого. И в этом отношении она может дать определенный дополнительный материал как преподавателям, так и студентам по курсу истории и одновременно пополнить «копилку» истории нашего вуза.

Отметим также, что этот материал является большей частью новым, базируется главным образом на архивных документах и в основном публикуется в печати впервые.

Итак, речь пойдет о временах первой русской революции или «Российской смуты», как именуют ее промонархистские историки.

В нашем техническом университете уже достаточно давно известен факт гибели 9 января 1905 г. студента II курса экономического отделения (факультета) Н. В. Савинкина. Сейчас мы расскажем об этом человеке значительно более подробно.

Кто такой Николай Васильевич Савинкин? Личное дело его хранится в архиве (ГИАЛО). Родился он в Петербурге 29 но-

ября 1881 г. (все даты по старому стилю). Проживал же, судя по всему, в Кронштадте, т. к. там находились его родители. Кстати, и при прохождении военной службы он был приписан к призывному пункту Кронштадта. С августа 1901 по июнь 1902 г. учился в дополнительном классе С.-Пб реального училища Гуревича. Разрешение на поступление в вуз дала ему Кронштадтская полицейская управа. С 12 июля 1902 г. по 5 мая 1903 г. он был студентом С.-Пб Лесного института.

Но 4 июня 1903 г. он подает прошение о зачислении на I курс экономического отделения С.-Пб политехнического института, и был принят.

Судя по архивным данным, он очень нуждался материально. В его небольшом личном деле, начатом в июле 1903 г. и оконченном уже в январе 1905 г., имеется 10 прошений о выдаче пособия, освобождении от платы за общежитие, за право слушать лекции и т. д. В частности, в прошении от 19 января 1904 г. говорится: «...это, что я заработал до поступления в Политехникум и что зарабатываю, далеко не покрывает даже платы за общежитие. Из дому никакой поддержки я не могу ждать, г. к. мой брат на свое небольшое жалование... должен содержать себя, мать и незамужнюю сестру». А 17 апреля 1904 г. он, «...не имея возможности внести 50 руб. за право слушания лекций в первой половине 1904/1905 академического года», просил освободить от этой платы.

9 января 1905 г. в день «кровавого воскресенья», студент II курса экономического отделения С.-Пб политехнического института Н. В. Савинкин был в числе многих других убит на Дворцовой площади у Александровского сада. Существует версия, сообщенная в свое время проф. М. Д. Каменским, что Савинкин был на улице, в числе участников шествия, как член институтской студенческой социал-демократической группы (см. «Труды ЛПИ», № 190, 1957 г., с. 9—10). Однако это только версия, поскольку каких-либо точных доказательств не было представлено.

Похороны убитого студента состоялись 12 января 1905 г. на Охтинском кладбище. Там, кроме студентов, присутствовали директор института и многие профессора. Произносились революционные речи. Информация об этом событии была помещена не только в отечественной, но и в зарубежной прессе.

В архиве сохранился и такой материал — 2 октября 1924 г. институтом было дано удостоверение матери Н. В. Савинкина Евдокии Павловне о том, что ее сын действительно был убит 9 января 1905 г. на Дворцовой площади во время демонстрации рабочих». Справка эта давалась для предоставления в ЛенГуб. отдел социального обеспечения для ходатайства пенсии.

Вернемся, однако, к 1905 году. 10 января Совет профессоров во главе с директором А. Г. Гагариным в знак протеста против событий «кроваво-

го воскресенья» принял решение о прекращении в институте занятий, уведолив об этом решении правительство. По существу, институт примкнул тогда ко всеобщей стачке петербургского пролетариата.

10 января в актовом зале состоялась панихида по убитому студенту. Естественно, что она требовала священника. И таковым был отец Григорий Петров. По воспоминаниям тогдашнего (и первого) декана электромеханического факультета проф. М. А. Шателена, выступление Г. Петрова, человека, получившего впоследствии «большую известность», отнюдь не напоминало смиренную христианскую проповедь и было «не совсем обычное для священника того времени» (см. «Труды ЛПИ», № 1, 1949, с. 67).

В те времена богословие было обязательным для всех вузов. И хотя тогда большинство студентов не очень-то отличались рвением к религии и изучению богословия, отец Григорий Петров, судя по всему, имел авторитет и пользовался уважением.

Я не располагаю какими-либо подробными биографическими данными об этом человеке. Но, тем не менее, некоторые характерные примеры о нем могу привести. Так, любопытный материал мы находим в журнале «Красный архив» т. 1 (44) за 1931 год. Там помещен дневник 1905 года Великого князя Константина Романова (помимо знатного родства, он был и главным начальником военных учебных заведений и весьма талантлив-

вым поэтом, и в частности автором знаменитого стихотворения «Умер, бедняга, в больнице военной»). На странице 144 журнала, в дневнике записи от 5 ноября 1905 г. можно прочесть: «О. Григорий Петров вполне подпал под охвативший многих разумных и хороших людей психоз, пошатнулся, потерял равновесие, политиканствует, печатает статьи зажигательного и возмутительного характера. Суясь в печать, на разные сходки и митинги, разглагольствуя и предпочитая политику делу священства, он писал... что не имеет времени давать уроки закона божия моим детям».

А 30 января 1906 г. на имя директора С.-Пб политехнического института поступило следующее заявление Григория Петрова: «С 1 апреля 1906 г. я редактирую газету в Москве, для чего вынужден и переселиться туда. Ввиду этого читать лекции в институте в Петербурге я, к сожалению, никоим образом не могу. Прошу внести заявление о моем отказе от чтения лекций в дорогом мне навсегда Институте. Прилагаемое жалование за октябрь, ноябрь и декабрь прошу внести в кассу вспомоществования студентам».

К сожалению, дальнейшая судьба этого человека мне не известна, след его, как говорится, затерялся.

Но ведь было не мало и других интересных людей. И мы надеемся, что в «Политехнике», и особенно в связи с приближающимся 90-летием со дня начала занятий, будут появляться новые материалы о конкретных людях.

Г. КОЖУХАРЬ,  
доцент каф. истории



Высокие горы сдвигает  
Советский простор

человек» —

Узконаучный термин «экология» (эко — дом, родина — греч., логия — знание) был введен в научный оборот во второй половине XIX века немецким естествоиспытателем Эрнестом Геккелем. Первоначально этот термин применялся тогда, когда речь шла об изучении взаимодействия животных, растений и микроорганизмов с окружающей средой.

Но постепенно к ученым стало приходить понимание того, что и человек — его образ жизни, его деятельность — также неотделимы от окружающей среды и составляют ее неотъемлемую часть.

С середины 60-х годов XX столетия — экология — это комплексная наука, включающая в себя элементы естественных, технических и гуманитарных знаний. Однако до начала 70-х годов слово «экология» было неизвестно широкому слою населения.

Подлинную сенсацию вызвала книга «Пределы роста», написанная группой ученых под руководством Денниса Л. Медоуза по заданию Римского клуба, известной общественной организации, объединяющей усилия многих видных ученых — лауреатов Нобелевской премии из различных стран мира по комплексному изучению глобальных проблем современности. Она была издана впервые в 1972 г. На русском языке вышла лишь в 1991 г. в издательстве МГУ. Название книги «Пределы роста» говорит само за себя: развитие техники, индустриальной мощи, приток населения и др. ложатся все более неимоверным грузом на природу и поэтому должны, по мысли авторов, иметь вполне определенный предел, и этот предел уже не за горами. Об этом с тревогой предупреждали авторы книги.

Если еще сравнительно недавно специалисты говорили о целой системе глобальных проблем современности, включающей в себя, кроме экологии, вопросы войны и мира, народонаселения, энергетики, пищевых ресурсов, демографии, обеспечения социальной защищенности и др., и рассматривали их как рядом расположенные, почти независимые друг от друга, то сейчас все отчетливее проявляется тенденция исследовать все эти глобальные проблемы в контексте соотношения «человек — природа». Ныне, когда вероятность ядерной войны значительно уменьшилась, среди глобальных проблем, стоящих перед человечеством, наибольшую опасность приобрела так называемая «мусорная бомба».

На территории стран бывшего Советского Союза, где долгие годы культивировался лозунг: «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее — наша задача»; где с малых лет людям вдалбливалась мысль, что советский человек — это властелин и преобразователь природы, а конкретный трудящийся рассматривался как простой бездумный винтик в производственном механизме системы, где многие десятилетия осуществлялась форсированная индустриализация и было проведено беспрецедентное в истории «раскрестьянивание», а безумная гонка вооружений пожирала львиную долю национального богатства, проблемы защиты и сохранения окружающей среды стоят, как нигде в мире, остро.

Если в 20-е годы в нашей стране руководители еще в какой-то степени прислушивались к мнению ученых обязательно учитывать экологические последствия тех или иных технических новшеств и проектов, то позднее среди политических деятелей возобладала вера в неисчерпаемость природных ресурсов Советского Союза, в безусловную прогрессивность науки и техники.

«По полюсу гордо шагает,  
Меняет течения рек,

об этом до недавнего времени бодро уверяли всех нас средства массовой информации.

Результат известен. К рубежу веков прежде великая Россия, как и другие государства содружества, приближается с разваленной экономикой, истощенными природными ресурсами, отравленной окружающей средой, чудовищной детской смертностью, отсутствием общенациональной объединяющей идеи, нищей казной и стерильно пустыми полками в магазинах.

Но самое трагичное в том, что наше общество переживает невиданный доселе кризис духовной культуры, угрожающее падение нравственности. К известным российским вопросам — «Что делать?» и «Кто виноват?» прибавился и третий — «Куда мы идем?», впервые заданный с острой душевной болью Василием Шукшиным.

Ныне не меньшее беспокойство, чем деградация живой природы, вызывает состояние нравственности и духовной культуры человека —

и деятели гуманитарного профиля. Уровень междисциплинарности экологии является беспрецедентным в истории науки вообще.

Экология имеет самое непосредственное отношение к таким первоочередным проблемам, как технологическая, энергетическая, продовольственная, демографическая, нравственная и др. Экология все более становится проблемой социальной и является достойной преемницей естественной истории.

В ряде вузов России накоплен значительный опыт экологической подготовки студентов: в них созданы кафедры экологии, промышленной экологии, экологии и природопользования. Одной из первых в стране, в середине 1988 г., в Санкт-Петербургском государственном техническом университете была создана самостоятельная кафедра — «Экологические основы природопользования». СПбГТУ является головной организацией среди вузов Российской Федерации по комплексной научно-технической программе «Человек и окружающая среда» (научным руководителем программы и председателем ее головного совета,

только судьба общества, но и право каждому из нас называться человеком разумным. Вопросы экологии обязательно должны органически входить в курсы философии, истории, экономики, политологии и др. Значительную работу, направленную на осмысление студентами социально-экологических проблем, проводят преподаватели кафедры философии. В свое время значительный интерес вызвала монография зав. кафедрой, профессора И. М. Рогова «Человек в условиях научно-технической революции», вышедшая в 1978 г. Назрела общая необходимость в переиздании этой книги, переработанной с учетом современных реалий. Активно работают над темой «Социально-экологические проблемы в курсе философии» профессор И. М. Рогов, доцент В. П. Горюнов, профессор В. И. Ксенофонтов, доцент В. Н. Снетков, старший преподаватель В. К. Гавришин, ассистент Н. Л. Жжых. Ими подготовлены методические рекомендации по данной, актуальной проблеме. Нам представляется целесообразным на всех кафедрах гуманитарного факультета разработать

классовой борьбы, провозглашенной большевиками, экспроприация собственности неотвратимо вели и к экспроприации права на свой дом, жилище, на ту землю, где родились и похоронены твои предки, к утрате права на свою Родину...

На кафедре истории подготовлен спецкурс — «Окружающая среда и экология человека», в котором вопросы взаимоотношения человека с природой рассматриваются комплексно, в историческом аспекте.

Ныне наконец получила признание научная дисциплина историометрия, основы которой были разработаны замечательным русским ученым Александром Леонидовичем Чижевским. Он доказал, что поведение как каждого отдельного человека, так и человечества в целом подвержено активному влиянию Солнца и планет, т. е. исторические события в немалой степени определяются воздействием Космоса. Еще в марте 1928 г. А. Л. Чижевский писал: «Действительно, как показали мои исследования, эпохи максимумов солнечной деятельности — это основные этапы всемирно-исторического процесса, в течение которого разрешаются исторические проблемы человечества и основополагаются новые исторические эпохи. Во время максимальной напряженности солнечной деятельности имели место величайшие стихийные движения народных масс — революции и величайшие столкновения народов». Ф. А. Л. Чижевском, долгие годы незаслуженно забытом, можно прочитать в увлекательной книге д-ра филологических наук Ю. А. Андреева — «Три кита здоровья», вышедшей недавно в Санкт-Петербурге в издательстве «Интерпринт».

Автор считает, что силами преподавателей кафедр физики и истории следует разработать спецкурс, посвященный историометрии, создателем интереснейшей науки А. Л. Чижевскому. Этот спецкурс может представить исключительный интерес для студентов всех специальностей. Мне кажется, что в реализации «Комплексного плана-программы непрерывной экологической и природоохранительной подготовки студентов» в той или иной степени должны принять участие преподаватели практически всех кафедр СПбГТУ.

Только совместными усилиями коллективов естественных, общетехнических и гуманитарных кафедр может быть реализована экофильная стратегия, главным принципом которой должно стать традиционное правило медицины — «Не навреди!» Цели своей деятельности, а тем более ее результаты каждый молодой специалист должен научиться соотносить с общими проблемами развития человеческой цивилизации. «Нет ничего страшнее деятельного невежества», — предупреждал в свое время И.-В. Гете. В наше время эти слова преисполнены особого смысла.

Автор публикации продолжает дискуссию о проблемах экологического образования, гуманизации его в СПбГТУ, начало которой положил канд. биологических наук Николай Николаевич Ролле своей концептуальной статьей, опубликованной в конце 1989 г. в газете «Политехник». Автор не считает все свои предложения бесспорными. Дискуссия об улучшении преподавания экологии, гуманизации всего процесса обучения в СПбГТУ должна быть продолжена.

Проблемы экологии носят планетарный характер. Летом 1992 г. в Бразилии намечено проведение Всемирной конференции ООН по охране окружающей среды, в которой предполагается участие руководителей практически всех государств планеты. К началу этой конференции, несомненно, должна быть разработана глобальная стратегия защиты среды обитания и вывода биосферы Земли из того кризиса, в который ее завело неразумное отношение человека к природе.

## «Нет ничего страшнее деятельного невежества»

В. Исаев, доцент кафедры истории

экология души, как принято сейчас говорить.

Состояние экономики, уровень развития науки и культуры, народное благосостояние окружающей среды и многое другое в конечном счете зависит от морали и нравственности человека, от человеческих качеств (определение основателя Римского клуба А. Печчи); верований, идеалов, т. е., говоря обобщенно, духовной культуры.

«Человек создает окружающую среду по своему образу и подобию», — метко заметил известный французский писатель и географ Э. Реклю. Мы имеем ту окружающую среду, которой достойны. Есть ли выход из глобального экологического кризиса?

Еще в начале 30-х годов гениальный российский ученый-естествоиспытатель В. И. Вернадский сделал вывод о том, что земная оболочка — биосфера под воздействием человеческой деятельности постепенно переходит в новое состояние — ноосферу. Главная идея «ноосферы» — гармоничное взаимодействие человека и природы. Ноосфера — это сфера разума, рациональная человеческая деятельность в условиях окружающей живой природы. В понятии «ноосфера» человек является доминирующим фактором. Идеи В. И. Вернадского о ноосфере в наше время приобретают исключительную актуальность.

Ныне во всем мире наблюдается рост гуманистических, нравственных требований к научно-техническому прогрессу, к хозяйственной деятельности человека. «Научно-технический прогресс не принесет счастья, если он не будет дополняться чрезвычайно глубокими изменениями в социальной, нравственной и культурной жизни человечества», — предупреждал великий гуманист и ученый академик А. Д. Сахаров. (Сахаров А. Д. Тревога и надежда).

Многие известные естествоиспытатели, философы, историки, экономисты, деятели литературы и искусства, религии обоснованно считают, что экология в наше время перешагнула рамки конкретно-научной дисциплины и превратилась в комплексную проблему, в реализации которой должны принять участие представители как фундаментальных направлений современной науки, так

координирующего деятельности вузов — исполнителей программы, является ректор СПбГТУ, профессор Ю. С. Васильев). Реализация этой комплексной программы, которая действует в Минвузе РСФСР с 1975 г. и объединяет свыше 100 вузов России, позволила координировать усилия ученых высшей школы России для решения важнейших научно-технических проблем в области природопользования и совершенствовать подготовку специалистов.

В 1986 г. в СПбГТУ был разработан «Комплексный план-программа непрерывной экологической и природоохранительной подготовки студентов». Он рассчитан на весь период обучения студентов дневных и вечерних факультетов.

В нашем университете большое внимание уделяется тому, чтобы дипломные проекты выпускников были обоснованы не только экономически, но и экологически.

Вопросы экологии включены в учебные программы курсов физики, химии, экономики и организации производства, ряда предметов общепромышленного цикла. Отдельные фрагменты по экологии включаются в лекционные курсы кафедр гуманитарного профиля. Но этого сейчас явно недостаточно. Важнейшее условие формирования экологической культуры — гуманизация и гуманизация образования и воспитания человека буквально с самых первых лет его жизни. Особая ответственность за воспитание экологической культуры, экологизации мышления ложится на высшую техническую школу, которая готовит создателей новой техники, командиров производства.

Нам представляется, что к составлению нового издания «Комплексного плана-программы непрерывной экологической и природоохранительной подготовки студентов» обязательно должны быть привлечены преподаватели гуманитарного факультета. Преподавателям гуманитариям принадлежит особая роль в гуманизации и экологизации мышления студентов. Ведь в основе всех действий человека разумного должно лежать гуманное, нравственное начало. От способа мышления, в частности его экологизация, в конце концов зависит не

спецкурсы по проблеме человек — природа. Назрела необходимость к написанию спецкурсов — «Экологическая обстановка в России» и «Экология Санкт-Петербурга и Ленинградской области». Автор считает, что назрела необходимость в СПбГТУ, являющимся головным вузом в России по проблеме «Человек и окружающая среда» при гуманитарном факультете создать специальную кафедру — «Экология человека» (название условное).

Исключительная ответственность за гуманитаризацию высшего технического образования, воспитание у студентов экологического мышления ложится на коллективы кафедр истории и истории культуры. К этим кафедрам прежде всего относятся слова академика Д. С. Лихачева: «Дело гуманитарных наук спасать от забвения, от духовной смерти прошлого». Каждый человек является своеобразным синтезом природы и исторического развития. Ни один из предметов, предложенных в техническом вузе, не может так эффективно воздействовать на разум, но и на чувства и нравственность молодых людей, как правдивое, живое, эмоциональное изложение героической и в то же время трагической истории нашей Родины, нашей культуры. Этимологическая связь слов — род-природа, Родина несомненна.

Мы, например, до обидного мало рассказываем студентам о том, как крестьяне в России относились к природе до трагического переворота в октябре 1917 г. Дореволюционный земледелец был интуитивным экологом. А показ сложных процессов в России, происшедших в период ее «раскрестьянивания», позволяет студентам осознать, что утрата миллионами людей своих исторических корней, связей с родной землей нанесло глубокий ущерб нравственности множества людей, разрушило у них чувство патриотизма, озлобило их. Массовая коллективизация привела к тому, что во многих регионах России родная природа была загублена. А какой вред природе и нравственному миру людей нанесли бессмысленная гражданская война, форсированная индустриализация с ее бесчисленными «котлованами», травля интеллигенции, террор и массовые репрессии, безумная гонка вооружений. Абсолютизация

Проблемы экологии  
и гуманитаризация  
высшего образования



Стоит ли удивляться появлению «СПТУшника»? Ну, коль скоро он появился, то со всей ответственностью заявляет: его намерения совершенно несерьезны. Он смотрит в будущее, как и положено новорожденному, ничего непонимающим взглядом, но все-таки с надеждой на лучшее. Чего и всем желает, призывая всех способных творить к соавторству.

## Экзаменационный гороскоп

Близнецы в сессию будут собираться группами. Для успешного выполнения намеченных планов каждый близнец должен подготовиться к одному из экзаменов, причем подготовиться добросовестно, т. к. этот экзамен ему придется сдавать неоднократно.

Сессия — трудное время для Раков. Возможно, им придется отказаться от некоторых привычек, иначе накаленная атмосфера экзаменов может привести к изменению цвета их кожи.

Июнь — лучшая пора для Водолея. Он может не беспокоиться об успешной сдаче экзаменов — ораторское искусство поможет ему в трудную минуту.

Рыбам не придется рассчитывать на хорошие оценки, но экзамены они выдержат. Они будут плавать, но утопить их не удастся, и все подводные камни будут ими успешно обойдены.

Для Скорпионов окажутся весьма болезненными попытки разделаться с хвостами. Овнам, Тельцам и Козерогам вообще лучше не рассчитывать на что-либо, если экзамены будут принимать Лев.

Стрелец, как всегда, выкрутится, ибо проблем с конспектами и шпаргалками у него не будет.

Девам придется пустить в ход все свое обаяние, не забывая при этом, что для преподавателей первым делом все-таки «самолеты».

# Страница СПТУшника

## Нога болит четвертый день

*Мне, в общем, все равно.*

*Хотя чего-то жаль.*

*И жаль уже давно —*

*Наверно, заболел...*

*В глазах моих печаль,*

*И грустен мой удел.*

*Давно болит нога.*

*Давно скрипит педаль*

*К веселию врага.*

*Ах, добрые врачи!*

*Прикажут: не скандаль!*

*Попросят: не кричи.*

*Добавят: ни гу-гу...*

*(И возразишь едва ль)*

*Отрежут мне ногу,*

*А, может быть, и две,*

*Мол, лишняя деталь —*

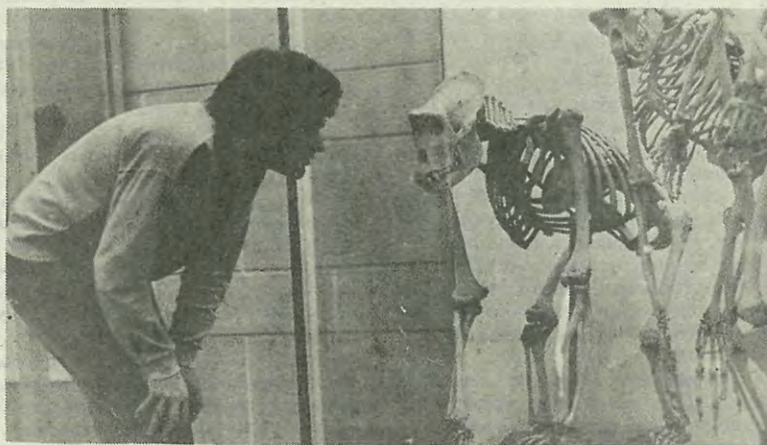
*Ходи на голове.*

*Мне, в общем, все равно.*

*Хотя чего-то жаль...*

В. ЖЕЛТОВ

Выпуск подготовили: Всеволод ЖЕЛТОВ, Владимир АЛЕКСЕЕВ, Станислав БАЙКОВ (все из группы 466/2 ФизМета).



Что-то видится родное нашему корреспонденту Владимиру Алексееву

## Ошибка незадачливого архитектора

В 1902 году широко распахнулись двери корпуса нашего института. Только сейчас эта ошибка Э. Ф. Вирриха исправляется нашими лучшими администраторами. По сему случаю наш корреспондент взял интервью у коменданта химического корпуса.

**КОРР.:** Скажите, пожалуйста, что натолкнуло вас на эту замечательную мысль?

**КОМЕНДАНТ:** Идея носилась в воздухе. У нас давно уже говорят об утечке мозгов. В этой ситуации открытые западный и восточный выходы из корпуса задают неверное направление нашим выпускникам.

**КОРР.:** Но ведь теперь путь из главного здания удлинился в несколько раз.

**КОМ.:** А главное здание нам не указ. Вообще, это только первый шаг к полной самостоятельности нашего факультета.

**КОРР.:** А на успеваемости это как-то отразилось?

**КОМ.:** Безусловно. Теперь проблема успеть на занятие для наших студентов — проблема № 1.

**КОРР.:** А теперь несколько слов об экономическом эффекте вашего прогрессивного новшества.

**КОМ.:** Ежедневно экономится пять человеко-минут, требовавшихся ранее на уборку тамбуров. Это, а также отпавшая необходимость смазки дверных петель и замков дадут с учетом предполагаемой инфляции экономию до миллиона рублей в год. А какова была бы эта экономия за 90 лет пользования зданием!

**КОРР.:** Какие проблемы приходится решать в связи с нововведением?

**КОМ.:** Засовы постоянно расшатываются, но это временно. Скоро мы забетонируем дверные проемы. Конечно, это потребует дополнительных затрат. Но эта проблема решится с введением платы за вход и выход.

**КОРР.:** Ну, и традиционный вопрос о планах на будущее.

**КОМ.:** Разумеется, на достигнутом мы не остановимся. В здании еще слишком много дверей и окон, с чем мы

мириться, конечно, не можем. Далее, с этого года мы более не будем проводить так называемых «дней открытых дверей» — этого чудовищного порождения недавнего прошлого. Всего хорошего.

**НА ЭТОМ** интервью закончилось. Над парком в Лесном слышалось веселое ляганье запираемых замков.

Выводы, сделанные администрацией главного здания, последовали незамедлительно. Меры, принятые ею, показали, что затронутая тема будоражит умы не только в химкорпусе. Вот фрагмент беседы нашего корреспондента с представителем администрации (ПА) главного здания.

**КОРР.:** Раньше восточный выход не отпирался только по субботам. Теперь же он закрыт, похоже, навсегда.

**ПА:** Может показаться, что это сделано в пику химкорпусу, однако это не так. Всяк может взять себе столько самостоятельности, сколько потянет. Хотя, конечно, полезно было

бы решать все вопросы во взаимодействии. Поэтому приятно констатировать, что в данном случае наши интересы совпадают.

**КОРР.:** Но почему же тогда все еще открыт западный вход?

**ПА:** Это опять к вопросу о взаимопонимании. Видите ли, в интересах сотрудников и студентов Политеха было бы одновременное закрытие этого входа и выходов станции метро «Политехническая». Это понятно: ведь если они не выйдут из метро, им все равно, закрыты наши двери или нет. Но, как ни странно, общего языка с руководством метрополитена пока не найдено, а ведь у них такой богатый опыт!

**КОРР.:** Как же найти выход из этого положения?

**ПА:** Увы, пока обходимся полумерами. Запираемся пока в 19 часов, но потом комендантский час будет постепенно переноситься на более ранние сроки.

**КОРР.:** А если кто не успеет к указанному часу покинуть здания?

**ПА:** Тем лучше для него. Ему не только не придется тратить на транспорт, но он еще получит зарплату ночного сторожа за проведенную ночь. Правда, ставка у нас одна, и мы ее будем делить на всех счастливых.

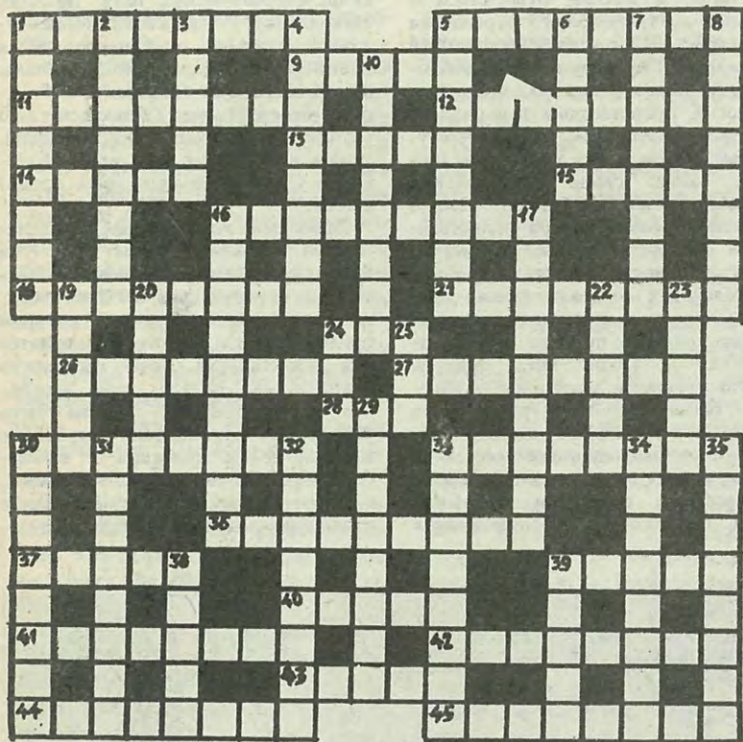
К сожалению, наша беседа затянулась, и комендантский час уже действовал вовсю. Зато к утру материал был готов к печати.

**Р. С.** Результатом проведенной в главном здании ночи стало еще нечто, что «СПТУшник» планирует опубликовать под рубрикой «Записки ночного сторожа».

**Р. Р. С.** Поскольку доступ к объявлениям, вывешиваемым в подвале главного здания, затруднен, «СПТУшник» берет публикации любые объявления некоммерческого характера:

от уведомления о самопуске общества трезвости до поздравлений с днем рождения и анонимных признаний в любви. Записки с объявлениями бросайте в щели для монет ящиков, из которых осуществляется продажа «Политехника». **В. АЛЕКСЕЕВ**

## Кроссворд № 3



По горизонтали: 1. Лютик. 5. Степень освещенности. 9. Материал, необходимый для изготовления консервных банок. 11. Прибор для музыкально-акустических исследований. 12. Представительница одного из народов Севера. 13. Процент с предоставляемого в ссуду капитала. 14. Имя одного из главных персонажей «Светлой личности» Ильфа и Петрова. 15. Центр нефте- и газодобычи в медье Зала (Венгрия). 16. Руководитель одного из наших прославленных симфонических оркестров. 18. Ящеротазовый динозавр. 21. Растение рода капустных. 24. Организатор бельгийской секции I Интернационала. 26. Пищаль. 27. Магнитофонный альбом «Аквариума». 28. Черт. 30. Карикатурист, почетный член АХ СССР. 33. Геометрическая фигура. 36. Отрасль геологии. 37. Старший сын Константина Великого. 39. Сельскохозяйственная машина. 40. Путь сообще-

ния. 41. Библиофил. 42. Яма для залегания стрелков. 43. Вид меча в перспективе. 44. Литературный штамп. 45. Придворный живописец Филиппа IV.

По вертикали: 1. Неприятность в горах. 2. Прибор для осмотра полости носа. 3. Авиаконструктор. 4. Раненое животное. 5. Больной. 6. Станция на БАМе. 7. Журнал коммунистов Италии. 8. Архитектор Смольного института. 10. Такелаж. 16. Железобетонная эвтектика. 17. Принцесса из «31-го июня» Пристли. 19. Дальневосточная сельдь. 20. Персонаж «Кармен». 22. Декоративное сооружение. 23. Ценность. 24. Пивная на Британских островах. 25. Термин, употребляющийся в картах и других спортивных играх. 29. Русская трагедийная актриса (Малый театр). 30. Станция на малом БАМе. 31. Остров в Карибском море. 32. Небольшое почтово-пассажирское судно. 33. Главный герой повести «Понедельник начинается в субботу»

Стругацких. 34. Порт на Азовском море. 35. Азиатский пигмент. 38. Обыденность. 39. Две точки над гласной во французской письменности.

## Ответы на кроссворд № 2

По горизонтали: 1. Каперс. 4. «Пролог». 10. Салакур. 11. Ливенка. 14. Опак. 15. Планшайба. 16. Уток. 19. Багет. 20. Ртуть. 21. Клупп. 24. Дефиле. 25. Ракома. 26. Стильб. 28. Деньга. 29. Глина. 31. «Стога». 32. Иссон. 38. Лира. 39. «Калистрат». 40. Жиро. 43. Монорим. 44. Кремона. Анабас. 46. Литота.

По вертикали: 1. Кастор. 2. «Полтава». 3. Ракс. 5. Ревю. 6. Линотип. 7. Гранка. 8. Дуаль. 9. Альба. 12. Шнитке. 13. Партер. 17. «Целестина». 18. «Альмагест». 22. Титло. 23. Акант. 27. Бетаин. 28. Деготь. 30. Миранда. 33. Ориноко. 34. Клемма. 35. Барма. 36. Танка. 37. Помада. 41. Арча. 42. Веди.