

# ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 25 (3094)

3 декабря 1993 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Бесплатно

Читайте в номере:

- Довузовское образование — наша проблема — 1-я стр.
- Отчитывается Инженерная академия — 2-я стр.
- Клуб избирателей университета и региона — 3-я стр.
- Стихи Игоря Кравченко — 4-я стр.

## О новых подходах к довузовскому образованию

Успешность реализации в СПбГТУ образовательных программ профессиональных программ многоуровневого образования во многом зависит от естественной преемственности этих программ по отношению к довузовским. Для того чтобы привести уровень образованности абитуриентов к входным требованиям вузовского образовательного стандарта, предлагается комплекс мер, призванных совершенствовать деятельность малого ЛПИ.

1. Разработать соответствующее положение и ввести институт школ ассоциированных членов СПбГТУ, т. е. школ, готовых на долгосрочной договорной основе привести свои образовательные программы и уровень их освоения учащимися в соответствие с ОПП СПбГТУ. Поручить малому ЛПИ координацию деятельности школ — ассоциированных членов.

2. Вести практику ежегодной публикации в газете «Политехник» и других изданиях сведений о рейтинге выпускников школ в СПбГТУ по результатам их обучения в университете, для чего создать систему психолого-педагогического отслеживания образовательных результатов выпускников школ ассоциированных членов.

Ежегодно отмечать специальным дипломом деятельность учителей-предметников указанных школ в соответствии с рейтингом их выпускников.

3. Разработать для учащихся

10—11 классов программу Дней университета, предполагающую их обучение 1 день в неделю (6 часов) в условиях преподавания математики, физики и профориентирующих дисциплин по университетскому стандарту.

4. Применить для выпускных классов школ-ассоциированных членов систему годового рейтингового контроля роста образованности учащихся, заявивших о своем желании поступить в СПбГТУ и получивших соответствующие рекомендации педсоветов школ. Контроль проводить в сроки и по программе, разработанной в СПбГТУ. Придать контролю форму и статус многоэтапного (распределенного во времени) вступительного экзамена.

5. В аналогичные условия рейтинга поставить учащихся, регулярно посещающих занятия малого ЛПИ и выполняющих все задания.

6. Для учащихся школ из других регионов разработать систему концентрированных сессий, сочетать заочное исполнение с концентрированными занятиями во время сессий.

7. Вести постоянно действующий семинар для учителей физики и математики. Сертифицировать эту деятельность.

8. Ввести в функциональные обязанности одного из зам. деканов каждого из факультетов — курирование деятельности по формированию контингента абитуриентов.

## Самбисты держат марку

6—7 ноября в спортзале Морского технического университета во второй раз прошли соревнования самбистов памяти В. Кюлленена. В. Кюлленен — бывший студент «корабелки», чемпион мира, Европы и СССР.

Турнир, ставший традиционным, приобретает все большую популярность: в этом году в нем приняли участие уже более 100 представителей 20-ти вузов и клубов города, что обеспечило сильный состав участников, полную азартную борьбу. Борцы Технического университета не уронили спортивной чести своего вуза.

Вот какие места они заняли в турнирной таблице: первое место в весовой категории до 68 килограммов занял Игорь Семенов. Ему просто не было равных. Особенно Игорю удавались болевые приемы в партере, которыми он и заканчивал почти

все схватки. В том же весе удачно выступил Михаил Дмитриевский, проигравший лишь Семенову.

В весе до 100 килограммов второе место завоевал Шадибек Кутлумуратов.

Третье место в весе до 82 килограммов занял Павел Ванюшинский, выпускник Политеха.

А вот Владимиру Федотову, занявшему в прошлогоднем турнире в весе до 48 кг первое место, не повезло. У него... не оказалось противников, и призванные места не определялись.

В целом турнир показал готовность самбистов «Политеха» к грядущим соревнованиям. Причем, как показал опыт прошлого года, большая часть первых мест и на чемпионате города по самбо среди вузов остается за теми борцами, что завоевали их на турнире Кюлленена...

К. КОМАРОВ

## На вопросы отвечает митрополит

В Международный день студента гостем университета был митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн. Свою встречу владыка начал именно с поздравления с этим днем. В актовом зале СПбГТУ собралось более 500 студентов и сотрудников университета. Пришли на встречу и студенты из других вузов, верующие.

Беседу со слушателями владыка Иоанн начал с рассказа о том, как он, будучи молодым, пришел к вере. Произошло это в годы гонений на церковь, и было действительно большим поступком.

После выступления митрополит ответил на часть поступивших вопросов. Они касались как духовной жизни, так и общественной. В очередной раз владыка четко выразил свое мнение по вопросу о земле. Он выступает против ее купли-продажи в любой форме, особенно иностранцам, однако не отрицает передачи земли в частную собственность тем, кто ее обрабатывает. Жестких слов высокого сановника были удостоены западные страны, проводящие, по его мнению, культурную экспансию в России, призванную развратить молодежь и уничтожить православие.

В ходе встречи перед собравшимися выступил детский хор Покровской церкви, расположенной на территории СПбГТУ. В хоре поют мальчики и девочки 5—12 лет, занимающиеся всего два месяца.

С. ЮДЖИН, студент ФЭУП



## В ЦЕНТРЕ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

Санкт-Петербургский государственный технический университет и АО «Крейт» завершили работу по созданию лаборатории Центра защиты информации (директор Зегжда П. Д.). Техническое обеспечение новой лаборатории взяло на себя АО «Крейт», предоставив современную компьютерную базу, позволяющую решать как научные, так и учебные задачи. Цель создания лаборатории — популяризация и скорейшее внедрение новых компьютерных технологий, в частности, в такой актуальной сегодня области, как защита информации; подготовка высококвалифицированных специалистов. Одна из форм деятельности лаборатории — постоянно действующий семинар с привлечением ведущих компьютерных фирм. Его организаторы планируют регулярно знакомить специалистов и заинтересованных лиц с новейшими достижениями в области компьютерных систем и их информационного обеспечения. На очередном семинаре, прошедшем 21 октября в лаборатории Центра защиты информации (ЦЗИ), были предоставлены прикладные системы А-400 фирмы IBM (докладчики — представители АО «Крейт» Строгин Д. и Чертков А.). Рассматривались вопросы особенностей архитектуры семейства А-400, перспективы их использования.

Постоянно действующий семинар проводится ежемесячно (каждый 3-й четверг) в ауд. 175 главного здания в 11.30 час. По всем вопросам организации проведения семинара можно обратиться в дирекцию ЦЗИ (тел. 552-64-89, 552-76-58).

## КЛУБ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В связи с предстоящими 12 декабря выборами законодательного собрания и референдумом по проекту новой Конституции 28 октября на собрании инициативной группы был создан «Клуб избирателей Технического университета». Руководителем клуба избирателей при Доме ученых на Лесном избран доцент М. М. Козлов.

Цель клуба — повысить активность рядовых избирателей путем ознакомления их с программами всех зарегистрированных блоков и кандидатов.

В сегодняшнем номере на 3 стр. мы публикуем часть материалов, подготовленных руководителем клуба М. М. Козловым.

## Школа молодых ученых,

созданная в январе 1993 г. Госкомвузом Российской Федерации, провела в сентябре свое второе заседание. На этот раз встреча состоялась в Новороссийске на базе Ростовского государственного университета. Около ста молодых ученых со всех регионов России в течение 5 дней обсуждали текущие проблемы высшего образования.

В первый день перед собравшимися сначала выступил зам. председателя Госкомвуза РФ В. Меськов. Он подчеркнул важность междисциплинарного общения гуманитариев, обратил внимание на предпочтительное использование в учебном процессе авторских курсов, позволяющих не столько выйти из положения отсутствия учебников, сколько задействовать творческую энергию и индивидуальность ученых. Вместе с тем В. Меськов напомнил о новых стандартах, разработанных Госкомвузом, по которым история России должна рассматриваться в контексте всемирной истории.

Вслед за первым оратором выступил зам. директора программы «Образование» международного фонда «Культурная инициатива» (фонд Сороса) В. Галичин. Он напомнил присутствующим о конкурсе «Гуманитарные науки и гуманитарное образование», призванным выявить 100 ученых, которые в течение года будут получать стипендию из фонда Сороса, а в конце года представляет на

окончательный этап конкурса научные работы, по которым выдвинется на грант и получит премию в 5000 долларов один победитель. Кстати, в следующем году пройдет еще один конкурс, по результатам которого обменяются визитами представители молодых ученых России и США.

Последующие дни работы школы были посвящены пленарным заседаниям и работе секций. Здесь следует отметить интересные выступления кандидата исторических наук, доцента РГГУ С. Карпенко, культуролога из Москвы Г. Зверевой, генетика, профессора Ростовского университета С. Гуськова и некоторых других.

В январе 1994 г. планируется провести третью встречу школы молодых ученых у нас в университете на базе подфака. На этот раз будет четко обозначена тема школы «Россия в европейском цивилизованном процессе». По окончании встречи намечен выпуск сборника. В программе школы молодых ученых — гуманитариев вузов РФ будут выступления Д. С. Лихачева, А. М. Панченко, М. Б. Пиотровского, В. Сорокина (отца Владимира), М. С. Библера; совместное заседание «Европейский образовательный процесс и реформы образования в России», выступления научных руководителей секций, круглые столы в рамках секций, работа с экспертами, научные сообщения молодых ученых.



29 октября этого года в СПбГТУ проходило выездное заседание Президиума Санкт-Петербургской Инженерной Академии, на которой был заслушан отчет о работе отделения Энергетики и Энергомашиностроения. С сообщением о работе отделения выступил академик-секретарь, ректор СПбГТУ Ю. С. Васильев. В своем докладе он проанализировал основные итоги работы ученых отделения. Менее чем за два года существования проделана существенная работа по координации развития энергетики и энергомашиностроения Санкт-Петербурга и всего Северо-Запада. Главные усилия отделения были направлены на разработку стратегии развития всего топливно-энергетического комплекса Санкт-Петербурга и области. Разработка генеральной схемы развития энергосистем Северо-Запада и Ленэнерго осуществлялась под руководством члена-корреспондента А. М. Астафеева и академика С. А. Казарова. В ней предусматривается ввод новых мощностей на вновь строящейся Северо-Западной, Северной и Южной ТЭЦ, на ТЭЦ-5 «Красный Октябрь», а также развитие электрических сетей и межсистемных связей.

Серьезный вклад в разработку концепции развития энергетики региона внесли академики В. А. Иванов и Л. П. Сафонов, непосредственно работающие с соответствующими подразделениями мэрии С.-Петербурга. Отдельное место в работе отделения занимает комплекс работ по повышению безопасности и надежности действующих АЭС. Под руководством академика А. П. Еперина на Ленинградской АЭС идет реконструкция основного и вспомогательного оборудования для повышения безопасности работы АЭС. Так, например, замена технологических каналов на первом и втором реакторах существенно повысила

## «ГЛАВНЫЕ УСИЛИЯ БЫЛИ НАПРАВЛЕННЫ НА РАЗРАБОТКУ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВСЕГО ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ОБЛАСТИ...»

безопасность работы и позволила продлить их рабочий ресурс. Для замены постепенно выбывающих из эксплуатации энергоблоков РБМК-1000 предложен альтернативный вариант установки канальных реакторов типа МКР-800 нового поколения.

Безопасности вновь проектируемых АЭС с корпусными реакторами посвящен комплекс работ по созданию АЭС с энергоблоками повышенной безопасности нового поколения НП-500. Этим занимаются проектные организации (член-корреспондент В. П. Зайцев), энергомашиностроительные заводы (академик В. Г. Васильев, член-корреспондент В. С. Шевченко) и группа ученых СПбГТУ под руководством академика В. А. Иванова.

Значительный комплекс работ, направленный на техническое перевооружение энергетики, как отрасли, выполняется усилиями академиков С. А. Казарова, А. П. Еперина, члена-корреспондента Г. П. Лохматикова, направленный на повышение действующего оборудования ТЭС, АЭС и ГЭС. В Ленэнерго совместно с СПбГТУ и другими организациями проводятся работы по надстройке 4-го блока Южной ТЭЦ газотурбинными агрегатами совместно с фирмой АВВ. Реконструкция действующего оборудования ряда ГЭС Северо-Запада, Сибири, проводимая под руководством Г. П. Лохматикова, позволила повысить электрическую мощность, увеличить к. п. д. и надежность работы гидроэнергетического оборудова-

ния. Под руководством члена-корреспондента В. Н. Царева реконструируются действующие ТЭС Северо-Запада, а также работы по диагностике и продлению ресурса энергетического оборудования.

Интеграция и кооперация научного потенциала отделения нашла отражение в комплексной компьютеризации энергетического производства. Они идут в рамках региональной программы «Энергокомпьютер» под руководством академиков С. А. Казарова, А. П. Еперина, В. М. Боровкова на базе отраслевой лаборатории по тренажерным комплексам энергоблоков АЭС, предприятий Ленэнерго и Ленинградской АЭС. Реализация этой программы ускорит внедрение новейших достижений компьютерной технологии в энергетическое производство.

Под руководством академика В. А. Иванова проводится комплекс инженерных и научных исследований, направленных на повышение безопасности и надежности работы АЭС и ТЭС, улучшение их технико-экономических показателей и повышение маневренности теплоэнергетического оборудования. Важно отметить, работы по совершенствованию циклов парогазовых установок на базе отечественного и зарубежного оборудования по заказам Ленэнерго. Под руководством члена-корреспондента Л. А. Кошечева выполняются исследования, направленные на снижение потерь энергии при передаче ее постоянным током на большие расстояния, повышение

надежности и устойчивости энергетических систем.

В отчете энерго- и электромашиностроения были представлены работами, направленными на изготовление нового энергетического оборудования на базе новейших технологий.

Под руководством академика В. Г. Васильева проводятся работы по совершенствованию технологии изготовления корпусов реакторов энергоблоков АЭС с НП-500. На основе новейших достижений выполняется комплекс работ по улучшению характеристик паровых, газовых и гидравлических турбин под руководством члена-корреспондента В. С. Шевченко. Под руководством академика Л. П. Сафонова и члена-корреспондента Е. К. Чавчанидзе ведутся работы

по перспективным котельным и турбинным установкам и совершенствованию их элементов.

Совершенствованию мощных электрогенераторов посвящен комплекс работ, выполняемых под руководством академика Ю. Л. Преснова.

Под руководством почетного академика К. П. Селезнева проводится комплекс работ по развитию компрессоростроения и водородной энергетики.

Координация работы отделения, организация выездных заседаний проводилась ученым секретарем отделения А. П. Троицким.

Члены Президиума в своих выступлениях в целом положительно оценили вклад ученых отделения в развитие топливно-энергетического комплекса С.-Петербурга и высказали ряд замечаний и пожеланий по совершенствованию работы отделения.

В работе Президиума приняли участие первый заместитель мэра города Д. В. Сергеев, академик РАН И. А. Глебов и президент Санкт-Петербургской Инженерной Академии А. И. Федотов.

М. ВАЛЕРЬЕВ

Президент СПБИА академик А. И. ФЕДОТОВ и академик-секретарь ректор Ю. С. ВАСИЛЬЕВ



## ОБ ОСНОВНЫХ ФИЛОСОФСКИХ ТЕРМИНАХ

Одно из существенных свойств человека заключается в его способности к целеполагающей деятельности. Прежде чем что-то сделать, человек, как правило, строит в своем сознании образ желаемого результата, т. е. ставит цель. Затем под эту цель и с учетом внешних и внутренних возможностей и ограничений он подбирает средства ее достижения. Однако не каждый согласится с известным иезуитским принципом «цель оправдывает средства». И равные цели для одного предстанут как достойные, а для другого — как неприемлемые. Стало быть, существует более глубокая инстанция для выбора достойных целей и средств среди великого множества возможностей (и чем сложнее и богаче жизнь общества и личности — тем шире это поле выбора). Основанием выбора целей и средств человеческой деятельности является система смыслов или базовых жизненных ценностей.

Жизненный смысл отвечает на вопрос во имя чего совершается та или иная деятельность, ставятся те или иные цели, применяются различные средства. Это можно пояснить на примере старой притчи. Трое рабочих везут тачки с кирпичами. Прохожий каждого из них спрашивает: «Что ты делаешь?». И получает три ответа: 1. «Кирпич вожу». 2. «На хлеб семье зарабатывать». 3. «Собор строю». Непосредственные цели у всех них одинаковы — перевезти кирпич и средства тоже — с помощью тачки. А смыслы разные. Для первого

## О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ

его деятельность вообще лишена смысла («куда начальство поставит...»). У второго смысл находится вне данной деятельности. И лишь третий ощущает себя участником Общего Дела, символом которого является Собор. Нетрудно догадаться, что эти люди и в других жизненных ситуациях будут вести себя по-разному.

Жизненный смысл в определенном типе культуры или для определенного типа личности является последним основанием выбора, своего рода аксиомой. Так, буддист убежден, что смысл жизни в слиянии с Абсолютом, в достижении состояния нирваны; христианин видит его в индивидуальном спасении души через жизнь, угодную Богу; гедонист — в наслаждении; в получении новых удовольствий; «трудоголик» — в наилучшем исполнении своей работы. Естественно, что из одних и тех же возможностей они в качестве целей и средств выберут совершенно разные и при этом только свое основание выбора будет казаться «нормальным», а остальные — «странными». Чтобы понимать «чужие» смыслы надо встать на «философскую» позицию.

Среди базовых жизненных ценностей в той или иной системе выделяется доминантный смысл, так сказать, вершина иерархии ценностей. В истории человечества многочисленны системы ценностей можно разместить между двумя полюсами: доминанты «все во имя человека» и «все во имя высшего» — надчеловеческого — начала.

В качестве человека может

выступать и отдельный человек и человеческая общность («совокупный человек»; класс, нация, человечество). В обоих случаях остальной мир оказывается лишь средством и объектом деятельности, бессмысленной совокупностью вещей, «бездушный лик» которой может одухотворить лишь человек, внося в нее свой смысл. Смысл этот тоже оказывается очень разным: личное наслаждение («после меня хоть трава не расти»), «счастье всего человечества», власть, стремление быть первым во всем и т. д. Рано или поздно — этому учит история, это показывает искусство и осмысляет философия — такой путь ведет в тупик абсурда и одиночества. «Суперменство» оказывается бумерангом: для каждой «сильной личности» находится еще более сильная, погоня за удовольствиями опустошает тело и душу, природа отвечает на насилие экологической катастрофой.

Ориентация на высшее начало ярче всего представлена в религии. Таковым является Бог, и смысл жизни видится в том, чтобы во имя Бога встать над всеми личными и человеческими устремлениями, ибо они преходящи и относительны («суета сует») и лишь Бог вечен и абсолютен. Рай на Земле с этой точки зрения — утопия, греховная природа человека может быть очищена лишь через индивидуальное духовное спасение, обретение себя в Боге. Но и здесь, как показывает жизнь, природа человека рано или поздно поднимает восстание, ибо живущее на Земле хочет земного счастья.

Пустынник или последовательный йог может отречься от себя, но серьезные сторонники этой позиции хорошо понимают, что для человечества в целом такой путь есть конец истории (в русской философии это наиболее четко выражено у Н. Бердяева). В первом случае человеческое стремится к максимуму, во втором — к минимуму. Или полная свобода от мира или полный отказ от себя и единство с Богом (который создал мир из ничего и является надмировым началом).

Нет ли третьего пути, нельзя ли пройти «по лезвию бритвы» между крайностями и найти оптимум? Такой поиск необходим, ибо «конец истории» вряд ли придет от всеобщего слияния с Абсолютом, но он очень четко вырисовывается в виде термоядерной, экологической и культурно-антропологической катастрофы, к которой ведет мировое сообщество безудержность индустриальной цивилизации, явно утратившей, по словам М. Хайдеггера, «почтительность к бытию». Основы для мировоззрения, которое может оказаться адекватным третьему тысячелетию, были заложены — хотя до сих пор не востребованы — в отечественной культуре. Суть «русской идеи» в этом смысле — не противопоставление человека и мира, свободы и единства, но добровольное взаимодополнение свободы и единства на основе любви к миру (а не «воли к власти» над ним) и самореализация в повышении уровня этой взаимодополнительности, т. е. становление гармонии личности в гармонии (солидар-

Рубрику ведет проф. И. М. РОГОВ

ности) общества и гармонии общества с природой (ко-эволюции). Такое органическое взаимодополнение называется сорбностью, а состояние мира на достижение которого оно направлено — ноосферой (В. И. Вернадский). Соответствующее философское направление получило название «антропокосмизм». Человек в мире — у себя дома, и как самое сильное и сознательное (из известных нам) существо он, тем самым, должен быть не самым властным и хищным, но самым ответственным. И тогда, как учил один из интереснейших мыслителей нашего века М. М. Бахтин, каждый его шаг будет неповторим в становлении мирового бытия — со-бытием, поступком.

При таком подходе доминантный смысл жизни — это свободная самореализация в становлении ноосферы, т. е. развивающейся гармонии личности — общества — природы.

Но это, так сказать, инварианта смысла жизни. Индивидуальный же смысл жизни — где, в чем и как именно этот человек найдет самоутверждение в мире — неповторим. И каждый наш выбор уникален. В пределе — это, если говорить языком синергетики, возникновение нового «порядка из хаоса» в очередной точке бифуркации. Самая глубинная сущность человека — в возможности выбора смысла жизни, и сущностную специфику человеческой жизни можно охарактеризовать как существование в поле с повышенной плотностью точек бифуркации. В. САГАТОВСКИЙ, профессор СПбУ

## Юрий БОЛДЫРЕВ: «Скажем «нет» президентскому проекту Конституции»

ваю».

в) Ваш блок, исходя из «единого понимания целей», будет выступать против Конституции?

**Ю. Болдырев:** «Политсовет блока еще не принял решения по этому вопросу. Но точно могу сказать, что и Явлинский будет отстаивать эту точку зрения».

2. По жизненно важной для России и каждого ее гражданина проблеме о Земле официально существует две точки зрения:

а) «Земля и ее недра являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории. Владение, пользование и распоряжение природными богатствами не могут осуществляться в ущерб интересам этих народов» (ст. 2 Конституции).

б) «Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности» (ст. 9 проекта).

Сторонником какой формулировки Вы лично являетесь? Если Вы не поддерживаете ни одну из этих формулировок, предложите Вашу собственную формулировку этого положения в Конституции.

**Ю. Болдырев:** «Я специально не занимался формулировкой этой статьи, но скажу одно: ни тот, ни другой вариант не являются идеальными. Конечно, земля может находиться и в част-

ной, и в государственной, и в муниципальной собственности. Более осторожно я бы относился к этой формулировке относительно природных ресурсов. В существующих условиях более приемлема первая».

3. 11 ноября 1993 года один из лидеров шахтеров Воркуты предложил избирателям бойкотировать те партии и блоки, в которые входят члены правительства. В руководство Вашего блока входит член правительства, чрезвычайный и полномочный посол В. Лукин, один из убежденных сторонников Президента. Каким образом Вы, как один из руководителей блока, будете реагировать на такой призыв шахтеров?

**Ю. Болдырев:** «Во-первых, посол Владимир Лукин не является членом правительства. А во-вторых, в случае его избрания в Государственную Думу, он, по его заявлению, оставит дипломатическую деятельность».

В заключение Юрий Болдырев пояснил, что еще не известно, в какую палату парламента он будет баллотироваться. Первоначально он был в федеральном списке блока «Явлинский-Болдырев-Лукин» по выборам в Государственную Думу. Но в Петербурге собраны подписи на его выдвижение в Совет Федерации. В ближайшее время выбор будет сделан.

**Евгений ШАПКА,**  
студент I курса ФЭУП

### Предвыборная хроника

Закончился первый этап внеочередной выборной кампании — попадание в списки кандидатов в Федеральные органы российской власти. По последним официальным данным, появившимся в руках избирателей технического университета (и прилегающей микрорайоне) этот этап успешно прошли два человека, до недавнего времени работавших в ЛПИ (ныне СПбГТУ), а именно:

**ПЕРЧИК Эрнст Борисович**, бывший ст. научный сотрудник РФФ, ставший заместителем председателя комиссии по законодательству Петросовета. Он подал заявку в избирательную Комиссию округа № 208 как независимый кандидат, выступающий против нового проекта Конституции. Политтехники, проживающие на территории университета, в том числе студенты и аспиранты, проживающие в 7, 10, 13 и 15 корпусах и в Красногвардейском районе, будут иметь возможность проголосовать за него, если комиссия посчитает законными собранные им 5000 подписей избирателей.

**ПОПОВ Сергей Анатольевич**, бывший младший научный сотрудник энергомашиностроительного факультета, а ныне председатель некоммерческой ассоциации коммерческих банков Санкт-Петербурга.

С. А. Попов, включенный в список блока «Выбор России» (блок Гайдара, Бурбулиса, Чубайса, Авеля, Мурашова, Панфиловой, Козырева и других) под № 7 регионального списка решением руководства блока направлен в городской округ № 212. Выступает за проект новой Конституции.

**От редакции:** К сожалению, уже на I этапе выборной кампании потерпели поражение другие претенденты на кандидата в депутаты, которых поддерживал университет. Тем не менее воздадим должное нашим коллегам (или бывшим коллегам) профессору А. Денисову, доц. С. Попову, доц. пред. профкома В. Бадалову, доц. А. Диомидовскому и другим, за их смелую попытку.



15 ноября клуб избирателей СПбГТУ провел встречу с Юрием Болдыревым, вторым человеком в предвыборном блоке экономиста Григория Явлинского. Юрий Юрьевич хорошо известен петербуржцам. Выпускник Электротехнического института, он работал инженером-конструктором на одном из оборонных предприятий города. В 1990 году одержал блистательную победу на первых в истории СССР демократических выборах. Стал народным депутатом, обойдя первого секретаря горкома партии. Затем была работа в аппарате Президента, но оттуда Болдырева «ушли», ликвидировав занимаемый им пост главного государственного инспектора. Сейчас Юрий Болдырев — ведущий научный сотрудник возглавляемого Григорием Явлинским исследовательского фонда «ЭПИцентр».

Встреча вызвала большой интерес избирателей. В объявленном месте — 41 аудитории первого корпуса — все не поместилось, пришлось перейти в актовый зал университета. Всего собралось около 600 человек, и в течение почти трех часов Юрий Болдырев отвечал на многочисленные вопросы избирателей. По данным президиума, был дан ответ на 20 из 82 поступивших вопросов.

Неоднократно Юрий Болдырев повторял свой главный призыв: «12 декабря необходимо сказать «нет» президентскому проекту Конституции. Да,

в этом проекте провозглашены права и свободы человека, заявлен примат личности. Но по-настоящему хороша та конституция, в которой еще и отсутствуют разделы, способные перечеркнуть все эти декларации. В предлагаемом нам варианте нет механизма контроля за исполнительной властью. Чего только стоит право Президента распустить парламент неограниченное количество раз».

Началась встреча с ответом на вопросы клуба избирателей СПбГТУ. Приведем их для читателей:

1. В «Санкт-Петербургских ведомостях», № 244 от 13.11.93, опубликована статья Е. Долгопетова «Ю. Болдырев считает необходимым поставить власть под контроль общества». Уточните некоторые положения этой статьи.

В статье написано: «... самой главной опасностью Ю. Болдырев считает возможность того, что граждане проголосуют за новый проект Конституции». Значит ли это, что:

а) Вы лично проголосуете против Проекта?

**Ю. Болдырев:** «Да».

б) Вы призываете Ваших сторонников голосовать «против» (т. е. сказать «НЕТ» новому проекту)?

**Ю. Болдырев:** «Да, призы-

и гарант Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина должен будет дать следующую клятву в 1996 году: «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, возможность и целостность государства, верно служить народу».

3. Клятва (присяга) президента США, которую первым дал Джордж Вашингтон (первый президент США) и последний — Билл Клинтон — действующий в настоящее время Президент Соединенных Штатов Америки: «Я торжественно клянусь (или твердо обещаю), что я буду честно (на основании законов) выполнять обязанности Президента Соединенных Штатов и буду в полную меру моих способностей сохранять, охранять, защищать Конституцию Соединенных Штатов. (По тексту Конституции Соединенных Штатов и Декларации Независимости (статья II, раздел I) издания Комиссии по празднованию 200-летия Конституции США, изд. 1991 год. Перевод М. М. Козлова).

не порядок ее принятия.  
2. Его личное мнение эксперта по заданному ему вопросу сводится к следующему:

2.1.) международных норм по референдумам не существует.

2.2.) правильное всего было бы принимать решение не половиной, а двумя третями избирателей.

2.3) все ранее действующие Конституции в России (имеется в виду Советский Союз) не принимались народом, а были ему дарованы сверху.

2.4) ввиду этого, для принятия Конституции будет достаточно, чтобы ее одобрила половина из тех, 50% избирателей, которые должны принять участие в референдуме для его легитимности.

2.5) с точки зрения юриспруденции половина от половины не значит одной четверти, т. к. голосующий и не пришедший избиратель — это разные избиратели.

**Комментарий** члена штаба, получившего ответ:

В ответе на заданный вопрос О. Тарасов неоправданно обошел очень серьезный момент: каким образом удастся убедить трех жителей России (из 4-х), которые не поддержали (не сказали «да») проект новой Конституции.

### ИСТОРИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В связи с тем, что избирательная кампания набирает обороты, наиболее активные избиратели начинают вдумываться в то, что им предстоит сделать 12 декабря, и пытаются найти ответы на многочисленные вопросы. Нам кажется, что исторический материал, следующий ниже, дает ответ на некоторые вопросы любому человеку аналитического мышления.

1. Как высшее должностное лицо Российской Федерации и глава исполнительной власти первый Президент России, избранный всенародно, принес следующую присягу: «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, защищать ее суверенитет, уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, права народов Российской Федерации и добросовестно исполнять возложенные на меня народом обязанности».

2. По проекту новой Конституции Президент как глава государства

### Специально для газеты «Политехник»

Как известно, в Москве создана Комиссия по разъяснению населению отдельных положений проекта новой Конституции и ее содержания в целом. По телефонам (095) 224-08-58, 224-08-41, 224-08-34 можно связаться с квалифицированным юристом и получить ответ на заданные вопросы по Конституции. Клуб избирателей связался с Комиссией 16.11.1993 в 16 часов 30 минут и задал ответственному сотруднику комиссии Тарасову Олегу Алексеевичу следующий вопрос. «Для того, чтобы проект новой Конституции был одобрен, за него должны проголосовать 1/4 часть избирателей (электората). Это противоречит, во-первых, международной практике и, во-вторых, действующей Конституции. Для принятия любого решения на референдуме нужно одобрение 50% взрослого «голосующего» населения плюс один голос. Чем вызвано такое отступление от норм и Конституции?»

Суть ответа Олега Алексеевича сводится к следующему.

1. Комиссия уполномочена разъяснить содержание Конституции, но

Эта страница нашей газеты подготовлена руководителем клуба избирателей СПбГТУ при Доме ученых в Лесном доцентом М. М. КОЗЛОВЫМ.

### МНЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЯ

Недавно мне довелось участвовать во встрече избирателей с председателем ЦИК компартии Российской Федерации Г. А. Зюгановым в д/к им. Орджоникидзе, что на Васильевском острове. До этого встречаться с ним не приходилось. О встрече узнал буквально за несколько часов, думал, наверное, мало кто придет, ведь на рекламу у коммунистов денег нет. Но мне предстояло удивиться, и не раз. Во-первых, зал и балкон были переполнены людьми, потом узнал, что на встречу пришло более 800 избирателей. Во-вторых, Геннадий Андреевич оказался оратором, весьма осведомленным, тонким знатоком политики, экономики, искусства, мастером полемики, гибким в деталях и непреклонным в главном, точным, кратким и откровенным в ответах на самые острые вопросы. Наконец, подъем и оптимизм, царившие на встрече, дух товарищества, можно сказать, ленинградская атмосфера в зале, дали мне такой заряд положительных эмоций, которого, надеюсь, хватит до конца избирательной кампании.

С какими же мыслями иду на референдум и выборы? Я понимаю, что выборы незаконны, условия их позорны для страны и унижительны для народа, но никак нельзя уклониться от них тому, кто честен душой, кто не согласен с диктатурой личности, пролитием невинной крови, обнищанием народа, развалом промышленности, сельского хозяйства, науки, падением морали, взлетом преступности в стране.

### ОТ СЕРДЦА К СЕРДЦУ

Правящий режим затеял референдум, чтобы в условиях спешки и ограничений протащить Конституцию диктатуры ничтожного меньшинства, интересы которого противоположны интересам народа.

Этой акцией режим хочет закрепить результаты расстрела парламента, закона, действующей Конституции, Советской власти. Первые главы проекта Конституции состоят из общих фраз и заверений, впопыхах списанные с западных источников, не содержат ни одного права, хоть как-то гарантированного и вместе с другими создают лишь «обрамление» для четвертой главы о монархе. Прав был Г. А. Зюганов, когда заметил, что фараонов как-то ограничивали жрецы, царей — дьяки, генсеков — политбюро, и лишь президента по этой Конституции может ограничить лишь Бог да совесть. Но до Бога далеко, а о совести — пусть судит сам читатель. Вот почему я буду сам и призываю всех голосовать против принятия этой Конституции. Поскольку у меня, как и у моей партии, нет ни теле-, ни радио-, ни иного другого средства массовой информации, как и вообще средств, я буду использовать тактику «от человека к человеку», «от сердца к сердцу». Буду объяснять свою позицию родным, друзьям, коллегам, соседям и просить их обязательно прийти на избирательный участок и проголосовать против этой Конституции, которая была написана правящей элитой, без совета с народом, которая против народа.

Что касается выборов в Федеральное собрание, призываю всех голосовать за блок КПРФ (Г. А. Зюганов, В. И. Илюхин, В. И. Севастьянов), девизом которого является «Россия, Труд, Справедливость, Народовластие». Не буду говорить о глобальных проблемах. Но смотрю вокруг и вижу: самоотверженностью и усилиями преданных своему делу ученых, преподавателей, всех сотрудников Технический университет (так и хочется сказать ЛПИ) живет, функционирует, обучает студентов, аспирантов при отсутствии средств даже на простой ремонт лабораторного оборудования, при нищенской зарплате, при разрыве животно-роющих связей с промышленностью, академическими учреждениями.

Полное впечатление, что правители стремятся показать, что «этой стране» высшее образование вовсе не нужно. Да и право, зачем им и тонкому слою буржуев наши институты и университеты: их дети и внуки смогут учиться в оксфордах, парижках, сан-францисках. Для остальных достаточно начального образования и ПТУ как высшей формы образования.

Вот почему, в частности, я призываю всех голосовать за коммунистов и других кандидатов, кто по вашему личному убеждению стоит за Россию, за ее многогранный народ.

**В. Н. ШАРАХИН,**  
избиратель, доцент  
каф. ФТК

# Литературная Страница



## ПОД ВОСТОЧНОЙ ЗВЕЗДОЙ

Далеко за хвойными лесами,  
где вонзилась радуга в зенит,  
город с золотыми небесами,  
ясным светом память осенит.

Заалют стены на рассвете  
с окнами, как рыба чешуя,  
в дом ворвется теплый влажный ветер —  
мне приснится молодость моя,

что мелькнула шхуной голубую  
без следа на пенистой волне...  
за горячей медною горюю  
океан пылает, как в огне.

Отпылала молодость, умчалась,  
легкой шхуной к югу уплыла.  
Ощущаю — первая усталость  
мне на плечи медленно легла.

Так ли жил? Приливы и отливы  
проходили ровной чередой.  
Океан вздымался молчаливо  
под моей восточной звездой.

Влажный бриз и солнечное небо  
поцелуй и терпкое вино,  
молоко и сладкий мякиш хлеба —  
было все судьбою мне дано.

Ни о чем ушедшем не жалея,  
белый парус взглядом проводив,  
со скалы, где кончилась аллея,  
я гляжу на стынувший залив.

Он уходит в дали океана,  
растворяясь в сумраке морей,  
и зовет в таинственные страны  
за пределы памяти моей.

1976

Может, все это было со мной  
где-то здесь за турлучной стеной?  
Или там, на далеком востоке?  
Август, ильмы, зернистый песок,  
влажный ветер ласкает висок,  
а над сопками месяц высокий.

Я не вижу лица твоего,  
слышу ветер рисует его  
фосфорической синей волною.  
Створки мидий сжимая в руке,  
ты сидишь от меня вдалеке,  
словно я за турлучной стеною.

А быть может, Кубань и куга?  
Серебристые берега  
от ажины, ольхи и полыни.  
Небо в кольца над нами свилось,  
шепот рук твоих, ветер волос,  
и слова — их я слышу поныне.

Или это скалистый Судак?  
Тихий смех и таинственный знак —  
легкий след под столетней сосною?  
Ты идешь не касаясь земли,  
кончик тубельки в алой пыли,  
Млечный Путь у тебя за спиною.

Игорь Георгиевич Кравченко поэт и прозаик, автор 9-ти книг, изданных на Дальнем Востоке, в Москве и на Кубани. В 1960 году окончил Военно-медицинскую академию, 17 лет прослужил на Краснознаменном Тихоокеанском флоте. Член Союза писателей с 1968 года. В настоящее время живет в Санкт-Петербурге, работает в Техническом университете, руководит литературной студией.

Стихи и проза Игоря Кравченко публиковались во многих центральных и региональных газетах, журналах и коллективных сборниках, переводились на языки народов ближнего и дальнего зарубежья.

Сегодня мы знакомим наших читателей с поэтическим творчеством Игоря КРАВЧЕНКО.

Я теперь ни о чем не прошу.  
Твое имя с собой уношу —  
пусть загадкой останется летней.  
Все проходит. И это пройдет.  
Астероид в песок упадет,  
озаряя нас вспышкой последней.

Среди старых истертых газет  
ты когда-нибудь встретишь портрет  
и спокойно стихи прочитаешь.  
Это я. О тебе. Об одной.  
То мгновенье повсюду со мной.  
Только ты ни о чем не узнаешь.

Нам вернуться назад не дано.  
Пусть в стакане играет вино  
золотистым загадочным светом.  
Был ли счастлив я? Помнится, был.  
Я любил тебя. Слышишь? Любил  
тем далеким единственным летом.

\* \* \*

Правых нет и виноватых,  
словно ветер по кустам,  
далеко в шестидесятых  
бродят тени здесь и там.

Бестелесны и воздушны,  
словно утром летний свет,  
только памяти послушны  
тех прекрасных звонких лет.

На устах слова прямые,  
души радостью полны,  
молодые-молодые,  
ни забот, ни седины.

Впереди на четверть века  
сколько радуг и тепла!  
И дорога человека  
бесконечна и светла.

И тревога не витает,  
ясен синий небосвод,  
и никто из них не знает,  
что еще произойдет.



## СМЕРЧ

По лесам, перелескам, оврагам,  
по озерной воде голубой,  
мчался ветер и сумрачным стягом  
тучи в небе вздымал над собой.

Рвался ветер сквозь острые сучья,  
дуб трещал, пригибалась лоза.

И клубились угрюмые тучи,  
и гремела над миром гроза.

И далекие всполохи плыли,  
застылая холмы и поля,  
и столбы из спрессованной пыли  
исторгала со стоном земля.

Их свивало, качало, крутило,  
разводило для новой борьбы,  
и с размаха, с неистовой силой,  
завихряясь, сшибались столбы.

Шла стихия сквозь села, поселки,  
в свисте ветра, без капли дождя,  
превращая в щепу и осколки  
все и вся — ничего не щадя.

И когда над поверженным миром  
встало солнце в багровой пыли,  
ползал в прахе и малым, и сирым  
человек — покоритель земли.

В. В. Фролову

## ПАМЯТИ ДРУГА

У каждого вера с надеждой своя —  
вот поле и речка, и лес.  
Пусть тучи уходят в чужие края,  
хватает нам наших небес.

Хватает земли, из которой всегда  
в апреле рванется зерно.  
Пусть с крыши течет дождевая вода,  
и вишня стучится в окно.

И пусть в январе у порога метель  
слагает загадочный круг.  
Я верю — в ночи, за тридевять земель,  
живет мой неумерший друг,

среди прямодушных и добрых людей,  
покинувших землю давно,  
все с той же открытой улыбкой своей,  
храня на ладони зерно.

И с этим поделаться нельзя ничего,  
поскольку и смерть невольна  
над словом, добытым из сердца его,  
ростком из ржаного зерна.

Но дело не только в звучании слов,  
а в том излучении душ,  
что нас омывают с тобой до основ,  
как ливень июньскую сушь.

Темнеет на западе крыш череда,  
померкли края облаков.  
Но прожитый день не отнять никогда —  
он клетка в соцветьи веков.

Отнять можно дом, чемодан и пальто,  
и все, что нажил — до гроша.  
Бессмертья у нас не отнимет никто,  
поскольку бессмертна душа.

\* \* \*

Душа, как степь под солнцем юга —  
иссушена, обожжена.

Ни музыка, ни письма друга  
и не ночная тишина  
ей не приносят облегченья,  
в ней боль и скорбь моей страны,  
зарниц далекое свеченье  
и кровь у рухнувшей стены.  
В ней ежедневные заботы  
бессмысленных и тусклых дней,  
и нет желанья работы,  
и нет порывов прежних в ней,  
и время протекает мимо,  
и ты ему не господин.  
Все это было б объяснимо,  
когда бы так страдал один...  
Но вновь кружит воронья стая,  
и кто-то корчится в пыли.  
И так теперь живет шестая,  
одна шестая часть земли.

1993

\* \* \*

Над городом низкие тучи,  
колючий стремительный снег  
и ветер, что круче и круче  
берет над Невою разбег.

Кружится на льду под мостами,  
у стен, парпетов, колонн,  
поземкой скользит меж кустами,  
пугая угрюмых ворон.

Врываясь в тупик переулочка,  
в разбитое лезет окно,  
взвывая протяжно и гулко  
о чем-то минувшем давно.

О чем он? Припомнит едва ли  
луны затуманенный диск,  
но слышится в темном подвале  
крысиный пронзительный писк.

На грязном бульваре безлюдно,  
лишь стылые липы скрипят,  
и в старых домах беспорядочно  
свободные граждане спят.

\* \* \*

Среди мусора, будок, окурков  
и от пьянства раздувшихся рож,  
скорбных ликом и смеха придурков  
ты внезапно и остро поймешь,

что прошли не мгновенья, не годы,  
а эпоха легла за спиной,  
и сквозь камни прорезались всходы —  
жизнь иная и город иной.

Но иной, означает ли лучший?  
Оглядимся. Замызганный двор.  
Эпилептик зашелся в падушей.  
Недоумок обгадил забор.

Тут же рядом у дымной помойки  
кем-то брошен знакомый портрет,  
тот, что в славные дни перестройки,  
украшал не один кабинет.

А за стенами, в полуподвалах,  
вой и хохот, струящийся чад,  
плач и скорбь среди старых и малых,  
ведьма с выводком серых волчат.

По заплыванной лестнице бабка,  
чуть жива, словно тихая тень,  
понимается, рваная шляпка  
опустилась у ней набекрень.

На перилах бессильно повисли  
плохо выстиранные штаны.  
Набекрень сбились шляпы и мысли  
у народа и целой страны,

что, увя! еще не осознала,  
не сравнила слова и дела,  
и все то, что она потеряла,  
с тем, что наскоро приобрела.

1993