

## Форум молодых гуманитариев

С 24 по 28 января 1994 г. на базе нашего университета проходила третья школа-семинар молодых ученых-гуманитариев вузов Российской Федерации. Тема конференции звучала следующим образом: «Россия в европейском цивилизационном процессе».

В университет съехалось более ста молодых ученых из различных городов и вузов России: из Москвы, Петрозаводска, Казани, Рязани, Ульяновска, Йошкар-Олы, Новосибирска, Ярославля, Нижнего Новгорода и др. Хочется отметить тот факт, что в сложном современном положении российской науки Госкомвуз России и Международный Фонд «Культурная инициатива» сочли возможным поддержать и профинансировать столь важное мероприятие.

Работу школы открыл ректор СПбГУ, член-корреспондент РАН, доктор технических наук, профессор Ю. С. Васильев. В своем выступлении ректор познакомил участников школы с историей нашего вуза, рассказал о тех проектах, которые осуществились и осуществляются в университете, обратил особое внимание на необходимость и важность гуманитарного образования в техническом вузе. Далее слово было предоставлено митрополиту Петербургскому и Ладожскому Иоанну, который в своем выступлении провёл мысль о гуманитаризации образования и человеческих отношений в целом. Кроме того, на пленарном заседании в первый день выступили директор Государственного Эрмитажа, доктор исторических наук, профессор М. Б. Пиотровский, академик, доктор филологических наук, профессор МГУ Ю. В. Рождественский, зав. отделом ИМЭМО РАН, доктор экономических наук, профессор Л. Л. Любимов, директор Программы «Образование» Международного Фонда «Культурная инициатива», кандидат философских наук В. А. Галичин.

В последующие дни работы конференции с молодыми учеными поделились своими мыслями начальник Управления Гуманитарного образования Госкомвуза России В. В. Сериков, научный руководитель Республиканской программы «Народы России»: возрождение и развитие, доктор экономических наук, профессор В. Т. Пуляев, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор РГПУ им. А. И. Герцена Ю. А. Лимонов, видные доктора наук, профессора Санкт-Петербурга и Москвы: К. К. Худoley, Б. И. Федоров, Р. В. Дегтярева, И. А. Исаев, В. В. Фортунатов, В. И. Дурновцев, Ю. Н. Солонин, А. И. Муравьев, М. А. Васильев, И. П. Яковлев, В. Г. Харчева, М. С. Каган, Б. В. Марков, С. Н. Иконникова, С. Н. Полторак, З. В. Савкова и др.

Во время конференции работали шесть секций: истории, философии и логики, физической культуры, культурологии, экономики и социологии, политологии и правоведения. В ходе их работы были затронуты важные научные и методологические вопросы, связанные с пониманием цивилизации вообще, ролью России в европейском цивилизационном процессе, прошлым и настоящим нашей страны. Молодые ученые активно участвовали в работе секций, выступили с большим числом научных сообщений, обменялись мнениями.

Работа школы-семинара проходила в разнообразных формах. Помимо секционных заседаний был организован «круглый стол» по философии, богословию и образованию, на котором выступили о. Василий (Стойков), ректор Санкт-Петербургской Духовной Академии, о. Владимир (Мустафин), профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии, А. В. Солдатов, декан Гуманитарного колледжа СПбМУ; междисциплинарные семинары по истории, политологии и культурологии «Самодержавие в истории России», а также по культурологии, истории, философии «Санкт-Петербург в европейской культуре». Имели место индивидуальные научные консультации.

Школа-семинар нашла отклик и у зарубежных коллег. В его работе принял участие Роберт Хауэлл, профессор Вашингтонского гос. университета.

Все приехавшие на конференцию молодые ученые и их старшие коллеги отмечали хорошую организацию работы школы-семинара, бытовые условия, культурную программу. Работа школы нашла положительный отзыв среди выдающихся ученых России и руководителей Госкомвуза.

**К. ВИШНЯКОВ-ВИШНЕВЕЦКИЙ,**  
к. и. н. старший  
преп. кафедры истории СПбГУ,  
член Совета молодых  
ученых-гуманитариев вузов России

**Ректору Санкт-Петербургского государственного технического университета**  
**ВАСИЛЬЕВУ Ю. С.**

Уважаемый Юрий Сергеевич!  
Главное управление международного сотрудничества Государственного комитета Российской Федерации выражает признательность Санкт-Петербургскому ГТУ за приглашение принять участие в работе школы-семинара молодых ученых-гуманитариев.

Считаем, что проведение указанного семинара оказалось полезным для развития международного сотрудничества российской высшей школы, внесло свой позитивный вклад в дело интеграции России в мировую образовательную систему.

Проблемы, затронутые в ходе работы школы-семинара, на наш взгляд, позволяют активизировать деятельность по решению актуальных для России проблем, связанных с предот-

вращением «утечки умов», определением места молодых ученых-гуманитариев России в европейском цивилизационном процессе, вхождением российских высших учебных заведений в мировой рынок образовательных услуг.

Итоги семинара подтверждают тезис, что высшие учебные заведения должны стать реальными субъектами международного сотрудничества.

Полагаем, что опыт проведения таких мероприятий для молодых российских ученых-гуманитариев целесообразно распространить среди других вузов России, а круг участников расширить за счет молодых ученых, специализирующихся в других отраслях науки и образования.

С уважением  
**М. МЯСНИКОВ,**  
начальник Главного  
управления международного  
сотрудничества



Фоторепортаж  
М. Мирошникова о  
празднике проводов  
Русской зимы — на 4-й стр.



## Что будет 26-го марта?

Субботный день. Навстречу выходящим из главного здания студентам спешат люди... Разные. Есть политехники, — преподаватели и аспиранты, есть учителя, есть преподаватели других вузов города. Есть гости, специально приехавшие из Пскова, Новгорода, Гомеля, Москвы...

Зачем!  
Их интересует ТРИЗ — отечественная теория решения изобретательских задач школы Г. С. Алтушлера. Методика, которая повышает эффективность решения творческих задач, используя опыт многих поколений изобретателей, закономерно отразившийся в развитии техники. Методика, которая дает положительные результаты не только в технике, но и в рекламе, в педагогике, в журналистике и других областях человеческой деятельности.

Если это такая хорошая наука, то нельзя ли дело сразу поставить на поток, а не заниматься встречами любителей по субботам! Можно. Поставили и нормально провалили в вузах Украины. Причина! Отсутствие подготовленных кадров и методик.

Лучше начинать постепенно, через стадию добровольно и бесплатно посещаемых «круглых столов», семинаров. Эту идею поддержал Совет по научно-техническому творчеству молодежи. И теперь в СПбГУ ежемесячно проводятся семинары по преподаванию ТРИЗ. Отметим, что ранее эти семинары проводились в Педагогическом университете.

Ведущая роль при проведении «круглых столов» принадлежит профессиональным консультантам системы «ТРИЗ-ШАНС». Их работа — консалтинг депутатов, газет, банков, крупных фирм, заводов. Накопленный «профи» опыт должен передаваться. Поэтому «ТРИЗ-ШАНС» издает методички и работает с методистами детсадов, учителями школ, преподавателями вузов и отдельными, способными к волевым усилиям студентами. В активе системы — ряд международных наград, книги и программы для ЭВМ по ТРИЗ.

Чему же учат желающих!  
Независимо от погоды и настроения решать задачи. По методике. Не ожидая вдохновения, ибо оно может не прийти. А решать задачи надо. Господствующий при решении нетиповых задач метод проб и ошибок слишком дорого обходится: посмотрите любую газету, телепередачу... Поэтому нужна методика. Нужна ТРИЗ.

Ибо опыт зарубежных консультаций однозначно убедил тризовцев: пуще всего фирмачи охраняют свою последнюю модель, и еще в три раза сильнее — м е т о д получения этой модели. Участники системы «ТРИЗ-ШАНС» не считают возможным делать секреты из своего ремесла и уже доказали — обучение возможно, если хотеть этого и много работать. И субботний «круглый стол» для преподавателей — только начало.

Для того, кто склонен узнать побольше, познакомьтесь с литературой по ТРИЗ, отсутствующей в библиотеках и магазинах города, — следующая встреча 26 марта (суббота) в 14.30, ауд. 232 гл. здания. Вход свободный.

Контакт. телефоны: 552-89-59 — Совет по научно-техническому творчеству молодежи, Терентьева Евгения Сергеевна; 552-75-13 — кафедра систем автоматического управления, Васильев Николай Филиппович.  
**И. ВИКЕНТЬЕВ,**  
руководитель «круглого стола»,  
**Н. ВАСИЛЬЕВ,**  
член совета НТТМ

## ОТЗЫВЫ

### о работе школы-семинара молодых ученых-гуманитариев вузов Российской Федерации

Занятия «Школы» организованы при поддержке и участии самых представительных учреждений и обществ страны — Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию, Международного фонда «Культурная инициатива», Академии Гуманитарных Исследований, Санкт-Петербургского государственного технического университета, Международного центра обучения СПбГУ и Совета молодых ученых и преподавателей гуманитарных вузов России.

Программа занятий «Школы» была весьма разнообразна и по форме, и по содержанию. На пленарных заседаниях были поставлены такие широкие проблемы, как «Россия и европейская цивилизация: проблемы, реалии и перспективы», «Европейский образовательный процесс и реформы в России». Эти проблемы были рассмотрены в докладах крупнейших ученых страны, приглашенных на конференцию. Были организованы междисциплинарные семинары по социологии, политологии и правоведению, по культурологии, истории, философии (например, тема «Санкт-Петербург и европейская культура»). Слушатели были приглашены также на ряд практикумов, среди которых надо отметить «Мастерство публичной речи», проведенный зав. кафедрой сценической речи СПбГАК, з. д. и. к. и., проф. З. В. Савковой. Привлекла многих молодых исследователей и работа круглого стола «Философия, богословие и образование». Дискуссия проходила при участии ректора Санкт-Петербургской Духовной Академии о. Василия (Стойкова), профессора Духовной Академии о. Владимира (Мустафина) и декана Гуманитарного колледжа СПбМУ А. В. Солдатов. Наконец, слушатели занимались по своим профессиональным секциям: истории, философии и логики, культурологии, экономики, политологии, социологии и физической культуры. Их возглавляли ведущие специалисты страны, в качестве экспертов выступали известные исследователи и преподаватели вузов Москвы и Санкт-Петербурга. Широко практиковались индивидуальные консультации молодых ученых по их конкретным научным интересам. Надо признать, что подобная инвариантность занятий несомненно заинтересовала многих молодых исследователей и, безусловно, принесла им практическую пользу. На это указывают не только десятки выступлений слушателей, но и развернувшиеся дискуссии. Отметим, что сами слушатели сделали на секциях около двадцати докладов.

Надо также отметить, что общая организация жизни, быта слушателей (работа была организована по типу учебного пансионата — в одном здании проживание и занятия) вне всякой критики. Администрация СПб Государственного Технического университета (ректор проф. Ю. С. Васильев) и организационная группа (во главе к. и. н. К. К. Вишняков-Вишневецкий) создали действительно в наше трудное время идеальные условия, которые не были поколеблены даже непредвиденными обстоятельствами.

Общий вывод может быть только один. Занятия в «Школе» дали слушателям многое для дальнейшей исследовательской и педагогической работы.

Безусловно сама практика работы и те замечания которые были предложены слушателями, позволяют сделать несколько пожеланий.

1. Прежде всего, это необходимость общей координации в период между занятиями школы (информация, сбор и посылка историографии по темам, оповещение о намечающихся заседаниях и их тематике).

2. Публикация сборника или другого непериодического издания. Это позволит опубликовать исследования слушателей.

3. И, наконец, самое главное. Назрела насущная необходимость создания постоянной административной группы — Директората Школы, а также получение постоянной базы — Центра молодых ученых.

Все эти пожелания можно реализовать без особых трудностей, если организаторы Школы, в первую очередь, — государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию и Международный фонд «Культурная инициатива», — сочтут необходимым создать Директорат с 5—7 постоянными ставками. В этот Директорат «Школы-Центра» должны входить как представители Совета молодых ученых, так и представители ведущих ученых страны. Наиболее идеальным решением указанной проблемы — стационара «Школы-Центра» — было бы создание ее местопребывания на базе СПб Государственного Технического университета.

**Ю. ЛИМОНОВ,**  
член-корреспондент РАО,  
эксперт по культуре,  
науке и образованию  
Межпарламентской Ассамблеи

КОГДА Д. Гранин писал об А. А. Любищеве (повесть «Эта странная жизнь»), то его поразили не столько широта взглядов, интересов и образования ученого, не столько глубина знаний по различным направлениям науки, сколько та «добровольная каторга», которая позволяла скрупулезно считать, экономить, накапливать резервы времени, чтобы дать возможность его Воле и Разуму тратить их целенаправленно на достижение кратчайшим путем научного результата. «Его мозг можно назвать великолепно организованной машиной для производства идей, теорий, критики». Жизнь, по мнению писателя, скучная и странная, но многие настоящие ученые в идеале стремятся именно к такой.

Мне повезло жить и сотрудничать с двумя учеными, которых можно поставить в тот же ряд целеустремленных лидеров науки. Первый из них был моим учителем — Василий Сергеевич Смирнов, а второй другом — Анатолий Константинович Григорьев. В. С. и А. К., как принято называть их на факультете.

Вехи их жизни поразительно схожи: оба расстались с этим миром в 58 лет, оба заведовали одной кафедрой по два десятилетия, оба были крупными организаторами и администраторами на уровне института (университета) и признанными учеными в масштабах города и России, их книги известны и за рубежом, оба оставили заметный вклад во многих направлениях деятельности, к которым прилагали свой ум и талант. Но я не буду писать об их жизненном пути, об этом напишут другие, вооружившись бесстрастными цифрами и документами. Ощущая потребность понять устройство их «машин» для производства идей, я пытаюсь выразить свои представления о них. Как и Д. Гранина, меня поражает отношение к жизни, времени и людям таких ученых.

Считая время главной человеческой ценностью, они щедро и, как кажется, расточительно тратят его. «Жизнь многогранна», — говаривал В. С. Смирнов и заставлял ее энергично вертеться, поворачиваться постоянно новой гранью. И на этой грани он размашисто вписывал свое имя. Он делал все стреми-

тельно, страстно, на лету схватывая идею и моментально оценивая последствия. Если вы приходили к нему с вопросом, то он с вами действовал тут же, сразу: кого-то вызывал, звонил, кому-то приказывал, искал решение у вас на глазах, работая вместе с вами в полную силу. Необыкновенно обаятельный и духовно щедрый в общении, он окружал себя и помощниками под стать себе (один Бельтихин что стоил!)

ри, не устояли перед авторитетом, не хватило эрудиции. Дни болезни были для В. С. также источником времени для работы над книгами, лекциями и научными статьями. Не имея возможности много читать, он заставлял аспирантов и сотрудников изучать все публикации в том или ином направлении науки и доложить на семинаре. «Здесь пока еще ничего нового нет», — спокойно заключал он после доклада.

собеседником в знании обсуждаемого вопроса. Если затрагивалась тема, в которой А. К. был дилетантом, он не мог говорить, молчал и без особого интереса слушал. Но то, что его интересовало, он знал глубоко, продуманно и не кичился, не подчеркивал, не спекулировал знаниями. Общение с ним было естественным, превосходящее его в знаниях воспринималось как должное и создавало особый колорит: после беседы с А. К. оставалось чувство того, что не только он тебе, но и ты ему что-то дал, ты стал умнее и что-то узнал, но и он не остался равнодушным к этой беседе. В общении Анатолий Константинович не играл, не врал, не создавал впечатление. Это был он сам, со всеми мыслями и заблуждениями. Он не спорил и с глубоким уважением относился к чужому мнению, с удовольствием включая его в круг собственных знаний и мнений, если оно ему импонировало.

И все-таки Василий Сергеевич и Анатолий Константинович в основном были одинаковыми. Они искали. Искли всегда, во многих направлениях, в любой обстановке, непрерывно и постоянно: в трамвае, за рабочим столом, на заседании. Их мозг целеустремленно искал новое во всем, в том числе в себе. Это обостренное чувство нового выделяет и ставит их в число выдающихся личностей. В остальном это были живые нормальные люди со своими достоинствами и недостатками.

По роковому совпадению 3 марта с. г. исполняется ровно 21 год преждевременного ухода одного и 40 дней — другого. В эти дни хотелось бы еще раз осознать, как, за счет каких человеческих качеств и каких внутренних резервов эти люди создавали себе вечные памятники в виде научных трудов, научных направлений, книг. И не только... Когда вы проходите мимо новых учебных и лабораторных корпусов нашего университета, с благодарностью вспомните выдающегося ректора Василия Сергеевича Смирнова, а подходя к университетскому храму божьему — приходу Покрова Божией матери — помяните добрым словом выдающегося проректора Анатолия Константиновича Григорьева.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

## А ИНОГОРОДНИЕ СТУДЕНТЫ — ЗА БОРТОМ!

Студенты, в основной массе, — люди аполитичные. Это показали и последние выборы — в Федеральное собрание. Например, среди жителей студенческих общежитий показатель активности был порядка 25%.

Конечно, молодо — зелено. Но каждый студент до сего времени знал: если наступит момент, когда он захочет сказать свое гражданское слово, такое право ему будет предоставлено.

Положение о выборах в городскую Думу Петербурга опровергает эту аксиому. По нему права голоса лишены все жители студенческих общежитий. Такого беспрецедентного нарушения прав человека еще не знала мировая практика.

Наши горе-законодатели, придумавшие положение, «обогнали» весь мир. Если в каких-то странах и существует ценз оседлости, он исчисляется месяцами, а то и вообще днями. У нас же к категории «однодневков-временщиков» причислили людей, которые живут в городе по пять и более лет.

Данный пункт положения явно антизаконен. Более того, его нельзя объяснить и с точки зрения здравого смысла. Если иногородние студенты на первых курсах, может быть, и не чувствуют Петербург своим городом, то те, кто учится на 3—5 курсах, уже успели полюбить город на Неве, считают его чуть ли не родным. Они — полноценные граждане Петербурга, знают его беды и проблемы, вместе со всеми ленинградцами хотят исправить их. Есть у них и свои специфические студенческие заботы (например, по быту); и как, если не через представителей в городской Думе, решать их!

Беседовал на эту тему с другими студентами. Конечно, первокурсники, большинство из которых ни разу не ходило на избирательные участки, еще не ощущают, чего их лишили, и относятся к данному факту спокойно. Но вот знакомые пяти- и шестикурсытники очень удивились, узнав от меня об этом. Те из них, кто участвовал в предыдущих выборах в горсовет, вновь надеялись познакомиться с кандидатами на страницах прессы, в эфире телевидения и радио и собирались голосовать 20 марта.

На сегодняшний день этой возможности лишена почти половина членов коллектива университета. Считаю, что необходимо внести соответствующую поправку в положение о выборах в городскую Думу и срочно включить студенческие общежития в избирательные округа. **ЕВГЕНИЙ ШАПКА,** первокурсник ФЭМ

## ТАКИЕ ОНИ, УЧЕНЫЕ...

### В. ЛУНЕВ, доцент кафедры пластической обработки металлов

В административных решениях, в научных поисках первой реакцией Василия Сергеевича была стремительность, попытка решить задачу путем квалерийской атаки. Бесконечно занятый делами как ректор, он каким-то образом находил возможность за ночь в общих чертах продумать решение какой-нибудь сложной задачи из теории упругости и пластичности и утром уже докладывать его на научном семинаре кафедры.

О, научные семинары! О них можно писать отдельно. На семинаре «на ковер» вытаскивали всех, невзирая на чины, на них считали за честь выступить многие видные ученые страны, на них были все равны — от аспиранта до академика. И какое удовольствие испытывал «шеф», когда какой-нибудь молодой сотрудник (часто тот же А. К.) камня на камне не оставлял от упомянутого ночного решения. В. С. не сдавался, через неделю приносил новый вариант и на равных спорил до тех пор, пока не убеждал себя или оппонента. Так рождались его основные научные идеи, так писались его основные книги. Если в них остались некоторые неточности и даже ошибки, то виноваты в этом также его молодые коллеги — недоспо-

А когда был моложе и свободнее, сам становился к прокатному стану наравне с аспирантом.

В такой атмосфере воспитался и возмужал талант А. К. Григорьева. Знания его в разных направлениях были энциклопедическими, он знал все.

По темпераменту он был прямо противоположен своему учителю. Если В. С. любил «штурм», то А. К. предпочитал «длительную осаду» научной крепости. Долго ходил, присматривался, обсуждал со всеми и с каждым в отдельности, читал, мучился. Только когда был уверен, принимал решение уже без колебаний и отступлений. Он боялся делать ошибки и не был снисходительным к ошибкам других. Любил, ценил и поощрял инициативу других, хотя был очень осторожным в оценке «инициативных» людей, особенно в последние годы, когда появилось много авантюристов.

Сила и обаяние Анатолия Константиновича было другого рода. Его учитель обладал душевным обаянием, обеспечивающим, по Экзюпери, «роскошь общения» с ним. Обаяние же А. К. основывалось на несомненном превосходстве его над

## Сильная власть обеспечит порядок и реформы

профессионализм, — в значительной степени предопределило успехи, которые достиг «Арсенал» при участии Виталия Сычева.

«Арсенал» одним из первых уже завершает приватизацию. Теперь это, по сути, промышленная группа, которая состоит из восьми предприятий, достаточно самостоятельных в своих делах, способных мобильно перестраивать свое производство на ту продукцию, которая пользуется спросом на рынке. Общая же для них всех холдинговая компания осуществляет чисто техническое управление, координирует работу предприятий, решает вопросы снабжения, сбыта — таким образом удалось сократить до минимума аппарат, освободив производителя от его бремени.

Поэтому не удивительно, что «Арсенал» благодаря творческому подходу к делу Виталия Сычева избежал участи обанкротившихся гигантов, не увяз в непосильных долгах; не закрылся на вынужденные отпуска.

Не оказалась роковой и болезненной для всех проблема конверсии. Военное производство сохранилось, но уменьшилось количество оплачиваемых заказов — их место естественным путем заняла гражданская продукция, пользующаяся успе-

### ЗНАКОМИМ С КАНДИДАТАМИ

хом на рынке. Благодаря этому произошло меньшее, чем на других предприятиях сокращение работающих. Рабочие руки, освободившиеся от военного производства, не оказались «лишними», они нашли применение на других предприятиях объединения, расширяющих выпуск нужных в настоящее время товаров. Рынок сам подсказал выход из тупика.

По мнению Виталия Сычева, то, что «Арсенал» справился в одиночку со многими проблемами, не означает спокойной жизни в будущем. Выйти из

экономического кризиса можно только совместными усилиями, в масштабах всего Петербурга. Ждать манны небесной в виде помощи из Москвы — непростительно: центральные власти переживают развал, бюджет трещит по швам, в том числе благодаря тому, что некоторые отрасли постоянно запускают в него руку за деньгами, с экономической программой неясность...

Но эти проблемы можно решить самостоятельно в Петербурге. Необходимо, чтобы такие авторитетные люди, как Виталий Сычев, получили возможность объединить усилия предприятий, банков. Необходимо, чтобы работа в интересах городского хозяйства заняла место политиканства, борьбы с исполнительной властью: «У всех нас есть хорошие, деловые связи с руководителями мэрии, мы можем работать вместе — нужно только нам не мешать!»

Виталий Сычев считает, что опыт Петербурга вполне можно

было бы распространить на всю Россию:

— Наша региональная программа — это не желание развести мосты или объявить войну Финляндии и сдать ей, и не стремление к развалу государства. Наоборот, мы готовы сейчас оказать помощь центральной власти, демонстрируя вполне работоспособные механизмы, которые могут выводить из кризисной системы экономику.

Стабильность ситуации в Петербурге — условие успеха реформ, того, что население получит эффективную социальную защиту, наконец, человек будет чувствовать себя в безопасности:

— Первостепенное условие борьбы с преступностью — это очень сильная, жесткая, компетентная исполнительная власть. Положить конец нынешней криминальной обстановке можно только решительными государственными методами — с помощью милиции, принуждения, тюрем. Укрепление исполнительной власти — первый шаг к решению проблемы преступности.

Виталий Сычев в Городском Собрании будет способствовать наведению порядка в Петербурге.

ВИТАЛИЙ СЫЧЕВ — первый заместитель генерального директора «Арсенала». Он — человек дела. Пока другие говорят, Виталий Сычев на примере одного из крупнейших предприятий Петербурга показывает, как уже сейчас можно получить ощутимые результаты экономических реформ. В этом сможет убедиться весь город, если будет использован опыт Виталия Сычева.

Виталий Сычев родился в 1957 году на Украине, в семье геологов. В детские, юношеские годы приходилось постоянно ездить по стране — такова была работа у родителей. Но с 1974 года, когда Виталий Сычев поступил в Военно-механический институт в Ленинграде, его жизнь уже бесповоротно связана только с нашим городом. И, конечно, с «Арсеналом», на который он пришел после окончания института в 1980 году рядовым инженером конструкторского бюро, последовательно становясь заместителем начальника цеха... и, наконец, одним из руководителей предприятия. И такое редкое постоянство в своей деятельности, когда в биографии мы не сможем найти каких-нибудь крутых поворотов, а есть лишь одно — любимое и полезное дело,



Так это началось в середине 80-х...

## Кроме шуток

Сегодня корреспондент нашей газеты беседует с капитаном небезызвестной команды КВН ЛПИ Сергеем Петровским.

— Прошло уже два года с тех пор, как отгремели выступления вашего коллектива с программой «Пока болты не затянули». Куда вы пропали? Что, сегодня уже не до шуток!

— А мы никуда не пропадали. Просто прежняя программа была сделана в жанре политической сатиры, и со временем она потеряла актуальность. Оставив сцену, мы начали экспериментировать на телевидении, и довольно успешно. В частности, «Блеф-клуб», «Городок», «Телебиржа» — это результаты нашего творческого поиска.

— Неужели теперь мы вас будем видеть только по телевизору?

— Конечно, нет. Я рад сообщить, что мы возвращаемся. И пародии Леонида Лившица,

и незабываемый голос Николая Алехова, и квартет «Четыре децибела» вы сможете увидеть в нашем новом эстрадном спектакле «Пока все швы не рассосались».

— Название интригует! Но надеюсь, это не о политике!

— Нет, сегодня все уже от нее устали. Спектакль поставлен в виде гипнотического сеанса. В легкой и веселой форме мы предлагаем зрителю «окунуться» в атмосферу шестидесятых годов и посмотреть на то безоблачное время сегодняшними глазами.

— Откуда это ностальгическое настроение!

— Оттуда, из шестидесятых. Люди это время вспоминают с улыбкой, и нам хочется, чтобы зритель отдохнул и от души посмеялся. Именно поэтому в программе много музыки, а шутим мы о нашей жизни, а не о большой политике. Хотя и лю-

бителей «Острого» жанра нам есть чем порадовать.

— И когда же мы сможем ощутить прелести вашего гипнотического воздействия?

— Очень скоро. Концерты нашей новой программы, кстати, она сделана совместно с командой КВН СПбГУ, состоятся 17, 18, 19 марта в ДК им. Ленсовета. Билеты в профкоме студентов (комн. 349) и в кассах Дворца и театральных кассах города. Приглашаем всех на концерты!

— Спасибо, с нетерпением ждем вашего возвращения.

И. КОРСАКОВА



## Что имеем — не храним...

В последних числах января была отключена вышедшая из строя теплотрасса, обогревающая учебно-лабораторный высоковольтный корпус, в котором располагаются четыре кафедры электромеханического факультета. О причинах аварии толкуют разное. Одни утверждают, что теплотрассу повредили при строительстве частных гаражей, которые вырастают, как грибы, на землях нашего университета, другие, — что она в этом месте выходит из строя ежегодно, третьи...

Как бы то ни было, авариями на теплотрассах сегодня удивить кого-либо трудно... Здесь же события приобрели характер катастрофы. Теплотрасса была отключена перед нерабочими днями по случаю празднования 50-летия снятия ленинградской блокады, во время которых резко усилились морозы. В праздничные дни и во время ремонта теплотрассы температура в помещениях опустилась ниже нуля, система отопления, из которой никто своевременно не удосужился выпустить воду, и частично водопровод оказались замороженными. После подачи тепла многие помещения корпуса были залиты. Неоднократные попытки включить лишь часть отопительной системы приводили к новым и новым потопам в лабораториях. Вода текла с потолка, была причудливыми фонтанами из лопнувших по швам труб, могучими потоками вытекала из зияющих дыр в радиаторах отопления, низвергалась водопадами из-под крыши по наружной стене здания и замерзала, образуя фантастические ледопавы и сталактиты... А чтобы картина бедствия была полной, вам надо только представить сотрудников кафедр, лихорадочно вычерпывающих из промо-

роженных помещений где холодную, а где и горячую воду, и величественно перемещающихся среди этой водной феерии невозмутимых сантехников.

Сегодня, когда пишутся эти строки, высоковольтный корпус продолжает находиться в состоянии, в котором он не был даже в блокадные годы. Он по-прежнему не отапливается, учебный процесс в нем полностью прекращен, лабораторные занятия со студентами сорваны, научные работы (в том числе и по контрактам с зарубежными коллегами) остановлены, выведено из строя дорогостоящее оборудование...

Административный совет ЭлМФ 25 февраля 1994 г. по настоянию профессора Г. Н. Александрова принял решение о необходимости выявления виновных в этой аварии и возмещения причиненного ущерба.

Здесь можно было бы написать много горьких слов о развале высшей школы и гибели российской науки, еще раз вспомнить о невыполнении президентских указов и правительственных постановлений. Но в нашем случае все гораздо проще. Авария не приобрела бы таких масштабов, если бы люди, работающие рядом с нами, не проявили столь безответственного отношения к своим прямым обязанностям, такого вопиющего непрофессионализма. И до тех пор, пока это будет оставаться безнаказанным, нет никаких гарантий, что завтра нечто подобное не произойдет где-нибудь в гидрокорпусе, в главном здании или на вашей кафедре, уважаемый коллега.

Ю. ГОРЮНОВ,  
доцент, член  
административного  
совета ЭлМФ



Исполняется сто лет со дня рождения выдающегося польского ученого в области металлургии и металловедения академика Александра Крупковского. Он родился 27 марта 1894 г. вблизи Варшавы в семье учителя. По окончании с отличием реального училища А. Крупковский поступил на металлургическое отделение Санкт-Петербургского политехнического института. В числе своих учителей польский ученый с благодарностью называл имена А. А. Байкова, В. Е. Грум-Гржимайло, Н. С. Курнакова, М. А. Павлова. Диплом инженера-металлурга А. Крупковский получил в декабре 1917 г. В мае 1918 г. он с большими трудностями вернулся в Польшу и начал свою научно-педагогическую деятельность на кафедре металлографии Варшавского политехнического института. В 1930 г. А. Крупковский возглавил кафедру металлургии цветных металлов в Горно-металлургической академии в г. Кракове. С этого времени вся последующая жизнь ученого была связана с этим старейшим высшим учебным заведением. Благодаря большому организаторским способностям А. Крупковскому удалось в трудных условиях создать современную исследовательскую лабораторию, начать фундаментальные исследования физико-химических основ важнейших процессов цветной металлургии. В 1939 г. ученому присваивается звание профессо-

## К столетию А. Крупковского

ра. Вторая мировая война и немецкая оккупация привели к закрытию всех учебных заведений в Польше. В ноябре 1939 г. А. Крупковский вместе с другими краковскими профессорами был арестован и помещен в концентрационный лагерь в Заксенхаузене, откуда он вернулся в 1940 г. В последующие трудные годы ученый принимал участие в нелегальном обучении студентов.

В феврале 1945 г. А. Крупковский назначается деканом металлургического факультета и вновь становится заведующим кафедрой цветной металлургии Горно-металлургической академии. В 1952 г. после создания Польской Академии Наук проф. А. Крупковский избирается ее действительным членом. Свидетельством большого авторитета ученого было также избрание его председателем Краковского отделения ПАН (1959—1964), членом Президиума ПАН и ее вице-президентом (1962—1965 гг.).

В 1953 г. в рамках Института основных проблем техники ПАН был создан Отдел металлов в Кракове, который возглавил А. Крупковский. Позднее Отдел был преобразован в самостоятельный Институт основ металлургии ПАН.

Широкую известность получили работы А. Крупковского в области теории высокотемпературных металлургических процессов. Сюда относится, в частности, цикл исследований процессов окисления металлов и восстановления их оксидов. Объектами изучения служили характерные для польской металлургии металлы: железо, никель, медь, цинк, свинец, серебро. Были разработаны оптимальные условия получения в промышленных масштабах цинка и кадмия особо высокой чистоты. А. Крупковским и его учениками вы-

полнены обширные исследования в области термодинамики расплавленных металлических, солевых и оксидных систем, предложены новые методы обработки экспериментальных данных. Интересна и оригинальна монография ученого «Основные проблемы теории металлургических процессов» (Варшава, Краков, 1974). На конкретных примерах автором рассмотрено применение методов химической термодинамики к анализу важнейших металлургических процессов. Круг научных интересов А. Крупковского был весьма широк и включал проблемы, связанные с разработкой новых сплавов на основе цветных металлов, изучением их физико-химических и механических свойств. А. Крупковский с полным основанием считают создателем польской школы металлургов.

Высокой оценкой заслуг ученого стало присвоение ему Краковской Горно-металлургической академией и Фрейбергской горной академией (Германия) звания почетного доктора, избрание почетным членом ряда польских и зарубежных научных обществ. Акад. А. Крупковский был дважды удостоен Государственной премии Польши, имел ряд других высших государственных наград.

Польский ученый в послевоенные годы поддерживал тесные научные связи с российскими коллегами, постоянно интересовался научной, общественной и культурной жизнью нашей страны. Все, кто с ним встречался, сохраняют память об этом исключительно внимательном и доброжелательном человеке.

А. Крупковский скончался 1 марта 1978 г. на семьдесят четвертом году жизни.

А. МОРАЧЕВСКИЙ,  
зав. кафедрой  
физической химии

### СТУДЕНТАМ НУЖНЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ

В течение своего первого семестра в СПбГТУ мы познакомились с курсом лекций по общей химии, прочитанным профессором Л. Н. Блиновым. Настоящим открытием для нас оказались заключительные лекции Льва Николаевича, на которых он затронул вопросы экологической химии. Как выяснилось позже, Л. Н. Блинов уже многие годы по собственной инициативе изучает этот предмет. Плоды его исследований выли-

лись в частности, и в две главы из «Курса лекций...», изданного кафедрой общей химии физико-металлургического факультета.

Экологическая химия стала вдвойне актуальна сегодня, когда проблемы окружающей среды могут вылиться в общенациональную катастрофу. Без знаний элементарных основ экологии немалая работа любого инженера. Особенно чревата последствия экологической безграмотности экономистов — желание сэкономить может привести к губительным последствиям для окружающей среды. В принятии решений по управлению

производством обязательно должен учитываться экологический фактор.

На нескольких лекциях мы смогли только прикоснуться к некоторым азам экологической химии. Сколько же знаний осталось нами не получено! Нам кажется, что этот важный предмет должен изучаться в более широком объеме и, надеюсь, всеми группами нашего факультета экономики и менеджмента и других.

Тимофеев, Акимов, Шапка, Шелковских, Литав, Кириллов, Каннапин, Перещатов, студенты 172 группы ФЭМ

# ПРОЩАЙ, ЗИМА!

Фоторепортаж Максима МИРОШНИКОВА



Зима в этом году была на редкость хороша! Морозная, снежная. Любители зимних развлечений на свежем воздухе испытали немало радостей. Но всему приходит конец, и хотя зима еще не сдается, по традиции на нашем стадионе отмечали ее проводы. Состоялся большой спортивно-развлекательный праздник. Все, кто на нем побывал, будут вспоминать царившее здесь веселье, хоровод и игры у костра, на котором сожгли чучело красавицы-зимы, задорные и очень душевные казачьи песни под гармонь и бубен. Детвора наверняка больше всего запомнит катание на лошадках верхом, уж столько восторга и гордости за собственную смелость было в их глазах, когда каждый в свой черед восседал на лошади. И еще были и горки, и санки, и лыжня.

Для настоящих спортсменов были проведены лыжные гонки на приз «Кубок команд курсов» (у женщин на дистанции 3 км, у мужчин — 5 км), посвященные «50-летию снятия блокады Ленинграда».

Первой оказалась команда ММФ (ответственная И. В. Пыжова), второе место — у ФТК (ответственная Т. М. Пискун), третье — у ЭЛМФ (ответственная Т. Г. Бякова).

Дети «сражались» на дистанции 500 м. Победителями были все проявившие волю и прошедшие дистанцию, и все были награждены вкусными призами.

Неизменным успехом пользовался буфет. От души потрудились Валентина Федоровна Иващенко, Нина Петровна Троян, Галина Григорьевна Гришанова и Галина Ефимовна Костикова, чтобы блины, испеченные их добрыми руками, вспоминались целый год до следующего праздника. Блины были хороши: тонкие (почти кружевные), ароматные, вкусные, а с горячим чаем из самовара, да в такую погоду морозную, яркую — ну просто райское наслаждение.

И все же: какой спортивный праздник без спортивных игр?! И они состоялись.

На хоккейной площадке прошла встреча ветеранов-политехников и сборной студенческой команды, которая в этом сезоне завоевала серебряные медали чемпионата вузов. В составе команды ветеранов выступали игроки, участвующие в первен-

А. С. Ларионов — участник олимпийских игр по лыжному двоеборью, Г. М. Сарычев, В. П. Редков, В. А. Матвеев, С. И. Мораликов, А. А. Яковлев — сотрудники и преподаватели нашего университета, бывшие игроки футбольных команд мастеров.

Среди их молодых соперников следует отметить братьев Александра и Володю Савельевых — выпускников Политеха, один из которых продолжает работать в СПбГТУ преподавателем, В. Г. Кошечева — сотрудница спорткомплекса, Игоря Скотникова и Дмитрия Блинова — выпускников, бывших членов сборной по борьбе, А. О. Тютчева, сотрудница спорткомплекса, С. П. Каширирова и Костю Коломенского.

Игра проходила с переменным успехом. Счет открыла молодежь. Затем ветераны забили подряд четыре мяча, а в конце матча счастье опять улыбнулось молодым. Они обыграли еще один мяч. И так, не старея душой ветераны, счет 4:2 в их пользу. По окончании матча его участники, к восторгу зрителей, поровну поделили учрежденный

ранья и умения вложил старший тренер сборной команды лыжников, старший преподаватель Б. Ф. Гармончиков. Все это и определило характер спортивной борьбы на трассе соревнований. В гонке на 3 км среди женщин первое место заняла прошлогодний победитель на этой дистанции мастер спорта, ст. преподаватель Н. Шестакова — 9 мин., 31 сек., второе



Второе место — механико-машиностроительный факультет (ответственная И. В. Пыжова), третье место ФТК (ответственная Т. М. Пискун).

Всем победителям и призерам соревнований были вручены 25 ценных призов. Судейской бригаде, четко обеспечивающей проведение соревнова-



место — М. Марущак, гр. 123/2 — 9 мин. 40 сек., третье место — Е. Попова, гр. 144/2 — 12 мин. 21 сек., четвертое — И. Гречина, гр. 685 — 12 мин. 42 сек. Накануне соревнований Ира успешно, на пять баллов защитила диплом. Пожелаем ей больших творческих успехов.

У мужчин в гонке на 5 км как всегда разгорелась острая борьба. Первым был Ю. Федоров, гр. 271 — 12.53, второе место занял М. Коровин, гр. 245/2 — 14.03, третье место — Д. Богданов, гр. 233/1 — 14. 56.

Среди сборных команд факультетов первое место занял дружный коллектив энергомашиностроительного факультета (ответственная Т. Н. Михонина).



ний, вручены памятные сувениры. Средства на призы и сувениры выделил профком СПбГТУ.

**Л. ВОЛКОВ,**  
старший преподаватель,  
мастер спорта

Осенью 1993 года впервые проводились соревнования на кубок г. Санкт-Петербурга по футболу среди высших учебных заведений.

В упорнейшей борьбе сборная команда технического университета пробилась в финал. Определился и соперник. Им стала традиционно одна из сильнейших команд студентов — сборная ЛТА. Основное время игры не определило победителя: 1:1 (Антон Максимов, с/ «Политехник», открыл счет), победитель был выявлен серией ударов с 11-метровой отметки. Героем матча стал Погодин Фидипп, вратарь (151-я группа), отразивший попытки. Команда победителей по мнению судей и зрителей выглядела слаженной, технически подготовленной во всех линиях. Особо следует отметить капитана команды, студента 634/4-й учебной группы Александра Монастырского, он — душа команды, ее основа. Отменно провели все матчи Олег Ермаков (615/2); Дмитрий Зиновьев (337/2); Михаил Пантюшов (354); Владимир Городецкий (281/4); Павел Шапошников (304). К Кубку игроков готовил тренер Игорь Михайлович Самарцев. Начальник команды Иван Иванович Кукса.



стве прошлого сезона: профессор И. Прилуцкий, В. Евграфов, В. Проскуряков и другие.

Почетное вбрасывание шайбы произвел ректор университета Ю. С. Васильев. Напряженная игра закончилась со счетом 5:3 в пользу ветеранов. Не стареют душой ветераны!

В это же время на одной из площадок стадиона пылали футбольные страсти. В рамках праздника состоялась встреча ветеранов-политехников клуба «Старый мяч», победителей 11 Всесоюзного конкурса самодеятельных футбольных клубов и молодых любителей футбола технического университета.

За команду ветеранов (средний возраст 50 лет) выступали: В. Е. Петрыкин (президент клуба) — участник ликвидации аварии Чернобыльской АЭС,

организаторами праздника приз — ящик пива. Да здравствует дружба!

Праздник проведен силами кафедры «Физическая культура», с/к «Политехник» при материальной поддержке студенческого профкома.

27 ФЕВРАЛЯ в Кавголово на учебно-спортивной базе СПбГТУ проводился открытый чемпионат (второй тур зимнего праздника) по лыжным гонкам.

Солнечная погода, легкий морозец, отлично подготовленная лыжня на живописных Кавголовских высотах, в подготовку которой много мастерства, ста-

