

# ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 11 (3108)

Среда, 27 апреля 1994 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Бесплатно

Читайте в номере:

Солнце — источник, который в обозримом будущем не иссякнет...

— 1-я стр.

Отчитывается НИИВО

— 2-я стр.

Профессор В. Р. Оронов — через два года

— 3-я стр.

Он подарил нам свободу от ирака смерти

— 4-я стр.

## СПБГТУ объявляет конкурс для заключения контрактов по следующим должностям

Доцентов кафедр — реактор- и парогенераторостроения, теории механизмов и машин, пластической обработки металлов, композиционных и порошковых материалов, информационных технологий в экономике и управлении, радиофизики; безопасности жизнедеятельности.

Старших преподавателей кафедр — философии, иностранных языков, отечественной и зарубежной культуры, физического воспитания.

Ассистентов кафедр — информационных технологий в экономике и управлении, системного анализа и управления. По подготовительному факультету для иностранных граждан Преподавателя кафедры — русского языка.

Срок конкурса — месяц со дня опубликования объявления. Заявления и документы направлять на имя ректора по адресу: 195251 Политехническая ул., 29, учебный отдел.

За комментариями по поводу состоявшейся 12 апреля манифестации студентов и преподавателей учебных заведений Санкт-Петербурга, посвященной годовщине Указа Президента Российской Федерации № 443, мы обратились к председателю правления Санкт-Петербургской ассоциации студенческих профсоюзных организаций, председателю профкома студентов СПБГТУ Константину ШВЕЦОВУ:

— Из-за нежелания Правительства выполнить Указы и свои собственные многочисленные Постановления студенты и преподаватели г. Санкт-Петербурга собрались на историческую Дворцовую площадь, чтобы защитить образование, Высшую школу и науку России от Российского правительства.

Сегодня студенты борются не столько за повышение стипендии — на 14 тысяч все равно не проживешь, — сколько за право получить высшее образование, за право находиться в аудиториях, а не в киосках. Все мы боремся за то, чтобы в вузы снова пришли аспиранты и молодые преподаватели, иначе порвется связь времен, а доценты и профессора вымрут как динозавры и мамонты.

На митинге студенты обратились ко всем гражданам России: «Поднимите Ваш голос в защиту образования и науки. Поймите, что еще 3-4 года подобной политики, и в России некому будет учить детей и молодежь, а надежды на обучение Ваших детей в Оксфорде и Гарварде весьма



Фото М. Мирошникова

и весьма маловероятны.»

Преступное невыполнение Указов Президента и Постановлений Правительства приведет к социальным беспорядкам не в аудиториях, а на улице.

Поэтому студенты настойчиво потребовали выполнить в полном объеме Указы Президента № 1 и № 443, Закон «Об образовании» и Постановления Правительства в области образования, высшей школы и науки. Принять государственную программу молодежной политики.

## ПОЖИВЕМ — УВИДИМ

12 апреля в Москве было проведено пикетирование Белого дома представителями региональных структур (Москвы, Санкт-Петербурга, Калуги, Твери, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода и др.) студенческих профсоюзных организаций. Цель акции — добиться проведения переговоров между Правительством РФ и студенческими профсоюзами. В тот же день переговоры состоялись, но ввиду различных объективных, как всегда, причин — не на должном уровне.

## ЧТО ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ...

ставителей в 70 странах, в том числе и в России (в Москве).

Независимая европейская организация ЕВРОСОЛАР ставит своей целью переход к экологически чистым источникам энергии: солнечной, ветровой, гидроэнергии, энергии биомассы и океанов. Она разрабатывает и популяризирует политические и экономические концепции, способствующие использованию солнечной энергии. Она работает над созданием широкого демократического социокультурного движения в поддержку солнечной энергии, которое бы привело к новым политическим и экономическим инициативам.

Фолькецентр по Возобновляемой Энергии — также независимая, поддерживаемая датским правительством организация. Его целями являются распространение информации и развитие технологий по возобновляемой энергии (ВЭ). Фолькецентр имеет технические отделы по ветровой, солнечной энергии, измерениям и «зеленым» техноло-

гиям. Международный отдел организует программы стажировки, конференции и совместные международные проекты. Он установил многочисленные связи в области ВЭ между Данией и восточноевропейскими странами.

Технический организатор конференции, С.-Петербургский Энергетический Офис является одним из шести энергетических офисов в Центральной и Восточной Европе, координируемых Датским Фолькецентром. В его задачи входят предоставление информации по ВЭ и энергосбережению и координация усилий по развитию систем ВЭ в регионе.

Офис планирует инициировать несколько демонстрационных проектов по различным видам возобновляемой энергии. Организует конференции и семинары по соответствующим вопросам, располагает широкими международными контактами.

Нынешняя конференция собрала около 60 участников, представляющих научные институты, инженерные фирмы, правительственные и неправительственные организации, прессу. В ней приняли участие около 10 западноевропейских экспертов.

Много докладов было сделано с точки зрения отечественного состояния возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Выступление В. И. Виссаримова (Московский Энергетический институт) было посвящено проблемам разработки региональных программ использования возобновляемой энергии в России. Данная концепция исследуется в рамках департамента по нетрадиционным источникам энергии при Минтопэнерго, который существует уже 2 года. Кроме того, нетрадици-

онной энергетикой занимается Российское акционерное общество «ЕЭС». Но там сделан упор на развитие крупных объектов альтернативной энергетики (Мутновская геотермическая электростанция на Камчатке, Калмыцкая и Приморская ветро-электрические станции, Кисловодская солнечная ЭС). Для них создается специальное энергетическое оборудование. Например, ветроагрегат «Радуга-1», мощностью 1 мВт или агрегат для ГеоТЭС. Об этом шла речь в докладе Б. Козлова.

На конференции рассматривались и обсуждались вопросы развития в России солнечной энергетики. Уже создана промышленная база (на Ковровском механическом заводе, в г. Жуковске под Москвой и др. местах) для производства солнечных тепловых коллекторов для подогрева воды с объемом производства до 100 тысяч кв. м в год и стоимостью 100-300 тыс. рублей за 1 кв. м коллектора (на Западе эта сумма определяется в 200 долларов).

Уровень прогресса человечества (уровень его комфорта) зависит от удельного расхода энергии на душу населения. США производит 20 тонн усл. топлива на душу населения в год, Канада — 17, Западная Европа — 10, Россия — 8—10, Индия — менее 1 тонны. А ведь безумное сжигание органического топлива ведет и к причинам парникового эффекта, и к дефициту кислорода в воздушном пространстве земли, расходуемого при работе любой электростанции, и многому другому. Что будет, если Индия, в которой около миллиарда жителей, достигнет энергооборуженности США? Какие понадобятся источники энергии, какие будут выбросы?

Солнце же — это источник, который в обозримом для нас будущем никогда не иссякнет и может быть всегда использован. Кстати, 22 дня солнечного сияния по мощности равны всем запасам органического топлива на земле. Поэтому-то сегодня и нужно, прежде всего, давать перспективу возобновляемых источников, а не думать о традиционных.

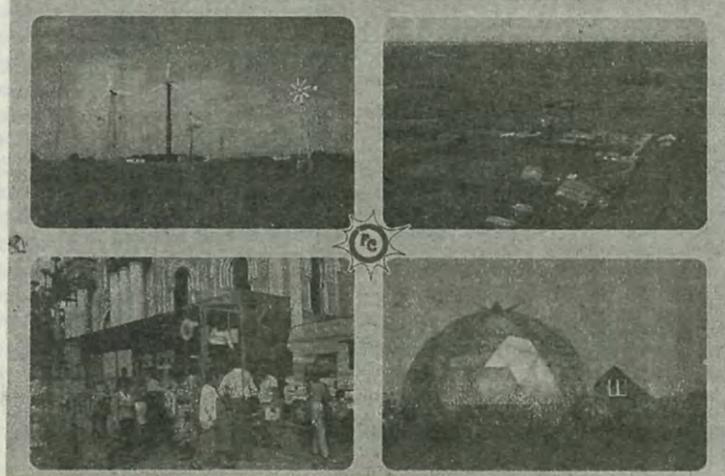
Об эффективности использования солнечного теплоснабжения в европейской части России говорилось в докладе профессора Б. В. Тарнижевского (ЭНИН им. Кржижановского).

Государственная научно-техническая программа по альтернативной энергетике освещалась в выступлении Н. Л. Кошкина (Министерство науки РФ, М.) ветровой энергии и ее производству в России уделено внимание в своем докладе Н. В. Свиридов (Ассоциация «Энергобаланс-Совена», М.).

На сегодняшний день использование ВИЭ достаточно дорого, нужны постоянные поиски, совершенствования и серьезные научные разработки в этой области. Но если учесть, что 60% от финансирования всей энергетики идет на атомную и только 6% на ВИЭ, то перспективы развития нетрадиционной и экологически чистой энергетики при необходимой корректировке распределяемых средств вполне могут быть реальными. Стоит лишь обществу осознать необходимость и прогрессивность этого шага.

Современное состояние энергетики мира наиболее интересно было охарактеризовано в докладе директора Фолькецентра П. Маегора, профессора К. Иллума (университетский Центр Ольберга, Дания) и профессора Т. К. Моулика (Индийский институт Управления).

Информацию предоставил В. ЕЛИСТРАТОВ, ГТФ



В апреле этого года исполняется 20 лет со дня создания Научно-исследовательского института проблем высшей школы (НИИВШ), который в настоящее время носит название — НИИ высшего образования (НИИВО).

В нашем университете работает ученый секретарь этого института — Виолетта Николаевна Волкова, которая представила нам фрагменты книги «20 лет с НИИВО», подготовленной совместно с нынешним ученым секретарем НИИВО, к. э. н. Людмилой Ивановой Романковой (на снимке).



НАУЧНО-исследовательский институт проблем высшей школы был создан в 1974 г. для объединения разрозненных научных исследований в области совершенствования системы высшего и среднего специального образования, которые к тому времени начали проводиться в ряде ведущих вузов страны, в том числе в ЛПИ.

Создавая НИИВШ, Министерство высшего и среднего специального образования СССР определило его численность и организационную структуру, т. е. перечень научных отделов и секторов, но не стало жестко определять тематику научных исследований, и в качестве первого задания НИИВШ было поручено разработать основные направления, проблематику перспективных научных исследований по вопросам высшей школы на период до 1990 года и Координационный план научно-исследовательских работ, включающий наряду с работами института работы коллективов вузовских ученых.

При разработке проблематики применялись начавшие развиваться в тот период программно-целевой подход, методы системного анализа, и в частности, методики структуризации целей и функций систем, проводились исследования, помогавшие искать ответы на возникающие вопросы, на которые в то время готовых рекомендаций в теории организации и формирования организационных структур не было.

При разработке основных направлений научных исследований необходимо было исходить из того, что научные исследования в любой отрасли должны способствовать ее развитию, т. е. ориентироваться на задачи отрасли. Основной целью создания НИИВШ была организация прикладных научных исследований, направленных на совершенствование образования. Для этого проблематика должна была обеспечить достаточную полноту охвата всех сфер деятельности высшей школы.

После попыток использования существовавших к тому времени методик и приемов структуризации целей и функций сложных систем было решено разработать новую методику, основу которой составила ориентация на концепцию деятельности, на ее разносторонний анализ.

Это было очень сложный, но и интересный период в жизни института. Структура проблематики была размещена на стендах, и каждый научный сотрудник мог определить место своей проблемы или темы, скорректировать ее. По комплексным проблемам проводились семинары, которые помогали сотрудникам разных отделов знакомиться с точками зрения друг друга, ориентировали их на совместное решение конкретной комплексной проблемы. Иногда на семинарах возникали бурные дискуссии, которые не всегда удавалось подчинить правилам «мозговой атаки», как ни старались это сделать специалисты — сотрудники сектора психологии.

Оценка и корректировка структуры проблематики, уточнение формулировок проблем проводились вначале путем обсуждения на директоратах и ученом совете

НИИВШ, а затем были проведены координационные совещания с привлечением широкой вузовской научно-педагогической общественности (такой «штамп» был в то время принят в Минвузе СССР в качестве краткого обобщающего названия ученых вузов, проявлявших интерес к проблемам совершенствования системы высшей школы).

Главное требование, которое предъявлялось к основным направлениям и проблематике перспективных исследований, — как можно более полно охватить и сформулировать проблемы, исследования по которым необходимы для совершенствования системы высшей школы. Критерием оценки качества этого документа могла стать только практика его применения. Структура проблематики была положена в основу первых координационных планов научно-исследовательских работ по проблемам высшей школы, и дальнейший опыт показал, что

важные на совершенствование всех сфер деятельности. Не по всем этим проблемам удалось должным образом организовать научные исследования, не все проблемы целесообразно исследовать в НИИВО, но системную, комплексную постановку всех этих проблем удалось осуществить благодаря НИИВО. В этом проявилась основная закономерность целостности, в соответствии с которой у системы (в данном случае — системы организации научных исследований, созданной НИИВО) появляются принципиально новые свойства по сравнению с ее же частями (разрозненными исследованиями, проводимыми в вузах).

Возможно, именно благодаря этой закономерности НИИВО удалось (и это является третьим важным результатом деятельности НИИВО) инициировать ряд инновационных процессов в вузах; поставить и исследовать методы и средства решения таких принципиально новых, сложных проблем, как разработка политики и стратегии высшего образования, создание теоретических основ экономики высшей школы, в том числе концепции многоканального финансирования образования, способствующей улучшению материально-технической оснащенности учебного процесса и решению социально-экономических вопросов; разработать методику прогнозирования потребности и планирования подготовки специалистов, которая оказывала существенную помощь Минвузу СССР при централизованной системе управления страной, да и в настоящее время является практической единственной завершенной методикой, которая может использоваться и в условиях регионального планирования подготовки специалистов; способствовать совершенствованию и развитию системы НИРС в вузах; стать центром исследований по проблемам создания и внедрения автоматизированных обучающих систем, за разработку которых НИИВШ получил премию Совета Министров СССР.

Четвертым важным результатом деятельности НИИВО является создание условий для воспитания научных кадров и становления научных школ. В стране известны имена многих ученых, начинающих свою научную деятельность в НИИВШ, и развиваемые институтом совместно с вузами научные школы: системного анализа высшего образования и проблем управления высшей школой, разработки и внедрения в учебный процесс автоматизированных обучающих систем; экономики и решения социально-экономических проблем в системе высшей школы; сравнительного анализа систем образования разных стран.

И, наконец, есть и еще немаловажный результат — установление контактов с международными организациями высшей школы — Институтом образования ЮНЕСКО, организациями, ведущими вопросами образования, Совета Европы и Европейского Экономического Сообщества, Совета по образованию США, Комиссии Карнеги (США) по совершенствованию высшего образования, с ведущими вузами США, Японии, ФРГ. Эти взаимодействия особенно расширились в последнее время, что, безусловно, будет способствовать совершенствованию системы высшего образования в стране.

## НИИВО — 20 лет

не было ни одной работы, возникающей по инициативе вузов или работников аппарата управления минвузов, для которой не нашлось бы обобщающей проблемы в разработанной структуре проблематики и координационных планов.

В вузах к НИИВО относятся по-разному. Одни благодарны НИИВШ за то, что он помог организовать общение не только между вузами, но иногда и между научными коллективами внутри вуза, в том числе и в ЛПИ (результаты исследований в области разработки АСУ ЛПИ вначале представляли в НИИВШ три разных коллектива, которые познакомились с работами друг друга через НИИВШ). Другие, напротив, пытаются возложить на НИИВО вину за все нерешенные в высшей школе проблемы. Поэтому попытаемся кратко охарактеризовать некоторые основные результаты деятельности НИИВО за 20-летний период его существования.

Главным результатом следует, по-видимому, считать тот факт, что НИИВО справился с возложенной на него задачей координации и обобщения результатов научных исследований по проблеме высшей школы. НИИВО выполняет возложенные на него функции отраслевого органа научно-технической информации, регулярно анализируя поступающие от вузов научные отчеты и издавая обобщающие обзорные информации и научные труды по наиболее актуальным темам, а также подготавливая соответствующие справки для органов управления образованием в стране.

Второй важный результат состоит в том, что НИИВО сформулировал основные направления и комплексные проблемы научных исследований по проблемам высшей школы, ориентиру-

## В. И. Ковалевский и сельское хозяйство России

В декабре 1993 г. Центром истории науки и техники СПбГТУ была проведена научная конференция «В. И. Ковалевский. Годы жизни», посвященная 145-летию со дня рождения великого сына России. Вклад В. И. Ковалевского во многие области науки и техники, общественной жизни трудно переоценить. Но особенно велики его заслуги, как отмечал академик Н. И. Вавилов, перед российским сельским хозяйством.

В. И. Ковалевский окончил в 1875 г. в Санкт-Петербурге Земледельческий институт (ныне Лесотехническая Академия) по специальности агроном-растениевод. Сочетание глубоких профессиональных знаний и подлинная увлеченность земледелием позволили В. И. Ковалевскому стать основоположником целого ряда направлений сельскохозяйственной науки и практики в России.

В. И. Ковалевский был членом «Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности (1902—1905 годы)», которое возглавлял С. Ю. Витте. Этот межведомственный орган сыграл значительную роль в разработке нового аграрного курса, основными направлениями которого были — ликвидация крестьянской общины; укрепление крестьянской земельной собственности; предоставление крестьянским массам политических прав.

«Особое совещание» таким образом предвосхитило основные положения так называемой Столыпинской аграрной реформы. Позднее С. Ю. Витте обвинял П. А. Столыпина «в плагиате». Отношения между Столыпиным и Витте обострились до такой степени, что Петр Аркадьевич обратился к царю с просьбой разрешить вызвать С. Ю. Витте на дуэль.

В наше время, когда в России, наконец-то, народ получил право на земельную собственность, опыт работы «Особого совещания», которым руководили С. Ю. Витте и В. И. Ковалевский, приобретает особое значение. С 1881 г. по 1917 г. В. И. Ковалевский ежегодно публиковал в «Земледельческой газете» статистические сводки об урожаях хлеба и других культур в стране. Эти сводки получили высокую оценку в России и за рубежом. Академик Н. И. Вавилов оценивал эти сводки как «фундамент к сельскохозяйственному знанию в России». В. И. Ковалевский впервые в стране использовал географический принцип в ботанике и сельском хозяйстве, который впоследствии получил такое блистательное развитие в трудах его питомца академика Н. И. Вавилова.

Эти два выдающихся человека познакомились в 1920 г. Тесная дружба и сотрудничество ученых продолжались до кончины В. И. Ковалевского 1 ноября 1934 г. В. И. Ковалевский был основоположником сельскохозяйственной экологии в России, которая как наука начала формироваться в конце XIX в. Задачи сельскохозяйственной экологии он сформулировал следующим образом: «Выяснение совокупного воздействия на урожай климатических условий, состава почв, семян и др.». В. И. Ковалевский выступал за широкое использование для изучения метеорологических факторов достижений науки, прежде всего физики.

По его инициативе в различных регионах России были установлены метеорологические станции, которые позволяли заблаговременно предсказывать погоду. В. И. Ковалевский изучал воздействие климата и погоды на здоровье и трудоспособность людей. Его по праву можно назвать основоположником в России агрометеорологии. В 1932 г. академик А. Ф. Иоффе совместно с В. И. Ковалевским организуют в нашем городе Агрофизический институт. Важное значение В. И. Ковалевский придавал изучению влияния лесов на климат и урожай.

В своих работах он большое внимание уделял специфике крестьянского труда. Он считал, что крестьянин по своей натуре стихийный эколог. В трудах В. И. Ковалевского можно

найти множество практических рекомендаций, которые не потеряли своего значения и в наше время: по выращиванию риса и чая; по орошению засушливых земель, по укреплению песчаных дюн; по борьбе с малярией и др. По рекомендациям В. И. Ковалевского были, например, посажены сосны на склонах дюн, в районе Сестрорецка, что спасло ряд деревьев от надвигающегося песка.

Он — противник чрезмерного использования минеральных удобрений. Одним из первых в России ученый выступил против угрозы наркомании.

В. И. Ковалевский много сделал для сближения естествознания с запросами земледелия. Совместно с Н. И. Вавиловым он организует в 1924 г. в Ленинграде Институт прикладной ботаники и новых культур (в 1930 г. он был преобразован во Всесоюзный институт растениеводства — ВИР). Директором этого института был назначен академик Н. И. Вавилов, В. И. Ковалевский — избран Почетным членом ученого совета. Более чем в 100 пунктах страны они организуют опытные агрономические станции, которые охватывали все многообразие почвенно-климатических условий — от тундры до субтропиков.

В. И. Ковалевский помогал академику Н. И. Вавилову в подборе кадров для ВИРА. Показательно, что большинство научных сотрудников Всесоюзного института растениеводства свободно владели основными европейскими языками, отличались исключительно высокими моральными качествами. В этом институте была собрана уникальная коллекция семян зерновых культур со всех основных земледельческих стран мира общим весом свыше 7 тонн. В дни блокады Ленинграда научные сотрудники ВИРА умирали от голода, но не было съедено ни одного зернышка.

В. И. Ковалевский оказывал помощь и поддержку Н. И. Вавилову в организации его экспедиций в земледельческие районы с целью изучения растительных ресурсов и опыта мирового земледелия, чтобы использовать их для сельского хозяйства нашей страны.

В течение многих лет Владимир Иванович Ковалевский был главным редактором Большой сельскохозяйственной энциклопедии — одного из лучших мировых изданий.

В 1920 г. он был избран председателем Ученого комитета Наркомзема, который являлся организационным центром в стране по агрономии и сельскому хозяйству.

Неоценим вклад В. И. Ковалевского в организацию в Москве в 1923 г. Первой всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Он был председателем научнотехнического Совета выставки и членом главного выставочного комитета. Печать во время работы ВСХВ писала, что В. И. Ковалевский «мозг выставки» и «один из выдающихся работников главного выставочного комитета».

Владея основными европейскими языками, В. И. Ковалевский перевел труды многих видных зарубежных ученых в области сельского хозяйства. Особенно следует сказать о переводе книги «Сельскохозяйственная экология» крупнейшего специалиста по зерновым культурам итальянского профессора Джероламо Ацци.

Эту книгу Ацци объемом 22,5 печ. л., изданную в нашем городе в 1932 г., В. И. Ковалевский перевел с итальянского на 85 году жизни. Буквально до своих последних дней В. И. Ковалевский работал над переводом с немецкого книги профессора Ремера — «Общее земледелие». Как отмечал академик Н. И. Вавилов, по книгам, переведенным В. И. Ковалевским, «учились целые поколения русских агрономов».

Исключительное внимание В. И. Ковалевский уделял экологии человеческого отношения, Н. И. Вавилов, говоря о В. И. Ковалевском, писал: «Если бы при Вавилонском столпотворении присутствовал В. И., то смещение языков не помешало бы достроить Вавилонскую башню».

В. ИСАЕВ,  
доцент кафедры истории

# ЭЛЕКТРОНИК- СХЕМОТЕХНИК — ВТОРАЯ ПРОФЕССИЯ

**В. КОЗЛОВ,**  
проректор по уч. работе  
**В. НИКОЛАЕВ,**  
зав. кафедрой  
радиофизики  
**Ю. НОВИКОВ,**  
доцент

Развитие новых производственных отношений в нашей стране, радикальные преобразования в экономике, расширение сфер бизнеса и обслуживания, открытость границ выдвигают перед высшей школой задачу подготовки специалистов нового типа, оптимально вписывающихся в современную экономическую структуру. Актуальность этой проблемы особенно ощущается в областях, имеющих отношение к электронике. Здесь происходят стремительные структурные изменения, что отражается на требованиях к уровню и направленности подготовки кадров, связывающих свою профессиональную деятельность с электроникой.

В настоящее время расширяется потребительский рынок электронной аппаратуры: компьютеры, аудио- и видеотехника, многофункциональная телефонная, охранная сигнализация. В деловой сфере начинают широко использоваться системы спутниковой связи и ближней радиосвязи. В привычные бытовые приборы встраиваются электронные управляющие устройства. Отсюда ясно, что сборка, тестирование, поставка, продажа, обслуживание и ремонт аппаратуры требуют специалистов образцов подготовленных кадров. Сейчас в эту сферу вовлекаются и в ней успешно работают выпускники вузов, имеющие уровень подготовки бакалавров, дипломированных инженеров, магистров. Специалисты, получившие высшее образование и подготовленные для разработки новой техники и проведения научных исследований в областях электроники, трудятся в сборочных цехах, в магазинах, в центрах по обслуживанию и ремонту аппаратуры. Понятно, что для успешного решения возникающих в этих сферах задач, достаточен другой уровень подготовки, требующий меньших материальных и временных затрат. Конечно, этим требованиям удовлетворяет подготовка по программам техникумов (колледжей) соответствующих профилей. Однако число выпускников таких учебных заведений, как показывает статистика, явно недостаточно. Частично восполнить этот дефицит можно за счет первой ступени высшего образования в рамках многоуровневой системы.

В нашем университете имеется опыт внедрения первой ступени в виде дополнительного математического, экономического или педагогического

образования в рамках многоуровневой системы.

В нашем университете имеется опыт внедрения первой ступени в виде дополнительного математического, экономического или педагогического образования (для студентов любого направления в дополнительное время в специальных группах). Сейчас развита работа по созданию на базе кафедры радиофизики Центра электроники и схемотехники (ЦЭС), в котором будет организована подготовка электроников-схемотехников в виде дополнительного образования для студентов всех факультетов университета. Контингент будут составлять, как показала опрос студентов, лица, желающие получить вторую профессию и приобрести знания, навыки и умения для самостоятельного формирования домашнего «аппаратурного парка», с целью обслуживания и ремонта электронных устройств. Вторая специальность будет средством, расширяющим возможности выпускника при выборе места будущей работы, позволяющим при необходимости изменить ему сферу деятельности, повысить его социальную защищенность.

Получение дополнительного инженерного образования является реализацией государственной образовательной политики в сфере основного и дополнительного образования. При этом удачно сочетаются необходимые общие знания по циклам естественнонаучных, гуманитарных дисциплин. Это позволяет в ЦЭС вести обучение только специальным предметам. В настоящее время разработана концепция подготовки электроника-схемотехника: сформулированы требования к уровню подготовки по дополнительной специальности и определены виды занятий. Учебный план рассчитан на 512 часов в течение 4-х семестров по 8 часов в неделю и включает дисциплины, составляющие основу специальности и спецпредметы. Половина учебного времени отводится практическим занятиям в лабораториях. Особое внимание уделено формированию навыков по конфигурированию электронных комплексов, монтажу, тестированию, диагностике неисправностей и настройке устройств различного назначения.

Занятия в Центре электроники и схемотехники начнутся в октябре месяце 1994/95 учебного года.

**ВАЖНОСТЬ** серьезного экономико-управленческого образования сегодня очевидна, поскольку условия рыночной экономики затрагивают жизненные интересы и всех социальных групп, и каждого отдельного человека. Выжить в условиях рынка, а тем более преуспеть, невозможно без знаний не только начала, но и фундаментальных основ экономики. Все это меняет отношение студентов к изучению экономико-управленческих дисциплин, что является вполне естественным. Более того, интерес к экономическим знаниям будет непрерывно возрастать. Естественной реакцией на эту возросшую потребность являются попытки расширить количество курсов и подразделений университета, осуществляющих экономико-управленческую подготовку, а также совершенствовать методологические основы такой подготовки.

Известно, что до недавнего прошлого экономическая подготовка специалистов в университете осуществлялась в два этапа: на первом этапе посредством изучения курса политэкономии, а на втором — изучением курсов конкретной экономики, организации и планирования производства, научных основ управления.

Поскольку курс политической экономии носил, главным образом, идеологический характер (он входил неразрывной частью в сквозной цикл общественно-политических дисциплин), то, по существу, в экономической подготовке студентов в прежние годы упор делался на изучение **отраслевой или конкретной** (на уровне предприятий) экономики.

Изучению макроэкономических процессов общества в целом и межотраслевых связей производства практически не уделялось внимания. При изучении же конкретной экономики упор делался на анализе эффективности технических и технологических решений, и в гораздо меньшей степени изучались функциональные социально-экономические процессы. Между тем, в западных университетах наблюдается обратная картина: в первую очередь изучаются макроэкономические процессы, а также функциональные аспекты экономики. В далеком прошлом обратная картина наблюдалась и в нашем Политехническом... Чтобы не быть голословным, перечислю лишь основные дисциплины из лекционной книжки студента экономического факультета (отделения) начала 20-х годов: история всеобщая; история русская; история русского народного хозяйства; история экономических учений; статистика; бухгалтерия; технология с товароведением; теория

## Думая о Политехническом...

(ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО в №№ 5, 9 1992 г.)

политической экономии; экономическая география; наука о финансах; общая теория права; государственное право; гражданское право; международное право; торговые трактаты; торговое право; наука об управлении; промышленное право; аграрное право; сельскохозяйственная экономика; экономика торговли; экономика промышленности; экономика путей сообщения; биржи и банки; денежное обращение; организация управления; торговая корреспонденция; финансовые вычисления и три (!) языка в придачу: французский, немецкий и английский. Всего в учебном плане было 37 дисциплин, из них 28 были сугубо экономические. Вот таких образованнейших экономистов в былые годы готовил наш Политехнический Университет!

В последующие годы серьезное экономическое образование было выхолощено: командная экономика не нуждалась в грамотных экономистах, а лишь в исполнителях. Исполнять то, что прикажут: прорывать великие каналы, возводить плотины и дамбы, зарывая в землю народные богатства и таланты, строить гигантские электростанции и железнодорожные магистрали без учета реальных потребностей в них, бездумно видоизменять природу под видом ее охраны и т. п. Экономическое образование все более сужалось: инженеров лишь формально учили экономике и управлению, а подготовка собственно экономистов была полностью подчинена господствующим идеологическим целям.

**КАКОВ** же уровень экономического образования в университете в настоящее время и каковы пути его повышения? По-моему мнению, этот уровень в целом не соответствует современным требованиям. Сегодня в Политехническом экономическое образование студентов осуществляется по трем главным направлениям. Во-первых, это экономическая подготовка инженеров, которая на всех факультетах осуществляется на младших курсах бывшими кафедрами общественных наук, а на старших — соответствующими кафедрами ФЭМа (за исключением ГТФ, где эта подготовка осуществляется собственной специализированной кафедрой). Во-вторых, продолжающаяся пока подготовка инженеров-экономистов по ряду отраслей промыш-

ленности, осуществляемая специализированными кафедрами ФЭМа, и, в-третьих, подготовка специалистов по ряду сугубо экономическим или управленческим специальностям, вновь начатая в Университете в последние годы и осуществляемая вновь созданными кафедрами на ФЭМе. Кроме того, экономико-управленческое образование осуществляется также и на коммерческой основе на ряде других кафедр и факультетов переподготовки. Последнее возникло как реакция на возросшую потребность в экономистах и специалистах по управлению в условиях рыночной экономики.

В связи с введением нового перечня специальностей сугубо экономико-управленческого профиля положение с экономическим и управленческим образованием в университете требует, на мой взгляд, **кардинального изменения**. Однако всякие кардинальные изменения могут быть очень опасными, если им не будет предшествовать серьезный анализ существующего положения и выработка рациональной стратегии такого изменения (в чем, к сожалению, мы все убедились после января 1992 г.). Приглашая всех заинтересованных лиц высказаться на эту тему, хочу изложить собственную точку зрения об основных направлениях совершенствования экономико-управленческого образования в Политехническом университете.

**ИСХОДНОЙ** посылкой ее служит предположение, что Санкт-Петербургский технический университет не изменит своему первоначальному профилю: быть Политехническим университетом. Это означает, что в Политехническом университете в едином комплексе должны существовать три составные части подготовки специалистов, а именно: **гуманитарная**, как основа формирования общественного мировоззрения специалистов, **экономико-управленческая**, как основа формирования знаний по организации общественного производства, и **технологическая**, как основа инженерной подготовки. Развитие технического образования в мире показало, что высококвалифицированные специалисты могут быть подготовлены только на основе разумного сочетания указанных трех составляющих их

подготовки. В последние годы в университете произошли существенные изменения в сторону усиления гуманитарной подготовки специалистов, однако экономико-управленческая подготовка практически осталась без изменения. Тому причиной, на мой взгляд, является отсутствие в университете **продуманной стратегии** развития экономико-управленческой подготовки специалистов. Мои наблюдения показали, что это направление развивается хаотически под влиянием отдельных инициативных людей, преследующих зачастую собственные меркантильные интересы.

По моему мнению, стратегия развития экономико-управленческого образования в университете должна включать целую систему продуманных мер, среди которых крайне необходимыми представляются следующие. Во-первых, нужно четко определить, каких специалистов в области экономики и управления **должен и может** готовить наш университет. Попытки готовить все и вся в условиях существования в стране и в городе множества высокопрофессиональных экономических школ (С.-Петербургского университета и др.), обречены на провал. Нужна своя ниша, которая может быть очерчена рамками **тех отраслей науки и промышленности**, для которых наш вуз выпускает специалистов. Это — ниша **управления отраслевой наукой и промышленным бизнесом** (в естественном значении этого слова, как дело, деятельность). Приведу аналогичную ситуацию в США: Стоуновская школа управления, МТИ, готовит специалистов в области управления промышленным бизнесом, а его сосед по Кембриджу, Школа экономики им. Джона Кеннеди, — специалистов в области национальной экономики. В этой нише у нас нет и не будет серьезных конкурентов. Во-вторых, нужно определить те подразделения Политехнического университета, которые **могут и должны** участвовать в экономико-управленческом образовании.

**КЛЮЧЕВЫМ** элементом этой стратегии, мне думается, должно явиться **разделение подготовки экономистов**, то есть, специалистов, ориентированных на решение функциональных задач (бухгалтерский учет, финансы и т. п.), и специалистов по управлению общественным производством

(управленцев или менеджеров, хотя последнее слово сужает сферу их возможной деятельности). Подготовить действительно квалифицированных управленцев можно только из числа лиц, имеющих серьезную технологическую подготовку или опыт работы в соответствующей сфере. Такое разделение не было столь необходимым, когда в университете существовали только инженерно-экономические специальности, где удельный вес технологических дисциплин был достаточно солидным. С появлением новых сугубо экономических специальностей — «менеджмент» и других такое разделение становится просто необходимым. Организационно такое разделение может быть осуществлено двумя путями. Первый — организация на ФЭМе специального отделения по подготовке управленцев из числа выпускников технических факультетов или лиц, имеющих опыт работы, или создание, наряду с ФЭМом, других подразделений, ориентированных на такую подготовку. Второй — открытие подготовки управленцев на технических факультетах. В последнем случае, потребуются создание соответствующих кафедр, как это имеет место, например, на ГТФ. Оба варианта имеют свои плюсы и минусы. В первом случае возможно гораздо быстрее решить проблему, используя потенциал преподавателей ФЭМа; во втором появляется серьезный шанс вдохнуть свежую струю в развитие технических факультетов, без которой их развитие в новых экономических условиях становится проблематичным (возьмите, к примеру, механиков и металлургов, к которым практически давно нет конкурса). Однако наилучшим решением, на мой взгляд, будет комбинация и первого, и второго пути. Такая комбинация потребует решения многих других вопросов, например, создание на базе Фундаментальной библиотеки специализированного Центра (инициативу руководства библиотеки создать такой Центр на базе освобождающихся площадей в Главном здании после переезда кафедры САУ следует считать архиважной), открытие в университете Российской-Американской высшей школы управления, решение о создании которой принял Совет университета (подробно цели и задачи этой школы будут изложены в отдельной статье), и многие другие, о чем, надеюсь, выскажутся профессоры и студенты университета.

**В. ОКОРОКОВ,**  
профессор

## О СВЕТОМ ХРИСТОВОМ ВОСКРЕСЕНИИ

Скоро Пасха. Крашенные яйца, куличи, теснота в храмах от множества народа, возгласы: «Христос Воскресе!» Долгое, очень долгое время этот праздник воспринимался нами в основном с этой внешней, обрядовой стороны. Мы видели в нем милую традицию, этаким культурным рудиментом...

А в этот день происходит на самом деле нечто непостижимое разуму нашему. В этот день воскресает из мертвых Богочеловек, воплотившийся Сын Божий Иисус Христос, и нам открывается путь в жизнь вечную, и рушатся оковы князя тьмы адских, куда до этого сходились все умершие независимо от их праведности. В этот день открывается нам тайна нашего всеобщего грядущего воскресения.

Это именно ПРОИСХОДИТ, потому что в святых праздниках содержится не просто воспоминание о событии, но сама его реальность и реальность его переживания в масштабах вечности. День праздника — это как бы прорыв вечности к нам.

Это день, когда с особой потрясающей силой мы можем ощутить Торжество любви к нам Творца над смертью и смертностью, в которую мы ввергли и ввергаем себя, подчиняясь притяжению тьмы, внушениям сатаны и слуг его, нашему собственному своеволию.

Бог верен нам до конца, до испепеляющей скорби и жесточайшей муки, до смерти на кресте, до позорной казни, которой подвергали самых отвратительных преступников.

Воплотился Сын Божий, свободный от первородного греха, принял на себя плоть человеческую и будучи совершенным Богом и совершенным человеком, обожил эту плоть, уязвимую и тленную, взял на себя беззаконие, предательство, грех всего мира и отдал себя на распятие, и кровью своей искупил нас от смерти полной, безграничной, мучительной.

«Выкуплены дорогою ценою...» — говорит апостол Павел. Истинно так, ибо эта цена — страдания и кровь Богочеловека.

Он явился не для того, чтобы преподать нам некое нравственное учение или прочесть очередную проповедь. Он явился в мир, чтобы спасти его самым реальным, самым ощутимым образом, для того, чтобы действительно и действительно положить душу свою за други Свои. И для того, чтобы создать семью, свою семью спасенных и спасаемых — Церковь. Не может творение, добровольно утратившее связь с Творцом, спастись само собою. И Бог взял это на себя. И в нем воскресшем люди увидели ВООЧИЮ (и этому масса свидетелей) себя такими, какими были сотворены, каким был человек там, в утраченном раю.

Маленькая горсточка его учеников, страшась мести гонителей, пряталась, запершись в доме Иоанна Марка. Ужас объял их после трагедии на Голгофе, где Тот, в Кого они верили, был распят как злодей. И невозможно представить себе в какие волны мрака, страха, скорби были погружены их сердца.

И вот Христос явился им живой. Живой! Хотя двери остаются закрытыми. Нет, он не призрак, и для того, чтобы ученики убедились в его телесности, в его реальности человеческой, Он просит у них пищи и ест перед ними. Он жив! И плоть Его — человеческая плоть просветлена, пронизана божественностью, легка и могуча, великолепна и стремительна. Нет для нее ни привычных нам препятствий, ни отягощающих нас немощей, и нет для нее смерти.

Обо всем этом можно и должно писать и говорить очень много. Но сейчас главное сказать, что он принес и подарил нам свободу от мрака смерти, свободу, если мы ее захотим. Так велика Божественная к нам любовь, так высоко наше достоинство в очах Творца, что он дал нам свободу и над этой свободой! И каждый теперь волен выбрать вечную жизнь, или вечную, вечно мучительную, гибель.

Но воскреснем мы все и предстанем на Его суд и, по слову апостола, «будем судимы по закону свободы».

Минуло немногим менее 2000 лет, и за это время было приложено много сил, чтобы все было забыто или по крайней мере искажено и оболганно. Но кто и что может сделать с воскресшим Сыном Божиим! Даже когда мы отворачиваемся, Он ждет нас, чтобы быть с нами до конца.

И вот — в Страстную Пятницу, когда Церковь переживает распятие Христа и Его временную (как мы знаем сейчас) смерть, наверное, нелишне будет каждому спросить себя: а чтобы я делал вместе со всем своим хваленным гуманистическим мировоззрением, окажись я в толпе, кричащей Пилату: «Распни Его!» Кому бы я верил там! И кому я верю сейчас, не помышляя ни о Спасителе, ни даже о собственном спасении, кому я верю, столькими своими поступками распиная Христа в себе! Чей я раб! Где моя свобода!

И вера наша в том, что Он готов простить, простить так, как мы прощать не способны — до конца, навечно, без поминания. И он простит каждого, кто захочет этого прощения и придет в Его Дом сказать об этом искренне, с открытым сердцем. И он каждому тогда простит все и дарует жизнь и радость вечную.

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!**

В моей памяти все время всплывает этот, вроде бы совсем незначительный, эпизод из той поры, когда возраст мой вплотную приблизился к блаженной и одновременно жутковатой границе между отрочеством и юностью.

Да, наверно, это было в седьмом классе... кажется, зимой или в конце зимы. Впрочем, зимы в многострадальном и благословенном городе Тбилиси, где мы жили, немногим отличаются от весны в средней полосе России.

То ли выходной был день, то ли каникулы — не помню. Мы небольшой компанией (соседи и одноклассники) пошли в оперный театр на дневной спектакль. Сразу возвращаться домой потом не хотелось, и один из нас предложил зайти в храм, что, Славо Богу! высится и по сей день совсем неподалеку от театра. Это древний православный грузинский храм. Думается мне, что если бы открылся у нас взор духовный, то увидели бы мы, как даже камни этого храма светятся молитвенной благодатью. Мы согласились, хотя никто из нас не был тогда религиозен, и в семьях наших, если и теплилась где-то

вера, то разве что в тайной глубине сердца чьей-нибудь бабушки. Но интересно было вот так самим пойти в храм, поставить свечи — будто в каком-нибудь кино!

Не знаю, как остальные, но я в тот день направлялся в храм, по-моему, в первый раз в жизни. Родители, хоть и были крещеными, меня не крестили. Почему так произошло? Я никогда не доискивался причин. А когда, уже совсем взрослым, решил принять святое крещение, родители не возражали.

Итак, мы поднялись по ступеням и вошли в храм. Полумрак. Волны непривычных, незнакомых ароматов. Огоньки свечей. Помню: что-то похожее на неясную тревогу шевельнулось во мне. Но было и странное чувство, что я здесь не совсем посторонний, что многое мне здесь известно.

Мы купили свечи, зажгли их и поставили перед большими темными образами. А потом стали осматривать храм, забирали головы, взгляды ваясь в купол, подходили к иконам, тихонько переговаривались.

У самого притвора стояла скамья, на которой расположилось несколько человек: две женщины и дети подростки. По виду они походили на

Эта полоса подготовлена Олегом Казаковым, прихожанином Князь-Владимирского собора и церкви св. Димитрия Солунского по благословению настоятеля церкви Серафима Саровского о. Игоря Филиппа (истати, бывшего преподавателя Политехнического института).

Как ни странно может показаться на первый взгляд, но православное христианство в высшей степени прагматично. Всякое действие, слово и даже мысль должны быть целесообразными и приносить пользу. Но это особый, чуждый привычных нам интересов и устремлений, прагматизм. Его задача: вернуть человеку общение с Творцом, восстановить целостность человеческой личности, привести человека к бессмертию, к вечной жизни, наполненной радостью и блаженством. Пост — одно из средств к этому, одна из важнейших сторон христианской жизни. Продолжительным постом начал свое земное служение Господь и Спаситель наш Иисус Христос, постом вооружались святые подвижники, устремляясь к вершинам духовности.

Что касается воздействия поста на жизнеспособность, то вот слова св. Серафима Саровского: «... святые постники, к удивлению других, не знали расслабления,

станем рассматривать его здесь подробно.

Итак: пост есть время покаяния. Грех представляет собою глубочайшую и многосложную болезнь, присущую всему человечеству, и другого лекарства, кроме покаяния, другого врачевания не существует.

Налагая на себя воздержание в такой жизненно важной сфере, как употребление пищи, мы по закону взаимосвязи начинаем строже контролировать себя во всем, становимся в большей степени хозяевами над собой, своими желаниями, импульсами.

Но то покаяние, которое совершаем мы про себя в уединении, является приговорением к покаянию церковному, к исповеди. Любой другой путь, хоть трижды искренний, тщетен. Как нельзя, отказавшись от семьи, живя вне ее интересов, оставаться ее членом, также абсурдно надеяться на примирение и близость с Богом, отказываясь от учрежденного Им вселенского

## Для чего христианин постится?

но всегда были бодры, сильны и готовы к делу. Болезни между ними были редки, и жизнь их текла чрезвычайно продолжительно». Но сколь бы поощение ни было полезно для здоровья или для бюджета — это всего лишь сопутствующие, второстепенные факторы. Задача же одна — высшая — хоть на шаг приблизиться к Богу!

Пост не является «системой питания», выработанной какой-то личностью или группой. Посты установлены Св. Церковью, извечно хранящей и умножающей опыт живого богообщения. Поэтому пост, как и все в церковной жизни, связан с верой и соблюдается христианином прежде всего в силу веры. Пост есть подвиг воздержания. Причем само слово «подвиг» отнюдь не означает героического поступка, но имеет значение целенаправленного и целесообразного движения. С другой стороны: любое воздержание вне церковной жизни может именоваться чем угодно, только не христианским постом.

Установлено четыре поста: Великий — его начало меняется в зависимости от перемены даты Светлого Христова Воскресения, Рождественский с 28 ноября по 6 января, Петров пост с 14 июня по 11 июля и Успенский с 14 по 27 августа. Кроме того, каждую неделю соблюдается пост в среду — в воспоминание предательства Иуды и суда над Иисусом Христом и в пятницу — в воспоминание распятия, крестных страданий и смерти Иисуса Христа, за исключением недель, называемых сплошными седмицами.

Пост — время самоуглубления. Это не самоанализ в обычном понимании. Это как бы вхождение внутрь, в глубь себя, тщательная проверка своей жизни своею совестью. А совесть христианина руководствуется Законом и заповедями Божественными. Воздержание и размышление дают нам возможность увидеть меру нашего соответствия (а лучше сказать: плачевного несоответствия) тому совершенству, которое даровано было Богом человеку при сотворении.

В силу греха, в силу добровольного предательства и подчинения силам тьмы лишились совершенства и бессмертия первые люди. И грех этот унаследован (и опять же добровольно) многократно умножен нами. Вопрос этот сложный и обширный, и мы не

сообщества (семьи) — Церкви. «Созидую церковь...» — сказано Иисусом Христом.

Пост — это отказ от самоугождения, которым мы отторгаем себя от Творца, отказ от того, что особенно приятно нашей плоти и нашей, привязанной к земным утехам, душе.

Тем не менее мера воздержания обязательно должна соответствовать нашим силам, здоровью и, может быть, некоторым условиям жизни. Для больших и путешествующих пост на пищу ослабляется или отменяется. Единственный советчик во всех возможных неясностях — священник Православной Церкви.

«Нельзя всем иметь одно правило и один подвиг, — пишет прп. Паисий Величковский, — потому что одни сильны, другие немощны, один как железо, другие как медь, иные как воск». И далее: «Умеренный и разумный пост — основание и глава всем добродетелям». Следует помнить к тому же, что: «Истинный пост состоит не в одном изнурении плоти, но и в том, чтобы ту часть хлеба, которую ты сам хотел бы съесть, отдать алчущему» (из поучений св. Серафима Саровского).

С окончанием своего календарного срока пост для христианина все-таки не заканчивается. Ибо если мы можем позволить себе скоромную пищу, то никак не должны позволять безнравственных поступков, речей и безбожной жизни, не должны оставлять молитву и забывать о Церкви. Что толку в нашем посте, если на следующий день после его окончания мы бросимся в разнообразное увлечение, наслаждения и страсти?! И вот — один из ценнейших плодов поста в том, что он вырабатывает в нас навык воздержания, он причащает нас хоть отчасти, хоть в малой, посильной степени противостоять греху и избегать зла.

Каждый христианин — как бы бесконечно ни были далеки от идеала его пост и молитва — знает на опыте, что возникает, как плод, в сердце искорка нового света. Она может быть безмерно мала, но ее свет и тепло таковы, что бывают мгновения, когда она затмевает все сверканье и мерцание нашего торопливого и тщеславного мира. И становятся понятными и непреложными слова Спасителя о том, что Царствие Небесное — внутри нас...

## МАЛЬЧИК В ХРАМЕ

О. Казаков

приезжих русских. Одежды были довольно бедно, вообще весь их облик тогда вызвал во мне тягостное ощущение замкнутости и какого-то убожества. Между женщинами сидел мальчик, примерно одних с нами лет. Я и сейчас помню его поношенный, явно не по росту большой пиджак и блеклую от множества стирок голубую рубашку. Мы остановились совсем рядом, разглядывая иконы, и тут я взял одноклассницу мою за руку, и мы так и стояли с ней, не разнимая рук. Для меня это был один из тех моментов, когда на какое-то время вдруг начинаешь видеть себя со стороны. И вот я увидел себя в новом костюме, держащим за руку нарядную, красивую девочку и этого мальчугана, сидящего на скамье между двух невзрачных женщин и поднявшего на нас свои голубые-голубые глаза. Вот из-за этого-то взгляда, из-за этих глаз, которые и сейчас, когда мне уже за сорок, будто время от времени взгля-

дывают на меня, пишу я этот рассказ.

Помню: сердце мое окатила приятная, хотя и вязкая, волна чувства превосходства, этаким причастности к другой, «красивой» и «культурной» жизни: вот, мол, я иду из театра, а сейчас мы наверняка отправимся есть мороженое, и вообще... Мне было приятно, что он смотрит из глубины своей (как мне представлялось) забитости и завидует. Эта предполагаемая зависть особенно радовала, особенно поднимала меня в собственных глазах. И это было, может быть, одно из первых пробуждений, явных и жестких, того высокомерия, гордыни, честолюбия, которые потом делают человека своим рабом — послушным и воистину убогим и забитым... Именно убогим и забитым, потому что честолюбие и самолюбование реанивны и ненасытны, и, преданно служа им, мы теряем всякое представление о том, для чего собственно появились на свет! Мы слепнем на этой службе и не видим, как совершаем подлости, мерзости, опрокидываем чужие жизни, топчем чужие души, полагая в слепоте своей, что действуем нормально и даже ради какой-нибудь благовидной цели. Ско-

лько же нас — живущих многие и многие годы с искаженной душой и искаженным зрением?!

Я вижу и сейчас тот взгляд чистых голубых-голубых глаз и — удивительно! — нет в них никакой зависти. Это был спокойный и ясный взгляд, не затемненный бельмами судорожного любопытства и жадности. В сущности это был взгляд свободного человека. Не думаю, конечно, что мальчуган размышлял тогда о проблемах свободы и зависимости... Он смотрел на меня оттуда — из тихой, спокойной и чистой своей свободы. Это нам приходилось лезть вон из кожи, чтобы хоть самим себе казаться взрослее, значительнее и умнее. А он ведь даже не попытался приосаниться перед нами. Я никогда не понимал, почему так часто приходит на память его взгляд. И только теперь дошло до меня, что совесть всю жизнь требовала и ждала, чтобы я понял, наконец, что происходило, что встретилось в те считанные секунды, когда встретились наши взгляды. Чтобы я увидел наконец свет тишины, любящийся из его глаз, свет христианский...

Где бы ты ни был сейчас, братик мой, прости меня.