ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 1 (3152) ● Четверг, 11 января 1996 г. ● Выходит с 9 ноября 1912 г. ● Бесплатно

Возлюбленные братья и сестры!

Поздравляем всех с Рождеством Христовым! Наступили святые вечера. Очень хочется пожелать использовать тишину и радость благодати этого времени для размышления о вечном. Прислушаемся к своей душе. Может быть, среди всеобщего хаоса и суеты нам удастся услышать призыв... И откликнуться на него... Дай-то Бог!

На коне — эрудиция, пропитанная химией

Химическая олимпиада состоялась в СПбГТУ 14 декабря. В ней приняло участие 59 человек. Наибольшую активность проявили студенты ФТК (25 человек), а также ФЭМ, ФМФ, РФФ и отраслевого факультета. Среди 7 вопросов олимпиады были и вопросы на химическую эрудицию, требующие синтеза знаний из различных областей химии. Победителями олимпиады стали студенты ФМФ (1, 5, 6 места), ФЭМ (2 место), ФТК (3, 7, 8, 9 места) и РФФ (4 место). Первые три места заняли соответственно А. Потапов (гр. 1051/1), А. Возжаев (гр. 10705) и А. Чмутов (гр. 1081/4). Руководил организацией и проведением олимпиады ст. преподаватель кафедры «Общая химия» Н. И. Крылов. Результаты олимпиады показали, что студенты нашего университета получают не только хорошую химическую, но и химико-экологическую подготовку, являющуюся составной частью высшего технического образования на современном этапе.

Л. БЛИНОВ, профессор ФТИМ

СПбГТУ объявляет конкурс на заключение контрактов по следующим должностям:

Заведующего кафедрой (профессора) — инженерного обеспечения городского хозяйства.

Профессоров кафедр — теоретических основ теплотехники (по совместительству), экономики и менеджмента технологий и материалов (штатный и по совместительству), измерительных информационных технологий (1,5 ед. штат), радиотехники, стали и сплавов.

Доцентов кафедр — технологии, организации и экономики гидротехнического строительства, инженерного обеспечения городского хозяйства, колесных и гусеничных машин (по совместительству), теоретических основ теплотехники (по совместительству), технологии машиностроения, лазерной технологии, экономики и менеджмента технологий и материалов (по совместительству), макроэкономики, измерительных информационных технологий (штатный и по совместительству), политологии.

Ассистентов кафедры — измерительных информационных технологий, политической экономии.

По международному центру обучения

Заведующего кафедрой (профессора) — общей химии.

Срок конкурса — месяц со дня опубликования объявления.

Заявления и документы направлять на имя первого вице-президента по адресу: 195251, СПб, Политехническая, 29, учебный отдел.

ЛАУРЕАТОВ ПРИБЫЛО!

Академией электротехнических наук и Фондом поддержки ученых-электротехников для участников открытого конкурса 1995 г. на лучшую студенческую научную работу по разделу «Энергетика, электротехника и энергетическое машиностроение», были установлены специальные премии.

Студенты нашего вуза: Игорь Ефимов, Юрий Горюнов и Мария Градская стали Лауреатами премии Фонда, а также обладателями дипломов и ден. вознаграждения.

Поздравляем!

● **В НОГУ С ПЛАНЕТОЙ**

Политех попал в сети. В компьютерные

Центр телематики СПбГТУ — базовый элемент будущей ионосферы Санкт-Петербурга

На пороге XXI века информация становится стратегическим ресурсом, а наибольший экономический и социальный успех сопутствует тем, кто активно использует современные средства компьютерных телекоммуникаций и сетевые приложения: электронную почту; глобальную инфраструктуру сети Internet; дистанционное обучение; телеконференции; компьютерную графику и мультимедиа приложения; визуализацию моделирования и системы виртуальной реальности; интерактивное телевидение; телемедицину; электронные платежи и электронные деньги.

Все это требует создания компьютерных сетей нового поколения, способных передавать не мегабиты, как, например, канал типа EI, а сотни мегабит информации в секунду. Новые телекоммуникационные системы придают информационным ресурсам новое состояние, создавая универсальную информационную интерактивную среду или инфосферу, где происходит и их ограниченное воспроизводство.

В результате инфосфера становится не только техническим, но и важным социальным фактором развития общества. Каждый пользователь инфосферы имеет равные возможности по доступу к информационным ресурсам и их использованию, а значит может реализовать себя как личность, что стабилизирует социальные процессы и способствует экономическому процветанию. Методами проектирования и управления инфосферой занимается новая наука — теленетика.

Создать техническую и научную базу для построения инфосферы Санкт-Петербурга — задача сети RUSNet. Это первая в городе двадцатикилометровая Metropolitan Area Network (MAN) со скоростью передачи данных 100 Мб/с. Сейчас сеть построена по технологии FDDJ (двойного оптического кольца), но ее инфраструктура полностью подготовлена к внедрению новой технологии ATM для передачи в едином канале как данных, так и голоса и видеоизображения.

В настоящее время сеть связывает три базовых узла: Марсово поле (АО «Ленэнерго»), СПбГТУ (головную организацию Госкомвуза по разработке методов теленетики) и ЦНИИ РТК. Сеть используется не только для внедрения новых технологий. Через канал связи с NORDUnet сеть RUSNet интегрирована в глобальную сеть Internet и предоставляет этот канал для организаций образования и науки Санкт-Петербурга, а также для федеральной университетской сети RUNNET. В центре телематики создается учебный класс для проведения занятий с использованием информационных ресурсов сети Internet.

В. ЗАБОРОВСКИЙ, директор центра телематики СПбГТУ

● **ФОРУМ**

Кто возьмет новый информационный барьер?

27 ноября 1995 года в Государственном Кремлевском дворце состоялось торжественное заседание четвертого Международного форума информатизации, который проводила Международная академия информатизации (МАИ) — ассоциированный член ООН.

Первый доклад на торжественном заседании сделал заместитель генерального секретаря ООН Чи Као Чу, который огласил приветствие генерального секретаря ООН Бутроса-Бутроса Гали, а затем охарактеризовал участие МАИ в решении задач ООН.

В рамках форума проведен также ряд конгрессов, на которых обсуждался широкий круг проблем: от технических средств информатизации и новейших информационных технологий до практического применения информатизации во всех областях человеческой деятельности — экономике, образовании, государственном управлении и т. д., вплоть до информационных проблем экологии, исследования скрытых возможностей человека и нетрадиционной медицины.

Наш университет принимал участие в конгрессе «Общественное развитие и общественная информация», на котором представил доклады: «Разработка и реализация межотраслевой комплексной программы «Общество и высшая школа» (авторы — академики МАИ, профессора В. Н. Волкова и А. А. Денисов, академики Международной академии наук высшей школы профессора В. Н. Козлов, В. Р. Окороков, чл.-корреспонденты МАН ВШ профессор В. А. Жуков и доцент Е. Л. Плудовская) и «Информационная инфраструктура региона как средство управления общественным развитием» (авторы — академик МАИ В. Н. Волкова и студентка ФЭМ И. Релина).

Поскольку для представления докладов на форум была командирована Виолетта Николаевна ВОЛКОВА, мы попросили ее кратко поделиться своими впечатлениями. Вот что она нам рассказала:

— Форум был очень представительным: Кремлевский дворец был полон. Оказалось, что МАИ имеет большое число отделений, в т. ч. в различных странах и областях России. Еще в прошлом году при вручении мне диплома академика МАИ первый вице-президент МАИ академик Э. В. Евреинов сказал, что одной из основных задач академии является объединение ученых разных стран, создание единого мирового информационно-сотового пространства как основы будущего информационной цивилизации. И академии, благодаря разветвленной сети отделений, кажется, удалось приблизиться к реализации этой задачи.

Но мне хотелось бы сказать не только о внешней атрибутике форума, а и о сути докладов, которые мне удалось послушать. Президенту отделения «Общественное развитие» Л. С. Болотовой и вице-президенту этого отделения В. А. Федорову удалось так подобрать и расположить доклады, что можно сформулировать некоторую обобщенную идею необходимости поиска человечеством новой парадигмы. Принятая в начале новой эры парадигма антропоцентризма, согласно которой человек — царь природы, далее — царь зверей, а затем и вообще каждый — царь, сыграла положительную роль в защите человека от сил природы, в становлении цивилизации, но противостояние с природой и друг другом привело к катастрофам, войнам, разрушению ресурсов Земли, экологическим проблемам, угрозе существования человечества. Разрушающие тенденции создает и чрезмерная дифференциация наук.

В докладах на конгрессе речь шла о поиске путей гармонизации общества, человека, науки, предлагаемых в разнообразных концепциях и формах: неопифагореизма, неонатурфилософии и инвариантного системного моделирования процессов (д. ф. н. А. Н. Малюта из Львова); поиска пропорции «золотого сечения» как одного из механизмов самоорганизации систем (с помощью которого можно управлять даже экономикой — доклады директора института Микроэкономики Э. А. Азроянца и А. С. Харитонова); поиска всеобщих законов развития природы, общества, мышления и методов их моделирования (известные ученые, с именами которых связано становление теории систем и системного анализа в нашей стране,— д. ф. н. Ю. А. Урманцев, С. П. Никаноров, П. Г. Кузнецов); с помощью «Интеллектроники» (науки выживания), предложенной А. В. Бояршиновым и развиваемой до практического применения вице-президентом отделения А. Д. Янкелевичем путем формирования гармоничной личности в школе и вузе, и т. д.

Особый интерес и дискуссию вызвал доклад д. т. н., профессора МГТУ В. Н. Волченко, который представил концепцию развития различных видов существования материи как функцию от отношения информационных потребностей к материальным. По мере увеличения этого соотношения из неживой природы появлялись растения (слабый обмен информацией со средой), животные (более активный информационный обмен), человек. Но у последнего — большая дифференциация по названному соотношению, и по прогнозам докладчика в ближайшем будущем предстоит новый информационный барьер, после которого новый человек с преобладанием информационных потребностей (выполняя свою основную роль передачи накопленной информации от предыдущего поколения к последующему) будет чрезвычайно отличаться от нынешнего.

Подытоживая некоторые результаты конгресса и дискуссий, президент отделения «Общественное развитие», академик МАИ, д. т. н., профессор Л. С. Болотова сделала доклад на торжественном заседании форума на тему «Механизмы духовного развития общества».

Соб. инф.

Новые русские, откройте личики!

МОЛОДЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕЛОВОГО ТИПА ЛИЧНОСТИ НА ТИПОВ НЕ ПОХОЖИ

Нам, безусловно, было интересно прояснить для себя, что собой будет являть новое поколение деловых людей. На гуманитарном факультете, где готовят менеджеров, был проведен социологический опрос, анализ результатов которого позволил выявить некоторые характерные черты подрастающих предпринимателей.

Оказалось, что 80% респондентов ориентированы на то, чтобы много работать, быть хорошо информированными, вкладывать имеющиеся деньги в дело, 10% готовы делать карьеру постепенно, рассчитывая будущие шаги с целью максимизировать доходы и свести до минимума свой риск в совершаемых операциях, и 10% — надеются стать богатыми, ожидая «дядюшкиного наследства».

Данные результаты характеризуются происходящими реформами в нашей стране, которые пробудили в русском предпринимателе стремления самому изменить свою судьбу, свое благосостояние, повышать свой интеллектуальный уровень, квалификацию и приобретать опыт, чтобы занять достойное место в обществе.

40 процентам будущих менеджеров несвойственна мелочность, в том, что касается сделок, они мыслят по-крупному; сколотив первоначальный капитал в пару миллионов, готовы вложить их в дело, чтобы затем ворочать десятками миллионов.

Любопытно, что все опрашиваемые разделились поровну на два лагеря, когда пришлось отвечать на вопросы о том, что предпочтительнее в добывании денег — осторожность или риск. С одной стороны, подавляющее большинство опрошенных (80%) полагает, что свои миллионы следует сейчас вкладывать в недвижимость, имущество, собрание предметов искусства. Эти ценности, с их точки зрения, весомы, вечны, надежны, создают прочную базу благополучия, страхуют от различных коллизий, сопряженных с возможными потрясениями рыночной экономики. С другой стороны, несмотря на громкие скандалы, связанные с широко известными «МММ», РДселенга, «Памиром» и другими, вера в возможность заработать на скупке акций и других ценных бумаг не исчезла: 20% респондентов считают, что могли бы стать богатыми, опираясь на этот бизнес.

Характерно то, что менеджеры готовы вершить свои дела сугубо самостоятельно. Так, при ответе на вопрос: «Куда вложили бы вы свои миллионы?», все 100% респондентов не собираются учитывать совет жены или мужа относительно размещения капитала.

Конечно, нас интересовали не только деловые, но и чисто человеческие качества будущих менеджеров. Как, например: зачем нужны зарабатываемые миллионы? Ответы нам показались интересными:

- *45% опрошенных заявили, что деньги — это ключ к наслаждению;*
- *для 35% — обладание деньгами это важное средство для самоутверждения;*
- *20% загадочно промолчали.*

Размышляя над тем, как совмещаются понятия «дружба» и «бизнес», я часто вспоминаю О'Генри, его рассказ «Дороги, которые мы выбираем», из которого следует, что деньги и дружба несовместимы (помните: «Боливару не снести двоих»).

Похоже, что большинство наших будущих деловых людей выгодно отличаются от этих героев: 60% респондентов готовы ссужать своих приятелей деньгами в трудных ситуациях, но все же 35% считают, что «дружба дружбой, а денежки — врозь».

В общем, если подвести предварительный итог, то можно заметить в облике будущих менеджеров довольно привлекательные черты: богатство для них связано с трудом, они разумно осторожны (хоть и авантюристичны, без чего предпринимательство немыслимо); любят друзей, верны им (и лишь не доверяют в делах супругам), они не намерены хвастаться своим роскошным образом жизни, а склонны терпеливо умножать свое богатство.

К тому же многие из них уже сегодня работают в частных компаниях и на государственных предприятиях, где они учатся не только применять свои знания на практике, но и приобретают опыт, чувство взаимопомощи. Ведь эти качества пригодятся во время их первых шагов по самостоятельной дороге жизни.

Учитывая, что в условиях современной рыночной экономики предприниматель должен быть готов к любым трудностям, возникающим перед ним, при подготовке менеджеров особое внимание уделяется персонифицированию способов разрешения поставленных задач; выбору оптимального решения проблем; быстрому реагированию на происходящие изменения в экономике страны.

Такой подход к образовательному процессу будет стимулировать возникновение у будущих предпринимателей интереса к политической, социальной, культурной жизни страны, что благотворно скажется на развитии российского общества, его духовном, культурном и экономическом возрождении.

Е. РАЗУМОВА, студентка гуманитарного факультета

Постоянный и переменный ток — кто кого?

1. Томас Эдисон строит ЦЭС на Жемчужной улице.

Слово ЦЭС (центральная электростанция) впервые применил Карл Брэш. В 1879 году он установил в Кливленде (штат Огайо) динамо-машину, которая питала одновременно полтора десятка фонарей.

Идеей Брэша заинтересовался Эдисон. Он решил осветить весь Нью-Йорк. Эдисоновская компания купила два больших соседних дома (№ 255 и 257) по Жемчужной улице. Агенты заключили договоры с жителями Нью-Йорка на установку 13 тысяч лампочек. Кроме того, они обязались приводить в движение компании.

Эдисон объявил войну конкуренту. Он писал в журналах, что прокладывать в городах подземные кабели, передающие переменный ток высокого напряжения, все равно, что зарывать под улицами бомбы. Он взывал к религиозным чувствам американцев и доказывал, что быстропеременные токи противны самой божественной природе человека.

Но это не помогало. Станции постоянного тока приходилось строить в центре нагрузки, в центре города, где земля была очень дорогая. Немного

● ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

617 подъемных кранов и 55 лифтов. В течение нескольких месяцев Эдисон с помощниками изобрел и сконструировал выключатели, плавкие предохранители, штепсели, рубильники, распределительные коробки, цоколи, патроны. 4 сентября 1882 года в 3 часа дня ЦЭС на Жемчужной улице начала работу. Но осветить удалось Эдисону лишь небольшой район, так как не было возможности трансформировать постоянный ток и его подавали прямо со станции под напряжением 220 вольт.

2. «Фельдмаршал» переменного тока.

В конце 70-х годов прошлого века в американский город Питтсбург приехал молодой Георг Вестингауз. Здесь он встретился с заправилами Пенсильванской железнодорожной компании и рассказал о своем пневматическом тормозе. Через 5 лет изобретателю удалось, заинтересовав своей идеей капиталистов, построить завод пневматических тормозов. Еще 5 лет спустя тормозы Вестингауза были приняты во всем мире. Вестингауз стал миллионером.

В это время в Европе в центре внимания был переменный ток. В 1882 году заведующий физической мастерской Московского государственного университета Иван Филиппович Усагин построил трансформатор и применил его для устройства электроосвещения павильонов и территории Всероссийской промышленно-художественной выставки в Москве. В 1885 году на большой электротехнической выставке в Турине французский инженер Голланд демонстрировал трансформаторы как повышающие, так и понижающие.

Георг Вестингауз купил патенты европейских изобретателей по трансформации энергии и организовал электротехническую компанию. Вдали от городов на дешевой земле он построил большую электростанцию и продавал электроэнергию дешевле, чем эдисоновские улучшила положение эдисоновских электростанций трехпроводная система Гопкинсона. Радиус действия увеличился до одного километра. Но и это не помогало.

3. Закон есть закон.

Эдисон знал законопослушность американских граждан и деловых людей и решил ее использовать. Эдисоновская компания внесла в сенат штата Виргиния проект закона — билль о запрещении высокого напряжения. Руководители компании требовали запрещения постоянного тока выше 800 В и переменного — выше 200 В. Эдисон собственноручно приписал к проекту всякие поправки, чтобы совсем закрыть лазейки для переменного тока.

Комиссия из 15 сенаторов приступила к обсуждению билля. Вестингауз поручил защищать интересы фирмы и переменный ток молодому юристу Медериту. Сначала выступил Медерит, потом Эдисон. Ни сенаторы, ни публика ничего не понимали в электричестве. Они легко представляли себе широкую полноводную реку, с которой Эдисон сравнивал постоянный ток. А какой-то странный поток, устремляющийся то вперед, то назад, представлялся вещью, не заслуживающей доверия. Большинство склонялось к принятию билля.

Тогда выступил капитан Гарден, представитель электростанций переменного тока. В войне Севера и Юга он командовал Южно-Каролинской батареей. Большинство сенаторов были южанами. Им было приятно слышать своего старого товарища, а Гарден закончил так: «Я заверяю вас, джентльмены, что даже ядра северных пушек, которые мы не ставили ни во что, были куда опаснее переменного тока». Билль был отклонен.

Г. ЧЕРКЕСОВ, профессор

(Продолжение следует)

РАДИОЛОКАЦИЯ РОДОМ ИЗ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО

● К 100-ЛЕТИЮ ВУЗА

Идея радиолокации как научная идея принадлежит нашему выдающемуся соотечественнику А. Ф. Иоффе. В начале 30-х годов, работая в Политехе — тогда Ленинградском индустриальном институте (ЛИИ), он сумел организовать научную разработку и реализацию импульсной радиолокации.

К исследованиям была привлечена небольшая группа специалистов, результат работы которой был ошеломителен: он позволил уже в 1936 году начать оснащение советских Вооруженных Сил импульсными локаторами. Успех ленинградских физиков позволил нашей оборонной промышленности в 1936—1938 годах наладить выпуск первых РЛС, не отстав в этом от своих конкурентов в США и Великобритании. Примечательно, что первые импульсные радиолокационные системы появились и были испытаны на флоте, а уж потом они поступили на вооружение частей ВНОС.

За давностью лет мало кто знает и помнит ученых, занимавшихся исследованиями в области импульсной радиолокации, хотя историческая справедливость требует того, чтобы их имена наши современники помнили и чтили. Группа, занимавшаяся этой научной проблемой, включала в себя всего четырех человек: профессора Д. А. Рожанского, ассистента Ю. Б. Кобзарева, студентов П. А. Погорелко и Н. Я. Черницова.

Детали их деятельности, скорее всего, никогда не станут известны в силу того, что работа была строго засекречена и о ее подробностях вряд ли сохранилось много документов. Но понять атмосферу того времени, оценить по достоинству научный талант и человеческие качества этих людей позволяют материалы их личных дел, хранящиеся в фондах центрального архива Санкт-Петербургского государственного технического университета — бывшего ЛПИ.

Дмитрий Аполлинариевич Рожанский родился в 1882 году в Киеве. Его отец был инженером, мать — врачом. В 1904 году он по I степени окончил Санкт-Петербургский университет, став дипломированным физиком. Свой первый научный труд «К теории поющей дуги» молодой ученый опубликовал в 1906 году.

С 1907 по 1911 годы Д. А. Рожанский работал лаборантом на кафедре физики Санкт-Петербургского электротехнического института, ведя при этом и практические занятия со студентами. Кстати, именно этой кафедрой до конца 1905 года заведовал выдающийся ученый А. С. Попов, влияние идей которого Дмитрий Аполлинариевич ощущал в своем творчестве всю жизнь.

В 1908 году Д. А. Рожанский сдал экзамены на степень магистра физики, а спустя три года защитил диссертацию на тему «Влияние искры на колебательный разряд конденсатора». Символично, что за это исследование он был удостоен премии имени Александра Степановича Попова.

Тогда, в 1911 году, он начал работать приват-доцентом в Харьковском университете, а вскоре (после защиты упомянутой диссертации) был избран там же на должность экстраординарного профессора. Нужда заставляла его работать в нескольких вузах одновременно. Такая нагрузка не давала возможности заниматься наукой. Это вынудило его в 1921 году перебраться в университет в Нижнем Новгороде. Но и там ученый проработал всего три года.

В 1924 году Дмитрий Аполлинариевич вместе с женой переехал в Ленинград. Они оба начали работать в политехническом институте: он в качестве преподавателя, она воспитывала в детском саду детей сотрудников института. Уже через год, в сентябре 1925 года, Главпрофобр утвердил Д. А. Рожанского профессором нашего института. Именно в этом вузе произошел взлет творческой мысли ученого.

До переезда в Ленинград у него было издано лишь 7 скромных научных работ. К 1934 году у него было уже 40 трудов, в том числе и созданные совместно с академиком А. Ф. Иоффе. Сам академик так писал о профессоре Д. А. Рожанском в одной из служебных характеристик: «Монография «Электрические лучи» показывает уменье точно, ясно и строго излагать и систематизировать научный материал. Совмещая в себе умелого и очень тонкого экспериментатора, хорошего теоретика, видного работника в области радиотехники и благодаря в то же время большой и разносторонней эрудиции, Дмитрий Аполлинариевич Рожанский представляет собою вполне подходящего кандидата на кафедру экспериментальной физики для физико-механического факультета». Но особое место занимала в характеристике незаметная, на первый взгляд, фраза: «В области чисто технической ему удалось поднять до высокого совершенства задачу телефонирования волнами большой частоты и ввести их в практику».

За этой оценкой академика А. Ф. Иоффе стояло событие грандиозного значения: Д. А. Рожанский, став основателем советской школы радиофизиков и радиотехников, сумел теоретически разработать и внедрить в практику идеи импульсной радиолокации, что позволило отечественным войскам противовоздушной обороны иметь самое современное по тем временам средство обнаружения воздушного противника.

Внутриполитическая ситуация в Советском Союзе той поры чуть было не стала причиной того, что это громадное по своей научной, экономической и оборонной значимости событие оказалось бы неосуществленным. Дело в том, что Д. А. Рожанский в 1930 году был арестован органами ГПУ в связи с проводившимся тогда громким процессом над «промпартией» — группой ученых и специалистов, обвиненных в создании некоего «Союза инженерных организаций» — подпольной вредительской оппозиции в промышленности и на транспорте. Им приписывались действия против советской власти, опора на другие контрреволюционные силы и получение поддержки из-за рубежа. Лидеры «промпартии» были осуждены на различные сроки тюремного заключения.

К счастью, Дмитрий Аполлинариевич судим не был, а был «освобожден без какого-либо лишения или ограничения прав и допущен к работе во всех учреждениях, где он раньше работал». Более того, его, человека, признанного еще в студенческие годы негодным к военной службе, в 1932 году назначили профессором и начальником кафедры Военной электротехнической академии. Там, а также в Ленинградском индустриальном институте он и проработал до конца жизни.

(Продолжение следует)

С. ПОЛТОРАК, профессор

Сегодня мы завершаем рубрику, посвященную 50-летию Победы наших народов в Великой Отечественной войне, открытую 2 ноября 1994 года. За год с небольшим в этой рубрике опубликовано более двух десятков материалов. Кроме того Дню Победы был посвящен шестиполосный номер «Политехника» от 26 апреля 1995 года. Воспоминания ветеранов, их письма, фотографии военных лет, рассказы тех, кто пережил ленинградскую блокаду,— все это бесценные свидетельства, крупицы, из которых слагается наша история. В музее боевой славы нашего института, в архиве СПбГТУ, в семьях ветеранов хранятся материалы, значение которых для историка трудно переоценить. В рубрику «50 лет Победы» попали лишь немногие из них. К сожалению, историки гуманитарного факультета не проявляют к этим материалам должного интереса. Я не берусь сказать, почему это так. Огромное количество документов, свидетельства очевидцев ждут исследователя, который решился бы посвятить свою жизнь кропотливому изучению этих материалов. Еще живы люди, которые могут пролить свет на детали, малопонятные человеку, не жившему в те годы. Время не щадит этих людей, и с каждым днем их становится все меньше и меньше... Материалы, о которых я пишу, таковы, что здесь невозможно прийти и быстренько «снять сливки» в виде кандидатской или докторской диссертации. Нужен увлеченный идеей человек, способный вступить на долгий и тернистый путь упорного каждодневного труда, далекий от конъюнктурных помыслов и не рассчитывающий на сиюминутный успех... Этот благородный труд не может не дать результата, ибо Победа во второй мировой войне решалась у нас в России. При всем уважении к нашим союзникам не следует забывать, что высадка их войск в Нормандии полвека назад официально называлась «открытием второго фронта», а первый — был здесь. И ленинградские политехники, как и весь советский народ, принесли на алтарь Победы и свои жизни, и свою кровь, и беспримерный героический труд. Память об этом подвиге должна быть сохранена.

Ю. ГОРЮНОВ,
ведущий рубрики
«50 лет Победы»

Фронтовик Николай Миронович ФРАНЦУЗОВ

Николай Миронович родился 6 мая 1920 года в Ленинграде, и в дни, когда праздновалось 50-летие Победы, он мог бы отметить свое 75-летие.

В 1938 году Коля Французов поступил на электромеханический факультет Ленинградского политехнического института. В первые дни Великой Отечественной он был направлен в Артиллерийскую Академию, ускоренный курс которой закончил в июне 1942 года. Затем служба в составе 225-го зенитного артиллерийского полка Резерва Главного Командования. Участие в боях на Калининском, Первом Прибалтийском, Западном и Втором Белорусском фронтах. Послужной список Николая Мироновича: адъютант дивизиона, начальник связи полка, помощник начальника штаба и начальник штаба полка, заместитель командира 868 Отдельного корпусного зенитно-артиллерийского дивизиона, а затем и командир дивизиона. После демобилизации в августе 1946 года Н. М. Французов вернулся на электромеханический факультет ЛПИ и с отличием окончил его в 1949 году.

В члены коммунистической партии Н. М. Французов был принят на фронте в 1942 году. Будучи студентом, в 1947 году он избирается секретарем партбюро факультета, депутатом Выборгского Райсовета. В 1949 году его избирают членом парткома института. В 1950—1952 гг. он секретарь парткома, в 1952—1954 гг.— второй секретарь, а в 1954—1956 гг.— первый секретарь Выборгского РК КПСС, с марта по июль 1956 г. он зав. отделом оборонной промышленности Ленинградского ОК КПСС. Был делегатом XX съезда КПСС. В 1954—1958 гг. избирался членом Ленинградских ГК и ОК КПСС.

С июля 1956 г. Николай Миронович вновь работает в ЛПИ сначала старшим преподавателем, а затем доцентом кафедры информационных и управляющих систем. С мая 1959 года и до последних дней жизни Н. М. Французов — декан факультета радиоэлектроники ЛПИ. В 1959 году за создание информационной спутниковой системы он был удостоен звания лауреата Ленинской премии. За ратные подвиги и трудовые успехи Николай Миронович был награжден орденами Отечественной войны I степени, Красной Звезды, «Знак Почета» и многими медалями.

10 июля 1969 года Николай Миронович скоропостижно скончался, прожив короткую, но яркую жизнь.

Сохранились воспоминания его фронтовых друзей, которые рисуют облик смелого, самоотверженного и справедливого человека. А ведь в это время ему не было еще и 25-ти лет. Вспоминают командир 225 зенитного артиллерийского полка подполковник Сизов и помощник начальник штаба этого полка полковник Пожидаев.

«В ноябре 1942 года наш полк придается механизированному корпусу под командованием генерала Соломатина. После прорыва обороны немцев в районе города Белый Смоленской области (Калининский фронт), корпус проводит смелый рейд по тылам противника. Но немецкое командование подтягивает к месту прорыва до четырех дивизий, и им удается отрезать нашу подвижную группировку от основных сил.

Попав в сложную обстановку, мы вели в районе Цицино бои в окружении. В лесном массиве была организована круговая оборона. По нескольку раз в сутки противник переходил в наступление. Кольцо окружения сжималось. Позиции полка почти полностью простреливались минометным огнем.

Немецкое командование требовало сдаваться в плен. На участке обороны вблизи подразделения Николая Мироновича был установлен громкоговоритель, с помощью которого фашисты пытались психологически воздействовать на наших бойцов. Они заводили грампластинку с песней «Раскинулось море широко», причем передавали только такие слова:

«Напрасно старушка ждет
сына домой,
Ей скажут — она зарыдает...»

Через десять минут начинался минометный обстрел, длящийся полчаса. Затем все повторялось.

Николай Миронович с группой бойцов пробрался в тыл врага, уничтожил охрану и принес в подразделение радиодинамик.

После гибели командира зенитно-пулеметного подразделения старшего лейтенанта Колотилова командование принял на себя Н. М. Французов. Подразделение отразило танковую атаку, уничтожив два легких танка. Перед выходом из окружения разведчики под командованием Николая Мироновича правильно выбрали направление для прорыва. После трехнедельных тяжелых боев полк прорвал кольцо и соединился с нашими основными силами. За отличное выполнение заданий командования Н. М. Французов был награжден орденом Красной Звезды. В боях он отличался исключительной физической выносливостью, смелостью, мужеством, умением правильно принимать решения в сложной обстановке. Требовательный и заботливый начальник, он был любимцем полка и пользовался заслуженным авторитетом среди всего личного состава».

Евгений Антонович Машась вспоминает о том, как Коля Французов, командир его подразделения, спас ему жизнь.

«В декабре 1942 года наш полк вел упорные и тяжелые бои в окружении.

Перед выходом из окружения я сильно обморозил ноги и не мог передвигаться самостоятельно. Николай вынес меня по глубокому снегу, хотя из окружения пришлось прорываться с боями...»

А вот как вспоминает о Н. М. Французове Ян Львович Дербарешдикер, приславший свое письмо из Киева в мае 1985 года.

«В январе 1945 года наш полк участвовал в боях в Польше в составе Второго Белорусского фронта. После прорыва обороны немцев наши части вышли на оперативный простор. Батареи нашего 225-го зенитного артиллерийского полка были брошены в тыл врага по разным направлениям в пункты, отстоящие друг от друга на 200-300 километров. Чтобы поддерживать постоянную связь между батареями и командиром, начальник штаба полка капитан Французов направил надежную группу солдат с радиостанцией в глухую польскую деревеньку. Задача — быть промежуточным звеном, связывающим штаб с удаленными батареями.

Первые два дня все было в порядке. Затем вдруг на полуслове связь с промежуточной радиостанцией прервалась и больше не восстанавливалась.

Через несколько дней посланная машина доставила радистов в штаб полка. Радисты доложили, что все их попытки исправить рацию и восстановить связь были безуспешны и требовался ее ремонт в мастерской.

За невыполнение приказа командир полка распорядился передать дело о радистах в военный трибунал. «Подождем до утра»,— попросил Французов.

Он всю ночь разбирался в схемах радиостанции, выяснил причину отказа и доказал командиру полка, что радисты не имели возможнсти устранить эту сложную неисправность. Дело о радистах было прекращено.

Николая Французова в полку любили и уважали. Он обладал ясным аналитическим умом, хорошей памятью. Был доброжелательным и справедливым командиром, обладал большим трудолюбием и работоспособностью. В общем — был прекрасным человеком и убежденным коммунистом».

Материалы подготовлены В. С. ТАРАСОВЫМ, профессором кафедры информационно-управляющих систем

Гостиная искусств, или Диалог поколений

Новое, как известно,— возобновление забытого старого. Это касается также и глубоких культурных корней Политехнического института. Его ученые на протяжении почти столетия не только повседневно передавали свои знания ученикам, но и оставляли им в наследство научные труды, учебные пособия, а также личные библиотеки, коллекции картин, фотографии, переписку. Все это, сосредоточиваясь в музее, архиве, гостиных Дома ученых в Лесном, создавало широкий культурный фон, живую изустную летопись университета.

Мраморные доски на стенах, лекционные аудитории с именами читавших в них некогда профессоров убеждают в том, что и сегодня исторической памяти придают здесь большое значение.

Вписывается в эту общую атмосферу и то, что рождается сейчас в Доме ученых: при клубе «Ветеран» создается «гостиная искусств». Ее задача — диалог поколений через культуру и искусство. Первые две встречи, посвященные культурному наследию Древней Руси в жизни нашего города и состоянию в нем памятников российскому флоту, вызвали за «овальным столом» Красной гостиной острые дискуссии и у ветеранов Политеха, и у их будущих коллег, студентов. Принимавшие участие в докладах, сообщениях, а затем и обсуждениях студенты вкладывали свой «кирпичик» в общее здание культуры Петербурга.

Проведение третьей встречи взял на себя ветеран войны, выпускник Политеха 1952 года, старший научный сотрудник кафедры «Радиотехника» РФФ А. С. Дубинкер. Знаток классической музыки, он хотел не только исполнить фортепьянные произведения, но и рассказать об их трактовке, интерпретации такими выдающимися музыкантами, как А. Есипова, Ф. Бузони, С. Рихтер и др.

Не обошлось, однако, без «накладок», и в момент начала концерта внезапно погас свет, что делало невозможным прослушивание музыкальных записей. Гостиная погрузилась в темноту. Кто-то из студентов вдруг сказал: «Так, наверное, слушали Седьмую симфонию Дмитрия Шостаковича в военном Ленинграде». Как бы примерили себя на миг к судьбе города, и «музыкальная гостиная» приобрела неожиданно какое-то другое, более крупное измерение причастности к истории своего Отечества. Зримо представилось пересечение культурных традиций разных эпох: институт первых лет своего существования, старинный антураж гостиной как бы воскрешал его дух; блокадный Ленинград, жители которого из последних сил добирались до Филармонии услышать героическую симфонию Шостаковича, посвященную им, ленинградцам, не покорившимся духом; Политех послевоенных лет, когда в его Белом Актовом зале устраивались общегородские циклы лекций-концертов. И вот день сегодняшний. Культура не бывает без традиций. Традиция — проявление культуры.

Пальцы исполнителя коснулись клавиатуры. О вечных проблемах человека — жизни и смерти, любви и разлуке, единоборстве добра и зла — рассказывала музыка И. Баха (Прелюдия), Ф. Шопена (Виолончельный концерт), Ф. Листа (Сонет Петрарки). Исполнитель комментировал: мелодия, говорящая о глубоком чувстве Петрарки, музыкальная тема нежности, страсти и другая, сменяющая ее — потери, скорби, преодоления.

Требуется богатство души, талант человечности, чтобы не только создавать, но и воспринимать искусство. Не случайно, знаменитый итальянский пианист Ф. Бузони любил повторять: «У кого жизнь не проложила в душе след, тот не овладеет языком искусства». Искусство — это отношения людей, их лучшие слова, поставленные в лучший ряд, по меткому выражению мастера афоризмов и парадоксов Оскара Уайльда.

Даже впервые соприкоснувшиеся с классическим репертуаром студенты были «задеты за живое». Они сохранят память об этой музыкальной встрече и, может, через несколько десятилетий будут рассказывать уже своим ученикам, что в непростое время «90-х» не оказались в стороне от вечных человеческих ценностей, нашли путь к подлинному искусству, как писали в прошлом столетии, «великому искусству».

Концерт продолжался. В музыкальную гостиную все еще шли гости. Новые люди. Новое поколение.

Н. НАРЫШКИНА,
доктор искусствоведения,
профессор

Финтифлюшкин за пределами ранжира

Как оценивать знания

Поскольку начало зимней экзаменационной сессии совпадает с Новым годом, поразмышлять о том, как выставляются оценки на экзаменах сегодня не так уж и неуместно.

Допустим, что некий условный преподаватель, который в экзаменуемой группе вел практические занятия, выставляя оценки в ведомости, рассуждает так.

«Иванов. На все вопросы билета ответил, как было прочитано на лекциях. Правда, на дополнительный вопрос сначала понес что-то несусветное, но после наводящего вопроса сориентировался и выплыл благополучно. Конечно, с Сашей Смирновым, кончавшим в 1982 году, сравнения он не выдерживает, но если уж Иванову не ставить «отлично», то тогда кому в этой группе?»

«Петрова. Все написала, как конспект лекций сфотографировала. И ведь не списывала! Правда, объяснения весьма маловразумительные. И по третьему вопросу совсем не о том отвечать пыталась. Так по сути дела ничего сказать и не смогла. Дополнительные вопросы задавать ей страшно. Поплывет, обязательно поплывет... Зато лабораторные отчеты в их бригаде просто образцовые. Петрова их делала... Как Иванов скажет. Да уж... Как говорится, звезд с неба не хватает... Ну, так и быть «удовлетворительно»!..»

Сидоров. Ни на лекции, ни на практические в течение семестра не ходил. По направлению деканата в стипендиальный фонд в качестве штрафа за пропуски занятий 57 тысяч, не моргнув глазом, внес. Пропущенные лаборатории с Федором Петровичем делал, когда я в командировку в Захудынск ездил. Федор Петрович потом показывал отчеты Сидорова, на компьютере сделанные и на лазерном принтере отпечатанные. Такие отчеты разве что кандидат наук сделать мог...

И сейчас Сидоров в лазоревом пиджаке сидит здесь, все с чьего-то конспекта срисовал, говорит бойко, но слушать его — уши вянут. Точь-в-точь, как Финтифлюшкин, который лет 10 тому назад кончал. Сколько раз его тогда отчислить пытались... Однако, когда в прошлом году у Никодима Евстратовича отопление прорвало и всю нашу

(ВМЕСТО СВЯТОЧНОГО РАССКАЗА)

кафедру за ночь кипятком залило, наш заведующий догадался к Финтифлюшкину обратиться. Откуда-то штукатуры-маляры появились, за одну неделю ремонт в лучшем виде сделали. А Финтифлюшкин кафедре целых два «двести восемьдесят шестых» компьютера подарил. Не забывает свою alma mater, хоть и большим человеком стал. Вот в Госдуму баллотировался, но не прошел... А Сидоров этот коммерцией занят, и по специальности все равно работать никогда не будет. Может быть, и он когда-нибудь кафедре в трудный час...»

Оставляя оценки ответов на совести нашего гипотетического преподавателя и отвлекаясь от его соображений, весьма далеких от науки и являющихся следствием жизненной ситуации, сложившейся вокруг нас, хочу обратить Ваше внимание на критерий, которым он пользуется. Критерий этот тривиален: «Иванов овладел предметом лучше, чем Петрова, хотя до Смирнова ему ох как далеко, а Сидоров по знаниям близок к легендарному Финтифлюшкину». Следуя такому-то критерию, можно постепенно, как мне кажется, прийти и к стопроцентной финтифлюшкизации выпускаемых нами специалистов.

Уже слышу возмущенные голоса некоторых моих коллег: «А что Вы можете предложить вместо «относительных» критериев оценки постоянно меняющихся знаний? И вообще могут ли быть «абсолютные» критерии?»

К сожалению, сегодня, когда наше многострадальное высшее образование реформируется «до основанья» под лозунгом «нет денег», больше думают либо о перечне того, что студент должен знать и чего он может не знать, либо о методах формализации экзаменационного процесса и способах тестирования с помощью компьютеров, ведя дело к полному исключению на экзаменах непосредственного общения преподавателя со студентом. По-моему, и то и другое — пути в никуда. И до тех пор, пока вузы еще живы, проблема оценки знаний будет злободневной для каждого преподавателя и каждого студента. И вопросы «не происходит ли девальвация понятия «отличная оценка»?», «не удовлетворяемся ли мы посредственностью?», «не слишком ли высоко мы оцениваем успехи откровенно слабые?» сегодня волнуют преподавателей так же, как они волновали наших коллег сто и более лет тому назад.

До первоисточника публикуемого ниже документа мне докопаться не удалось, поэтому дату его появления я назвать не берусь, но как информация к размышлению он кажется мне актуальным и сегодня. Поэтому примите его в качестве новогоднего подарка, уважаемые коллеги.

Ю. ГОРЮНОВ,
член научно-методического совета ЭлМФ

ПОЛОЖЕНИЕ
для постоянного определения или оценки успехов в науке

Успехи воспитанников в науках проистекают:
или от простого сострадательного внимания,
или от прилежания,
или от сильного развития умственных способностей.

А следовательно, и должны быть оцениваемы сколь можно приблизительно к тому образом. Пять степеней, для сего принимаемых, разграничиваются следующим образом.

1-я ступень (успехи слабые)

Ученик едва прикоснулся к науке, по действительному ли недостатку природных способностей или потому, что совершенно не радел при наклонностях к чему-либо иному.

2-я степень (успехи посредственные)

Ученик знает некоторые отрывки из преподанной науки, но и те присвоил себе одною памятью. Он не проник в связь частей, составляющих полное целое. Посредственность сия может происходить от некоторой слабости природных способностей, особливо от слабости того самомышления, которого он не мог заменить трудом и постоянным упражнением. Отличные дарования при легкомыслии и празднолюбии влекут за собой те же последствия.

3-я степень (успехи удовлетворительные)

Ученик знает науку в том виде, как она была ему преподана: он постигает даже отношения всех частей к целому, но в изложенном ему порядке; он ограничивается книгой или словами учителя и приходит в замешательство от соприкосновенных вопросов. На сей степени останавливаются одаренные гораздо более памятью, нежели самомышленьем, но они прилежанием своим доказывают любовь к науке.

4-я степень (успехи хорошие)

Ученик отчетливо знает преподанное учение: он умеет изъяснить все части из начал, постигает взаимную связь их и легко применяет усвоенные истины к обыкновенным случаям. Тут действующий разум ученика не уступает памяти, и он почитает невозможным выучить что-либо не понимая. Один недостаток прилежания и упражнения препятствует такому ученику подняться выше.

5-я ступень (успехи отличные)

Ученик владеет наукой: весьма ясно и определенно отвечает на вопросы, легко сравнивает различные части, сближает самые отдаленные точки учения, с проницательностью, изощренною упражнением, разбирает новые и сложные предлагаемые ему случаи, знает слабые места учения, где должно сомневаться, и что можно возразить против теории. Только необыкновенный ум, при помощи хорошей памяти, в соединении с пламенной любовью к наукам, а следовательно, и с неутомимым прилежанием может подняться на такую высоту в области знания.

Из исторического очерка «Российская Военная Академия Генштаба»

Триумф клуба «Четверг»

Наденька Трифильцева — обладательница «Гран-при» и зрительских симпатий.

Алексей Жгарев — призер среди поэтов (клуб «Четверг»).

● ТОПОСУ — 25!

Как обычно, в первое воскресенье декабря прошел фестиваль авторской песни «Топос-95». В этом году «Топос» отметил свое двадцатипятилетие и оказался самым представительным за последние годы: в фестивале приняло участие более 50 авторов из Санкт-Петербурга, Москвы, Нижнего Новгорода, Арзамаса — 16 и других городов России. В «поющем жюри» было аж 5 лауреатов «Грушинки»— Виктор Гагин и Андрей Широглазов (Череповец), Владимир Волков-Китаин, Николай Якимов и Вячеслав Ковалев (СПб).

Все это действо проходило в клубе СПбГТУ (Лесной пр., 65) в два этапа. Сначала из 30 с лишним питерских авторов жюри отобрало 15 финалистов, а неделей позже — в финале — к ним добавились гости из других городов.

Итак, финал, 3 декабря.

Несмотря на проблемы с метро, зрители заполнили зал почти до отказа.

Конкурсный концерт явил собой весьма интересное зрелище, мимо которого не смогли пройти представители «Останкино» и 36-го канала СПбТВ.

Жюри предстояло решить трудную задачу — уровень финалистов был достаточно ровным. «Топос-95» продолжил традицию, зародившуюся несколько лет назад,— наравне с поющими поэтами предстали совершенно не поющие литераторы. А песенное творчество включало в себя весь спектр жанров — от классической авторской песни до рок-баллад. (В общем — на любой вкус. И действительно,— после концерта я разговаривал со зрителями,— у каждого из участников нашелся свой слушатель.)

Жюри оказалось весьма щедрым на призы — более половины финалистов не ушли без наград...

«Гран-при» фестиваля завоевала автор из Санкт-Петербурга Надежда Трифильцева (клуб авторской песни СПбГТУ —«Четверг»). Прошлогодняя история не повторилась (тогда «Гран-при» уехал вместе с Татьяной Королевой на берега Волги — в Нижний Новгород). А вот второе место среди «полных авторов» пришлось «пилить»— его поделили Степан Печкин и Вячеслав Лопатин (обл.— СПб).

И все-таки один из главных призов отправился за пределы Питера — первое место среди поэтов занял нижегородец Михаил Кирсанов, опередив Алексея Жгарева (клуб «Четверг») и Юлию Рубинштейн (КСП «Ингрия», Сосновый Бор).

Следует отметить, что во всех номинациях, кроме основной («полное авторство»), в призерах оказались опытные фестивальные «зубры»— лауреаты крупных молодежных слетов.

А в номинации «композиторы», после бурных дебатов, первое место было отдано известному питерскому рок-музыканту (физтеховцу) Андрею Орлову (группа «Правило трех Д»; СПбГТУ), на мой взгляд, совершенно заслуженно. Второе место у представителя «классицизма»— Константина Бахова (Арзамас-16). Со второй попытки призером «Топоса» стал композитор из Москвы Михаил Будин (КСП «Ясенево»). Специальный приз «за блестящее сценическое воплощение песни» получил актер театра «Глагол» Борис Вайнзихер. Он, кстати, оказался одним из основных претендентов на «Приз зрительских симпатий», однако зал оказался-таки на стороне обладательницы «Гран-при»— Нади Трифильцевой. Что опять же, на мой взгляд, закономерно.

Очень понравилась зрителям композитор Татьяна Карпова (клуб «Четверг»), отмеченная специальным призом главного спонсора фестиваля — Фонда Св. Андрея Первозванного.

Приз «Надежда»— наиболее многообещающему автору — передан еще одной представительнице клуба «Четверг» Елене Хибенковой...

Хочется сказать добрые слова в адрес тех, благодаря кому этот фестиваль состоялся,— фонду Св. Андрея Первозванного, клубу СПбГТУ, клубу «Четверг», газете «Сорока», гуманитарному факультету СПбГТУ, представителям различных творческих объединений.

До встречи на «Топосе-96».

Алексей ДУДИН,
руководитель клуба «Четверг» СПбГТУ

Андрей Орлов с аккомпаниатором (группа «Правило трех «Д»). Победитель — в номинации «композиторы».

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета
Газета зарегистрирована Исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов 21.01.91 г. № 000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, I учебный корпус, к. 332, телефон 552-64-17

Отпечатано в СПб ГГК, С.-Петербург, Фонтанка, 57.
Заказ № 38 Тираж 1500

Редактор Евгения ЧУМАКОВА

МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ НЕ ВСЕГДА СОВПАДАЕТ С МНЕНИЕМ АВТОРОВ