

ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 8 (3159)

Среда, 3 апреля 1996 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Бесплатно



ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
СОЮЗ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
Санкт-Петербургского Государственного Технического Университета

195251 Санкт-Петербург, Политехническая ул. 29

телефакс: 121803 ОДРА

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ СПБГТУ ПОЛУЧИЛИ ГРАНТЫ

Еще совсем недавно проходила пора представления заявок на конкурс персональных грантов для студентов, аспирантов и молодых ученых С.-Петербургского государственного университета под эгидой Правительства нашего города. И вот Союз молодых ученых СПбГТУ получил перечень лауреатов этого престижного конкурса за подписью Председателя совета программы В.Н. Трояна.

Первые результаты этого конкурса говорят о том, что молодыми политехниками поддержано высокое реноме нашего университета. А значит успех на Всероссийском молодежном научном форуме в прошлом году был несчастливым.

Ф-т	Дипломн. проект	Кандидатский проект	Поисковый проект	Итого по фак-ту
ФМФ	7	7	3	17
РФФ	9	5	2	14
ФТФ	5	5	2	12
ММФ	5	4	-	9
ГТФ	-	7	1	8
ФТК	3	4	1	8
ФТИМ	3	3	-	6
ЭНМФ	2	3	-	5
ЭЛМФ	1	2	-	3
ФЭМ	3	-	-	3
Отр. ф	3	-	-	3
ЦНИ	-	1	-	1
Итого грантов	41	41	9	91

Можно отметить также, что наибольших показателей в конкурсе удалось добиться факультетам, молодые ученые которых активно участвуют в деятельности Союза молодых ученых СПбГТУ. Это в первую очередь факультеты, вошедшие в первую «пятерку» этой таблицы. Кстати, сами победители могут ознакомиться с полным списком «счастливиц» во вторник или четверг с 15 до 17 часов во временном помещении СМУ СПбГТУ — ауд. 132 Главного здания.

Очень хочется надеяться, что лауреаты этого года не столкнутся с теми трудностями в получении финансирования, которые были в прошлом году. Надеемся, что А.А. Собчак хотя бы в преддверии новых выборов обеспечит своевременную выплату денег молодым ученым. Ведь в прошлом году только благодаря вмешательству тогда депутата ЗС С.-Петербурга, а теперь соперника А.А. Собчака на предстоящих выборах — Игоря Артемьева, деньги все-таки были получены лауреатами.

На наш взгляд, также было бы целесообразным организовать встречу молодых ученых с Председателем совета программы В.Н. Трояном, где можно было бы обсудить основные требования, предъявляемые к конкурсным проектам, что способствовало бы повышению качества представленных впоследствии на конкурс работ. Союз молодых ученых поздравляет победителей и желает им дальнейших успехов на этом тернистом пути.

В. Рудь,

председатель СМУ СПбГТУ, асс. каф. эксп. физики, к.ф.-м.н.



Признание заслуг
Указом Президента РТ за заслуги в развитии науки и техники почетное звание «Заслуженный деятель науки и техники Республики Татарстан» присвоено Селезневу Константину Павловичу — профессору кафедры компрессоростроения Санкт-Петербургского технического университета.

Из газеты «Республика Татарстан», от 20.01.96.

Внимание!

12 мая в 16.00 в студенческом клубе «Политехник» (Лесной пр., 65) состоится вечер студенческой поэзии. Выступают молодые поэты университетов города.

Студенты-политехники, желающие принять участие в вечере, приглашаются по вторникам к 18 часам в клуб «Политехник» на прослушивание и литературные консультации.

Литературная студия

Исполнилось 70 лет одному из старейших преподавателей университета и кафедры физвоспитания Виктору Ивановичу Гуляеву.

В.И. Гуляев работает в университете с 1955 г. в качестве тренера-преподавателя по хоккею, а в 1957 году команда института впервые выиграла звание чемпиона вузов г. Ленинграда и получила право выступать в первенстве СССР среди команд мастеров класса «Б», в котором участвовала три сезона. В течение последующих 17 лет руководил и был тренером хоккейного клуба «Политехник», участвовавшего в первенстве Ленинграда среди ДСО и ведомств (наш вуз был единственным участником первенства города). Тренируемые им команды института неоднократно были чемпионами и призерами первенства г.

«ВТОРАЯ ВОЛНА ЭМИГРАЦИИ. 1939—1947 ГОДЫ»

МЕЖВУЗОВСКАЯ
НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ

ПО МНОГОЧИСЛЕННЫМ ПРОСЬБАМ СТУДЕНТОВ

еще раз информируем о результатах профсоюзной конференции, прошедшей в конце ноября 1995 г., на которой было принято решение увеличить профвзносы с 1 до 3-х процентов. На сегодняшний день это составляет около 2000 рублей.

Вызвано это тем, что значительно увеличилась сумма материальной помощи, а также возросли расходы на культмассовую, жилищно-бытовую и оздоровительную работу со студентами. Повысились также расходы отдела по международным связям. Появилась необходимость создания базы данных для фонда социальной защиты студентов, где будет отражаться информация о студентах в целом и об отдельных социальных группах студентов. Увеличение профвзносов позволит всем отделам профсоюзного комитета работать оперативно и без задержек, обеспечивая студентов всеми льготами и преимуществами, которыми они могут пользоваться. Мне кажется, это стоит 2000 р. в месяц.

ЧТО ТАКОЕ МСБ?

Мы начали оказывать студентам новый вид услуг — оформление международных студенческих билетов. МСБ дает вам возможность сэкономить ваши деньги при поездке за рубеж и даже в России. При оформлении МСБ вы получите подробную информацию о возможностях использования данной идентификационной карты. Обращаться в профком студентов.

В ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ...

Подходят выходные, и мы задумываемся, как их провести. А почему бы Вам не поехать на какую-нибудь из многочисленных баз отдыха, расположенных в пригородах Санкт-Петербурга? Да? Тогда профком студентов предложит Вам эту возможность.

Поздравляем юбилейра

Ленинграда и студенческих соревнований. По результатам работы по хоккею семь раз (в разные годы) входил в число лучших тренеров города. В.И. Гуляев неоднократно избирался членом федерации и был председателем тренерского совета Ленинграда по хоккею.

В период Великой Отечественной войны был участником обороны Ленинграда, находясь все дни блокады в осажденном городе. Награжден медалью «За оборону Ленинграда». И сейчас хоккейная дружина университета, возглавляемая своим тренером, занимает ведущие позиции в

студенческом Чемпионате вузов по хоккею. В 1996 г. команда хоккеистов заняла II место. По инициативе Виктора Ивановича на хоккейной площадке университета проводятся встречи ветеранов студенческих команд «Политехника», Лесотехнической академии и ЛИИЖТа.

Среди учеников Виктора Ивановича много именитых спортсменов и ученых (академик Ю.И. Звездин, профессор И.К. Прилуцкий и др.). Все ученики и коллеги по работе поздравляют Виктора Ивановича с юбилеем. Желают ему крепкого здоровья и всего самого наилучшего в жизни.

А. МИХОНИН,
мастер спорта,
доцент кафедры
физвоспитания



21 марта на гуманитарном факультете состоялась межвузовская научная конференция «Вторая волна эмиграции. 1939—1947 годы». Наряду с преподавателями в ней приняли участие студенты физико-механического факультета, изучающие спецкурс «Русское зарубежье: история и судьба», гидротехнического факультета, изучающие философию, факультета технической кибернетики, изучающие политологию.

Во вступительном слове зав. кафедрой истории профессор Р.В. Дегтярева отметила, что конференция проходит в рамках Республиканской государственной программы «Народы России: возрождение и развитие», составной частью которой является исследование темы «Русское зарубежье». В выступлении была подчеркнута слабая изученность проблемы второй волны эмиграции, актуальность исследования наследия русского зарубежья.

Профессор кафедры славистики Калифорнийского института Ж. Шерон рассказал о трагической судьбе известного публициста и историка русской общественной мысли Р.В.

Иванова-Разумника. Неоднократно подвергавшийся репрессиям в 1920—30-е годы в СССР, в годы войны он оказался на Западе, в английской зоне оккупации Германии в качестве перемещенного лица, но сумел избежать депортации и вернуться к творческой работе. Наследие Иванова-Разумника стало, наконец, доступным в России.

Доцент кафедры философии Санкт-Петербургской лесотехнической академии В.Г. Белоус дал обзор книги И.А. Дугаса и Ф.Я. Черона «Вычеркнутые из памяти», выпущенной издательством «Имка-Пресс» в серии «Исследования новейшей русской истории» под общей редакцией А.И. Солженицына. Построенная на документальной основе и личном опыте авторов, книга повествует о судьбе советских военнопленных, оказавшихся во Второй мировой войне между двух станом, — между Гитлером и Сталиным.

К.М. Александров, член редколлегии военно-исторического журнала «Новый часовой», дал анализ политических организаций второй волны эмиграции: Народно-трудового Союза

(НТС), власовского движения и др. Он отметил связь этих организаций с Русским Общевоинским Союзом (РОВС) послереволюционной эмиграции, многие члены которого воевали в составе Русского корпуса в Югославии в 1941—1945 годах, в других антисоветских формированиях, созданных вермахтом.

Ярослав Табаков, студент 1-го курса физико-механического факультета, рассказал о политологе А. Авторханове, его личной и научной судьбе, остановился на работах «Происхождение партократии» и «Место Ленина в истории России». Провел сравнительный анализ западной и советской демократии, отметил, что хотя работы Авторханова написаны достаточно давно (1950—1970-е гг.), они с интересом читаются и сегодня.

Особо следует выделить выступление доцента кафедры философии В.Н. Снеткова, которое было посвящено этическим ценностям. Он обратил внимание на необходимость крайне осторожного отношения к резкой переоценке сложившихся представлений о наиболее ключевых событиях нашей истории, в частности,

Второй мировой войне. Как показывает мировой опыт, это, как правило, приводит к ухудшению нравственного здоровья нации.

Темой выступления А.Н. Кашеварова, доцента кафедры истории, был анализ работ эмигрантских историков о взаимоотношениях советской власти и Русской православной церкви. Особое внимание уделено книге протоиерея Дм. Константинова «Гонимая церковь (Русская православная церковь в СССР)», опубликованной Всеславянским издательством в 1967 г. в Нью-Йорке, в которой освещен ряд ключевых проблем государственно-церковных отношений в СССР.

Конференция показала необходимость дальнейшего изучения исторического и культурного наследия русского зарубежья, объективного и вдумчивого исследования проблем, связанных с историей Второй мировой войны и русской эмиграции.

Л. ЖУКОВА,
профессор

Из федерального закона об образовании:

Статья 32. Компетенция и ответственность образовательного учреждения.

2. К компетенции образовательного учреждения относятся:

1) материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, осуществляемые в пределах собственных финансовых средств;

2) привлечение для осуществления деятельности, предусмотренной уставом, дополнительных источников финансовых и материальных средств, в том числе использование банковского кредита;

3) предоставление учредителю и общественности ежегодного отчета о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств;

4) подбор, прием на работу и расстановка кадров, ответственность за уровень их квалификации;

5) организация и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса;

6) разработка и утверждение образовательных программ и учебных планов;

7) разработка и утверждение рабочих программ учебных курсов и дисциплин;

8) разработка и утверждение по согласованию с органами местного самоуправления годовых календарных учебных графиков;

9) установление структуры управления, штатного расписания, распределение должностных обязанностей;

10) установление ставок заработной платы и должностных окладов работников в пределах собственных финансовых средств и с учетом ограничений, установленных федеральными и местными нормативными актами;

11) установление надбавок и доплат к должностным окладам работников, порядка и размеров их премирования;

12) разработка и принятие устава;

13) разработка и принятие правил внутреннего распорядка, иных локальных актов;

14) самостоятельное формирование контингента обучающихся, воспитанников в пределах оговоренной лицензией квоты, если иное не предусмотрено типовым положением об образовательном учреждении соответствующего типа и вида и настоящим Законом;

15) самостоятельное осуществление образовательного процесса в соответствии с уставом, лицензией и свидетельством о государственной аккредитации;

16) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии со своим уставом и требованиями настоящего Закона;

17) контроль за своевременным предоставлением отдельным категориям обучающихся, воспитанников дополнительных льгот и видов материального обеспечения, предусмотренных законодательством РФ, законодательством субъектов РФ и правовыми актами органов местного самоуправления;

18) обеспечение интернатного типа условий содержания воспитанников не ниже нормативных;

19) создание необходимых условий для работы подразделений организаций общественного питания и медицинских учреждений, контроль их работы в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся, воспитанников и работников;

20) содействие деятельности учительских (педагогических) организаций (объединений) и методических объединений;

21) координация деятельности общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений), не запрещенной законом;

22) осуществление иной деятельности, не запрещенной законодательством Российской Федерации и предусмотренной уставом.

О концепции реформы высшего образования и ее реализации писалось неоднократно, в том числе и в газете «Политехник». При этом, как правило, излагалась лишь официальная точка зрения — позиция руководства системой высшего образования России и тех, кто активно проводит ее в жизнь. У человека, руководящего этими публикациями, может сложиться впечатление, что реформа не имеет оппонентов и пользуется поддержкой абсолютного большинства работников вузов. Повседневное общение с преподавателями показывает, что это далеко не так.

В течение последних десятилетий техническая высшая школа непрерывно реформируется. Нет стабильных учебных планов, нет стабильных программ. Как следствие, нет стабильных учебников и учебных пособий. В результате — снижение престижности высшего технического образования, снижение уровня технического образования.

В чем же причина последней реформы — введения трехуровневой системы образования? Почему российская система инженерного образования вдруг оказалась непригодной? Высказывается лишь один аргумент — несоответствие нашей системы образования западной. Как будто мы готовим специалистов для Запада, а не для России. И ради этого сомнительного аргумента рушится десятилетиями отработанная система высшего технического образования, которая несомненно была лучшей в мире.

Ее пытаются фундаментализировать, гуманизировать и т. п. При этом чиновники от высшего образования не отдают себе отчета, в чем заключается принципиальная разница между высшим техническим и университетским фундаментальным образованием, в том числе и гуманитарным. Например, университетское фундаментальное математическое образование направлено прежде всего на передачу будущим специалистам возможно более широких и глубоких знаний своего предмета для обеспечения возможности работы в двух направлениях: преподавание математики в образовательных учреждениях всех уровней; дальнейшее развитие и углубление знаний в области математики и создание новых методов решения прикладных задач.

Ни то, ни другое инженерам не нужно. Инженер должен владеть возможно более широким набором методов решения технических задач и обладать навыками их использования. В этом заключается основное противоречие математического образования в технических вузах, с которым наш вуз не может справиться в течение десятилетий. Опыт показывает, что лучшим решением этой проблемы является привлечение к преподаванию математики в технических вузах не специалистов с университетским образова-

нием, а выпускников технических вузов, овладевших в необходимом объеме математическими методами решения технических задач. При этом принципиально важно, чтобы инженер умел не только решить сложное уравнение, но в первую очередь грамотно поставить задачу, определить оптимальный метод ее решения, сформулировать задачу в математических символах, получить ее общее решение и далее конкретизировать его применительно к различным определенным ситуациям. Очевидно, что методика преподавания математики в университетах и технических вузах должна быть существенно различной и аттес-

Георгий АЛЕКСАНДРОВ, академик

НУЖНА ЛИ ТАКАЯ РЕФОРМА ВЫСШЕЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ?

товать будущего инженера надо не по объему полученных им знаний в области математики, а по навыкам их применения в конкретных технических ситуациях. Вот этих-то последних знаний у математиков с университетским образованием нет вовсе, и в этом главная проблема математического образования во вузах: полное отсутствие знаний у преподавателей математики в области технических наук.

Поэтому требование фундаментализации образования по существу означает приспособление технического образования к университетскому, а следовательно — разрушение традиционного инженерного образования. Сказанное в равной степени относится и к физике, и к химии, и ко всем фундаментальным основам инженерного образования.

Требование гуманитаризации технического образования также находится в вопиющем противоречии с основным направлением инженерного образования. Инженер, в первую очередь, — творец, смысл его деятельности — в создании нового, неизвестного. Плохой инженер всегда будет лепить новое из старых технических решений. Хороший инженер смело использует все новинки научно-технической мысли.

В задачу гуманитарного образования вовсе не входит привитие навыков поиска нового. Напротив, гуманитарные знания освещают прошлое.

Были бы лидеры...

Настоящий учитель — это тот, кто «болеет» за своих учеников. Если забота о системе образования не станет интересовать преподавателя, то с этого момента прекратит существование научная школа. Отличительной чертой нашего университета всегда были высокий научный авторитет, лидерство в учебных программах, признание выпускников высококвалифицированными специалистами, развитие новых актуальных учебных предметов.

Статья профессора Г. Н. Александрова содержит предложения, которые разделяют многие заведующие кафедрами, но ряд высказанных позиций оказывается дискуссионным.

Основное положение, кото-

Сегодня своими мыслями о реформировании высшей технической школы России делится Георгий Николаевич АЛЕКСАНДРОВ, ученый с мировым именем, заведующий кафедрой электрических и электронных аппаратов СПбГТУ, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАН, действительный член Международной Энергетической Академии, Российской Электротехнической Академии и Нью-Йоркской Академии Наук, почетный член Института Электроников и Электронщиков (США).

Хороший гуманитарий правильно поймет и истолкует прошлое в истории, литературе, искусстве, философии. Плохой гуманитарий недопоймет, исказит, извратит достижения человечества. Величайшим достижением искусствоведа, например, будет новое толкование смысла произведения великого художника. Но если он будет приписывать этому художнику свои мысли, не отраженные в картине, то он исказит замысел художника. Подлинность — вот главный критерий достоинства гуманитарной науки. И вместе с этим критерием — узость рамок творчества — в пределах созданного предшественниками, пусть

для того, чтобы искоренить историческую память русского народа, посеять в нем сомнения и неуверенность, чтобы легче было подвергать его всяким сомнительным экспериментам, властвовать над ним, ввергать его во всякое мракобесие, включая религиозный фанатизм поклонения иностранным проповедникам типа Иисуса Христа, Магомета, Карла Маркса и т. д.

Чтобы быть правильно понятым, специально оговорюсь о социальных науках. Они формируют социальную позицию будущего специалиста, которую в средней школе сформировать трудно из-за незрелости личности. Поэтому в любом вузе этим наукам необходимо уделить достойное внимание, но именно в отменном плане — формирования

даже гениальными, как Пушкин. Но вся пушкиниана ограничена рамками творчества Пушкина, жившего 160 лет назад, не более того. У инженера — другой критерий: подвергай все сомнению и твори новое.

Следовательно, выступая за гуманитаризацию инженерного образования, чиновники от науки, хотя бы того или нет, выступают за ликвидацию творческого начала в инженерном образовании. Законченное гуманитарное образование инженер должен получать в средней школе, а во вузе гуманитарным наукам не место.

Почему, например, в Иране в школе изучают историю России дохристианской эры, а русские ее вообще не знают? Почему каждый иранец знает, что огромная армия персидского царя Дария и сам царь погибли в смертоносной схватке со славянами, а русский человек этого не знает? Или, к примеру, что другой удачливый завоеватель мирового масштаба Александр Македонский потерпел сокрушительное поражение от славян через 200 лет после Дария. Почему русские люди не знают подлинных имен своих знаменитых богатырей, организовавших защиту исконных славянских земель 3000 лет назад, а те же иранцы знают и чтят их всех? Все это было сделано

социальной позиции специалиста.

В заключение необходимо остановиться на проблеме бакалавриата. Кто такой бакалавр? Если недоученный инженер, то почему ему дано право занимать инженерную должность? Чиновники от высшего образования нацеливают нас на выпуск специалиста с дипломом бакалавра, начиненного фундаментальными знаниями, но имеющего лишь поверхностные сведения по своей специальности. Поэтому вместо защиты дипломного проекта вводится государственный экзамен, как в университетах. Ну давайте вообще похороним инженерное образование, а руководить промышленностью пошлем учителей с университетским образованием. Ведь дело идет именно к этому. Надо решительно возражать против такой постановки задачи выпуска специалистов инженерного профиля. Бакалавра необходимо снабдить навыками решения технических задач в избранной им области, закрепленными в дипломном проекте. А более глубокие теоретические основы специальных дисциплин надо включить в учебный план подготовки магистров.

ДИСКУССИЯ

мии, и к гуманитарным дисциплинам. Большинство заведующих кафедрами нашего университета могут пойти на создание «авторских школ», в которых они могли бы воспитывать лидеров нашей промышленности, готовить инженеров для новых направлений науки и техники. Это привлечет абитуриентов и предприятия. Плохих инженеров всегда много, хороших инженеров — всегда не хватает.

В заключение необходимо остановиться на проблеме бакалавриата. СПбГТУ не должен и не будет выпускать бакалавров, но после четвертого курса студенту необходима возможность конкретизации своего образования. Необходимо предусмотреть приход студентов из других вузов в СПбГТУ, переход в рамках направления

образования на другую специальность, конкретизацию профиля будущей трудовой деятельности (наука или производство). Именно такую возможность дает наличие двух ступеней в процессе образования.

Своей публикацией хотелось бы привлечь преподавателей СПбГТУ к активной позиции по отстаиванию своей точки зрения на построение учебного процесса и активному проведению ее в жизнь. Регламент, жесткие правила необходимы слабому работнику, лидеру — требуется свобода и простор для проявления индивидуальности. В этом перспектива научных и преподавательских школ СПбГТУ.

В. ГЛУХОВ,
вице-президент по учебной работе



18 марта 1996 г. президент университета, чл.-корр. РАН Ю. С. Васильев в торжественной обстановке вручил слушателям трехгодичных курсов повышения математической квалификации при СПбГТУ удостоверения об окончании различных циклов обучения. Удостоверения об окончании трехгодичного цикла обучения получили доцент ЭлМФ Ю. В. Варламов (с отличием), ассистент ФТК А. П. Антонов, доцент ФТК М. И. Будченко, доцент ЭлМФ И. М. Герасимов, доцент ФТК А. Д. Курмашев, ведущий инженер С. А. Мальханова, программист ФМФ В. Г. Ульянова, доцент ФТК А. С. Филиппов, доцент ФТИМ В. Н. Цеменко, ассистент ЭлМФ А. П. Чайкин. Удостоверения о выполнении программы двух и одного года обучения получили аспирантка Е. И. Игнатова, доцент А. А. Авдюхин, студенты А. Е. Калина, Д. Е. Лившиц. Многие другие слушатели, выполнившие программу частично, получили удостоверения об окончании в более ранние сроки.

Курсы были созданы три года назад по инициативе ректората для повышения математической квалификации преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов. Обучение проводилось по программам классического университета, занятия вели также преподаватели классического университета. Такое дополнение системы повышения квалифика-



ПЕРВЫЙ ВЫПУСК

ции является сегодня важным фактором фундаментализации образовательного процесса и научных исследований. При этом решались задачи организации студенческих элективных дисциплин, предусмотренных стандартами образования.

После окончания вручения удостоверений слушатели поделились своими впечатлениями, связанными с обучением на курсах, с возможностями реализации полученных знаний в своей профессиональной деятельности, удовлетворенностью образовательными профессиональными программами, пожеланиями на будущее. Приводим несколько характерных мнений выпускников.

А. П. Чайкин: На курсы меня привело острое желание расширить кругозор в области математики и надежда найти в программе обучения то, что сможет помочь в научной работе и преподавании. Полученные знания позволили качественно улучшить учебный процесс.

М. И. Будченко: Во время ра-

боты над кандидатской диссертацией особенно остро ощутил недостаток математических знаний в области управления. Сейчас появились новые возможности для профессионального развития.

Д. А. Нечаев: На курсы привело желание расширить свои математические знания. Надеюсь,

обучения. Хотелось бы пожелать лучшей организации в смысле освещения, отопления и т. д. Квалификация преподавателей, на мой взгляд, очень высокая.

Слушатель: Мне хотелось освоить современный математический язык, чтобы свободно читать математическую литературу по фундаментальному анализу, теории вероятности. Курсы расширили мои знания по высшей алгебре (например, по теории групп), по функциональному анализу, по современным методам в теории управления. Был соблюден принцип: от простого к сложному.

Б. И. Морозов: Курсы позволили улучшить математическую подготовку и «насытить» предметы, читаемые студентам 4-х и 5-х курсов, более глубоким математическим содержанием.

А. Л. Иванков: Существующая в Париже с 18-го века L' Ecole Polytechnique (Политехническая школа) принимает в число своих студентов тех, кто прослушал в университете в течение двух-трех лет хорошие курсы математики. В числе ее выпускников небезвестный Мишель Кондесю, многие другие специалисты с мировым именем. Хотелось бы, чтобы и наш вуз поднялся до такого же уровня. Вот выживем ли?

А вот попасть на аналогичные курсы, скажем, в Парижский университет — не очень просто. Для этого нужно отослать организаторам курса свои CV (curriculum vitae). И удивит ли их Ваш послужной список, это еще вопрос! А вот чем их курсы выгодно отличаются от наших, так это наличием еще и практических занятий. Без этого масса полученной нами информации висит в воздухе. В конце концов, в качестве стажировки, слушателям данных курсов можно было бы предложить проведение практических занятий по изучаемой дисциплине со студентами своего факультета, кафедр.

В. КОЗЛОВ, проректор, В. БУСУРИН, начальник главного управления инвестиций и социального развития

что полученные знания помогут мне в дальнейшей научной работе. Желательно продолжение работы курсов.

И. М. Герасимов: Полученные знания используются при проведении занятий по теории автоматического управления, математической статистике, методам оптимизации. Стало легче работать над научными проблемами. Хорошо было бы организовать практические занятия.

А. Д. Курмашев: При обучении в институте я изучал ограниченный по объему курс математики. При подготовке диссертации испытывал серьезные трудности в решении поставленных задач. Это привело меня на курсы.

Слушатель: Прежде всего, сюда меня привело желание получить математическое образование университетского направления. Реализовать знания удалось в работе со студентами при организации учебного процесса по общей физике и в работе с литературой по физике твердого тела. Хорошо, что имелась физико-математическая направленность

До социального партнерства еще далеко

Федеральный закон РФ о внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О коллективных договорах и соглашениях» четко определил понятия «коллективный договор» и «работодатель». «Коллективный договор — правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения и заключаемый работниками организации с работодателем». «Работодатель — организация (юридическое лицо), представляемая руководителями (администрацией), либо физическим лицом, с которым работник состоит в трудовых отношениях».

Решение о выполнении коллективного договора и принятие нового должны осуществляться на конференции работников организации с пропорциональным представительством делегатов от различных подразделений организации.

Неоднозначное впечатление осталось от прошедшей 26 февраля 1996 г. конференции по подведению итогов выполнения коллективного договора за 1995 год (КД-95) и принятию КД-96. Профкомом была определена дата проведения конференции 21 февраля и представительство — 1 делегат от 25—30 работников подразделений. Затем дата была сдвинута на день заседания Ученого совета СПбГТУ (органа управления университетом, т. е. представителем работодателя). Аудитория, где проходила конференция, явно не рассчитана на проведение такого мероприятия. После размещения членов Ученого совета,

свободных мест осталось 35—40 на всех оставшихся делегатов. Поэтому многим делегатам (не представителям работодателя) пришлось стоять, а некоторые делегаты просто не попали в аудиторию, не пожелав стоять. Председательствовал на конференции Президент СПбГТУ Ю. С. Васильев, самый главный работодатель (!!!) организации.

В выступлении по выполнению КД-95 председатель профкома СПбГТУ В. В. Бадалов остановился на том, что за последние годы мы привыкли уже к самому факту его существования, отработали форму и содержание. Единственное, чему мы так и не научились — это исполнительской дисциплине. Поэтому КД-95 (впрочем как и КД-94) не может считаться выполненным, и 1996 год должен стать новым этапом в практике КД — годом выполнения принятых обязательств.

Председательствующий на конференции предложил принять сообщение к сведению, дискуссию не открывать и признать КД-95... выполненным, причем голосование по этому предложению не проводить. А добавить к выступлению В. В. Бадалова есть что. Конференция 19 апреля 1995 года не приняла новой редакции КД-95 ввиду существенного ухудшения его по сравнению с КД-94 и выполнением КД-94 не в полном объеме (лукавая формулировка невыполнения КД-94). Таким образом, КД-94 автоматически превратился в КД-95. И снова подведение итогов ра-

боты за 1995 год выясняет, что КД-95 выполнен только наполовину, причем невыполненными остались в основном те же пункты, которые не были выполнены и в 1994 году. Отсутствие обсуждения конкретных причин невыполнения КД-95 вряд ли будет способствовать и выполнению КД-96, о котором на конференции выступил с сообщением начальник Главного управления инвестиций и социального развития В. Н. Бусурин.

Любой новый коллективный договор не должен ухудшать предыдущие договоренности. Тем более, непонятна была попытка исключить из КД-96 пункты, обеспечивающие нормальную профессиональную деятельность: обязательную профлактическую подготовку учебных корпусов и аудиторий к новому учебному году; запрет привлечения работников для выполнения работ, не предусмотренных трудовым договором (контрактом). Еще более непонятна пассивность делегатов конференции при обсуждении КД-96. А может быть, это было вызвано составом делегатов и председателем конференции! Ведь большинство конференций состоит из представителей работодателей, а председательствовал главный работодатель! Вызывает беспокойство малое количество приложений и положений в КД-96. Даже из тех одиннадцати основных принципов социальной политики КД-96, рассмотренных и одобренных 25.09.95 года на Ученом совете (основ-

ном органе управления университетом), только три вошли в принятую редакцию КД-96. Практически обойдены вниманием неработающие пенсионеры-ветераны университета.

Справедливости ради следует сказать, что наш работодатель оказывает социальную поддержку работникам организации: в отпуске сотрудников и членов их семей на спортивных базах и базах отдыха университета, в профилактории и т. д.; в оказании помощи в экстремальных ситуациях через фонд социальной помощи; в медицинском обслуживании сотрудников в поликлинике № 76; в премировании в связи с юбилейными датами (хотя и с длительной задержкой выплат); в дополнительных оплачиваемых отпусках. Однако много еще можно и нужно сделать.

Ученый Совет одобрил 25.09.95 года основные принципы социальной политики в университете. Конференция работников СПбГТУ утвердила КД-96, который в скором времени будет размножен (в виде плакатов и отдельных книжечек) и доведен до всех работников. Остается надеяться, что КД-96 будет выполнен лучше, чем предыдущие. Но необходимо серьезно отнестись к этой задаче прежде всего работодателю и профкому. Но и рядовые работники не должны ждать, что все пункты КД-96 выполняются сами собой. За их выполнение нужно бороться.

В. ПРИХНО, председатель производственной комиссии профкома

Из истории науки и техники

Из истории электросварки

(Окончание, начало в № 7)

Как раз в это время появилась тощая брошюрка, написанная мастером «Русского общества пароходства и торговли» в Севастополе Робертсом. Он писал, что разбитый «царь-колокол», который с 1837 года стоял в Кремле на каменном цоколе, можно легко и дешево починить, залив трещины расплавленным металлом.

Бенардос ухватился за эту идею. «Царь-колокол» — это может заинтересовать русских промышленников, — решил он и разослал во все технические журналы заметки с предложением сварить его по своему способу.

Славянов, прослышав об этом, спешно выехал в Москву и продел в «Обществе любителей русской старины» научный доклад. Славянов доказывал, что «царь-колокол» надо чинить срочно. Попутно он убеждал, что только этим способом его можно возродить. Завязалась забавная полемика. Славянов и Бенардос всерьез спорили о том, при каком методе можно лучше сохранить посылные изображения апостола Петра и святой Анны на поверхности колокола. Только в одном они сходились: дружно ругали Робертса.

Но это ни к чему не привело. Общество Бенардоса мирно обанкротилось. Износков, потерпевший крушение в борьбе с агентами осмиевых ламп (см. газету «Политехник» № 23 от 21 ноября 1995 г.), бесслучно сошел со сцены. «Царь-колокол» остался непопеченным.

Родившаяся в России электросварка перекочевала в Америку. Молодой профессор химии в Филадельфии Томпсон решил прогреть металлы не вольтовой дугой, а джоулевым теплом. Он пропустил ток большой силы. В месте стыка, благодаря слабому контакту, выделялось много тепла. Металлы, размягчались и соединялись друг с другом. Он применял машины переменного тока и трансформаторы.

Он строил аппараты для стыковой сварки стержней, проволоки. Потом аппараты для точечной сварки. Сварочный трансформатор оканчивался длинным хоботом с острыми медными электродами на конце. Между этими электродами зажимались железные листы, которые требовалось скрепить. Они схватывались прочными точками.

Такие машины строил и Бенардос, но он пользовался угольными стержнями. Хорошей сварки не получалось.

Наконец, Томпсон стал строить машины для шовной сварки. Хобот оканчивался двумя роликами, между которыми пропускали железные листы.

В 1886 году аппараты Томпсона пошли на испытание на заводах. «Вы берете мои машины на испытательный срок, — говорил он. — Если они не справятся с работой, вы отошлете мне их обратно». Но машины смело вступили в производство.

Все машины Томпсона были проникнуты одной идеей: простота конструкции, огромная производительность, дешевизна работы. Каждая сваренная точка обходилась в ценах конца прошлого века меньше десятой доли копейки, а метр плотного сварочного шва — 5—10 копеек.

Увлеченные контактной сваркой Томпсона, американцы в первое время не замечали сварку Бенардоса и Славянова. Но когда они ею заинтересовались, делу был дан настоящий американский размах. Были построены сварочные автоматы, возникли и электросварочные. В 1932 году Г. Бабатом был построен аппарат с конденсаторной батареей. Для запаса энергии стали применяться дроссели. За техническую идею и первыми аппаратами последовал длительный путь их технического и технологического усовершенствования.

Г. ЧЕРКЕСОВ, профессор

Интервью с самым веселым администратором СПбГТУ

— Сергей Анатольевич, ваши телеуспехи все более и более впечатляют. В этой связи невольно возникает вопрос: кто вы в первую очередь — руководитель Дома ученых СПбГТУ или автор и ведущий «Блеф-клуба»?

— Думаю, все-таки для меня главенствует работа в Доме ученых. Я здесь с 1980 года. Сначала по совместительству проводил дискотеки, возглавлял отдел досуга. В 1989 году сделал окончательный выбор и оставил свой НИИ. С тех пор у меня судьба профессионального шоумена. А с 1991 года я стал директором Дома ученых.

— Как занимает времени на совмещение двух больших дел?

— Времени как раз катастрофически не хватает. С утра я занимаюсь делами «Блеф-клуба», днем работаю в Доме ученых, вечером — вновь «веселые» заботы.

— Если времени не хватает, то чем приходится жертвовать?

— Скорее всего, сном. Дом ученых и «Блеф-клуб» от моей загруженности все-таки не страдают. Тем более, что, например, в Доме ученых сложился очень профессиональный коллектив. В периоды максимальной занятости коллеги успешно заменяют меня.

НА ПУСТОМ МЕСТЕ БЛЕФА НЕ БЫВАЕТ

— Наверное, то, что вы ведущий «Блеф-клуба» и участвовали в его создании — не случайность. Что было до этого?

— Сколько себя помню, я всегда был ведущим и мне нравилась именно эта роль. Началось все еще в школе, где я вел КВН. Может, это из-за любви к телевизионному клубу веселых и находчивых? В нашей семье телевизор появился в 1964 году, когда я еще был очень маленьким. До сих пор помню: когда мы первый раз включили ТВ, там шел фильм «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен». Тогда же я приобщился к КВН, несмотря на возраст. Смотрел все его выпуски, мне очень нравилась эта программа — веселая, необычная, самобытная. И когда в школе я стал участвовать в организации чего-то подобного, мне выпала роль ведущего. Затем я проводил КВН в пионерлагерях, в армии и за все эти годы игроком (кстати, в роли капитана) был лишь однажды, в юности.

— Но КВН — игра, в основном, студенческая...

— Когда я учился в институте (в кораблестроительном, на инженера-экономиста), КВН уже не было, но я все равно был большим организатором — в области художественной самодеятельности. Не буду скрывать, это даже помогало в учебе. Конечно, зачеты так просто преподаватели не ставили, но чувствовалось, что отношение ко мне хорошее.

Ленинградский КВН возник в 1985—86 годах, когда я работал в научно-исследовательском институте. В те годы я продолжал руководить студенческим театром экономического факультета «Корабелки», и именно его коллектив стал костяком КВН этого вуза. Помогал писать первые сценарии, делать постановки. Даже сейчас иногда выступаю ведущим петербургского КВН. Со многими веселыми и находчивыми, например, из прославленной команды политехнического института, я поддерживаю дружеские связи. Помимо КВН, в конце 80-х я активно занимался дискотеками, другой досуговой работой.

В ЭФИРЕ НАЧИНАЛИ С САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

— Наверное, «Блеф-клуб» стал логичным продолжением ваших творческих устремлений?

— Идея передачи родилась четыре года назад у двух участников команды КВН «Политеха» Сергея Петровского и Виталия Млынчика. Ее было очень непросто запустить, исправляли несовершенства. К реализации подключились Олег Солод (КВН госуниверситета), Миша Корякин (ныне руководитель «Блеф-клуба»), меня ребята сразу захотели видеть в роли ведущего. Сложилась сильная команда, которая поверила в программу.

— Как вы пробивались на телевидение?

— Сняли пробную программу в зале Дома ученых, используя подручные средства, на домашней видеотехнике. «Блеф-клуб» был не таким, как сейчас. От первоначального варианта сегодня остались лишь финальные вопросы. Кстати, именно они понравились больше всего, когда мы показали наше детище работникам телевидения. И бла-

бе — это определенное испытание, которое высвечивает некоторые недостатки. От таких явных, как, например, слова-паразиты в речи, до неумения проигрывать (иногда такие обиды можно заметить даже в телевещании).

— Подсказываете ли вы участникам блеф-истории?

— Приходится помогать. Чаще всего дорабатываем выдумки игроков, подсказываем концовки. Правдивые истории также известны нам до игры. Предварительная работа необходима для поддержания зрелищности.

— Как вы придумываете финальные вопросы?

— Первое время пользовался исключительно Большой советской энциклопедией. Был период, когда на вопрос о последней прочитанной книге, я называл номер тома БСЭ.

«Блеф-клуб» родился в Доме ученых

Верите ли вы, что директор нашего Дома ученых в Лесном и ведущий «Блеф-клуба» питерского ТВ — один и тот же человек? Если нет, то, уважаемый читатель, вы очень сильно ошибаетесь.

В ознаменование 1 апреля в гостях у «Политехника» — Сергей Анатольевич Прохоров. День смеха дал нам повод подробно поговорить о его теледетище — «Блеф-клубе», самой веселой программе телекомпании «Петербург — 5-й канал».

года этим вопросам (глупым, дурацким — можно называть их как угодно) «Блеф-клуб» получил эфир.

— Когда вышла первая программа?

— Второго января 1993 года. Игроками были не известные люди, как это сейчас, а обычные петербуржцы, наши друзья и знакомые, затем знакомые знакомых. Участников требовалось очень много, поскольку в каждой игре было задействовано 8 человек.

— И что — дальше все пошло, как по маслу? Вы сразу стали известными и любимыми публикой?

— Далеко нет. После восьми передач нас вызвали и сказали, что если мы дальше будем заниматься художественной самодеятельностью, то «Блеф-клуб» закроют. Мы взяли тайм-аут, подумали, что стоило изменить. Все-таки писать сценарии для капутников и для телешоу — вещи разные, уровни восприятия неодинаковые.

— С кого вы начали привлечение в «Блеф-клуб» известных людей?

— Первыми были телеведущий «Адамова яблока» Кирилл Набуттов, актер Михаил Светин и писатель-сатирик Семен Альтов. Сейчас у нас играют преимущественно актеры. Понимаю, что в какой-то степени мы, наверное, конъюнктурщики, но давайте разберемся, как сейчас люди смотрят ТВ. На своем примере знаю, что, когда прихожу домой усталый, начинаю переключать каналы. Увидел знакомое лицо — задержался. Неважно, кто это: киноактер, политик, бизнесмен. Значит, именно этих людей мы должны приглашать в «Блеф-клуб». У нас в гостях были и руководители мэрии, и банкиры. Но из всех знаменитых — лучшие рассказчики именно актеры, поэтому они и стали нашими звездами. Тем более, что им доверяют больше, чем правительству, они любимы.

КОЕ-ЧТО О «ТЕЛЕКУХНЕ»

— Охотно ли знаменитости соглашаются на участие в передаче?

— Это все зависит от человека. Конечно, когда политику или предпринимателю участие в передаче необходимо как реклама, он сам может напрашиваться в гости. Но в обычных условиях бывают и отказы. Все-таки игра в «Блеф-клубе» — это определенное испытание, которое высвечивает некоторые недостатки. От таких явных, как, например, слова-паразиты в речи, до неумения проигрывать (иногда такие обиды можно заметить даже в телевещании).

Перелопачивал сотни страниц за вечер, находил интересное слово, которое наталкивало на какие-то ассоциации. Сейчас просматриваю также научно-популярные журналы, книги.

— Самый любимый вопрос?

— Запоминаются те, на которые попадают игроки. Когда Георгий Штиль ловится на вопрос: «Верите ли вы, что, когда раки сходят с ума, они ползут вперед?», естественно, становится смешно. Или: «Верите ли вы, что, когда крысы бегут с тонущего корабля, они берут с собой продукты?». На подобных вопросах я даже строю мини-шоупрограммы, которые включаются в концерты некоторых артистов. Неважно, каков ответ, сам вопрос вызывает реакцию у зала. Например: «Верите ли вы, что Кастриоля — это древнегреческая богиня, любившая хорошо поест?»

— Не намерены ли вы гастролировать самостоятельно?

— Нет, мне просто нравится работать с актерами, подтягиваться до высокого уровня. Довелось выходить на сцену в программах эстрадных звезд: Маши Распутиной, Димы Маликова, Тани Булановой, Игоря Корнелюка... Если же попробовать снимать «Блеф-клуб» по стране, то это практически невозможно из-за огромных затрат на оборудование. И все же «Блеф-клуб» не отсиживается дома, участвует в разных конкурсах (разумеется, на сцену мы выходим немного в других ипостасях). На фестивале «Золотой Остап» мы выступили в номинации «Телепрограмма», на 1 апреля ездили на московскую «Юморину».

— Планируются ли новшества в «Блеф-клубе»?

— Не думаю, что нужны какие-то глобальные реформы. Есть отработанная жизнеспособная схема, и она может существовать очень долго. Посмотрите, сколько лет, например, живет «Поле чудес» — и без всяких изменений. У нас, конечно, появляются маленькие новшества: финальные вопросы иногда задаются в видеорежиме, меняется работа со зрителями...

— Основные творческие устремления хочется направить на создание новых программ. Например, мы попробовали свои силы в таком стиле, как ток-шоу с актером. Но руководство питерского ТВ почему-

то не проявило интереса к этой передаче...

— Не приглашали ли вас перейти на другие каналы?

— Готовность взять «Блеф-клуб» в свою сетку вещания высказывали и ОРТ, и НТВ. Но мы решили: лучше быть первыми в С.-Петербурге, чем неизвестно кем в Москве. Тем более, что в столице совсем другие требования к передачам, а «Блеф-клуб», возможно, потерял бы там свою неповторимость.

— Как стать зрителем в студии «Блеф-клуба»?

— У нас с этим все очень демократично. Любой желающий может позвонить по нашему телефону, представиться и мы оставим для него пропуск на вахте студии ТВ.

ДАЖЕ ЮМОРИСТЫ СЛЕДЯТ ЗА ПОЛИТИКОЙ

— Сергей, на жизнь вы смотрите исключительно с юмором?



— На все проблемы с юмором посмотрю, хотя хотелось бы. Но как спокойно можно созерцать то, что происходит в стране, например, в высшей школе? Я сам проработал 4 года в НИИ, у меня есть одна научная работа, касающаяся расчета трудоемкости. Я был счастлив, когда пришел к своей формуле, которая запатентована в журнале «Судостроение». Помню, еще в те годы мне было очень обидно, когда даже известные ученые гордились тем, что они делали открытия и изобретения в подвалах, на примитивнейшей технике. Сейчас у них нет и такой возможности. Сейчас в вузах практически нет даже художественной самостоятельности, т. к. ни на что нет денег.

— В связи с такой ситуацией в стране — ваша политическая ориентация?

— Изменения к лучшему так просто, на пустом месте не произойдут. Для этого должна быть какая-то стабильность, и она все-таки появляется. Даже цены за последний год выросли не так сильно, как за предыдущие. Я очень хочу, чтобы сократилась преступность, не стало бедных, но для этого нужно время.

— Чтобы сохранить первые основы стабильности, за кого бы вы проголосовали на президентских выборах?

— На сегодняшний момент я все-таки пойду голосовать за Ельцина. Он проработал пять лет, но это недостаточный срок, чтобы провести реформы. Не надо резко менять курс, пусть Борис Николаевич завершит начатое. Моя позиция не означает, что я боюсь коммунистов. Даже в случае прихода к власти, они не смогут вернуть все назад, как было раньше. Этого не произойдет.

«ВРАТЬ НЕ УМЕЮ, РАЗЫГРЫВАТЬ МОГУ»

— А теперь о 1 апреля. Что зна-

чит для вас день смеха?

— Конечно, это обязательное желание кого-то разыграть, но порой просто забываешь, что сегодня уже 1 апреля. Хорошо, если приятели позвонят и соответствующим образом «напомнят».

— Не воспринимаете 1 апреля как профессиональный праздник? Есть же День шахтера, День металлурга...

— Это очень хорошо, что существуют подобные праздники. Первое апреля — это на самом деле день, когда в центре внимания — представители юмористического цеха. Только нужно учитывать, что многие из тех, кто занимается юмором, в том числе и я, в определенной степени люди скучные, занудливые в своей обычной жизни. Так что смеяться в день смеха для нас в некотором смысле — тягость. Но, наверное, представители других профессий в свой праздник тоже отдыхают?

— Вам доставляет удовольствие подшучивать над другими?

— Когда один на один, чаще всего, нет. Мне обязательно нужен зритель, который мог бы оценить мой розыгрыш. А вообще в жизни я блефу не часто. Мне нравится подтрунивать над кем-то в дружеской компании, но чтобы обмануть кого-то — не могу и не умею.

БЛИЦ-ФИНАЛ

— Ваша любимая книга?

— Я, наверное, романтик, и с детства люблю «Капитана Блада». Когда меня спрашивают, что бы я сделал с большой суммой денег, я отвечаю, что снял бы фильм по этой книге.

— Любимый цвет?

— Ответ на этот вопрос можно дать и без меня: конечно же, красный, по цвету моего неизменного клубного пиджака. Кстати, скоро ему исполнится 13 лет. Купил я его в Голландии, когда из-за отсутствия свободного времени не знал, куда потратить гильден. А тогда были проблемы с модной одеждой в нашей стране. В спешке забежал в магазин (он назывался «Стинг»), а там было всего три пиджака — ярко-желтый, ярко-зеленый и ярко-красный. Выбор оказался недолгим.

— Любимое блюдо?

— В еде я неразборчив, люблю все, что вкусно. Всегда неравнодушен к салатам.

— Любимое домашнее животное?

— Собака. У меня их две — дворняга и овчарка. Но не отказался бы от маленького тигренка — хорошей кошки. Честно говоря, я очень жалею бездомных животных, иногда даже больше, чем бомжей (пусть это кого-нибудь даже корбит). Мне кажется, что люди чаще становятся бездомными из-за своего бессилия и слабости, и в этом они виноваты сами. А животных жалко: их сначала приучают к домашним условиям, а потом выбрасывают.

— Любимое место отдыха?

— Отдыхать приходится дома, потому что в отпуск уедаете уйти редко. Честно говоря, даже если случаются турпоездки, меня всегда тянет в родной город, Петербург.

— Музыкальный кумир?

— Нравится веселая музыка, даже из бардовских песен предпочитаю те, которые с юмором.

— Любимый актер?

— Много лет я интересуюсь французским кино, поэтому назову Алена Делона, Катрин Денев. Хотя с таким же успехом мог бы любить и итальянских, и американских актеров. Со многими нашими — я просто дружу, поэтому оценка была бы необъективной.

— Какое человеческое качество цените больше всего?

— Доброту. Плохой человек не может быть добрым.

Евгений ШАПКА

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета

Газета зарегистрирована Исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов 21.01.91 г. №000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332, телефон 552-64-17

Отпечатано в СПб ГГК, С.-Петербург, Фонтанка, 57

Заказ № 38. Тираж 1500

Редактор
Евгения ЧУМАКОВА