

# ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 21 (3172)

Четверг, 31 октября 1996 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Бесплатно

## Читайте в номере:

- Анализ экономической ситуации в университете — 1-я стр.
- Владыка Иоанн был почетным доктором СПбГТУ — 2-я стр.
- Золотое слово архипастыря Всея Руси — 3-я стр.
- Наш вуз сохранил все объемы социальной сферы — 4-я стр.

С 23 по 25 октября 1996 года в Доме Ученых в Лесном прошел Первый Международный Молодежный Экологический Форум стран Балтийского региона — «ЭКОБАЛТИКА—XXI ВЕК». На форум прибыла научная молодежь в возрасте до 35 лет из разных уголков России: Ярославля и Тулы, Вологды и Новгорода, Петрозаводска и Махачкалы, Москвы и Санкт-Петербурга, а также коллеги из западных университетов (США, Швеции и др.). Их доклады были посвящены научному и технологическому решению экологических проблем Балтийского региона и нашего города.

Идея проведения Форума принадлежала общественной организации Союз молодых ученых Санкт-Петербургского государственного технического университета (председатель — Василий Рудь). Она нашла поддержку у администрации Технического университета и работу оргкомитета форума возглавил первый вице-президент СПбГТУ, профессор М.П. Федоров и вице-президент по научной работе, профессор А.Я. Башкарев.

На церемонии открытия, которую возглавил А.Я. Башкарев, представителем Комитета по науке и высшей школе В.В. Ложко было зачитано радужное приветствие губернатора г. Санкт-Петербурга В.А. Яковлева участникам форума. Работа «ЭКОБАЛТИКИ» широко освещалась средствами массовой информации, на радио и по ТВ. На этом первом в России фо-

До свидания,  
«ЭКОБАЛТИКА»!!!

До встречи,  
«ЭКОБАЛТИКА»!!!

руме выступившие молодые ученые в своих докладах обнаружили высочайший научный уровень своих разработок (несмотря на то, что из-за финансовой ситуации в стране не многие из иногородних участников смогли приехать), чем прославили свои научные школы, а также установили новые научные контакты.

Лучшие работы, отобранные по результатам их представлений на секциях, были отмечены сертификатом, способствующим их обладателям в успешной борьбе за будущие гранты и стипендии различных уровней.

Научная программа «ЭКОБАЛТИКИ» была очень насыщена, но несмотря на это в ее программу входили также экскурсии по Инжиниринг-центру СПбГТУ (ее прекрасно провели С.П. Некрасов и С.Г. Редько), и футбольный матч, в котором команда СМУ СПбГТУ (которая скоро приглашена участвовать в представительном международном турнире в Нидерландах) под несомлаемые овации зрителей — участников и гостей «ЭКОБАЛТИКИ» — еще раз доказала свое превос-

ходство над МС ДВР г. Санкт-Петербурга, победив последних со счетом 6:3.

В резолюции первой «ЭКОБАЛТИКИ» молодые ученые выразили необходимость придать «ЭКОБАЛТИКЕ» традиционный характер, и следующая такая демонстрация разработок и открытий молодыми учеными должна пройти в СПбГТУ ровно через год. Для этого создан постоянно действующий комитет «ЭКОБАЛТИКА — XXI ВЕК» с широким международным участием, базироваться официально он будет в СПбГТУ в комнате Союза молодых ученых. Комитет обладает широкими функциями, в частности — попытаться помочь внедрить разработки, изложенные в лучших из доложенных на форуме докладов.

О первом Молодежном Экологическом Форуме стран Балтийского региона «ЭКОБАЛТИКА — XXI ВЕК» можно говорить много, поэтому дополнительную информацию о том, как проходил первый, и как будет идти подготовка к проведению второго, вы сможете почерпнуть из СМИ г. Санкт-Петербурга.

В заключение, от имени оргкомитета хочу поблагодарить всех, кто помог нам провести этот форум. И еще очень хочется отметить прекрасную работу нашего добровольного переводчика — студентку группы 1056/1 — Марину Ермоленко.

**В. РУДЬ,**  
ученый секретарь  
«ЭКОБАЛТИКА—XXI ВЕК»,  
ассистент каф. «Экспериментальная физика», к.ф.-м.н.

## Внимание: конкурс!

Гуманитарный факультет и кафедра истории объявляют конкурс «ЗНАЕШЬ ЛИ ТЫ ИСТОРИЮ РОССИИ?»

Участником конкурса может стать любой студент нашего университета. Победителем конкурса станут те участники, которые наиболее полно и точно ответят на 20 вопросов, опубликованных в этом номере газеты «Политехник». Ответы должны быть предоставлены не позднее 25 ноября 1996 г. секретарю кафедры истории (Главное здание, 2 этаж, гуманитарный факультет, ауд. 206, кафедра истории) или преподавателю своей группы в письменном виде, с указанием своей фамилии, имени, факультета и номера группы.

Внимание первокурсников, участвующих в конкурсе, — набрав 8 (из возможных 10) баллов, вы будете досрочно освобождены от зачета по этому предмету!

Итак, вопросы конкурса:

1. Почему Александр I отказался от введения конституции в России?
2. Кто из русских композиторов был участником Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии в 1813—1814 гг.?
3. По чьему указу на стене Зимнего дворца прикрепили специальный ящик для писем самодержцу?
4. Что такое «восточный вопрос» в начале XIX в.?
5. Какие меры предпринял М.М. Сперанский для оздоровления финансового положения и ликвидации бюджетного дефицита?
6. В каком произведении русских писателей XIX в. отражены события Крымской войны?
7. Что такое славянофильство?
8. Кто является автором памят-

ника К. Минину и Д. Пожарскому в Москве?

9. Кому принадлежат слова: «Нет сомнения, что крепостное право... у нас есть зло... но прикасаться к нему теперь было бы делом еще более губительным?»

10. Кто автор этих слов: «Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок?»

11. Кто обнаружил в истории русского самодержавия эту закономерность: хорошие и дурные правители чередуются через одного?

12. Какая плата за обучение в университетах была установлена в 1887 г.?

13. Что побудило правительство П.А. Столыпина разогнать II Государственную Думу?

14. Укажите философско-этическое течение, возникшее в начале XX века в среде марксистских литераторов.

15. Какое произведение Б. Пастернака впервые было напечатано на Западе, вызвав волну идеологического террора против автора в СССР?

16. Когда произошел разрыв между западной и восточной ветвями христианской церкви?

17. Какую причину русская историческая школа считала определяющей для появления в России самодержавия?

18. Как Л.Н. Гумилев назвал биохимическую энергию, от которой зависит развитие этносов?

19. Мог ли НЭП вывести Россию из социально-экономического тупика?

20. Почему оказалась утопией концепция мировой революции?

## Диктуют экономические условия

1996 год для высшей школы стал годом перехода на принципиально новые условия существования. Понимание этих условий необходимо всему коллективу, так как изменение внешних условий требует соответствующей корректировки внутренних правил работы.

Практически с сентября 1995 г. прекратилось финансирование вузов по работам на содержание и развитие. Не выделяются средства на оплату электроэнергии, тепла, телефонов, ремонт зданий, хозяйственные работы, содержание территории, издательскую деятельность. Постановления Правительства по увеличению заработной платы, стипендии, доплатам не обеспечиваются финансовым подкреплением. В экономической политике Правительства появилась тенденция в принятии экономических постановлений без финансового обеспечения. Фактически разрешаются большие выплаты при сохранении прежнего бюджетного обеспечения. Примером может быть закон «О высшем и послевузовском образовании», подписанный Президентом в августе и предусматривающий увеличение стипендий и заработной платы работникам вузов, но выделяемых средств не хватает для выплаты заработной платы и стипендий даже в прежнем объеме.

Много ли не хватает вузу? Некоторые показатели очень просто оценить. Каждый студент

должен иметь студенческий билет, зачетную книжку, читательский билет, получить диплом, несколько бланков личного дела. В сумме это составляет около 25 тысяч (на май 1996 г.). Всего для СПбГТУ в год по данной статье следует «найти» 75 млн. руб. Одна небольшая учебная доска для аудитории стоит 600—800 тыс. руб., издание учебного пособия 1—1,5 млн. руб., необходимы бумага, канцелярские принадлежности; требуются книги, журналы и газеты для библиотеки. Если говорить об оплате командировок на практику, содержание телефонов, ремонт вузовской котельной, оплату коммунальных услуг в общежитии, то показатели считаются уже в миллиардах. По оценкам учебного отдела нам на обеспечение студенческой производственной практики необходимо не менее 10 млрд. руб. в год. Бесплатно вузу никто ничего не дает, никто не делает работ без оплаты. Простейший ремонт учебной мебели, замена ламп и электрических выключателей стали экономической проблемой. Капитальный ремонт за прошедший учебный год вуз смог провести только в собственной котельной и частично отремонтировать крышу гидрокорпуса, но требуется ремонт крыш и фасадов зданий, существенный ремонт во многих внутренних помещениях, постоянный ремонт устаревших тепловых и водопро-

Пресс-служба президента СПбГТУ распространила текст статьи вице-президента по учебной работе В.В. ГЛУХОВА с анализом экономической ситуации, в которой находится наш университет

водных сетей.

Сначала оставалась надежда, что средства будут выделены позднее, не реальное положение дел свидетельствует, что изменений не происходит.

Есть ли надежда на изменения в ближайшее время в экономической ситуации? Согласно докладу В.С. Черномырдина в Госдуме 8 октября за 1996 г. инфляция составила 18—19%, спад промышленного производства сохранится в размере 3—5%. В бюджете 1996 г. сделаны дополнения, предусматривающие увеличение финансирования на районы Крайнего Севера, снижение финансирования инвестиционных программ. В бюджете 1997 г. финансирование образования уменьшается. Не был принят в октябре в первом чтении Думой законопроект, предусматривающий отмену льгот на прибыль учреждений сферы образования. Такая ситуация фактически ос-

тавляет на 1997 г. для вузов экономические условия не лучше, чем в 1996 г. Объективно, оснований для ожидания улучшения в экономике России пока нет: спад в промышленности не остановлен, нет условий выгодности для долгосрочных инвестиций, сохраняется дефицит государственного годового бюджета, повышается внешний государственный долг.

Что делать в таких условиях? Самое простое «бросить все и разбежаться», разрушив вуз, его школы и его потенциал. Более трудно адаптироваться к условиям страны, обеспечивая в условиях дефицита ресурсного обеспечения подготовку национальных кадров. Выбор стоит перед вузом в целом, отдельным структурным подразделением, отдельным работником. Если последние двое могут действительно выбирать, то для Санкт-Петербургского государственного технического университета выбора нет. Только сохранение учебных и научных школ, удержание состояния имущества (зданий, территории, библиотек, оборудования, коммуникаций), удержание связей с промышленностью, удержание качества подготовки выпускников.

Какие меры необходимы в процессе адаптации деятельности вуза к экономическим условиям страны? Можно выделить два

основных направления. Во-первых, следует привлекать внебюджетные источники для обеспечения учебного процесса. Это дополнительные платные образовательные услуги, международная деятельность в рамках международных программ и фондов, предоставление помещений и ресурсов вуза в аренду. Во-вторых, следует снизить расходы вуза, достигая экономии энергетических ресурсов, дополнительных работ, дополнительных выплат. Если нет бюджетного финансирования, то придется чем-то жертвовать. Задачи выживания отличаются от задач стратегического развития.

Руководством вуза разрабатываются и вводятся изменения в деятельность подразделений: введены лицевые счета подразделений, определены условия разделения доходов между уровнями управления, предложены правила работы факультетов и управлений в условиях лимита фонда заработной платы, скорректированы правила выделения стипендиальных фондов факультетам. Все действия направлены на повышение ответственности и экономических прав руководителей факультетов, кафедр, управлений; на выработку у руководителей экономического взгляда на результаты труда подразделений и оценку сопутствующих расходов; на выработку у подразделений заинтересованности в привлечении внебюджетных источников.



**Помните, что Отечество земное с его Церковью есть преддверие Отечества небесного, потому любите его горячо и будьте готовы душу свою за него положить... Господь вверил нам, русским, великий спасительный талант Православной веры... Восстань же, русский человек! Перестань безумствовать! Довольно! Довольно пить горькую, полную яда чашу — и вам, и России.**

Святой праведный  
о. Иоанн Кронштадтский

# БЫТЬ РУССКИМ!

## МИТРОПОЛИТ ИОАНН

знает национальных границ?

Никакого преувеличения нет. Православная Церковь — соборная совесть народа. Она, как заботливая мать, воспитала в нем его лучшие черты. Она сурово обличала его грехопадения и давала силы восстановить утраченное. «Кто жаждет — прииди ко Мне и пей», — возгласила Церковь слова Священного Писания и щедро поила пришедших и уверовавших живой водой евангельской правды. Прочтите — верующий вы человек или нет — Нагорную проповедь Иисуса Христа, Господа нашего, подъявшего на рамена Свои груз всех грехов, неправд и злоб наших, претерпевшего во искупление их унижения и издевательство, ослепления, биевания и страшную, поносную смерть на Кресте — прочтите эти свидетельства безграничного милосердия Божия (Евангелие от Матфея, главы 5, 6, 7) и скажите честно: где-нибудь, когда-нибудь встречали ли вы учение, более возвышенное, чистое и преисполненное любви?»

«Блаженны алчущие и жаждущие правды», — засвидетельствовала Церковь народу русскому. «Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царствие Небесное... Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Мф. 5: 6, 10, 16). И разве не этому свидетельству обязан русский народ тем, что, создав величайшее в мире государство, простирающееся от Атлантики до Тихого океана, он не унижил ни один из встретившихся на его пути народов, пусть самых малых, но всех принял как братьев, покоряя сердца, а не крепости. Евангельское учение Церкви вложила в душу народа как совершеннейший образец, по которому каждый в меру сил должен строить жизнь личную, а все вместе — общественную и государственную.

Именно Церковь стала центром святоотеческой государственности — не насилующей народа, не создающей рабства, следящей за духовным возрастанием и нравственным самосовершенствованием каждого. Церковная идея служения легла в основу сословного строя России, основанного на разделении общих обязанностей, а не на иерархии прав, как это было на Западе. Здесь берет начало весь уклад русской жизни, как бы ни изменялись его формы с течением времени. Православность — неременное качество всего русского в его историческом развитии. Понятия «русский» и «православный» слились воедино. Так было, пока Россию не разделили насильно — с умыслом, злонамеренно и расчетливо. Знали — чтобы убить Россию, начать надо с осквернения души...

Василий Ключевский, знаменитый историк, подметил в русской истории интересную особенность. «Господствующее идеи и чувства времени, с которыми все освоились, — говорил он, — и которые легли во главу угла сознания и настроения, обыкновенно отличаются в ходячие, стереотипные выражения, повторяемые при всяком случае. В XI—XII веках у нас таким стереотипом была **русская земля**, о которой так часто говорят и князья, и летописцы... Везде русская земля, и нигде, ни в одном памятнике не встретим выражения **русский народ**».

Пытаясь разобраться в том, что значит «быть русским», нельзя пройти мимо этого факта. Случаен ли он? Нет, ибо русская история, начавшаяся как фактор мирового и даже космического значения с момента Крещения Руси, в первые два века своего течения представляет нам картину формирования и духовного оформления той народной общности, которая в своем окончательном виде получила наименование «народа славяно-русского» — этого излюбленного выражения былинных сказителей.

Понятие «народ» по отношению к национальной общности есть понятие более высокое, не материальное, но духовное, и ее одной недостаточно, чтобы сложился коллективный духовный организм, столь крепкий и живучий, что никакие беды и напасти (а сколько их было за десять веков нашей истории!) не смогли разрушить его и истребить. Первоначально единство крови, общность происхождения славянских племен при всей своей значимости не могли придать этому собранию необходимую живучесть и крепость. Лишь только тогда, когда душа народа — Церковь — собрала вокруг себя русских людей, когда Русь преодолела отсутствие государственного единства, породившее в народном теле язвы и трещины усобиц, когда, сбросив с себя иноверческое татаро-монгольское иго, Россия объединилась под скипетром Российского Православного Государя — тогда во весь свой могучий рост поднялся на исторической сцене русский народ. Народ соборный, державный, открытый для всех. Осознавший смысл и цель своего бытия.

С этого момента смысл русской жизни окончательно и навсегда сосредоточился вокруг Богослужения в самом высоком и чистом значении этого слова — служения Богу как средоточию Добра и Правды, Красоты и Гармонии, Милосердия и Любви. Цель народной жизни окончательно определилась как задача сохранения в неповрежденной полноте этой осмысленности личного и общественного бытия, свидетельствований о ней миру, защите ее от посягательств и искажений. И Церковь благословила народ на высокое служение. Благословение это облеклось в форму пророчества о будущей великой судьбе России, Москвы как Третьего и последнего Рима, последнего оплота истинной Православной веры в страшные предантихристовы времена всеобщей апостасии и всемирной смуты.

Два Рима пали в ересь и суетных соблазнах мира сего, не сумев сохранить боговечную чистоту веры, чистое и светлое мироощущение апостольского Православия. Первый — наследник мировой империи языческого Рима — отпав в гордыню католицизма. Второй (Византия) — поступившись чистотой Церкви ради сиюминутных политических выгод, отдан-

ный Богом на поприще иноверцам, последователям Магомета, Третий же Рим — Москва, государство народа русского, и ему всемогущим Промыслом Божиим определено отныне и до века хранить чистоту Православного вероучения, утверждающего конечное торжество Божественной справедливости и любви. Так к XVI веку определилось служение русского народа. Таким он его понял и принял. Так что ключ к пониманию русской жизни лежит в области религиозной, церковной, и не усвоив этого, не поймем мы ни себя, ни свою историю.

Именно Церковь сообщила нашему народу свойство соборности, безумно растратываемое нами ныне в погоне за дьявольскими миражами грядущего якобы «общества всеобщего изобилия». Русская соборность — это сознание духовной общности народа, корнящейся в общем служении, общем долге. Смысл этой общности — в служении вечной правде, той Истине, которая возгласила о Себе словами Евангелия: «Я есмь путь и истина и жизнь» (Ин. 14:6). Это осмысленность жизни как служения и самопожертвования, имеющие конкретную цель — посылно приблизиться к Богу и воплотить в себя нравственный идеал Православия.

С соборностью народа неразрывно связано его второе драгоценное качество — державность. Воплощение нравственного идеала требует соответственной социальной организации. Такая организация немыслима без державного сознания, формирующего в человеке чувство долга, ответственности и патриотизма. «Любите врагов своих, сокрушайте врагов Отечества, гнушайтесь врагами Божиими» — вот державный глас народа, выраженный чеканным слогом митрополита Московского Филарета, одного из величайших русских святителей прошлого века. Державность — это сознание каждым ответственности за всех, ответственности отдельной личности за нравственное здоровье общества и крепость государства. Не принудительной ответственности «за страх», а добровольного религиозного служения «за совесть». Державность — это государственное самосознание народа, принявшего на себя церковное послушание «удерживающего» по слову апостола Павла (см. 2 Сол. 2:7), стоящего насмерть на пути рвущегося в мир сатанинского зла.

Оба эти народные качества с неизменной ясностью проявились в третьем — в открытости, «всечеловечности» русского характера. Открытость эта — отрицание фальшивой национальной спеси, отрицание самоценности национальной принадлежности. Это готовность бескорыстно соединиться с каждым, приемлющим святыни и нравственные устои народной жизни.

Вспомним все это, задумаемся: не пришла ли сегодня пора попристальнее всмотреться в себя? Взглянуть друг на друга. Осмотреться трезвым взглядом вокруг. И может быть — найти в себе силы сказать честно, что в нас, сегодняшних, такой русскости уже почти не осталось. Говорю это с горечью и скорбью, в надежде, что Господь не оставит нас Своей милостью и мы все же зададим себе тот главный вопрос, без ответа на который немыслимо само дальнейшее существование нашего народа: как вернуть себе ясно понимаемый смысл бытия?

Как восстановить в себе черты народа-богоносца, с бесовским упорством вытравливавшиеся богоборческой властью? Как обезопасить себя от духовной заразы потребительства, этой поистине мировой чумы, разлившейся и погубившей уже многие народы, бывшие некогда христианинами? Все эти и еще многие иные проблемы, стоящие сегодня перед нами, суть **один и тот же** вопрос: как дальше жить?

Думается, из сказанного выше уже многое проясняется. Прежде всего — надо вернуться в Церковь. Надо очистить место святое — душу человека — от тряпок и побрякушек, от навязанных ей ложных ценностей и восстановить в правах погранный и оплеванный смысл жизни человека. Жизнь как служения Богу, зовущему нас к Себе: «Приидите ко Мне вси труждающиеся и обремененные, и аз упокою вы» (Мф. 11:28). Надо откликнуться на этот Отчий зов, прийти с покаянием, не скрывая внешнего своего убожества и срамоты, прийти с молитвой и верой, и тогда — силен Бог очистить наши сердца и восстановить в них мир и покой осмысленного бытия.

Восстановив истинные ценности внутри себя, надо восстановить их и вовне. Жизнь общества, государства требует осмысленности так же, как и жизнь отдельного человека. Не может материальное благополучие быть целью всех стремлений. Сытое брюхо еще не значит — чистая совесть. Критерием государственного устройства должна стать его богоугодность, соотнесенность с тысячелетними святынями веры. Нужно во всей полноте использовать богатейший опыт русской государственности. Выкинуть на свалку наглую ложь об «империи зла», «России — тюрмь народов», «гнилом царизме», сказать правду о семидесятилетнем пленении Православной Церкви и русского народа. Нужно осознать, что у Православной России есть враги, ненавидящие наш народ за его приверженность Истине, за верность своему религиозному служению, своим христианским истокам и корням. Осознать, что если мы хотим выжить — нам надо научиться защищать себя, свою веру, свои святыни...

Итак, братия и сестры, соотечественники, люди русские! Молю вас усердно, вседушно — повинись своему архипастырскому долгу и голосу совести своей — воспрянем, опомнимся, одумаемся наконец! Господь милосерд и нелицеприятен: всякую искренне обратившуюся душу приемлет с радостью и любовью, омывает от грехов и неправд благодатью Своею, утешает утешением возвышенным, духовным, о котором суетный мир не имеет даже приблизительного понятия. Лишь только начнем нелицемерно — появляться и силы, и умение, и святая, жгущая сердце ревность. «Да будет общию всем нам такая преимущественно забота, чтобы начиная, не ослабевать, и не унывать в трудах, и не говорить: долго мы уже пребываем в подвиге. Но лучше, как бы начиная каждый день, будем умножать ревность свою». Шестнадцать столетий назад были сказаны эти слова святым преподобным Антонием Великим в утешение и назидание всем тем, кто унывает и сомневается в своих способностях к духовному возрождению. К нам, к нам, сегодняшним, обращены они. Прислушаемся к ним, ибо нераскаянные обетования Божии, и великая судьба России зависит ныне от нашего произволения. Мы — и никто другой — можем и должны воссоздать державу Святуюрусскую. Да будет так! Аминь.

1992 год

# Пока держимся!

К сожалению, с каждым годом становится все труднее с точки зрения финансового обеспечения содержать объекты социальной сферы. В письме Госкомвуза РФ от 26.04.96 г. «О содержании объектов социальной сферы» предлагается использовать для этих целей средства, получаемые от сдачи в аренду части помещений баз отдыха, общежитий, столовых и в конце письма резюме: «Других возможностей в содержании объектов социальной сферы вузов Госкомвуз не имеет». Многие вузы закрыли или законсервировали базы отдыха, детские оздоровительные лагеря.

Однако наш университет сохранил все объекты социальной сферы. Летом 1996 г. 218 детей сотрудников отдохнули в детском оздоровительном лагере «Политехник» в пос. Ушково, 100 детей и 80 сотрудников — на базе отдыха в пос. Ушково, 161 сотрудник и 272 студента — на базе отдыха «Политехник» в пос. Ново-Михайловский, 49 сотрудников и 30 студентов — на базе отдыха «Северная» в пос. Горы.

Большую помощь в организации отдыха детей оказали мэрия нашего города, региональное отделение фонда социального страхования (директор Л.Деева), и филиал № 22 СПб. регионального отделения фонда социального страхования РФ (директор Хотченкова И.В.), выделив на подготовку ДОЛ «Политехник» 51,0; 60,0 и 122,0 млн. руб. соответственно.

Второй год работой детского оздоровительного лагеря «Политехник» руководит В.Н.Добрынина, очень инициативный, ответственный человек. Зимой 1996 г. случилась беда — из-за халатного отношения к своим обязанностям бывшего и.о. директора базы Ю.В. Петрова под тяжестью снега рухнула кровля одного из залов столовой, а это дополнительные затраты (около 120 млн. руб.). И только благодаря активности В.Н.Добрыниной и опера-

тивной работе наших хозяйственных служб удалось получить извне дотацию, и к началу оздоровительного сезона ввести в строй зал столовой. В этом году существенно улучшена материальная база — приобрели 100 кроватей, 50 матрацев, 2 картофелестки, мясорубку, гастрономическую машину, овощерезку, столы и стулья.

Большая работа была проведена по формированию педагогического и обслуживающего персонала. Впервые в лагере работали кружки «Лобзик» (рук. А.А. Ивоинский), «Чеканка» (рук. В.В. Гончарук), «Шашки и шахматы» (рук. П.П. Рожков), «Флористика» (рук. О.Н. Колкер), «Кожа» (рук. Е. Фокина), экологический кружок «Люби и береги свою природу» (рук. Л.Н. Румянцев). Все кружки активно посещались детьми и даже сотрудниками лагеря. Результат этой огромной работы — радость родителей, когда дети подарили им сделанные собственными руками изделия.

Во время всей летней кампании в лагере проводилось множество мероприятий — это и КВН и дни бантика, дни фантика и массовые спортивные мероприятия, традиционные встречи со старыми жителями. В этом году впервые в лагере отдыхал детский хореографический ансамбль «Чайка». Многим детям, сотрудникам, родителям запомнились их выступления. Безусловно, большой интерес у детей и родителей вызвали просмотры видеозаписей выступлений, игр и досуга детей. В настоящее время готовится видеofilm о жизни детей в ДОЛ-96.

Не всем и не всегда видна та огромная организаторская работа, которая проводилась по открытию летнего оздоровительного сезона, а недостатки всегда «на поверхности». Приведу лишь

**По просьбе пресс-службы президента СПбГТУ начальник Главного управления по инвестициям и социальному развитию В.Н. БУСУРИН подводит итоги летнего оздоровительного сезона в нашем университете на примере двух баз отдыха — в Ушково и Ново-Михайловском. Итоги работы Северного лагеря будут опубликованы позже.**

одним примером. При отправлении детей 1 смены в ДОЛ «Политехник» накануне дня отъезда в 17.30 одна из организаций отказала в предоставлении двух автобусов. Только благодаря усилиям начальника управления М.П. Каравая был не сорван отъезд — после длительного поиска другая организация предоставила автобусы, но в одном из них было грязно. Один из родителей в очень резких выражениях на повышенном тоне высказал недовольство по поводу неподметенного пола, а все доводы о возникших до этого сложностях и слушать не хотел. Необходимо с большим пониманием и вниманием относиться друг к другу.

При постоянном уменьшении госбюджетного финансирования трудно рассчитывать, что можно реализовать намеченное — создание в ДОЛ прачечной и сауны, бытового комплекса, игротехки, плавательного бассейна и теннисных кортов. Сейчас необходимо особенно внимательно считать затраты и возможную прибыль или компенсацию произведенных затрат, и, если один из перечисленных объектов рационален, надо изыскивать средства для его со-

здания в первую очередь.

Директором базы отдыха «Политехник» в пос. Ново-Михайловский осенью 1995 г. был назначен Аршак Ованесович Рогонян. Совместными усилиями удалось убедить руководство администрации Туапсинского района и получить разрешение на открытие базы отдыха, несмотря на долг университета около 12,0 млрд. руб. на развитие курортной зоны. Испытывая большие финансовые трудности, руководство университета все же выделило 75,0 млн. руб. на подготовку к открытию базы отдыха. Многие, что планировалось по благоустройству базы, сделать не удалось, но необходимые работы для нормального функционирования кухни, столовой, душевых, помещений для проживания были выполнены.

Практически все отдыхающие

отмечают существенное улучшение питания в этом году. Как и в прошлые годы пользовались успехом игры в волейбол, баскетбол, настольный теннис, шахматы. Через бюро экскурсий, представители которого работали на базе отдыха, желающие могли посетить Анапу, Сочи, осмотреть водопады и т. д.

Один из центральных вопросов — строительство корпуса вместо нынешних домиков. Этого настоятельно требует администрация Туапсинского района, и не исключено, что будет поставлен вопрос о лишении университета имеющихся земельных участков. В настоящее время мы имеем 2,4 га (место расположения базы) и 0,9 га (в центре пос. Ново-Михайловский). Безусловно, средствами на проектирование и строительство университет не располагает. Возможен вариант нашего долевого участия, поэтому, если у кого-либо появятся предложения о привлечении организаций для совместного развития нашей базы, — обращайтесь в администрацию университета.



## ЕЩЕ РАЗ О СТИПЕНДИИ

Многие проблемы возникают, если взаимодействующие работники действуют по разным правилам. Именно такая ситуация возникла с правилами назначения стипендии студентам в нашем вузе. Министерство общего и профессионального образования выделяет средства на стипендию согласно законодательным требованиям: на каждого студента дневной формы обучения — одну стипендию. Одновременно оговаривается, что получают стипендию студенты — инвалиды, сироты; — обучающиеся на «отлично»; — обучающиеся на «хорошо» и «отлично».

Следует иметь в виду, что речь идет о студентах, обучающихся за счет бюджетных средств и в пределах плановых контрольных цифр. Если в вузе, например, все учатся только на отлично, то средств хватит на одну стипендию каждому студенту.

В рамках выделенных средств администрация вуза может вводить доплаты к стипендии, поощряя успешную учебу. Если выдать стипендию всем студентам, включая имеющих удовлетворительные оценки, то средств на доплату не будет.

Положение о назначении стипендии, действующее в СПбГТУ, создает постоянно ситуацию нехватки средств. С одной стороны, оно допускает получение стипендии студентами, у которых есть тройки, а с другой опирается на «средний балл», что не

**В. ГЛУХОВ,  
вице-президент  
по учебной работе**

предусмотрено в условиях стипендиального обеспечения вуза. Получается, что чем лучше учатся студенты, тем больше нехватка средств на стипендию.

Такая ситуация сложилась во многих вузах, поэтому в июле 1996 г. было принято Постановление Правительства Российской Федерации, в котором законодательно регламентированы условия назначения стипендии. Отклонения от них будут оцениваться как нарушения законодательных требований.

В условиях СПбГТУ, начиная с весеннего семестра 1996/97 у.г., стипендиальная комиссия каждого факультета будет опираться на общий лимит. Его размер определяется числом студентов, обучающихся за счет бюджета, и размером стипендии.

Сначала будут назначены стипендии тем, кто имеет их по закону. Выше отмечены три эти группы студентов. Если весь лимит при этом не будет использован, то стипендиальная комиссия факультета будет его распределять на доплаты за успешную учебу и на стипендию тем, кто имеет тройки по итогам последней сессии. Рекомендательный порядок использования остатка может быть:

- доплаты отличникам;
- доплаты имеющим «хоро-

шо» и «отлично»;

— назначение стипендии отдельным студентам, имеющим удовлетворительные оценки.

В зависимости от ситуации с успеваемостью после каждого семестра размер остатка будет различным и соответственно решения стипендиальной комиссии будут отличаться. Конечно, могут возникать ситуации, требующие поддержки отдельных студентов. Стипендиальная комиссия должна будет учитывать и эти случаи.

Стипендиальная комиссия факультета становится органом, действующим в рамках закона и имеющим существенную самостоятельность. Контроль за соблюдением лимитов стипендиального обеспечения будут осуществлять отдел и бухгалтерия университета.

Хочется думать, что исключение регламентации до мелочей правил работы стипендиальной комиссии будет способствовать принятию решений более адекватных реальной ситуации на факультете и интересам студентов.

**Пресс-служба президента СПбГТУ сообщает, что, по утверждению вице-президента по учебной работе В.В. Глухова, новые правила начисления стипендии будут вводиться со следующего семестра (при условии достаточного финансирования).**

## Политехники-гроссмейстеры К 100-ЛЕТИЮ ВУЗА

Большой вклад в развитие шахмат в университете внес мастер спорта Александр Павлович Корелов. С началом работы в 1967 г. тренером нашего коллектива, он, лично участвуя во многих соревнованиях, содействовал успехам команды «Политехник». В составе команды ЛПИ он многократный чемпион г. Ленинграда и чемпион СССР 1974 г. (г. Навои). Особенно велики личные успехи А.П. Корелова в игре по переписке в период 70-х годов. Он призер чемпионатов СССР и Европы. В 23-м чемпионате Европы (1981—85 г.) становится победителем, и ему присваивается звание — международный мастер.

Успешно выступив в финале 13-го чемпионата мира по переписке (1989—95 г.), А.П. Корелов перевыполнил норму международного гроссмейстера, и Конгресс ИКЧФ (международная федерация игры в шахматы по переписке) в г. Осло утвердил его в этом звании. А.П. Корелов — автор десяти статей по теории шахмат, мастер постоянно делится своими знаниями с молодыми шахматистами и регулярно судит международные турниры. За многолетний плодотворный труд в 1993 г. ему присвоено почетное звание заслуженного тренера России. Игра по переписке позволила раскрыть истинный творческий потенциал Александра Павловича. Остается пожелать юбиляру (всего 60) новых интересных партий. Сколько ходов впереди!

\*\*\*

Среди любителей шахмат хорошо известен выпускник нашего университета, трехкратный чемпион г. Ленинграда-91 и г. Санкт-Петербурга 1992 и 1994 гг. Сергей Владимирович Иванов. В шахматы научила играть мама — Галина Алексеевна. В 7-летнем возрасте (1968 г.) привела мама Сережу в шахматную секцию Дворца пионеров им. А.А. Жданова к замечательному тренеру, мастеру спорта Сергею Владимировичу Хавскому.

В 1978 г. он поступает в институт — разряд, кандидат в мастера спорта. В 1980 г. Сережа становится мастером спорта (второй курс). В этом же году (1980) он победитель международного юношеского турнира в Румынии. В 1983 г. оканчивает факультет экономики и управления производством ЛПИ по специальности: организация механизированной обработки экономической информации — инженер-экономист. Был приглашен в аспирантуру на кафедру профессора В.Р. Окорочкова, но решил пойти в НПО «Пластполимер», где работает научным сотрудником и в настоящее время.

В 1990 году С.В. Иванов выполняет норму международного мастера, а в 1995 г. становится международным гроссмейстером. Весь этот период были успешные выступления в престижных соревнованиях: чемпион Ленинградского ДСО «Буревестник», чемпион Ленинградского областного совета ДСО «Профсоюз» 1987 и 1989 гг., обладатель кубка Южного Урала (международный турнир, г. Челябинск, 1991 г.), чемпион России 1992 г. в составе команды «Санкт-Петербург» (клубный чемпионат), бронзовый призер Спартакиады народов СССР 1986 г. (в состав сборной г. Ленинграда, 6,5 очков из 8 — лучший результат в команде) и призер ряда других турниров. Все эти результаты позволяют надеяться и в дальнейшем на успешные выступления в турнирах Сергея Владимировича, который недавно отметил свое тридцатипятилетие. С чем мы его от души поздравляем!

Э. ШУТРОВ,

ст. преподаватель кафедры физвоспитания

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета  
Газета зарегистрирована Исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов 21.01.91 г. №000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332,  
телефон 552-64-17

Изготовление фотоформ и печать в СПб ГТК, С.-Петербург, Ленинский пр., 139  
Заказ № 38. Тираж 1500

Редактор  
Евгения ЧУМАКОВА