

ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 24 (3202)

Вторник, 16 декабря 1997 г.

Выходит с 9 ноября 1912 г.

Бесплатно

Читайте в номере:

- РА ВШУ — в двадцатке лучших бизнес-школ — 1-я стр.
- Осторожно — компьютер! — 2-я стр.
- Поздравляем Николая Николаевича Петрова с присвоением почетного звания — 3-я стр.
- Музыка, спорт... — 4-я стр.

Пресс-служба президента сообщает

26 ноября первый вице-президент СПбГТУ М.П. Федоров выступил по 5 каналу ТВ в программе «Срок ответа сегодня». Тема программы была посвящена ходу реформы высшего образования в стране и связанным с этим проблемам.

М.П. Федоров ответил на многочисленные вопросы телезрителей, касавшиеся, прежде всего, условий обучения в Техническом университете. Анализ обсуждаемых в программе тем и характер заданных вопросов подтверждают устойчивый интерес к получению высшего образования именно в нашем университете.

Следующую программу с участием политехников планируется посвятить непосредственному участию Технического университета в решении городских и региональных проблем.

25—26 ноября Технический университет посетила делегация Госдумы Федерального собрания Российской Федерации от фракции «Яблоко», которую возглавлял заместитель Думского комитета по обороне А.Г. Арбаков.

Делегацию принимал первый вице-президент СПбГТУ М.П. Федоров. В ходе встречи обсуждались вопросы, связанные с проблемами высшей школы, в том числе перспективы развития военного образования в гражданских вузах и непосредственно в Техническом университете, который выступает пионером в этой области.

Гости ознакомились с состоянием дел Института военно-технического образования и безопасности СПбГТУ, созданного в соответствии с решением Ученого совета Технического университета. Зам. председателя комитета по обороне Госдумы высоко отозвался о возможностях института и университета в целом в наращивании потенциала оказываемых образовательных услуг.

БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЕ:

рейтинг российских и американских бизнес-школ

В начале ноября с.г. в журнале «Деньги» (№ 41 от 5 ноября) впервые в российской практике опубликован рейтинг лучших отечественных школ, осуществляющих подготовку специалистов в области экономики и управления. В двадцатке лучших бизнес-школ Москвы и Санкт-Петербурга названа Российско-Американская высшая школа управления (РА ВШУ) — факультет нашего Технического университета. Для школы-факультета СПбГТУ, которому в апреле 1998 г. исполнится только четыре года, это немалый успех.

Рейтинг лучших школ бизнеса определялся Институтом стратегического анализа и развития предпринимательства (г. Москва) по заказу Мирового банка на основе опроса, проведенного с июля по октябрь нынешнего года в восьми российских городах — Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Красноярске, Владивостоке, Екатеринбург и Волгограде. Всего было опрошено 335 менеджеров по персоналу и 725 выпускников школ бизнеса. Респондентами выступали только те выпускники, которые закончили бизнес-школы не раньше 1995 г. и получили бизнес-образование в течение минимум одного года на базе уже имевшегося у них высшего образования. Такие программы примерно соответствуют западным MBA (master of business administration).

Респонденты ранжировали бизнес-школы по 14 показателям, в числе которых были следующие:

- практическая полезность знаний;
- карьерный рост выпускника;
- влияние полученного бизнес-образования на изменение в зарплате и его уровень;
- известность и авторитет диплома;
- известность школы среди работодателей;
- число компаний, в которых работают выпускники школы;
- упоминание работодателем Школы в положительном контексте;
- число выпускников, рекомендующих школу друзьям и т. д.

Ранговые показатели по каждой школе были усреднены, пересчитаны в процентах и нормализованы по отношению к лучшим показателям. Ус-

редненное нормализованное значение представляло общий рейтинг школы.

По общему рейтингу на первом месте оказалась Государственная финансовая академия (г. Москва), на втором — школа ЛЭТИ — Лаваниум (г. Санкт-Петербург), за РА ВШУ следуют Международный банковский институт (г. Санкт-Петербург) и Московская международная финансово-банковская школа. Указанная выше методика определения рейтинга школ бизнеса и школ управления соответствует американской практике, где подобная система существует давно. В отличие от российского первого опыта в практике США подобный рейтинг ежегодно публикуется как в целом по школам, так и по отдельным специальностям. Например, по данным журналов US News & World Report и Business Week лучшей бизнес-школой в США в 1996 г. признана школа Калифорнийского Университета в г. Беркли. Школа Управления Массачусетского технологического института (МТИ), где в 1980 г. работал автор данных строк, оказалась на третьем месте. В то же время школа управления МТИ названа лучшей по специальности «Производственный менеджмент».

В числе 50 лучших бизнес-школ США в 1996 г. названы школы таких университетов, как Пенсильванский, Карнеги Меллон, Мичиганский, Индианский, Техасский и др. С Техасским университетом РА ВШУ имеет прочные творческие связи.

Успех РА ВШУ в огромной степени обусловлен самоотверженной работой не только штатных сотрудников и преподавателей Школы, но и преподавателей, приглашаемых с других факультетов, в частности, гуманитарного, экономики и менеджмента, технической кибернетики, физико-механического и радиофизического, а также постоянной поддержки руководства университета и его подразделений.

Успех отдельного факультета — это успех всего Университета. От имени коллектива РА ВШУ выражаю надежду, что подобный успех будет достигнут и другими факультетами по профилю их основной деятельности.

В. ОКОРОКОВ,
профессор, директор РА ВШУ

В 1997 году Стипендию Правительства РФ получили 6 чел.:

ЭлМФ — Иванов Дмитрий, 5 курс;
ЭнМФ — Черединов Дмитрий, 5 курс;
ФТК — Ложечник Сергей, 6 курс;
РФФ — Штеренгас Леонид, 5 курс;
ИИСТ — Ткачева Ольга, 4 курс.
Псковский политехнический институт — Сапенков Александр, 2 курс.

Стипендию Президента РФ получили 4 чел.:

ГТФ — Ермачан Ольга, 4 курс;
ММФ — Балакин Сергей, 5 курс;
ФЭМ — Леонтьев Юрий, 4 курс;
ФТФ — Орлов Андрей, 6 курс.

Стипендию АО «Промышленно- строительный банк» получили 10 чел.:

ГТФ — Горбунов Николай, 4 курс;
ЭлМФ — Чудный Владимир, 6 курс;
ЭнМФ — Павлов Алексей, 6 курс;
РАВШУ — Нетеса Наталья, 4 курс;
ФМФ — Мисник Юрий, 5 курс;
ФТИМ — Тихомирова Марина, 6 курс;
ФЭМ — Ельцов Максим, 4 курс;
ФТК — Ситицкий Алексей, 6 курс;
РФФ — Гузенко Константин, 3 курс;
ИИСТ — Шаманин Станислав, 4 курс.

Стипендию С.-Петербурга получили 8 чел.:

ММФ — Быстров Сергей, 4 курс;
ФЭМ — Иконников Андрей, 5 курс;
ГТФ — Кузьмина Анна, 5 курс;
ФМФ — Муравник Екатерина, 6 курс;
РАВШУ — Пантелеева Елена, 4 курс;
ФТФ — Полковников Анатолий, 6 курс;
ФТИМ — Орлов Сергей, 3 курс;
ФТК — Смолко Даша, 4 курс.

Стипендию Президента РФ для обучения за рубежом получили 2 человека:

ФТФ — Бурицкий Дмитрий, 6 курс;
ФЭМ — Глухов Андрей, 4 курс.

XXVI Неделя науки

Закончилась 26 Неделя науки. Дух творчества, соревнования и здоровой конкуренции — так можно кратко охарактеризовать в общем очередную ежегодную научно-техническую конференцию в рамках Недели науки. На тех факультетах и кафедрах, где это поняли и сумели подняться над трудностями сегодняшнего дня, конференция удалась. Всего с 23 по 28 ноября на 14 факультетах нашего университета на 78 секциях заслушано около 760 докладов. По сравнению с прошлым годом прибавилось еще два новых коллективных участника — Российско-Американская высшая школа управления и Институт военно-технического образования и безопасности. Также увеличилось количество секций — на 14, так и число докладов — более чем на 200. Четыре года назад всего 200 докладчиков выступали на 28 секциях.

Следует отметить и внимание к проблемам студенческой науки со стороны руководства университета — для Совета по НИРС приобретен персональный компьютер, что позволит в будущем более рационально и эффективно осуществлять подготовку к Неделе науки и другим своим мероприятиям. Особая благодарность издательству университета, которое почти за неделю до начала конференции подготовило напечатанные красиво и качественно программы работы Недели науки, которые по традиции дарили лучшим докладчикам после выступлений.

Благодаря инициативе члена Совета по НИРС доц. М.И. Будченко программа конференции вовремя появилась и в базе данных INTERNET в разделе новостей. Поэтому тем, кому программ не хватило, могли получить ее в электронном виде.

В этом году все факультеты университета были активнее, чем в прошлом году, и поэтому трудно выделить лучших. Наиболее активными были факультеты экономики и менеджмента (зам. декана по НИРС проф. В.Н. Волкова) и радиофизический (в качестве зам. декана в этом году был многолетний член совета по НИРС Д.Д. Каров). Особенно следует отметить великолепно проведенное пленарное заседание на РФФ, на котором вчерашние выпускники, нынешние руководители различных фирм, рассказывали студентам о своей работе. Активно провели Неделю науки физико-механический (зам. декана по НИРС доц. А.А. Суханов) и гуманитарный факультеты (зам. декана по НИРС доц. Л.А. Зверева).

Еще не подведены до конца итоги Недели науки, не обсуждены на кафедрах, факультетах, в Совете по НИРС. Готовится сборник тезисов докладов конференции. Студенты и аспиранты, их руководители еще не остыли от дискуссий. Но однозначно можно сказать, что очередная 26 Неделя науки прошла и вроде бы удалась. А это дает основания для оптимизма не только в плане студенческой науки.

Ю. БОЛДЫРЕВ,
пред. Совета по НИРС, проф.,

В. МАМАТОВ,
проф., руководитель сектора Недель науки

Совместная образовательная программа СПбГТУ и Миккели Политехник

В рамках договора о сотрудничестве между СПбГТУ и Политехническим институтом г. Миккели, Финляндия (Миккели Политехник) 12 ноября подписано соглашение о проведении совместной образовательной программы. Программа ориентирована на участие в ней российских студентов и предусматривает подготовку в СПбГТУ бакалавров, которые наряду с дипломом технического университета одновременно смогут получить диплом Миккели Политехник. Реализация программы будет осуществляться в области:

- промышленного менеджмента (ФЭМ, кафедра «Стратегический менеджмент»);
- экологического менеджмента (ГТФ, кафедра «Экологические основы природопользования»);
- телекоммуникационных систем (РФФ, кафедра «Радиотехника»).

Подписанию соглашения предшествовала большая подготовительная работа по согласованию учебных планов и разработке основных принципов реализации программы. Соглашение предусматривает, что абитуриенты, изъявившие желание обучаться по программе и успешно прошедшие испытания на вступительных экзаменах в технический университет, будут одновременно зачислены в два учебных заведения: СПбГТУ и Миккели Политехник. В учебном процессе будут участвовать преподаватели этих вузов, а также преподаватели из других стран, работающие в Миккели Политехник по контракту. Учебный процесс будет строиться на основе сочетания как традиционной аудиторной, так и дистанционной форм обучения на основе применения современных информационных технологий. Техническая и методическая поддержка новых технологий будет осуществляться Центром дистанционного образования СПбГТУ.

Для рассмотрения основных вопросов реализации программы предполагается создать Совет программы, а текущее руководство будет осуществляться Группой управления. Обе структуры будут сформированы на основе принципа равного представительства сторон, подписавших соглашение.

Какой выигрыш для себя получат будущие выпускники программы и что принесет участие в совместной программе СПбГТУ? Ответ на первый вопрос состоит в том, что выпускники программы, не выезжая за пределы России (хотя возможность продолжения обучения за рубежом предусмотрена в программе), а значит, сэкономив немалые личные средства, пройдут обучение в среде, отвечающей европейским образовательным стандартам. Если учесть, что уже сейчас в С.-Петербурге действуют более 400 российско-финляндских и финляндских предприятий, то можно предположить, что выпускники программы будут иметь хорошие шансы получить престижную работу в таких или аналогичных фирмах. Что же касается «выгоды» нашего университета, то совместная образовательная программа будет являться еще одним практическим шагом интеграции СПбГТУ в европейское образовательное пространство.

В. СОРОЦКИЙ,
доцент, зам. директора Центра дист. обр. СПбГТУ

Подготовка международных проектов

Сотрудничество СПбГТУ с зарубежными партнерами находится, по имеющимся оценкам, в конструктивной, взаимовыгодной стадии. Этому способствуют рост международного опыта и авторитета университета, а также появление новых важных документов.

С 1 декабря 1997 года вступает в силу Договор о партнерстве и кооперации между Европейским Союзом и Российской Федерацией. Этот документ охватывает практически все аспекты деятельности, включая производство, права человека и демократию, науку и технологию, образование и стажировки, права потребителей, борьбу с преступностью, транспорт, энергетику и телекоммуникацию, экологию и культуру. Россия является важным деловым партнером ЕС. В 1996 году 40% всего российского экспорта направилось в ЕС (22 миллиарда экю), а 31% экспорта из ЕС приходилось на Россию (19 миллиардов экю). ЕС поддерживает вступление России во Всемирную организацию производителей. Это могло бы решить ряд важнейших обоюдных проблем, в том числе обеспечить стандартизацию, сертификацию и защиту интеллектуальной собственности. Ведущая программа ЕС TACIS будет инструментом, способствующим эффективной реализации Договора.

Перечень международных фондов и программ, в которых принимает участие наш университет, был опубликован на страницах «Политехника» (№ 20 от 28.10.97 г.) и вызвал большой интерес у сотрудников, аспирантов и студентов. В настоящее время поданы и находятся в стадии подготовки проекты, подаваемые от университета в различные фонды и программы.

Поэтому повторим здесь, что Управление международных связей (отдел учебного и научного сотрудничества — ОУНС) оказывает консультативную помощь по участию в таких проектах. Полные пакеты информации регулярно передаются деканам и их заместителям по международному сотрудничеству. В ОУНС консультации проводятся по вторникам с 16 часов.

О. ЦЫБИН,
начальник отдела учебного и научного сотрудничества

Учебники нового поколения

20 ноября текущего года в Москве состоялось очередное совещание экспертных комиссий Минобрнауки России по вопросу приема от авторов рукописей учебников нового поколения и первичной оценки их соответствия Государственному образовательному стандарту и новым программам. Рукописи представляли авторы, выигравшие первый тур конкурса по написанию учебников и прошедшие во второй тур. На данном совещании по данным и принятым рукописям учебников экспертными комиссиями были назначены рецензенты, которые должны детально рассмотреть качество представленных материалов и рекомендовать (или не рекомендовать) их к изданию в качестве учебников или учебных пособий с грифом Минобрнауки России.

От нашего университета рукописи учебников нового поколения представили все авторы, прошедшие во второй тур конкурса: проф. В.Н. Козлов, проф. И.Л. Перфилова, доц. И.Н. Семенов и большой коллектив авторов с кафедры «Высшая математика».

Л. БЛИНОВ, проф., председатель экспертной комиссии Минобрнауки России по химии

Профкому Санкт-Петербургского государственного технического университета

Департамент по вопросам государственной службы рассмотрел ваше письмо, направленное в Правительство Российской Федерации, по вопросу о повышении размера тарифной ставки (оклада) 1 разряда ЕТС и сообщает следующее.

Вопрос о повышении заработной платы работникам образования заслуживает серьезного внимания.

Проблемы совершенствования оплаты труда работников образования рассматриваются одновременно с вопросами совершенствования оплаты труда работников всей бюджетной сферы.

Решение вопроса об увеличении ставки 1 разряда ЕТС тормозится нехваткой средств в федеральном бюджете, бюджете субъектов Российской Федерации и местных бюджетах из-за недоплат налогов и других платежей.

Большинство субъектов Российской Федерации не в состоянии обеспечить повышение заработной платы работникам бюджетных организаций за счет собственных средств без дополнительной поддержки из федерального бюджета. При этом необходимые средства в расходной части федерального бюджета для поддержки регионов существенно ограничены. Недостаток средств в бюджетах всех уровней привел к образованию задолженности по выплате заработной платы. По Санкт-Петербургу задолженность по заработной плате в отраслях социальной сферы на 1 ноября 1997 года составила 155 млрд рублей.

В настоящее время основные усилия Правительства Российской Федерации направлены на погашение задолженности по заработной плате работникам бюджетной сферы, а также на обеспечение своевременной выплаты в полном объеме текущей заработной платы.

После ликвидации задолженности по заработной плате предполагается вернуться к вопросу о повышении ставок и окладов работникам бюджетной сферы.

В дальнейшем предполагается также разработать и осуществить комплекс мер, направленных на приближение ставки 1 разряда Единой тарифной сетки к величине прожиточного минимума для трудоспособного населения. В связи с этим Минтрудом России внесены в Правительство Российской Федерации соответствующие предложения. Для их реализации необходимо предусмотреть в бюджетах всех уровней существенное увеличение ассигнований на повышение заработной платы.

В. ИЛЬИН, заместитель руководителя Департамента

Аналитическая записка о социально-экономическом положении трудящихся города и области в январе-сентябре 1997 г.

Несмотря на некоторое повышение объемов промышленного производства, заметного улучшения в экономике как города, так и области не произошло.

С начала года продолжается спад объемов производства во многих отраслях, в т.ч. обеспечивающих население потребительскими товарами...

Продолжает переживать острый кризис и аграрный сектор...

Не изменилось к лучшему финансовое положение многих предприятий. Практически не уменьшается сумма задолженности по зарплате.

Профком информирует

на 1 октября 477 предприятий наблюдаемых отраслей экономики города и 417 — области имели долг по выплате заработной платы. Сумма долга в Санкт-Петербурге составляет почти 633 млрд рублей, в Ленинградской области — 265,3 млрд рублей. Увеличилась продолжительность невыплаты заработной платы. Более 50% предприятий города на 1 октября т.г. имеют задолженность по выплате заработной платы свыше 2-х месяцев, 44% таких предприятий в области.

С 26% до 28% возросла в Санкт-Петербурге задолженность из-за отсутствия бюджетного финансирования.

Наибольшее количество предприятий в регионе, имеющих долг по выплате заработной платы, по-прежнему в отраслях машиностроения и металлообработки (130), сельского хозяйства (158), строительства (126), науки и научного

обслуживания (134).

Несмотря на некоторое сезонное (август-сентябрь) снижение цен на фрукты и овощи, с начала года цены на товары и тарифы на услуги повысились в городе на 10,4%, в области на 8,8%. Как и прежде сохраняется опережающий рост тарифов на услуги.

Бюджет прожиточного минимума, рассчитанный с учетом фактических платежей за жилье, транспорт, некоторые бытовых и других услуг, составляет в городе в среднем для жителя 459,9 тыс. рублей, для трудоспособного мужчины 586,8 тыс. руб., в области соответственно — 384,9 тыс. рублей и 468,9 тыс. рублей.

Реальная стоимость жизни, определяемая по набору товаров, включенных в минимальные потребительские корзины для мужчины в трудоспособном возрасте, равняется в городе 1490,6 тыс. рублей, в области — 1316,4 тыс. рублей. Средняя заработная плата только

в 5 отраслях в городе и в 3 в области достигла уровня минимального потребительского бюджета. А в образовании, культуре она не достигла и БГМ для трудоспособного работника.

При незначительном, но все же снижении количества безработных, ситуация на рынке труда остается напряженной. С начала года около 200 тысяч человек находились в вынужденных отпусках, каждый пятый из них за период вынужденного отпуска не получал никакой оплаты, почти 70 тысяч человек работали в режиме неполного рабочего времени.

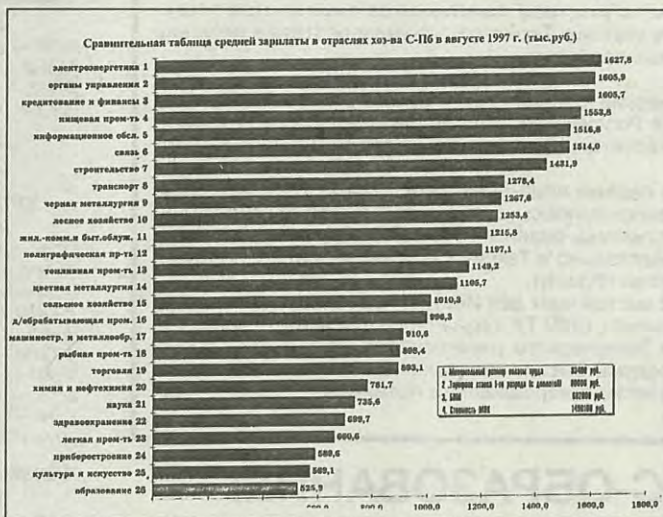
В сложившейся обстановке особую важность приобретает работа профсоюзных организаций и объединений профсоюзов на всех уровнях по повышению эффективности социального партнерства.

Необходимо ускорить заключение территориальных соглашений с органами местного самоуправления в районах области. Подобные соглашения уже заключены в Кингисеппском и Тосненском районах.

Учитывая вступление в завершающую стадию формирования городского и областного бюджетов на 1998 год, необходимо также усилить работу членских организаций федерации по заключению региональных отраслевых тарифных соглашений.

Показатели социально-экономического положения трудящихся города и области сведены в Таблице 1, качественный анализ тенденций изменения уровня жизни приведен в диаграммах.

Экономический отдел ЛФП



(Продолжение. Начало в № 23)

Первые нормативные документы, регламентирующие требования безопасности при эксплуатации компьютеров, были введены в нашей стране в 1988 году. В этих документах, действовавших до самого последнего времени, наиболее слабым местом были нормы по ЭМП, особенно в сравнении с западными аналогами. В настоящее время широко известны шведские документы MPR II 1990:8 (Шведского национального комитета по защите от излучений) и более жесткий стандарт ТСО 95 (Шведской конфедерации профсоюзов). Эти нормы применяются во всех странах Скандинавии и рекомендованы к распространению в странах ЕС. Требования норм MPR к уровню электромагнитных излучений от монитора в 20 раз жестче, чем требования ГОСТов, требования же ТСО 95 жестче в 50 раз. По данным шведского стандарта MPR II 1990:8 в диапазоне частот 5 Гц — 2 кГц напряженность электрического поля E не должна превышать 25 В/м, а магнитная индукция — 250 нТ, что равнозначно напряженности магнитного поля H = 0,2 А/м. В диапазоне частот 2-400 кГц — E ≤ 2,5 В/м, а H ≤ 0,02 А/м. С 01.01.97 г. такие же значения ЭМП согласно СанПиН 2.2.2542-96 приняты теперь и у нас для видеоисплейных терминалов на расстоянии 50 см вокруг них, так как ЭМИ от компьютера распространяются, как уже отмечалось, во всех направлениях. В связи с этим, согласно Правилам, расстоянием между тыльной поверхностью одного видеомонитора и экраном другого должно быть не менее 2 м, а между боковыми поверхностями — не менее 1,2 м. Целесообразно при индивидуальном использовании ПЭВМ или одновременно их расположении установить защитное покрытие на заднюю и боковые стенки ПЭВМ. При эксплуатации компьютеров ранних поколений в обязательном порядке надо применять защитный экран на мониторе, причем экран необходимо заземлять. Следует выбирать наиболее прозрачный экран, так как при работе с темным (менее 50% прозрачности) приходится увеличивать яркость, что сокращает срок службы монитора и увеличивает интенсивность излучения, особенно в области наиболее вредных низких частот. В настоящее время имеется большой выбор отечественных и зарубежных экранов класса «Полная защита». Однако даже самые лучшие защитные экраны не способны в полной мере обеспечить защиту операторов, так как не полностью устраняются нервно-психические нагрузки и особенности зрительного восприятия и переработки информации. Более поздние мониторы с маркировкой Low Radiation практически удовлетворяют требо-

Факторы риска при работе с компьютером, санитарно-гигиенические требования и рекомендации по обеспечению безопасных и здоровых условий труда

ваниям шведских стандартов и СанПиН по уровню ЭМИ. Кроме того, согласно СанПиН конструкция ВДТ и ПЭВМ должна обеспечивать мощность эквивалентной дозы рентгеновского излучения в любой точке на расстоянии 0,05 м от экрана и корпуса ВДТ при любых положениях регулировочных устройств не более 0,1 мбэр/час (100 мкР/час). Это в 5 раз превышает уровень фона в Санкт-Петербурге. Во всех случаях для снижения уровня облучения монитор рекомендуется располагать на расстоянии вытянутой руки пользователя. Оптимальным считается расстояние до экрана 60—70 см и ни в коем случае ближе 50 см.

Появился новый показатель напряженности труда — наблюдение за экранами видеотерминалов. Оптимальным устанавливается наблюдение до 2 часов в смену, допускаемым до 3 часов. Свыше 3 часов — это напряженность (вредность) первой степени, а свыше 4 часов — напряженность второй степени. Зрительная нагрузка больше этого времени просто не допускается. А что имеем в реальности? Сплошь и рядом нарушения. Это объяснимо, если делается по незнанию с обеих сторон: работодателя и работников, а если — сознательно? Самое малое — это безразлично!

Помещения с компьютерами должны иметь естественное и искусственное освещение. Коэффициент естественного освещения должен быть не ниже 1,5%. Поэтому Правилами запрещено размещение рабочих мест с ПЭВМ в подвальных помещениях, а для учебных заведений также и в цокольных. Для уменьшения бликов экран компьютера должен располагаться под прямым углом к окнам. Окна следует занавесить.

Искусственное освещение должно осуществляться так, чтобы все светильники располагались у потолка. При преимущественной работе с документами допускается установка светильников местного освещения. Освещенность на поверхности стола должна быть 300—500 лк.

Правила регламентируют ряд параметров освещения, влияющих на зрительную нагрузку. В частности, ограничение прямой блескости от источников освещения будет обеспечено, если яркость светящихся поверхностей (окна, светильники и др.), находящихся в поле зрения, будет не более 200 кд/кв.м (для сравнения укажем, что яркость 40 кд/кв.м имеет лист белой бумаги,

освещенный лампой мощностью 60 Вт, яркость 30 тыс. кд/м² является слепящей). Ограничение отраженной блескости на рабочих поверхностях (экран, стол, клавиатура и др.) достигается за счет правильного выбора типов светильников и расположения рабочих мест по отношению к источникам освещения, при этом яркость бликов на экране ПЭВМ не должна превышать 40 кд/кв.м.

Большое значение в возникновении зрительного перенапряжения имеет качество визуальных параметров изображения на дисплее, которые насчитывается более двадцати. Требования к ним, а также к эмиссионным параметрам компьютеров установлены в новых государственных стандартах (ГОСТ Р 50923-96, ГОСТ 50948-96, ГОСТ Р 50949-96).

Однако, как показали исследования в России и за рубежом, значения технических характеристик дисплеев не дают гарантии комфортности и эффективности работы человека. Объективные (технические) и субъективные (человеческие) оценки дисплеев чаще всего не совпадают, поскольку человек воспринимает изображение и делает вывод о его качестве по совокупности всех его параметров и условий наблюдения.

В СанПиН зафиксировано, что все ранее разработанные и находящиеся в эксплуатации типы отечественных и зарубежных дисплеев должны быть испытаны до 01.07.97 г. на соответствие оптимальным и допустимым диапазонам визуальных эргономических параметров.

Для обеспечения метеоусловий площадь на одно рабочее место с ВДТ и ПЭВМ во всех учебных учреждениях должна быть не менее 6,0 кв.м, а объем — не менее 24,0 куб.м.

При строительстве новых и реконструкции действующих учебных помещений с компьютерами высота помещения должна быть не менее 4,0 м.

Во всех учебных заведениях должны обеспечиваться не просто допустимые, а оптимальные параметры микроклимата: при скорости движения воздуха не более 0,1 м/с температура должна быть 19 °С при относительной влажности 62%; 20 °С — при 58% и 21 °С — при 55%. Перед началом и после каждого академического часа учебных занятий помещения с ПЭВМ должны проветриваться, что обеспечивает улучшение качества состава воздуха, в том числе и аэро-

ионный режим.

Уровень шума на рабочих местах во всех учебных помещениях с ВДТ и ПЭВМ не должен превышать 50 дБА — это достаточно жесткое требование. (Для сравнения, уровень в 60 дБА соответствует обычному разговору). Можно использовать при отделке помещения звукопоглощающие материалы из разрешенных материалов. Для всех учебных заведений запрещается для отделки внутреннего интерьера применять полимерные материалы (древесностружечные плиты, слоистый бумажный пластик, синтетические ковровые покрытия и др.).

Рабочие места с ПЭВМ при выполнении творческой работы следует изолировать друг от друга перегородками высотой 1,5—2,0 м.

При организации рабочего места пользователя следует обеспечить соответствие эргономическим требованиям. Речь идет прежде всего о конструкции рабочего стола, который в вузах должен быть одноместным и регулироваться по высоте в пределах 520—760 мм, и конструкции рабочего стула, который с целью возможности изменения позы и уменьшения статического напряжения мышц должен быть подъемно-поворотным.

При наличии высокого стола и стула, несомненно ведущего к росту пользователя, необходимо обязательно пользоваться регулируемой по высоте подставкой для ног.

Уровень глаз при вертикально расположенном экране ВДТ должен приходиться на центр или 2/3 высоты экрана.

Линия зрения должна быть перпендикулярна центру экрана. Если при работе приходится смотреть на документы, подставку с оригиналом рекомендуется установить на одной плоскости с экраном и на одной с ним высоте. Высоту клавиатуры следует отрегулировать так, чтобы кисти рук держались прямо.

Даже если все параметры компьютера, среды и рабочего места соответствуют нормативным требованиям и рекомендациям, при частой и продолжительной работе за ВДТ велика вероятность, что у пользователя будет развиваться компьютерная болезнь с ее негативными последствиями для здоровья. В США жалобы на проявления этой болезни, названной синдромом стресса оператора дисплея, встречаются более чем у половины пользователей. На возникновение и характер развития болезни несомненно влияние оказывает режим труда и отдыха, о чем поговорим в следующем раз.

К. МАЛЯН, зав. кафедрой «Безопасность жизнедеятельности» (Продолжение следует)

Заслуженный деятель науки Российской Федерации

19 июля 1997 года президент Российской Федерации подписал указ о присвоении почетного звания заслуженного деятеля науки РФ профессору нашего университета, заведующему кафедрой физической электроники радиофизического факультета Николаю Николаевичу ПЕТРОВУ.

Николай Николаевич — коренной ленинградец, вся сознательная жизнь которого связана с ЛПИ — СПбГТУ. В 1949 году он пришел студентом на физико-механический факультет, в 1955 г. окончил обучение по радиотехническому факультету, выделенному к тому времени из физмеха. Здесь он прошел путь от ассистента до профессора, заведующего кафедрой; подготовил и успешно защитил кандидатскую (в 1962 г.) и докторскую (в 1971 г.) диссертации.

Магистральное направление научной деятельности Н.Н. Петрова связано с физикой взаимодействия атомных частиц с твердым телом и разработкой методов диагностики его приповерхностных слоев. Обратившись к этому разделу физики по инициативе своего учителя профессора М.А. Еремеева, Николай Николаевич выполнил ряд основополагающих исследований, позволивших выявить главные закономерности вторичных явлений, сопровождающих ионную бомбардировку материала. Эти исследования обобщены в написанной совместно с профессором И.А. Аброяном монографии «Диагностика поверхности с помощью ионных пучков» (1977 г.). Большое значение для отечественных ученых имел и вышедший под редакцией В.В. Кораблева и Н.Н. Петрова перевод книги «Методы анализа поверхностей», опубликованный в 1979 г. издательством «Мир». В ней, явившейся первой в большой серии книг на тему о поверхностях, была зафиксирована признанная теперь во всем мире научная терминология.

Выполненные Н.Н. Петровым исследования выдвинули его в число ведущих специалистов страны в области физики по-

верхности твердого тела. Он является куратором «ионного» направления в Совете РАН по физической электронике, а также представляет специалистов подобного профиля в Советах РАН по физике плазмы и по физике электронных и ионных столкновений.

Существенный вклад внесен Н.Н. Петровым в создание новых методов анализа поверхностей. Среди них по-прежнему могут быть названы ионная Оже-спектроскопия, развитая Николаем Николаевичем и его учеником А.А. Дорожкиным, методики зондирования приповерхностной области материалов с помощью высокоразрешающей спектроскопии электронов средних энергий и по картинам их каналирования (совместно с В.В. Макаровым). Разработки Н.Н. Петрова активно обсуждались на конференциях, в организации и проведении которых он многие годы принимает деятельное участие как заместитель председателя или член оргкомитета. Среди них 13 конференций по взаимодействию ионов с поверхностями, 6 совещаний по диагностике поверхностей ионными пучками, с 9-й по 22-ю конференции по эмиссионной электронике. Его стимулирующее воздействие на развитие исследования неоднократно отмечалось учеными Ташкента, Киева, Харькова, Минска и во многом способствовало формированию высокого исследовательского уровня в этой области науки и признанию его зарубежными исследователями.

С 1971 года Н.Н. Петров возглавляет кафедру физической электроники. Ее большой коллектив обращается к новейшим проблемам электроники и успешно их решает. Это проблемы тонкопленочных и маломерных систем и современной тех-

нологии их изготовления, а также контроля свойств и качества; сильноточной и СВЧ-вакуумной микрорэлектроники, лазерной и биомедицинской электроники и корпускулярной оптики. Кафедра является ведущей в России по инженерной специальности 07.14 (физическая электроника), а ее заведующий возглавляет соответствующую комиссию в УМО по образованию в области автоматике, электроники, микрорэлектроники и радиотехники. Итоги работ сотрудников широко публикуются в российских и зарубежных журналах, им посвящено 10 специальных выпусков Трудов ЛПИ, 6 сборников «Проблемы физической электроники», вышедших под редакцией проф. Н.Н. Петрова, а также ряд обзорных изданий.

Представление Совета СПбГТУ к выдвижению кандидатуры проф. Н.Н. Петрова на почетное звание поддержали академики РАН Ж.И. Алферов, А.В. Гапонов-Греков, В.Е. Голант, Н.Д. Девятков, Б.Б. Кадомцев, Г.А. Месяч, А.М. Прохоров, Ю.А. Рыжов, члены-корреспонденты РАН А.М. Бонч-Бруевич, Г.Т. Петровский, Д.И. Трубецков, коллеги из Узбекистана (академик АН РУзб У.Х. Расулев) и с Украины (академик Национальной АН Украины Н.Г. Находкин, члены-корреспонденты НАН Украины П.Г. Борзяк, А.Г. Наумовец, Ю.Г. Птушинский), а также ученые советы физико-технического института, института прикладной физики и института общей физики РАН, государственного научного центра РФ «Оптический институт им. С.И. Вавилова», российского научного центра «Курчатовский институт», научно-производственного предприятия «Исток», ЦНИИ Электрон, а также ряд университетов.

И, пожалуй, самое главное. Николая Николаевича хорошо знают в нашем университете как доброго, исключительно обаятельного и по-настоящему интеллигентного человека. От всей души хочется пожелать ему крепкого здоровья, новых творческих свершений и долгих лет созидательной жизни.

С. МАКАРОВ,
декан РФФ,
В. СНЕТКОВ,
пресс-секретарь президента
СПбГТУ

ПРЕКРАСНАЯ ТРАДИЦИЯ — ДАРИТЬ!

За последние годы сложилась прекрасная традиция: наши профессора, ученые передают в дар библиотеке ценные зарубежные издания. Среди тех, кому библиотека благодарна, в первую очередь хочется назвать Ю.С. Васильева. На днях президент СПбГТУ передал в фонд библиотеки Труды 27-го Конгресса Международной ассоциации гидравлических исследований в пяти томах (1997), опубликованные Американским обществом гражданских инженеров, которые вызовут несомненный интерес у читателей, материалы Семинара по обработке отходов окружающей среды (Швеция, 1997), Руководство по строительству малых гидротехнических сооружений, 2-е издание (Штутгарт) и другие материалы. Профессор П.А. Родный презентовал свою книгу, изданную в Нью-Йорке в 1997 году «Physical processes inorganic scintillators», а профессора В.В. Батыгин и И.Н. Топтыгин передали библиотеке «Сборник задач по электродинамике» на испанском языке. Наши читатели получат возможность познакомиться с материалами Семинара по применению нейронных сетей в электротехнике, прошедшего в этом году в Белградском университете, которые подарил фонду библиотеки профессор С.А. Койков.

Приятно было получить библиотеке и подарок от Ассоциации выпускников Ленинградского политехнического института в КНР. Ю.С. Васильев передал от них «Историю китайского искусства» в шести томах. Это отличное издание выполнено на очень высоком полиграфическом уровне издательством «Национальное изобразительное искусство» в Китае. Библиотека сейчас старается привлечь китайских стажеров для перевода аннотаций к каждому тому, и, безусловно, эти книги займут достойное место в ряду книг по искусству.

Библиотека благодарна всем авторам-политехникам, подарившим свои книги. При полном отсутствии государственного финансирования на комплектование фондов только общими усилиями мы сумеем сохранить нашу библиотеку.

В. ПОКРЫШЕВА,
зав. отделом комплектования

Первое в текущем учебном году заседание Президиума состоялось 9 и 10 октября 1997 г. в г. Костроме на базе Костромского технологического университета. В заседании Президиума приняли участие начальники управления Минобразования России Г.К. Шестаков, В.В. Сериков, начальник отдела Е.П. Попова, представители городской администрации и преподаватели принимавшего университета. Президиум обсудил ряд важных документов очередного этапа реформирования высшей школы России, относящиеся к структуре и содержанию образования. В их числе наиболее важными был новый (второй) Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ГОС ВПО). В результате проделанной в 1996 и 1997 гг. работы ГОС ВПО разделен на две части — Постановление Правительства России и часть, относящуюся к компетенции Минобразования России, в частности, учебно-методических объединений и других государственных и общественно-общественных организаций. Большое внимание было уделено обсуждению проекта Постановления правительства Российской Федерации (далее — Постановление), определяющего порядок реализации образовательных услуг в соответствии с законом Российской Федерации «О высшем и послевузовском образовании» (далее — Закон), принятый в августе 1996 г. Наш университет предложил включить в Постановление полный набор образовательных маршрутов, продиктованных в Законе в части реализации образовательных профессиональных программ «по ступеням и непрерывно». В соответствии с этим количество таких маршрутов могло бы быть существенно увеличено, в частности, за счет программ обучения магистров по непрерывной схеме. Применительно к высшему образованию слово «ступени» использованы вместо привычного термина «уровни», сопровождавшего всю историю разработки многоуровневой системы. Реализация образовательных профессиональных программ по ступеням и непрерывно предполагает существование двух образовательных программ, в которых может присутствовать или отсутствовать разделение процесса обучения на этапы. Качественно новой чертой рассматриваемого проекта Постановления введение двух типов бакалавров — «бакалавра как степени» и «бакалавра как квалификации». Последнее означает возможность введения квалификации бакалавра в образовательных профессиональных программах специалиста. Хочется подчеркнуть достаточную «мягкость» данного введения с целью расширения возможностей для учащихся, обучающихся по программам специалиста. Подобное предложение исходило из нашего университета еще в 1993 г. на этапе разработки многоуровневой системы. В результате обсуждения были одобрены основные образовательные маршруты. Во-первых, это основной маршрут по схеме: «бакалавр со степенью» — «магистр или специалист», причем переход в магистратуру не должен сопровождаться дополнительными испытаниями, если сдан междисциплинарный экзамен и выполнена выпускная работа бакалавра. Второй основной маршрут: «бакалавр как квалификация» — «специалист». Рассматривались также взаимные переходы с одной основной образовательной про-

В ПРЕЗИДИУМЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА УМО И НМС МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

граммы на другую, причем переход «бакалавров с квалификацией» для обучения в магистратуру должен обязательно сопровождаться дополнительными испытаниями, определяемыми в Положении об итоговых государственных испытаниях, которое будет являться частью ГОС ВПО. Отличие образовательных профессиональных программ двух бакалавров могут быть даны в Государственных требованиях к содержанию образования бакалавров, например, введением для бакалавра со степенью так называемых «дисциплин со звездочкой», определяющих реальную академичность подготовки. Однако возможны и другие варианты.

Второй обсуждаемый документ — перечень (классификатор) направлений и специальностей высшего профессионального образования, который также является частью ГОС ВПО. Были определены основные цели и приняты основные принципы построения перечня, по которым состоялась дискуссия. Сформулированная ранее целевая установка на резкое сокращение количества специальностей была заменена на более реалистичную и конструктивную позицию. В итоге мнения сблизились на позиции создания нормативного документа минимального объема, который бы охватывал реально необходимое количество специальностей (с учетом имеющихся выпускающих кафедр) и позволял бы развивать образовательные услуги с учетом новых социально-экономических условий. Реализация этих целей и принципов возможна, например, при определении соответствующих направлений бакалавриата и путем включения в Государственные требования к подготовке бакалавров таких разделов, которые определили бы содержание подготовки специалистов, включая в том числе и новые специальности. Формально при таком подходе количество специальностей может увеличиваться, не приводя к существенному росту объемов нормативных документов. Одним из направлений приведения перечня в соответствие с сегодняшними потребностями могли бы служить определения специальностей с грифом — «по отраслям» или «по областям и видам деятельности». Список разумных грифов может быть пока открытым. При этом норматив будет определяться количеством направлений, число которых может быть несколько увеличено (но не более 150 направлений). В результате объем нормативной базы в этой части может быть сокращен в 4—5 раз по сравнению с существующим объемом.

На заседании Президиума обсуждался большой список проектов приказов и инструктивных писем Минобразования России. К их числу относится проект инструктивного письма о платных дополнительных образовательных услугах, оказываемых государственными и муниципальными образовательными учреждениями. Письмо было инициировано многочисленными обращениями граждан. В частности, в проекте письма говорит-

ся о том, что вступительные испытания (например, в форме репетиционного экзамена), зачисление, перевод с одной образовательной профессиональной программы на другую, с одной формы обучения на другую и т. д. не являются платными дополнительными образовательными услугами и взимание платы за их проведение не допускается. Не могут считаться дополнительными образовательными услугами деление группы на подгруппы против установленных норм. Были одобрены проекты приказов Минобразования России «Об утверждении Порядка перевода из одного высшего учебного заведения Российской Федерации в другое», «Об утверждении Положения об экстернате в государственных, муниципальных высших учебных заведениях Российской Федерации» и «О порядке предоставления академических отпусков студентам вузов», которое не менялось с 1964 г. Последний документ ограничивает количество академических отпусков всего лишь двумя отпусками с выплатой пятидесяти процентов минимального размера оплаты труда, сохранением права проживания в общежитии, с правом выплаты студентам пособий за счет средств вузов.

Были рассмотрены организационные документы Координационного совета, в частности, «Положение о региональных учебно-методических центрах» (РУМЦ), которые сегодня возникли во Владивостоке и Красноярске. Сама идея создания РУМЦ не вызывает возражения, однако их права должны быть ограничены делегированием функций соответствующих УМО. При этом категорическое единодушное возражение вызвала идея передачи права подписи документов на лицензирование. Последнее совпало с мнением работников Минобразования России. Рассматривались также документы о структуре баз данных и баз знаний УМО, которые были в основном одобрены. Весьма важно отметить, что в соответствии с решением Президиума на УМО будут возложены функции центров сертификации качества высшего образования, что само по себе является престижным и позволит включиться УМО в деятельность по аккредитации вузов (дающей право на выдачу документов об образовании государственного образца) наряду с выполняемой функцией по госаттестации вузов, определяемой Положением об УМО.

В заключение хочется поблагодарить директоров институтов, деканов факультетов и других руководителей образовательных подразделений нашего университета в неформальной помощи при подготовке ряда материалов к заседанию Президиума, что позволило более объективно представить позицию университета при рассмотрении важных вопросов реформирования высшего образования. Последнее позволит подготовить и принять новый ГОС ВПО в июне 1998 г. и на его основе приступить к конструктивной работе по формированию новых учебных планов вузов России и СПбГТУ на новой юридически обоснованной законодательной основе.

В. КОЗЛОВ,
зам. Председателя Президиума
Координационного Совета УМО и НМС
Минобразования России,
проректор СПбГТУ

Музыкальные вечера

Виктор СТУПАК, доцент ФЭМ

Вот теперь с полным правом можно сказать, что музыкальные вечера в Политехническом институте стали традицией. Свидетельством этого стал состоявшийся 28 ноября концерт Государственного симфонического оркестра Санкт-Петербурга под управлением Владимира Беглецова с очень интересной и насыщенной программой.

На этот раз зал был заполнен до отказа. Спрашивали о свободных местах, а освободившееся место сразу же занималось.

К концерту была выпущена программка с аннотацией исполняемых музыкальных произведений. Уже стала привычной форма этой программки с логотипом нашего читального зала. Организаторы концерта подготовили для слушателей и небольшую, но оригинально оформленную программу концертов сезона.

В концерте были исполнены произведения Г. Генделя, И.С. Баха и Т. Альбинони.

Дирижер построил программу таким образом, что эмоциональное напряжение, начало которому дал Большой концерт (Concerto grosso) № 10 Г. Генделя, доведенное почти до экстаза в Адажио для струнных Т. Альбинони, не привело к трагедии. Оно счастливо и радостно разрешилось. Второй оркестровой сьютой И.С. Баха — ее последней частью — *Vadinerie* (шутка), где партию солирующей флейты с блеском исполнила лауреат международного конкурса Полина Иванова.

Напоминаем слушателям, что следующий концерт состоится 26 декабря.

Еще одно музыкальное событие произошло в начале декабря: в большом зале Дома ученых в Лесном. В этот вечер перед слушателями в первом отделении концерта выступил фортепианный дуэт Ирины Шатуры и Бориса Фогельсона. Они исполнили 16 вальсов И. Брамса и одно из редко исполняемых произведений Р. Шумана «Картины Востока» (6 экспромтов).

Во втором отделении Татьяна Турчанович играла фортепианные произведения Л. Бетховена, В. Моцарта, А. Скрябина и современного эстонского композитора Э. Ряэтса. Исполнительница с удовольствием представила слушателям и юного Бетховена (сонатина си бемоль мажор), испытывающего еще влияние Моцарта, и самого Моцарта (две сонаты для фортепиано). Мне показалось, что произведения А. Скрябина и Э. Ряэтса в программе не случайно были поставлены рядом. Чувствовалось, что существуют и музыкальная, и духовная связи между прелюдиями первого и «маргиналиями» второго.

Зал долго не отпускал исполнительницу, и она играла на «бис».

В зале было несколько прохладно, педали рояля слегка поскрипывали, но эти мелочи не могли испортить впечатления от концерта. Музыканты-профессионалы Ирина Шатура, Борис Фогельсон и Татьяна Турчанович преподают в Детской школе искусств № 6. Надеемся, что это не последняя встреча с музыкантами в Доме ученых.

Новое время предъявляет новые требования к качеству образования. В отсутствие единой стратегической линии государства в отношении высшей школы, ответственность за тот уровень знаний и объем навыков, который призван способствовать наиболее полной интеграции молодых людей, покидающих стены родной *Alma mater*, в реальный мир, целиком ложится на плечи преподавателей и самих студентов. Как доказывает действительность, каждый интерпретирует данную ответственность по-своему. Преподаватели отдают предпочтение обучению фундаментальным наукам. Студенты с головой уходят в изучение практической стороны предмета, нередко в ущерб посещению самого учебного заведения. И чем дальше сохраняется такая ситуация, тем меньше точек соприкосновения находят те и другие. На этом фоне особенно приятно отметить пример реального, приносящего результат сотрудничества.

Чуть более года существует Молодежная организация студентов (МОСТ), созданная в октябре 1996 г. по инициативе Учебного центра подготовки руководителей, на базе кафедры «Управление в социально-экономических системах». МОСТ объединяет студентов трех специализаций

МОСТ действует

(государственное и муниципальное управление, туризм, таможенная служба). Уникальность МОСТА заключается в многообразии возможностей, которые он предоставляет. С одной стороны это благоприятный случай раскрыть и развить свои природные качества организатора, лидера, найти общие интересы, единомышленников. С другой стороны это возможность применить полученные теоретические знания по экономике, менеджменту, психологии и т.д. на практике, поделиться первым опытом проведения научных исследований. Именно этому будет посвящена первая научная конференция, запланированная на 20 декабря 1997 года на базе Учебного центра подготовки руководителей (г. Пушкин), «Проблемы и методы управления в социально-экономических системах». На открытии конференции представлены 4 доклада:

■ Трифанов А. «Методы выявления неустойчивых предприятий». В этой работе подвергается критике существующий подход Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) к выявлению неплате-

жеспособных предприятий. Предлагаются иные пути решения данной проблемы, основанные на новой ситуации, складывающейся в экономике страны.

■ Илья Мещеряков занимается имитационным динамическим моделированием социально-экономического развития одной из областей России. Принципы математического описания, осуществленные разработчиком метода Дж. Форрестером на языке Динамо, возрождены в виде электронных таблиц Excel. Эксперименты на адаптированной к российским условиям модели дают интересные результаты.

■ Рашид Биккенин и Никита Бриллиантов занимаются оценкой эффективности деятельности предприятий в рыночных условиях.

■ Тема работы Алексея Коваленко и Светланы Кудриной — «Исследование системы общего среднего образования РФ с помощью методов имитационного динамического моделирования». Работа посвящена проблеме регулирования численности и структуры педагогических кадров общеобразовательных школ.

Надеемся, первое начинание не станет последним. Но для этого нужна работа, работа и еще раз — работа...

А. ПРУСАКОВ,
президент МОСТА



Мой чемпионат мира

Лес, компас, карта и всегда упрямая, ожесточенная борьба на дистанции — это и есть ориентирование.

Три часа полета из Москвы, и вот сборная команды России по спортивному ориентированию уже в столице Бельгии — Брюсселе. Все вокруг ново и необычно. Все привлекает наше внимание. Вы, наверное, знаете, что символ нашего города — корабль на игле Адмиралтейства. У Брюсселя тоже есть свой символ... — писающий мальчик. Им украшены барельефы некоторых зданий, а в самом центре города построен небольшой фонтаник, изображающий его. Легенда гласит, что когда-то большое количество взрывчатки было заложено под город, и уже был зажжен шнур, когда случилось непредвиденное обстоятельство: маленький мальчик, пописав на шнур, затушил огонь. Город был спасен.

Небольшой тихий городок Леопольдсбург, находящийся недалеко от Брюсселя, ожил на несколько дней, став центром юниорского чемпионата мира. Туда съехались команды из 38 стран, были даже ориентировщики из Японии и Австралии.

Всего было около 250 участников: юношей и девушек до 20 лет. В отношениях между командами царил теплота и взаимопонимание. Многие из нас приобрели новых друзей. Соревнования проходили в течение пяти дней. В первые дни соревнований наша команда выступила не очень удачно, поэтому четвертое место в эстафете (в составе: I этап — Анастасия Плодовитова (СПБГТУ), II этап — Елизавета Кузнецова (СПБГУ), III этап — Галина Галкина (Барнаул)) очень порадовало нас и наших тренеров. Все так приятно вернуться домой не с пустыми руками. Вечером все команды собрались на большом банкете, который длился до поздней ночи. Затем были прощания и расставания до следующего чемпионата мира во Франции в июле 1998 г.

Настя ПЛОДОВИТОВА,
мастер спорта,
студентка ИИСТ гр. 4113/1
На снимке: сборная команда России на юниорском чемпионате мира. Июль 1997 г. Слева направо: Елизавета Кузнецова (СПБГУ), Анастасия Плодовитова (СПБГТУ), Галина Галкина (Барнаул).

Спорт

Мемориал Л.В. Банкевича

В годовщину кончины Л.В. Банкевича, учителя многих поколений студентов и аспирантов, Великого педагога и азартного спортсмена проведены соревнования по настольному теннису среди сотрудников Технического университета.

Победителями мемориала стали В.Л. Зайцев и Т.Е. Каджаспиров, призерами О. Адмакина и Ю.Д. Акульшин, К.Р. Малаян и В.П. Лунев. Следует отметить всемерную поддержку в организации соревнований со стороны спортклуба «Политехник» и кафедры физвоспитания.

Традиционные осенние соревнования в парном разряде, победителем которых неоднократно становился Леонид Валентинович, решено проводить как Мемориал ежегодно в середине ноября.

Праздник, посвященный 40-летию «Буревестника»

С 12 по 20 ноября 1997 года в Спортивном комплексе СПбГТУ проходила «Неделя студенческого спорта вузов и сузов г. Санкт-Петербурга и области» по 10 видам спорта: шахматам, настольному теннису, мини-футболу, стритболу, плаванию, легкой атлетике, бадминтону, шашкам, дартцу и армреслингу.

В нашем плавательном бассейне 12 ноября состоялось торжественное открытие недели студенческого спорта, в котором приняли участие более 20 высших и средних учебных заведений города и области.

Парадом командовал заведующий кафедрой физвоспитания П.В. Половников. С приветственной речью к участникам соревнований обратился вице-президент СПбГТУ по учебной работе В.В. Глухов. На открытии праздника присутствовали: председатель ФСО «Россия» Л.П. Шиянов, участница Олимпийских игр заслуженный мастер спорта СССР Т.Н. Рылова и др.

После парада и выступления гостей состоялось соревнование в эстафетном плавании. Призерами соревнований Недели спорта стали наши команды по шахматам: I м. — тренер Э.Ф. Шутров; по легкой атлетике: II м. — тренер З.В. Дойникова и по мини-футболу III м. — тренер К.В. Мирзоян.

В общекомандном зачете наши студенты заняли II место, пропустив вперед студентов Государственной академии аэронавтического приборостроения.

Будем надеяться, что проведение Недели студенческого спорта станет возрождением системы соревнований «Буревестника».

Н. ЗВЕРЕВ,
доцент кафедры физвоспитания,
представитель команды СПбГТУ

От «Спортивной» — физкульт привет!

В юбилейном, разноцветном, 3200-м номере «Политехника» я обратил внимание на материал о Виктории Волошиной, бывшей политехнической студенточке, а ныне возглавляющей в нашем городе «Московские новости». Могу так же, как и она, похвастаться, что «Политехник» была моя первая газета, скромная проба пера, не считая школьных стенгазет. Все это свершилось еще в далекие 50-е, когда я учился на электромехе. И «по совместительству» несколько лет возглавлял туристскую секцию ЛПИ им. Калинина. О наиболее интересных походах, слетах, вечерах-капустниках в Доме Ученых в Лесном я периодически писал в институтскую газету. Много воды утекло с тех пор... Были затем публикации в заводской многотиражке «Электросила», где мне довелось работать в отделе гидрогенераторов после окончания института. Появлялись мои отзывы и в городских газетах, журнале «Костер», туристском вестнике «Пути-дороги». По-

зднее, когда я связал свою судьбу с федерацией космонавтики, много материалов направлял в спецвыпуски «Звездный час». Это периодическое издание Всероссийского Молодежного Аэрокосмического общества ВАКО «Союз», которое создал и возглавлял мой коллега по работе в пионерлагере «Орленок» в далеких 60-х, а ныне летчик-космонавт СССР Александр Серебров.

Освоив со временем фототехнику, в дополнение к статьям у меня стали появляться и фотографии. Учитывая, что моя тематика сейчас в основном связана со спортом, я уже несколько лет сотрудничаю в крупнейшей газете Санкт-Петербурга — «Спортивной». Кстати, там есть публикации и о Политехе. Ее редакция также поздравляет восьмидесятилетнюю вечно молодую газету СПбГТУ. Большой привет, добрые пожелания «Политехнику» просил передать и председатель спорткомитета города на Неве, олимпийский чемпион, Евгений Ку-

ликов, который в свое время, будучи студентом ЛПИ, часто писал в эту газету. Мне было очень приятно, когда на первом «Всемирном дне политехников» в БКЗ «Октябрьский» весной этого года я был отмечен оргкомитетом в номинации «журналист».

И как потомственный политехник (мой дед, мать и даже сын были напрямую связаны с этим старейшим учебным заведением страны) от всей души присоединяюсь к многочисленным поздравлениям в адрес теперь уже печатного органа Технического Университета, где я делал в молодости свои первые «прессовые» шаги.

А пожелания пускай за меня скажут слова древней латинской поговорки, очень любимой нашими космонавтами: «Per aspera — ad astra!» — «Через тернии — к звездам!»

Николай АЛЕКСЕЕВСКИЙ,
читатель «Политехника» с 1948 года,
юнкор «Политехника» с 1952 года

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета

Газета зарегистрирована Исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов 21.01.91 г. №000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332,

телефон 247-20-45 (доб. 291)

Изготовление фотоформ и печать в СПб ГГК, С.-Петербург, Ленинский пр., 139

Заказ № 335. Тираж 1500

Редактор
Евгения ЧУМАКОВА