

ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 12 (3216)

Вторник, 19 мая 1998 г.

Выходит с 9 (22) ноября 1912 г.

Бесплатно

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

● Этот великий день — 9 мая 1945 —
не забыть никогда

— 1-я стр.

Что век грядущий нам готовит?

— 2-я стр.

● Слово студентам —

— 3-я стр.

● С днем рождения!

— 4-я стр.



Фоторепортаж А. Рязанцева о праздновании Дня Победы



Пресс-служба президента сообщает

● 27 апреля под председательством президента СПбГТУ Ю.С. Васильева прошло очередное заседание Ученого совета Технического университета. В повестке дня были вопросы: гуманитарное образование в СПбГТУ (докл. декан Гуманитарного факультета М.А. Василик); о выполнении Коллективного договора (докл. начальник главного управления инвестиций и социального развития В.Н. Бусурин); утверждение Положения «О порядке и процедуре избрания Ученого совета СПбГТУ» (докл. председатель комиссии В.Ф. Космач); утверждение комиссии по избранию нового состава Ученого совета СПбГТУ (докл. президент СПбГТУ Ю.С. Васильев). По первому вопросу Совет принял решение, одобряющее деятельность Гуманитарного факультета практически не участвуют в популяризации концептуальных положений и разработок гуманитарного профиля в средствах массовой информации, и предложил декану и заведующим кафедрами Гуманитарного факультета кардинально изменить сложившееся положение вещей. По второму вопросу Ученый совет принял совместное предложение, заключенное между профкомом сотрудников и администрацией университета, которое признает Коллективный договор 1997 года в основном выполненным, и разработал механизм заключения Коллективного договора на 1998 год. По третьему вопросу в результате острой дискуссии Совет утвердил внесенное Положение. Совет также утвердил предложенную комиссию по избранию нового состава Ученого совета СПбГТУ. В текущих вопросах Ученый совет принял обращение к студентам и совету ректоров г. Екатеринбурга, в котором высказывается поддержка требований студентов на обеспечение их права в получении образования; одобрил реорганизацию Центра переподготовки специалистов в Череповецком филиале в факультет; принял решение об открытии новой кафедры в научно-учебном центре в Сосновом Бору, о создании новой

специальности на ФТК, об открытии новых специализаций на РФФ, ММФ, о переименовании специализаций в ИИСТ, о создании при СПбГТУ туристического агентства; внес коррективы в стипендиальное положение; поручил социально-экономическому совету рассмотреть вопрос об организации общественного питания в университете; заслушал и утвердил отчет первого вице-президента М.П. Федорова о служебной командировке в США, и поручил ему прочитать лекцию для руководителей структурных подразделений об организации финансирования североамериканских вузов. Президент СПбГТУ вынес на рассмотрение Совета предложение о введении нового почетного звания для внешних фигурантов. Первый вице-президент М.П. Федоров проинформировал Ученый совет о резком сокращении бюджетного финансирования нашего университета. Совет санкционировал администрацию университета на выработку организационных мер, адекватно сложившейся ситуации.

● 29 апреля в Зале заседаний (335 ауд. III учебного корпуса) открылась очередная временная художественная выставка «Весна-98», представленная работами известных художников — преподавателей СПб Художественно-промышленной академии имени В.И. Мухомой. Открыл выставку первый вице-президент СПбГТУ М.П. Федоров. Работы художников представил ректор СПбХПА Ю.А. Тамашук. Экспозиции выставок, организацию которых курирует вице-президент по научной работе А.Я. Башкарев, стали активно использоваться в учебном процессе по циклу гуманитарных дисциплин.



СПБГТУ ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС С ПОСЛЕДУЮЩИМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ КОНТРАКТА ПО ИНСТИТУТУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

по кафедре информатики на должность доцента.
СРОК КОНКУРСА — МЕСЯЦ СО ДНЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ
ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Заявления и документы направлять на имя первого вице-президента по адресу: 195251, СПб, Политехническая, 29, учебный отдел.

Внимание!

Студенческий клуб продолжает набор в
Академический хор СПбГТУ.

Влиться в хор никогда не поздно!
Музыкального образования не требуется.
Ждем Вас по вторникам и четвергам в
18 часов по адресу: Лесной пр., 65, к. 5,
тел.: 245-27-20.

В. СТУПАК, доцент ФЭМ

Все дни открытых дверей похожи друг на друга. Каждый день открытых дверей интересен по своему. Так, перефразируя слова классика, хотелось бы начать сообщение о дне открытых дверей, который состоялся в Техническом университете 26 апреля.

Этот день открытых дверей был похож на предыдущий тем, что актовый зал был наполнен до отказа, а интересен тем, что победители прошедших в марте олимпиад по математике, физике, иностранному языку и русскому языку получили заслуженные ими награды.

Разговор начал первый вице-президент СПбГТУ Федоров М.П.

Правила приема еще находятся в стадии утверждения, поэтому полной ясности с приемом нет. Он представил деканов факультетов и членов приемной комиссии. Те, кто поступит в этом году, будет отличаться от поступивших ранее, так как в 1999 году институту исполняется 100 лет. Осуществляется переход на качественно новую подготовку — происходит гуманитаризация образования. Будут готовиться специалисты новой генерации для XXI столетия.

По предварительным данным намечается увеличение конкурса на 10—15%, поэтому планка требований к знаниям абитуриентов будет приподнята. В то же время снято ограничение на коммерческий прием.

Вице-президент по учебной работе Глухов В.В. выполнил приятную функцию — вручил дипломы и ценные подарки победителям олимпиад, которые прошли в Техни-

День открытых дверей

ческом университете в начале года.

Математика — Лукина Ксения (абитуриентка ФЭМ), Марголина Елена (аб. ФЭМ), Агафонов Денис (аб. ЭМФ), Бобров Константин (аб. ФТК), Конев Владимир (аб. ФМФ), Осипов Петр (аб. ФТК) — все они набрали более 92 баллов из 100.

Физика — Астапова Наталья (аб. ФМФ), Густарев Андрей, Купреев Сергей, Козлов Юрий и Афанасьев Дарья (все аб. ФТК). Иностраный язык — Новикова Юлия (аб. РАВШУ), Степанова Виктория (аб. гуманитарного факультета), Кунцевич Василий (аб. ФЭМ), Волкова Мария (аб. ФЭМ).

Русский язык — Яковлева Наталья (аб. ФТК), Усманова Надежда (аб. факультета медицинской физики и биоинженерии), Еткленко Денис (аб. ФЭМ).

Победители олимпиад получают возможность поступить в Технический университет на выбранные ими факультеты. Результаты олимпиады будут зачтены им как результаты экзаменов по соответствующим предметам.

Вице-президент Глухов В.В. вдохновенно рассказал о Техническом университете, о его преподавателях, напомнил, что 18 факультетов принимают студентов.

Выпускников-политехников отличает сильная фундаментальная подготовка по математике, физике, механике. Компьютерные лаборатории оснащены современной техникой. Сеть Интернет доступна студентам с первого курса.

Открыты специализации для обеспечения предприятий города, учебный центр в Сосновом Бору, новый факультет «Медицинская физика и биоинженерия».

Ведется параллельное обучение по экономическим, юридическим и языковым специальностям. Интересна и насыщена событиями и жизнь студентов. Есть студенческий театр «Глагол», две спортивные базы, проводится конкурс «мисс Политехник», «День политехника». ИМОП ежегодно проводит фестиваль «Золотая осень».

Клуб Технического университета ежегодно организует конкурс авторской песни «Топос».

Спортивная подготовка также на высоком уровне. Есть группа мастеров и заслуженных мастеров спорта. Занятия ведут квалифицированные преподаватели. Недавно открыли «стенку-скалодром», где проводятся соревнования альпинистов.

Можно надеяться, что новые выпускники дополнят научную гвардию Политехнического, в которой более 100 Героев Социалистического Труда и 2 Нобелевских лауреата. Хотелось бы, чтобы традиции продолжались.

Председатель приемной комиссии А.И. Афанасьев рассказал о проекте правил приема в Технический университет на 1998 год.

Деканы факультетов кратко рассказали о направлении подготовки и ответили на вопросы абитуриентов и их родителей.

Титовец Ю.Ф. — заместитель декана физико-технического факультета рассказал, как ФТФ готовит кадры для научных лабораторий за рубежом.

Потом гости разошлись к стендам факультетов, где проходил заинтересованный и деловой разговор с деканами и ответственными секретарями приемных комиссий факультетов.

Встреча со студентами

Жизнь студентов сегодня нелегка и существенно отличается от безбедного существования в прошлом десятилетии. Стипендия, как на нее прожить? Работа, после окончания вуза, как ее найти?

Мы все, вероятно, помним о революционных традициях российского студенчества и слышаны о студенческой революции во Франции в 70-х годах.

А совсем недавние события в Екатеринбурге встревожили студенческую массу. На 30 апреля намечалась студенческая акция в нашем городе, в которой собирались принять участие и политехники.

Поговорить со студентами должен был приехать начальник ГУВД Санкт-Петербурга генерал Пониделко. Но из-за занятости своей не смог этого сделать, и 24 апреля в Техническом университете состоялась встреча с начальником отдела по борьбе с наркотиками ГУВД Г.В. Зозулиным.

Он рассказал о новом законодательстве по наркотикам и ответил на вопросы студентов.

Выступивший затем вице-президент по учебной работе В.В. Глухов рассказал о перспективах реформы высшего образования и отметил, что в отношении студентов не изменилось ничего. Предвидятся большие изменения для преподавателей. Правительство Санкт-Петербурга предпринимает все усилия для поддержки высшего образования в городе. Для нашего вуза выделена строчка в бюджете на социальную поддержку студентов. Образована новая кафедра инженерного обеспечения городского хозяйства. Так что правительство города заботится о высшем образовании и очень не хочется, чтобы и наши преподаватели, и наши студенты попали в оппозицию.

В.В. Глухов также обратил внимание на то, что любая акция используется в своих целях людьми, не имеющими отношения к делу. Они появляются в последний момент со своими лозунгами, возглавляют колонну и извращают суть акции.

В последовавшем за этим оживленном диалоге с аудиторией выяснилось отношение к студенческим акциям ГУВД и администрации Технического университета.

Завершивший встречу первый вице-президент СПбГТУ М.П. Федоров напомнил о традициях Политехнического института и рассказал, как директор Политехнического института князь Гагарин пострадал, защищая студентов от вмешательства казаков в 1905 году.

Владимир ГЛУХОВ, вице-президент по учебной работе

Перспективные профессиональные сдвиги

Мировые тенденции иллюстрируют снижение объемов материального производства, рост значимости высоких технологий. Бурный рост происходит в сфере обслуживания человека, медицине, услуг. Фактически происходит переход от ориентации на общество в целом к ориентации на конкретные нужды человека. Образованию необходимо приспособиться к новым социальным требованиям.

Международный рейтинг финансовой предпочтительности отраслей России ставит на первые места нефтяную и газовую добывающие отрасли, переработку нефти, пищевую промышленность, лесное хозяйство и переработку древесины, строительство.

Возможно сокращение государственной гражданской службы, в силу сокращения государственных расходов, уменьшение занятости в оборонном секторе в связи с уменьшением международной напряженности.

Судостроение, производство металла, бывшие ведущими отраслями России, переживают кризис и значительное снижение числа занятых. Прошел период создания супертанкеров и суперметаллургических комбинатов. Ликвидируется мартеновский передел, сокращается выпуск чугуна, повышается значимость небольших металлургических агрегатов. Выпускаемые машины и конструкции становятся менее металлоемкими. Многие инженерные решения направлены на снижение массы используемых материалов.

К подобным отраслям можно добавить металлообработку, горную промышленность. Падение объемов производства здесь уже произошло примерно в два раза, соответственно сократилась и численность занятых работающих.

Стабильным ожидается ситуация в автомобильной промышленности, которая перестроится и сохранит свои объемы производства. В этой же ситуации находится строительство (гражданское, дорожное), энергетика. В ближайшие годы не будет роста числа автомобильных заводов, но сложившиеся объемы занято-

«ЧТО ВЕК ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?» Будущее определяется тем, какую мы сегодня создадим систему образования. Во многих странах образование рассматривается как главный фактор социального и экономического прогресса. В середине 60-х годов национальные программы ведущих стран провозгласили, что соревнование в экономической области сводится к соревнованию в области науки и техники, а последнее предопределяется подготовкой граждан в системе образования.

В настоящее время происходят принципиальные изменения в структуре образования. Эти процессы объективны, так как предопределены внешними условиями. Система образования будет вынуждена к ним приспособиться. Что можно отметить, прогнозируя ближайшие изменения?

сти в автомобильной промышленности можно гарантировать. Одновременно несколько повысится занятость в сфере автомобильного сервиса. Крупные энергетические объекты на территории России уже не планируются, но действующие объекты потребуют в ближайшие годы модернизации, что поддержит предприятия по выпуску энергетических машин.

Оширность территории России предопределяет сохранение масштабов рабочих мест в обслуживании железных дорог, автотранспортного хозяйства, систем связи, портового морского и речного хозяйства, авиации.

Рост занятости ожидается в химических производствах, биохимии, генной инженерии, в промышленности переработки пищевых продуктов (консервация, хранение, подготовка, доставка).

Жесткую конкуренцию на мировом пространстве испытывают предприятия по выпуску компьютерной техники. Российские предприятия не выдержали конкуренции с зарубежными производителями. Почти все предприятия, выпускающие в 80-е годы вычислительную технику, перестроены. В значительной степени российский рынок насытился специалистами по эксплуатации компьютерной техники и по разработке программного обеспечения.

Российская электронная промышленность существенно отстала от уровня зарубежных разработок, поэтому этот сектор труда резко сократился. Причем характер зарубежной техники ориентирован на ее эксплуатацию практически без текущего ремонта, что ликвидирует сектор сервиса для бытовой техники.

Сокращается численность работающих в научном секторе. Развитие многих направлений науки происходит волнообразно. В настоящий период во многих странах происходит спад интереса к фундаментальным физическим исследованиям. Одновременно область прикладной физики, обеспечивающей выпуск приборов и современной техники, активно развивается.

Наибольший потенциал для развития сегодня отмечается в службах страхования, сфере туризма и спортивного досуга, консалтинговых услуг в финансовой сфере.

Специфика Санкт-Петербурга и Ленинградской области состоит в ориентации на развитие научных исследований, создание наукоемких производств, разработку новой техники. Можно отметить научные и проектные работы в атомной промышленности, создание производства кремния, разработку новейшей энергетической техники, ориентацию на развитие городского обеспе-

чения, создание новой техники для медицины, разработку новых материалов, приборов и средств связи, развитие телекоммуникационных систем и лазерных технологий и др.

В последние годы рождается новый мировой порядок, основанный на сближении и сотрудничестве. Мировое сотрудничество становится характерным признаком в экономике, финансах, технике, торговле. Развитие международной кооперации повлечет расширение международной торговли, телекоммуникаций, систем информации, транспорта (включая создание, эффективное управление). Международные контакты будут стимулировать рабочие места в обслуживании автомобильных магистралей, морского транспорта, авиации, суперкоммуникаций.

Особой областью трудовой деятельности становится городское хозяйство. Появились новые профессии и занятия в этой области будет нарастать. Инженерное обеспечение городского хозяйства, городская энергетика, обслуживание дорог, городской транспорт, управление недвижимостью требуют новых специалистов.

Перспективными секторами занятости должны стать предприятия по защите окружающей среды, что объясняется всевозрастающей актуальностью проблем выживания человечества (переработка отходов, очистка воды, восстановление лесов и др.). В ближайшее время расширятся производства, связанные с обслуживанием медицины (материалы, техника, технологии).

Экономическая область деятельности сохранит свою престижность до 2000 года, но на рынке труда начинается значительная конкуренция экономических кадров. Фактически уже происходит трудоустройство только экономистов высокой квалификации. Пик становления экономических специалистов прошел. Через год-два наступит пик потребности юридических специалистов.

Вузы не существуют изолированно от общества, поэтому эволюция образования связана с будущим общества.

ДЕЙСТВОВАТЬ, чтобы выжить

Мы настолько привыкли к поправкам законов, что считаем их чем-то несущественным. И зря. Ведь закон — не что иное, как выраженные в понятиях интересы людей, защищенные силой государства. Разумеется, закон не обладает самостоятельной и, тем более, абсолютной силой. Закон — не более, чем орудие: его можно более или менее умело применять, а можно — и оставить неиспользованным. Но представить себе современное общество без законов невозможно.

Основной закон любой страны — конституция, задает лишь общие контуры законодательной системы. В повседневной жизни отношения между людьми регулируются системой законов, центральное место среди которых занимает КЗоТ — основной закон в области трудовых отношений.

Действующий КЗоТ, будучи весьма прогрессивным, все же не вполне удовлетворяет требованиям сегодняшнего дня. С одной стороны, поддерживая достаточно высокий уровень социальных льгот и гарантий, он не удовлетворяет возросшие аппетиты собственников. С другой стороны, будучи созданным в совершенно иную эпоху, КЗоТ не дает трудящимся инструмента для борьбы. Предположение, что интересы работников должен защищать кто-то кроме них самих, порождает известное социальное изживание. Да и социальных льгот он предоставляет значительно меньше, чем имеют трудящиеся в передовых странах.

Первая попытка изменить трудовое законодательство была предпринята в конце 1994 г. В основе проекта КЗоТ, порожденного президентской командой, лежало максимальное развязывание рук собственнику. Видимо, это объясняется господствующей у реформаторов мыслью, что если отобрать у работников все права, а затраты на их содержание свести к минимуму, то это благотворно скажется на экономике. Но профсоюзам эта мысль не понравилась. Благодаря их жесткой реакции первый президентский проект куда-то сгинул. В настоящее время в кулуарах Государственной Думы имеет хождение анонимный вариант Трудового кодекса, по всеобщему твердому убеждению — детища правительства. Сомнительные достоинства этого проекта замечательно описаны в статье О. Шеина «Что готовит правительство рабочему классу в 1998 г.», опубликованной в ряде изданий.

В 1995 г. увидел свет проект Трудового кодекса России, разработанный специалистами Фонда рабочей академии и Объединения рабочих профсоюзов «Защита». В его создании участвовали не только ученые-правоведы, но и профсоюзные руководители, сумевшие достичь в своей борьбе значительных успехов. Создатели проекта старались соблюдать следующие принципы:

- конкретность при перечислении прав работников и способов их осуществления;
- доступность для понимания;
- принцип, именуемый на Западе «foolproof», или, говоря по-русски, защита от дурака. Он реализован в духе документа, в дублировании ряда ключевых положений в различных статьях. Данный принцип облегчает использование документа в своих интересах не очень юридически грамотными людьми.

В отличие от президентского проекта, который главным способом разрешения трудовых споров делает судебное разбирательство, проект Фонда Рабочей Академии переносит арену конфликта непосредственно на предприятие. Значение этого момента трудно переоценить — судебное разбирательство требует либо огромных временных затрат при наличии приличных юридических знаний, либо больших средств на оплату труда адвокатов.

В настоящее время этот проект внесен рядом депутатов в Совет Думы. Факт весьма позитивный, ибо авторы внесенных позже альтернативных проектов должны будут согласовывать свои позиции с авторами проекта, внесенного первым.

Но главное значение проекта Трудового кодекса — возможность его использования в конкретной борьбе работников за свои права. Для этого вовсе не обязательно дожидаться его принятия Государственной Думой, тем более, что в нынешних условиях это маловероятно. Проект представляет собой осмысление того, какими должны быть производственные отношения. Элементы проекта могут и должны быть использованы при составлении коллективных договоров, формулировке требований к администрации.

Многие политехники все еще полагают, что улучшение ситуации в стране и нашем вузе начнется, во-первых, вот-вот, а во вторых, — само по себе. К сожалению, они глубоко заблуждаются. Неконтролируемая ситуация чаще всего развивается от плохого к худшему. Но прежде чем действовать, необходимо четко осознать, «чего же ты хочешь». Разумеется, проект Трудового кодекса не содержит готовых ответов и рецептов. Но с задачей инициирования обсуждений и дискуссий на тему «как нам жить дальше» он, на мой взгляд, вполне справится.

И. ГЕРАСИМОВ,
ассистент кафедры «Колесные и гусеничные машины»

Вопросы, прогнозы, размышления НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

На гуманитарном факультете СПбГТУ состоялись традиционные гуманитарные чтения. На этот раз они были посвящены теме «Экономическая наука на рубеже веков». В конференции приняли участие ведущие экономисты С.-Петербурга, Москвы, Мурманска и других городов России, а также ученые из Узбекистана, Финляндии. Одним из обсуждавшихся вопросов — состояние экономической науки, пути ее развития, приоритеты экономических исследований. Именно на эту тему студенты II курса ГФ (Анна Котлова, Екатерина Самсонова, Вера Савченко, Мария Волхонская, Дина Язикова) провели беседу с директором Центра общественных наук при МГУ им. М.В. Ломоносова, д. экон. наук профессором Юрием Михайловичем ОСИПОВЫМ. Мы предоставляем вашему вниманию это интервью.

— Юрий Михайлович, вы являетесь одним из инициаторов возникновения полемики между учеными нашей страны по проблемам экономической теории. Не могли бы вы сказать, о чем конкретно дискутируют экономисты?

— Да, действительно, в настоящее время в России, в особенности в Москве и С.-Петербурге, развернулись споры по поводу основных моментов экономической теории. Это связано с несколькими обстоятельствами. Во-первых, произошло освобождение от догматической версии политической экономии, которая называлась марксистской, и ученые получили возможность самостоятельно поразмышлять на различные темы в этой области; во-вторых, к нам в страну потоком хлынуло другое, не менее догматичное трактование экономической науки — так называемый «экономикс», заменивший собой марксизм. В итоге мы оказались в ситуации, когда ни старая, ни новая версии не могут удовлетворить ученые умы. Пришлось задуматься над возможностью поиска нового концептуального решения, способного двинуть науку вперед. Так, собственно, и возникла дискуссия, без которой сейчас не

обходится практически ни один научный форум в нашей стране.

— Это относится и к сегодняшней конференции...

— Совершенно верно. Примечательно и то, что она проходила в стенах Петербургского политехнического института, где в свое время преподавали выдающиеся русские ученые-экономисты.

— Вы назвали «экономикс» догматичным и неудовлетворительным для современной экономической науки. Не могли бы вы объяснить свое мнение?

— Как учебная дисциплина «экономикс» может и должен существовать, так как это математизированная версия экономической мысли, призванная изобразить экономику в виде некоей механической модели, в которой специалисты принимают оптимальные решения на прикладном уровне. Как пособие в практике рыночной деятельности «экономикс» очень полезен. Я же говорю о другом: не о математическом, а о мировоззренческом догматизме «экономикса», ибо в последнее время он воспринимается как исходное понимание экономики в целом. Но экономика, на самом деле, нечто большее, чем то, что описано в «экономиксе», она не

Состояние экономической науки

материя, а человеческая жизнь, которая все-таки сложнее любой математической системы. Попытка при помощи «экономикса» надеть узкую догму на реальное бытие неоправдана.

— Какой же выход из создавшейся ситуации вы видите, или его вообще нет?

— Выход, конечно, есть, но он далеко не прост. Надо размышлять и размышлять, причем не «пустым» образом. Есть мировое наследие, российское наследие, есть современная наука. Море знания, если хотеть. В этом море и надо плыть, но со знанием дела, то есть грамотно, культурно, ничего не отбрасывая, но и не относясь ни к чему как к непререкаемой истине. Требуется глубокое философское переосмысление современной экономической науки, а в результате — должна возникнуть новая теоретическая парадигма, не отвергающая старых концепций, но избегающая их противоречия.

— Так, может быть, достаточно было бы пересмотреть марксизм, попытаться найти в нем истинного Карла Маркса?

— Нет, к сожалению, этого не достаточно. Маркса надо знать, во многом у него учиться. Но и марксистское учение не свободно от противоречий и ограничений. Необходимо идти дальше, преодолевая Маркса, а не развивая его, что вовсе не означает, что марксизм должен быть полностью забыт. Нельзя также отвергать «экономикс» в его оригинальной версии. Но и этот рубеж следует преодолеть.

Надо идти вперед через взвешивание осмысления всего имеющегося знания, не возводя ни одну из имеющихся концепций в непререкаемый памятник. И, кажется, мы вступили на этот очень трудный путь, путь творческих размышлений.

ПРАВДА И ТОПЬКО ПРАВДА

По инициативе профкома сотрудников и активном участии студенток гр. 2122 В. Савченко и М. Волхонской проведена серия социологических опросов. Приводим результаты опросов и комментарии к ним. Но это не мешает сделать вам и свои выводы.

«ЗА»
 «ПРОТИВ»
 «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»



На днях большим профкомом нашего университета было проведено несколько социологических опросов под общим заголовком «Как Вы относитесь к...». Выяснилось отношение преподавателей и служащих СПбГТУ к таким немаловажным вопросам, как организации питания в университете, эффективность работы администрации и профкома по разным направлениям, политическая активность населения и сотрудников университета, в частности. Нельзя сказать, что первый (в данной области) опыт студенток второго курса стопроцентно удался. Очень прозрачно выразился один респондент, приписав в конце анкеты: «Составлена неудачно». Я, в свою очередь, не могу не заметить: «Рекомендуется элементарно прочитывать правила заполнения анкеты и, вместо того, чтобы зачеркивать все непонравившееся, просто поставить крестик напротив одного из вариантов ответа»... Кстати, большую поддержку, вопреки всем ожиданиям, получили так называемые «открытые» вопросы. С большой охотой сами опрашиваемые предлагали свои идеи по тем или иным пунктам.

Каковы же результаты? Скажем так, неутешительные. Чтобы не быть голословной, проанализирую получившуюся после обработки анкет картину активности сотрудников в жизни университета, в политической жизни города и страны. Уже первый вопрос дал нам (составителям анкеты) пищу для размышлений: из 96 опрошенных 69% Устав университета в глаза не видели. 18% из этих «незнаек» и не хотят его видеть (из принципа, не иначе), большая часть (67%) все же жадает с ним ознакомиться, только вот беда — на глаза не попадает. Говорят, правовое общество начинается там, где люди знают свои права; о ситуации в нашем университете судите сами.

Досталось и «Политехнику» — нашей центральной газете. «Политехник» не читает треть опрошенных. Причины: газету не достать — 40%, отсутствие интереса к делам университета — 23%, другое — 37%. Два человека ответили лако-

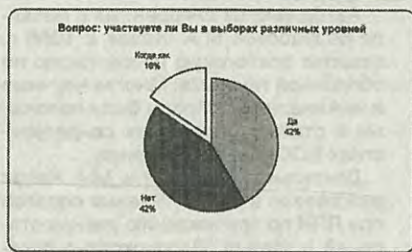
Как Вы относитесь к...

мально — «нет под рукой», один пожаловался, что ему (цитирую) «не дают» (просто ущемление прав какое-то). Похоже, годы перестройки приучили людей к мысли, что теперь они могут не беспрекословно повиноваться приказу «сверху», как то было раньше, а выбирать, причем за ними должны бегать и их должны уговаривать. Скорее всего, это «нет под рукой» лишь уточнение к «газету не достать» — ведь с дефицитом в нашей стране давно уж покончено.

Целых 20% опрошенных не принимают ни

ли», что показалось бы довольно странным, особенно среди людей, занятых в бюджетной сфере, либо считают данное утверждение само собой разумеющимся, что более правдоподобно, если учесть, что, по данным опроса, 78% из тех, кто на выборы не ходят, полагают, что в том, проголосуют они или нет, особого смысла нет. Зато уже если представители высшей школы идут на выборы, то предварительно: 1) будут внимательно следить за предвыборной кампанией — 44%; 2) посмотрят передачку-другую — 29%; 3) не

Студенты исследуют



малейшего участия в мероприятиях, проводимых в стенах СПбГТУ. Опять же, иногда на таких мероприятиях собираются люди: 1) которых «проинформировали»; 2) которых «пригласили»; 3) у которых «возникло настроение туда сходить» (здесь приведены варианты ответов, предложенные отвечающими).

Итак, почитав «Политехник», посетив заседание профкома, можно и подвести черту: звание «политехника года» 31% голосов присуждено Никому (а ведь вполне может быть, что эти проценты просто не заинтересованы в делах университета настолько, чтобы вспомнить хоть одну заслуживающую внимания кандидатуру); были названы и вполне конкретные претенденты, в их числе В.В. Глухов, В.В. Бадалов, Т.П. Некрасова.

Что же касается политической активности в рамках города и страны, то стрелка весов не перевесила ни в сторону участвующих в выборах всех уровней, ни в сторону противоположную: и тем, и другим досталось по 42% «крестиков». Примечательно то, что претенденты на государственные посты вышли из доверия у одного-единственного человека, остальные либо им «повери-

будут забивать себе лишним голову — 27%; а голосовать будут: за программу — 54%, ни за кого — 9%, за кого угодно, только не за представителя нынешнего режима — 13%, по совету родственников и друзей — 9%, далее опять идет игра настроения и тому подобное — 15%. На выбор 32% опрашиваемых повлияет тот факт, является ли кандидат профлидером или нет («за» проголосуют 18%, «нет», соответственно, 14%).

Последний вопрос подвел итог всему. Звучал он следующим образом: «Чувствуете ли Вы свою ответственность за ситуацию в университете, городе, стране?». 38% ответить затруднились, а 35% такой ответственности не чувствуют. Что ж, если раньше интеллигенция винила прежде всего себя в том, что творилось вокруг, то сейчас легче легкого игнорировать выборы всех уровней, а если уж и заглядывать на них время от времени, то руководствоваться исключительно своим настроением, а потом перекладывать всю ответственность на вышестоящих (самими же) представителей власти...

А как Вы относитесь к...?

М. ВОЛХОНСКАЯ

Курение среди молодежи

Возвращаясь к напечатанному

Получив отзывы на статью «Курение среди молодежи», мы условно разделили их на две категории:

НИГИЛИСТЫ — люди, которые ни во что не верят, а значит, попросту плывут по течению и говорят: «Это их, «бедных курильщиков» дело, оставим их в покое: им и без нас хватает проблем». Или: «Это все зря», — в смысле траты наших усилий. Люди более «сдвинутые» — «считают, что человек должен сам решать, хочет он или не хочет курить», а таких людей оказалось более 50%. И радикальное решение этой проблемы — изолировать «курящих от некурящих», то есть забота здесь прежде всего ложится на плечи «самых курильщиков». Но эти люди не задумываются, что рано или поздно им все равно придется решать эту проблему, ведь если их друг, подруга, родитель, а страшно представить в будущем, сын или дочь курят и не могут с этим справиться, и никто — ни государство, ни окружающие — на останавливают их, то в итоге количество заболеваний, смертей от этого вреда увеличивается.

ЛЮДИ НЕРАВНОДУШНЫЕ (и таких много) — считают, что с этим надо бороться, и предлагают конкретные шаги. И если бы таких было значительное большинство, то курящее общество обязано было бы к ним прислушаться. Ведь в США, Финляндии, Германии, Англии и в других развитых странах общество уже прониклось идеями о вреде курения и оказывает влияние на окружающих. Там на улицах не курят, во многих заведениях, в том числе и в ресторанах, гостиницах существует разделение номеров и залов для курящих и для некурящих. На работе не курят. Государство заботится о здоровье своих граждан, и некурящие получают денежную компенсацию. При устройстве на работу при остальных равных условиях предпочтение отдается некурящим. Изучая общественное мнение, государство финансирует программы пропаганды здорового образа жизни. Люди, которых мы условно отнесли ко второй категории, призывают перейти к решительным действиям для того, чтобы помочь курящим и остановить начинающих курильщиков. Они выдвигают конкретные предложения:

- финансировать программу пропаганды вреда курения;
- запретить рекламу сигарет;
- сократить количество мест для курения в общественных местах;
- пропагандировать здоровый образ жизни в общеобразовательных учреждениях.

МИЗОНОВ Валерий, ФЕТИСОВА Екатерина, СКОВПЕНЬ Валерия, гр. 2122

Собственное мнение

Профсоюзный комитет университета существует уже давно. Это достаточно мощная и разветвленная организация, решающая многие насущные вопросы. Под воздействием веяний времени круг проблем, которые приходится решать комитету, все больше расширяется.

Кроме того, важную организационную роль в жизни университета играет администрация. Чтобы выяснить отношение сотрудников СПбГТУ к деятельности профкома и работе администрации Технического университета, профкомом был проведен социологический опрос.

Число сотрудников, принявших участие в анкетировании, составляет 99 человек.

ходить свое отражение в работе администрации.

Большинство из опрошенных (57%) недовольны деятельностью администрации университета, тогда как деятельность администрации подразделений из 100% опрашиваемых 52% оценивают положительно. Этот факт можно объяснить тем, что плоды работы администрации подразделения более ощутимы и видны для респондентов, т.к. деятельность администрации подразделения непосредственно сопряжена с участием коллектива, вверенного ей в подчинение. Результаты же деятельности администрации университета несут как бы несколько иной характер, вплотную не затрагивая активность сотрудников университета, поэтому порой они оказываются просто незамеченными.

Данные, полученные в результате анкетирования, говорят о необходимости улучшить деятельность администрации на разных уровнях. На вопрос «Что в работе администрации можно изменить?» наиболее часто встречающиеся мнения были: «финансовая открытость», «контроль над доходами», т.е. проблемы, касающиеся финансовой сферы. Кроме того, довольно часто фигурировало мнение об улучшении отношения к рядовым сотрудникам, о большем уважении к людям. Значит, стоит задуматься администрации СПбГТУ о совершенствовании мотивационной политики, поощряя не только материально, но удовлетворяя и духовные потребности людей, строя взаимную работу не по принципу «начальник-подчиненный», а на конструктивной основе по принципу диалога. Это, с одной стороны, позволит администрации выявить свои ошибки и улучшить принципы своей деятельности, а с другой — сотрудники будут чувствовать себя более нужными, полезными. В коллективе, который постоянно подвержен конфликтным ситуациям, невозможна спокойная и эффективная работа всех его членов. Это приносит неудобства как начальнику, так и подчиненному.

Кроме того, некоторые респонденты высказали мнение о гласности принятия решений. Прозрачность информации для подчиненных позволит избежать многих недомолвок, вопросов о несправедливости.

Таким образом, с помощью самих сотрудников СПбГТУ были намечены основные пути реорганизации деятельности администрации университета и подразделений, за которыми осталось решающее слово.

В. САВЧЕНКО

В феврале-марте 1998 г. среди сотрудников был проведен социологический опрос по вопросу организации питания в университете, который выявил следующее.

Не хлебом единым, но...

Примерно 85% сотрудников находится в стенах университета более 4 часов. Следовательно, все они должны были бы нормально питаться в университете. Однако посещают буфеты и кафе только 10% опрошенных, а 73% берут еду с собой. Такое питание, которое состоит из бутербродов и чая или кофе, 80% опрошенных считает неполноценным. По-другому и не может быть.

Низкий процент (10%) посещения кафе и буфетов объясняется неприемлемыми ценами (54%), низким качеством пищи (15%), плохим ассортиментом (12%), отсутствием кафе в корпусе (7%).

Одной из причин высоких цен в кафе и буфетах, на наш взгляд, является отстранение администрации от вопросов организации питания и ориентация на частные предприятия. При этом адми-

нистрация не осуществляет единой политики в сотрудничестве с такими частными предприятиями. Как следствие этого, работа их осуществляется только с чисто коммерческой точки зрения. Это проявляется в режиме работы, в недостаточном ассортименте и высоких ценах. Отсутствие контроля со стороны администрации за работой частных предприятий общественного питания проявляется и в продаже спиртных напитков, что вообще недопустимо на территории учебных заведений.

В. КОБЧИКОВ, член профкома, доцент



Неактуальное

«Съел я обеда две порции, у меня искажились пропорции»

Реплика

Два вопроса

Осенью 1996 и 1997 гг. первокурсникам кафедры информационных и управляющих систем я читал лекции (16 ч.) по проблеме научного понимания (в духе моей книжки «Врачевание знаний»). Для получения зачета студенты писали рефераты. Приведу введение к одному из них, показавшее мне заслуживающим внимания:

«С проблемой понимания учебного материала я впервые столкнулся на уроках физики. Большое количество информации все-таки усваивалось (та часть, которая связана с накопленным к тому времени «жизненным опытом» и воспринимается интуитивно), но встречались такие понятия и законы, которые были не очевидны, и их доказательства были либо непонятными, либо совсем неубедительными. Лично для меня понять закон гораздо важнее, чем просто его выучить, хотя бы потому, что однажды поняв, его невозможно забыть.

Бывало, на уроках мы всем классом спорили с нашим учителем физики по поводу объяснения какого-либо явления или вывода формулы (кстати, насчет формул: на мой взгляд, вывод многих формул и законов нужно было бы либо вовсе исключить из школьной программы, либо давать полный вывод без различных «округлений» и нелепых допущений, которые мешают восприятию и заставляют тупо заучивать эти выводы: ведь физика, как принято считать, — наука точная!), и в некоторых случаях, очень редко, нам удавалось его переубедить.

Хочется также отметить тот факт, что преподавание математики и физики осуществляется совершенно несогласованно как в школе, так и в вузе (например, при выводе формул по физике в первом семестре первого курса использовались методы интегрирования, дифференцирования, частные производные, двойные интегралы, хотя до сих пор по математике из этого мы изучили далеко не все).

Побывав на лекции профессора К.К. Гомоюнова, я был приятно удивлен тем, что человек старшего поколения хорошо понимает данную проблему и, более того, может четко и ясно доказать любое свое утверждение».

Мне, конечно, лестно было прочитать такую оценку моих лекций, но возникли два вопроса: 1) почему студент был «приятно удивлен»? 2) почему первокурсник понимает, что при изложении физики в первом семестре недопустимо использовать двойные интегралы и частные производные, а лектор не понимает? (фамилию автора реферата не сообщая по его просьбе).

К. ГОМОЮНОВ,
профессор,
научный руководитель
методотдела университета

ВЫДАЮЩИЙСЯ ПИТОМЕЦ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО (К 90-летию юбилею главного конструктора М.А. Казака)

25 мая 1998 г. исполняется 90 лет Манфреду Антоновичу Казаку, выдающемуся инженеру и ученому в области корабельного и судового турбиностроения, доктору технических наук, лауреату Ленинской и Государственной премий СССР.

Манфред Антонович родился в семье мастера-электрика Петербургской электростанции и в детстве имел перед собой пример рабочего высшей квалификации, ответственно относящегося к порученному делу. В годы послевоенной разрухи М.А. Казак окончил ФЗУ, работал чертежником на заводе «К.Выборжец». Затем были рабфак и Политехнический институт, который он окончил в 1934 г. Инженерный путь Манфред Антонович начал в ЦКБС-1 (з-д «Северная Верфь»), где получил знания от талантливых русских инженеров. Военное лихолетье бросало М.А. Казака из Ленинграда в Сталинград, Казань и обратно в Ленинград. По возвращении на завод им. Жданова Манфред Антонович возглавил турбинный отдел. После окончания войны остро встал проблема строительства современного флота, который после войны в 20 раз уступал по водоизмещению военным флотам стран, позже объединившихся в агрессивный блок НАТО.

В 1946 г. Правительством было принято решение по созданию сторожевых серии пр. 50. Главные турбозубчатые агрегаты (ГТЗА) было поручено создать коллективу з-да им. Жданова под руководством М.А. Казака. При выборе типа главной турбины М.А. Казак настойчиво на всех уровнях от заводского до правительственного отстаивал идею создания компактной, одноцилиндровой, многорежимной турбины, надежной в эксплуатации. Победил здравый смысл и поддержка министра судостроения СССР В.А. Малышева, который при обсуждении конструкции ГТЗА сторожевика заметил: «А ведь он (М.А. Казак) дело говорит!». Это замечание шло через всю жизнь коллективов, руководимых М.А. Казаком. Гл. конструктор всегда говорил Дело, и в подавляющем числе случаев был прав. За создание ГТЗА сторожевика (ТВ-9) Манфреду Антоновичу была присуждена Государственная премия за 1949 г. Сторожевик крупной серией поступил в ВМФ страны.

В 1952 г. в ОКБ Кировского завода,



куда с группой сотрудников был переведен М.А. Казак, началось проектирование ГТЗА для первой отечественной атомной подводной лодки АПЛ пр. 627. В США шло строительство АПЛ «Наутилус». НАТО форсировало создание атомного морского кулака. «Наутилус» был спущен на воду в 1954 г. Наша АПЛ была заложена на стапеле в 1952 г. Работы над ГТЗА лодки шли при сведениях к минимуму «бюрократии». Рабочие чертежи спускались в цехи Кировского завода с конечной подписью гл. конструктора проекта М.А. Казака (автограф подписи на портрете). Это был большой риск и ответственность. Их в равной мере с М.А. Казаком делил гл. инженер завода, выпускник ЛПИ 1926 г. А.И. Захарьин. Все работы по ГТЗА были выполнены в срок. Первая отечественная АПЛ была спущена на воду в 1956 г. Общая продолжительность создания лодки была в 1,3 раза меньше американской. Таков пример российской организованности и деловитости, основанных на инженерной смелости и таланте.

Далее коллективу под руководством М.А. Казака было поручено создание главного турбоагрегата (ГТА) для первого в мире атомного ледокола «Ленин». Опять работы проходили в конкурентном состязании с США, которые строили атомоход «Саванна». Ледокол «Ленин» в 1959 г. начал проводку судов в Арктике. Американская «Саванна», так и не преодолев «детских болезней», была демонтирована.

В 1958 г. подразделению под руководством М.А. Казака было поручено создание ГТЗА для АПЛ 2-го поколения. На развязанную гонку вооружений страна ответила созданием подводных ракетных крейсеров, которые значительно охладил за океанские

«горячие» головы.

Параллельно с ГТЗА для АПЛ М.А. Казак руководил созданием ГТА для атомных ледоколов 2-го поколения типа «Арктика». Мощность ГТА по сравнению с ГТА а/л «Ленин» была увеличена в 3,73 раза. Идеи М.А. Казака были продолжены в атомных ледоколах 3-го поколения.

Можно долго перечислять разработки и решения, принятые в судовом турбиностроении, созданные коллективом под руководством М.А. Казака. Очень часто эти решения не были традиционными, но всегда оказывались верными, т.к. опирались на опыт, интуицию и талант гл. конструктора, руководившего слаженным, верящим в своего руководителя коллективом. Не имея возможности в короткой статье перечислить многих соратников М.А. Казака, отошлем к статье М.А. Казака «Политехники и прогресс в судовом атомном турбиностроении» (Н.-т. ведомости СПбГТУ, 1, 1995).

Манфред Антонович всегда был требователен к себе и подчиненным, но не было случая грубого или невнимательного отношения к своим сотрудникам. За это все его знающие искренне уважают и любят.

Автор многих внедренных в металл разработок М.А. Казак в 1966 г. защитил докторскую диссертацию по оборонной тематике. Многие научные и инженерные вопросы были изложены в статьях, авторских свидетельствах СССР на изобретения.

Длительное время д.т.н. М.А. Казак участвовал в работе Ученых советов при ЛПИ по присуждению ученых степеней и званий. Неоднократно руководил Государственной экзаменационной комиссией на родном ЭНМФ.

О жизни, которая поистине была трудовым подвигом, говорят награды Родины. Манфред Антонович был награжден орденами Ленина, «Знак почета» и многими медалями. В 1959 г. ему была присуждена Ленинская премия.

В день славного юбилея родной Политехнический поздравляет одного из своих питомцев с этим событием. Желаем Вам, дорогой Манфред Антонович, доброго здоровья, бодрости и долголетия.

И. ФАДДЕЕВ,
профессор,
член исторической
комиссии СПбГТУ

Люди твои, СПбГТУ

К 75-летию профессора В.С. Тарасова

1 мая 1998 года исполнилось 75 лет одному из старейших сотрудников нашего института профессору Виктору Сергеевичу Тарасову.

Виктор Сергеевич родился в селе Русский Камешкир Пензенской области. В 1951 году окончил с отличием физико-механический факультет ЛПИ по специальности «Техническая физика». После окончания аспирантуры с 1955 года работал на кафедре «Математические и счетно-решающие приборы и устройства», пройдя путь от ассистента до профессора. В течение 10 лет исполнял обязанности зам. зав. кафедрой.

Научную работу В.С. Тарасова можно разбить на три периода. В течение первого периода 1955-1960 гг. Виктор Сергеевич занимался аналоговым моделированием процессов, описываемых сложными системами обыкновенных дифференциальных уравнений. Он является одним из разработчиков специализированных аналоговых вычислительных машин Модель-1 - Модель-4, с помощью которых при его непосредственном участии на кафедре были проведены исследования устойчивости движения многоступенчатой ракеты по заданию главного конструктора С.П. Королева. Под его руководством разработана методика исследования на АВМ устойчивости линий электропередач, а с 1959 года разрабатываются цифровые дифференциальные анализаторы и первые в СССР цифровые модели с многообразными приращениями.

Второй период научной работы В.С. Тарасова 1961-1973 гг. связан с исследованиями на ЭВМ динамики корабельной атомной энергетической установки по постановлению правительства. В этот период разработаны новые методы моделирования систем с распределенными параметрами.



Третий период научной работы Виктора Сергеевича, начавшийся в 1974 году, связан с автоматизацией эксперимента и автоматической обработкой результатов эксперимента. Под его руководством разработаны автоматизированные системы управления баллистическими и газодинамическими установками, автоматизированная система приема и обработки спутниковой информации, и производилась их эксплуатация в интересах различных пользователей. С 1986 года разрабатываются новые методы сжатия и обработки космической информации в реальном масштабе времени. Устройства, использующие эти методы, запатентованы.

В результате этих научных работ им со-

здано научное направление «Моделирование и автоматизация научных исследований», подготовлено 10 кандидатов и 5 докторов наук, разработано более 10 специальных курсов лекций. На его счету 165 публикаций, 6 изобретений, 7 учебных пособий. Своих учеников он учит не только предмету, который он преподавал, но и методам научного поиска, целеустремленности и настойчивости в получении научных результатов, выдержке, корректности в контактах с людьми и доброжелательности, что делает его надежным товарищем и учителем. Много лет рядом с Виктором Сергеевичем его верная спутница и жена Мария Петровна Тарасова, вся жизнь которой также связана с Политехническим, и их прочный союз вызывает восхищение окружающих.

Виктор Сергеевич — ветеран Великой Отечественной войны, на которую он ушел в 1941 году, воевал на различных фронтах, награжден многими орденами и медалями, и снова вернулся в институт после ее окончания. Как представитель старой гвардии он с болью смотрит на то, что происходит сейчас в нашей стране, но не жалуется, а работает и своими делами подает пример ученикам. В последнее время, понимая необходимость передачи новому поколению всего достойного, что было в прежней жизни страны, он приложил много усилий по подготовке и выпуску к 100-летию СПбГТУ прекрасного сборника «Стремительный взлет», в котором зафиксирована история создания и развития школы Т.Н. Соколова, к которой принадлежит и сам Виктор Сергеевич.

В эти двоякие праздничные для юбиляра дни мы желаем Виктору Сергеевичу здоровья, бодрости и хорошего настроения!

Коллектив товарищей и учеников



Поздравляем с юбилеем!

26 мая — день рождения Лидии Викторовны Фетисовой. Все, кто знает эту замечательную женщину, а знают ее очень многие, — ведь она работает в СПбГТУ почти четверть века — от всей души поздравляют ее с этим ярким событием и желают ей всего самого наилучшего.

Лидия Викторовна, как говорят англичане, *self made man*. Достаточно назвать основные вехи ее трудовой биографии: по профессии учитель русского языка и литературы, она работала и в прокуратуре, и старшим библиографом фундаментальной библиотеки, техническим секретарем, а затем инструктором парткома СПбГТУ, старшим преподавателем кафедры русского языка и, наконец, начальником методического отдела учебно-методического управления. Лидия Викторовна — ветеран труда, ударник многих пятилеток.

На каком бы месте она ни работала — всегда отдавалась работе в полную силу. А по-другому и нельзя! Ведь она всю жизнь работала с людьми. Одному гостю совет, другому — поможет... Лидия Викторовна всегда все успевает, невозможно припомнить случая, чтобы кто-то остался ею недоволен.

Юбилеи приходят и уходят, а остаются память о добром прошлом и надежды на счастливое будущее. О Лидии Викторовне Фетисовой можно сказать много хорошего. Для нее характерны внутренняя природная организованность, активность, прямота, доброжелательность, редкая результативность в делах и многое другое. Уже семь лет Лидия Викторовна возглавляет методический отдел университета и вряд ли найдется преподаватель или ученый, который с ней не знаком.

За годы работы Лидии Викторовне пришлось стать одним из организаторов разработки многоуровневой системы высшего образования. В этом качестве ее хорошо знают и по-доброму относятся ученые многих ведущих вузов России. Благодаря ее активности и четкости в организации многочисленных международных и российских конференций, последние приобрели высокий статус в стране, что способствует росту рейтинга нашего университета.

Работа методического отдела под руководством Лидии Викторовны приняла истинно творческий характер, несмотря на то, что в недавние времена эта деятельность считалась скучной и непрестижной. Причина положительных изменений кроется в высокой ответственности руководителя за порученное дело и разумной инициативе. Способствует успеху также оперативное решение кадровых проблем методического отдела, что особенно важно в современных условиях.

Однако жизнь такова, что работа не является единственным делом этой замечательной женщины. Лидия Викторовна является душой своей семьи и в полном смысле — ее руководящей и направляющей силой. Посмотрите на фотограцию: такое спокойное улыбающееся лицо может быть только у счастливой женщины.

На пороге юбилея хотим пожелать Лидии Викторовне сохранения всех положительных черт ее характера, долгого здоровья, счастья и благополучия, удовлетворения всех мечтаний в трудовой деятельности и личной жизни.

Уверены, что к нашим поздравлениям с удовольствием и радостью присоединятся все, кто знает Лидию Викторовну, живет и работает рядом с ней.

В.Н. КОЗЛОВ,
В.А. ЛЕВАНКОВ,
Ю.Г. СПИЦЫН

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета
Газета зарегистрирована Исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов
21.01.91 г. №000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332,
телефон 247-20-45 (доб. 291)

Изготовление фотоформ и печать в ГУП СПб ГК, С.-Петербург, Ленинский пр., 139

Заказ № 713. Тираж 1500

МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ НЕ ВСЕГДА СОВПАДАЕТ С МНЕНИЕМ АВТОРОВ

Редактор
Евгения ЧУМАКОВА