

ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 20 (3224)

Понедельник, 26 октября 1998 г.

Выходит с 9 (22) ноября 1912 г.

Бесплатно



Международная конференция

23 июня — 3 июля 1998 г. была проведена Международная научно-практическая конференция «Системный анализ в проектировании и управлении». Конференция была организована кафедрами «Информационные системы в экономике и менеджменте» ФЭМ и «Системный анализ и управление» ФТК СПбГТУ совместно с Международной академией наук высшей школы (СПб.-отделение), Международной академией общественного развития (СПб.-отделение). Сопредседатели Оргкомитета конференции — д.э.н., проф. В.Н. Волкова, д.т.н., проф. В.Н. Козлов.

На конференцию было представлено 106 докладов ведущих ученых России, Украины, Польши, Тюрингии. В числе участников — и академики, и аспиранты, и студенты.

В рамках конференции были проведены 2 научно-практические школы: «Проблемы преподавания системного анализа для различных специальностей» (руководители школы — д.э.н., проф. В.Н. Волкова и д.т.н., проф. В.Н. Козлов) и «Практическое обучение работе на рынке ценных бумаг» (руководитель школы — д.т.н., проф. Ю.И. Лыпарь).

Организаторы конференции и школы «Проблемы преподавания системного анализа для различных специальностей» подготовили ряд учебных пособий, которые могли приобрести участники конференции, в т.ч. учебник В.Н. Волковой, А.А. Денисова «Основы теории систем и системного анализа» (— СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1997. — 510 с.); учебное пособие В.Н. Козлова, В.Е. Куприянова, В.Н. Шашкина «Вычислительная математика и теория управления» (Под ред. д.т.н., проф. В.Н. Козлова. — СПб.: СПбГТУ, 1996. — 284 с.); ряд учебно-методических пособий, сопровождаемых дисками с примерами программной реализации лабораторных работ.

В докладах и дискуссиях было отмечено, что в современных условиях нестабильной экономики возрастает потребность в применении методов и моделей теории систем и системного анализа при принятии проектных и управленческих решений.

На конференции был представлен ряд оригинальных подходов к системным исследованиям и моделей системного анализа, представлены концепции школ.
С. ШИРОКОВА, ученый секретарь конференции, к.т.н.

ИНФОРМАЦИЯ

Приказом ВАК от 10 июля 1998 года № 542-в в СПбГТУ создан диссертационный Совет К.063.38.31 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» (подготовка инженерных кадров).

Этим же приказом утверждены:

● председателем Совета — **ВАСИЛИК МИХАИЛ АЛЕКСЕЕВИЧ**, декан гуманитарного факультета СПбГТУ, зав. кафедрой политологии, доктор философских наук, профессор;

● ученым секретарем Совета — **КУТУЗОВА ГАЛИНА ИВАНОВНА**, профессор кафедры русского языка ИМОП СПбГТУ, кандидат педагогических наук, доцент.

В состав Совета вошли ученые Санкт-Петербургского государственного технического университета, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Военного института физической культуры.

По специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» в СПбГТУ открыта аспирантура.

Открытие аспирантуры и диссертационного совета будет способствовать подготовке педагогических кадров высокой квалификации.

КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ:
председатель Совета — Михаил Алексеевич Василик, тел. 552-67-18; ученый секретарь Совета — Галина Ивановна Кутузова, тел. 534-10-06.

Не имей сто рублей, а имей сто друзей

У библиотеки много друзей, без помощи которых ей было бы трудно сейчас, когда полностью отсутствует государственное финансирование на приобретение учебной литературы и научных изданий. В течение нескольких последних лет в Фундаментальную библиотеку поступило много литературы, подаренной авторами университета, бывшими политехниками, из разных организаций города, России и из-за рубежа. Книги продолжают поступать и сейчас.

Много учебно-методических материалов передали в библиотеку профессора В.Н. Волкова, А.А. Денисов, В.Б. Ступак. Е.И. Серяков подарил 25 экз. своего пособия «Материаловедение и технологии конструктивных материалов, технология сварных конструкций». С добрыми пожеланиями Фундаментальной библиотеке коллектив авторов кафедры инженерной электрофизики и техники высоких напряжений подарил 30 экз. своего учебника «Техника высоких напряжений». Более десятка книг поступило в последнее время от руководства Института инноватики при СПбГТУ. Среди них «Материалы по проблемам стратегии совместного инновационного развития государств-участников СНГ», приуроченные к Петербургскому экономическому форуму 1998 года.

Поэты литературной студии университета к 100-летию Политехнического института издали и подарили библиотеке сборник стихов «Меловая черта».

Кафедра культурологии подарила учебное пособие «Культурология. Культура, история, ценности Санкт-Петербурга», кафедра политологии — учебник «Политология» под редакцией М.А. Василика, кафедра философии — учебное пособие «Методические проблемы научного творчества».

В издательстве «Шпрингер» вышла книга профессора В.А. Пальмова «Vibrations of Elasto-Plastic Bodies», которую он любезно подарил библиотеке, от него же мы получили Труды международной конференции по высокотехнологичным материалам «Неразрушающий контроль и компьютерное моделирование в науке и технике».

К.А. Лурье подарил переведенную им на английский язык книгу А.И. Лурье «Нелинейная теория упругости», изданную в издательстве Elsevier.

От Л.Д. Цендина библиотека получила книгу «Electron Kinetics and Applications of Glow Discharges», редактором которой он является, изданную в издательстве Plenum Press, New York в 1998 году.

От профессора С.Б. Макарова получены очередные номера журналов «Communications Magazine» и «Spectrum» за 1 полугодие 1998 года.

Свое учебное пособие «Допуски и посадки» в количестве 20 экз. подарил В.И. Анухин.

Регулярно различные информационные материалы поступают в библиотеку из ректората от Ю.С. Васильева, М.П. Федорова, В.Н. Козлова.

Библиотека признательна всем, кто поддерживает ее своим добрым отношением. Мы надеемся, что с вашей помощью ФБ и в дальнейшем сможет обеспечивать учебный процесс и удовлетворять возросшие потребности профессорско-преподавательского состава университета.

В. ПОКРЫШЕВА,
зав. отделом комплектования

В Президиуме Координационного совета УМО и НМС Минобразования России

Широкая дискуссия развернулась по первому вопросу. При этом были высказаны сомнения относительно правомочности понятия «дополнительная квалификация». В результате было принято решение о доработке представленного проекта приказа Минобразования России с учетом одобрения возможности освоения дополнительных образовательных профессиональных программ.

Конструктивное обсуждение состоялось по вопросу о концепции, структуре и содержании общепрофессиональных дисциплин для технических направлений и специальностей, поскольку содержание образования является важнейшей частью образовательной политики государства. Формирование государственных требований к минимуму содержания образования и уровню образованности бакалавров, специалистов и магистров в настоящее время опирается на ряд циклов (блоков) дисциплин, таких как цикл гуманитарных и социально-экономических дисциплин, цикл общих математических и естественнонаучных дисциплин, цикл общепрофессиональных дисциплин (ОПД), цикл специальных дисциплин, цикл национально-региональных дисциплин, цикл дисциплин специализации, цикл элективных дисциплин.

Формирование дисциплин общепрофессионального цик-

28-30 сентября с.г. состоялось заседание Президиума Координационного совета УМО и НМС. В ходе его работы были рассмотрены следующие вопросы: о порядке получения дополнительных квалификаций в период освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования (ВПО); о концепции, структуре и содержании общепрофессиональных дисциплин для технических направлений и специальностей Государственного образовательного стандарта; о проблемах реализации образовательных программ подготовки инженеров по очно-заочной форме обучения; о программе школы-семинара по проблемам разработки и реализации Государственного образовательного стандарта ВПО и другой нормативно-методической документации; о плане работы Президиума Координационного совета УМО и НМС на 1998-1999 учебный год.

ла может осуществляться на основе фундамента профессионального образования, который строится с использованием цикла гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин. При разработке второго поколения Государственных образовательных стандартов ВПО предлагается концепция, которую кратко можно сформулировать следующим образом:

— **дифференцированность совокупности, объема ОПД** и их содержания в зависимости от направления образовательной профессиональной программы;

— **выделение ядра цикла ОПД**, общего для каждой группы направлений, таких как техника, медицина и т.п., для введения новых дисциплин, отражающих сложившиеся традиции и существенное продвижение в современных областях научного знания и необходимых при подготовке специалистов (например, начертательная геометрия, инженерная графика, прикладная (инженерная) информатика, принятие решений и т.п.);

— **канонизация содержания конкретной общепрофессиональной дисциплины** и ее названия несколькими способами (например, канонизация содержания на основе изучения законов, моделей, методов анализа, методов синтеза объектов профессиональной деятельности, а также на основе других способов);

— **определение типа фундамента общепрофессиональной дисциплины**, на основе которого формируется ее содержание (например, четкое определение одного или нескольких типов фундамента дисциплины — математического, естественнонаучного, фактологического (описательного), информационного или других, которые порождают соответствующие модели, методы анализа и синтеза объектов предметной деятельности);

— **минимизация количества ОПД** за счет формирования дисциплин, отражающих теоретические основы или прикладные аспекты соответствующей области знаний;

— **ориентация на издание**

учебника по общепрофессиональным дисциплинам в условиях ограниченных ресурсов.

На основе названных принципов возможно определение фундаментальных и прикладных наук, необходимых для формирования общепрофессиональных дисциплин.

Формирование системной концепции данного класса дисциплин позволит перейти к осуществлению направленной государственной издательской политики Российской Федерации в части создания соответствующей учебной литературы.

30 сентября в рамках работы Президиума Координационного совета УМО и НМС состоялось заседание круглого стола по проблеме совершенствования высшего профессионального образования с участием вузовской общественности городов Волгограда и Волжского. Были поставлены вопросы о разработке вариантов стратегии развития высшей школы России, о реализации единого подхода к процедурам лицензирования, аттестации и аккредитации.

Заключительные заседания Президиума Координационного совета УМО и НМС высшей школы России в текущем году планируется провести 11 ноября и 16 декабря. На них предполагается обсуждение следующих вопросов: о работе над перечнем направлений подготовки, об организации работы над Государственным образовательным стандартом нового поколения, о мониторинге качества образования, об итоговой аттестации выпускников, о гуманитарной составляющей Государственного образовательного стандарта, об образовательной статистике, о программе годичного совещания Координационного Совета УМО.

26-30 января 1999 года планируется проведение годичного совещания Координационного Совета УМО, в котором примут участие проректоры по учебной работе ведущих вузов России.

В. КОЗЛОВ,
заместитель председателя Президиума Координационного Совета УМО и НМС Минобразования России,
проректор по учебной работе
Ю. СПИЦЫН,
ученый секретарь Совета УМО вузов России по образованию в области машиностроения и приборостроения

Ситуация в стране глазами неспециалиста

Слушая рассуждения о всеобъемлющем «системном» кризисе, создается впечатление, что до 17 августа сего года наша страна успешно развивалась. Как-то обходится вниманием, что «стабилизация», наблюдавшаяся у нас последние два года, напоминала, по меткому выражению одной из газет, ситуацию, когда «труп перестает разлагаться». Действительно, к 1996 году была уничтожена основа благополучия любой страны — крупная высокотехнологическая промышленность. В обстановке полной бесконтрольности со стороны общества среди руководителей всех рангов пышно расцвели разного рода злоупотребления, нередко переходящие в прямое воровство. Все это не могло не привести к деградации страны, резкому снижению уровня жизни большинства населения.

В этих условиях долларовых вливаний из-за рубежа оказалось недостаточным. Выплаты процентов по

займам превысили размеры очередных траншей. Чтобы оттянуть развязку, и была затеяна игра с ГКО.

Вопреки расхожему мнению, система ГКО имеет существенное отличие от «пирамиды Мавроди». Мавроди мог брать деньги на выплаты по процентам только от продажи новых акций. Выплаты же по процентам владельцам ГКО черпались из госбюджета («обслуживание внутреннего долга»). Кроме того, держателями ГКО (минимальный размер — 50 млн «старыми») были солидные организации, не подверженные панике. Тем не менее выплата процентов по ГКО все более тяжелым бременем ложилась на бюджет. Массовые летние выступления трудящихся подтолкнули события. Пришла пора «вскрыть нарыв», для чего и был

привлечен пресловутый Кириченко.

Главная особенность нынешней ситуации — резкое ухудшение положения так называемого «среднего класса», с которым руководство страны публично связывало все свои надежды. Эти надежды можно было бы понять, если бы под средним классом подразумевались высококвалифицированные рабочие, инженеры, ученые, преподаватели. Но именно эти категории граждан с уничтожением наукоемкой промышленности понесли наибольшие потери. Для властей «средний класс» — это лавочники, брокеры, дилеры, юристы, журналисты и т.д. Полагать, что потери, понесенные этими категориями населения, являются катастрофой для страны — вряд ли разумно.

Да и в целом, по-видимому,

нельзя сказать, что события последних недель имеют только негативный характер. Повышение курса доллара и вызванный этим «экономический железный занавес» наконец-то привлекли внимание к развитию отечественной промышленности и сельского хозяйства. Падение рубля повысит их конкурентоспособность. Эмиссия рубля позволит выплатить многомесячные долги по зарплатам и пенсиям. Но самое главное — общество начинает выходить из состояния оцепенения, в котором оно пребывало с 1992 года. Попытка построить «рыночную экономику» образца XIX века в конце века XX не могла не закончиться сокрушительным крахом. И то, что у многих людей на это открылись глаза — главный позитивный итог нынешней ситуации.

И. ГЕРАСИМОВ,
ассистент кафедры
«Колесные и гусеничные машины»

Новый министр — бывший политехник

В октябре была продолжена ставшая привычной традиция нашего вуза: почти с самого своего основания политехнический институт стал кузницей руководящих кадров для нашей страны.

Не случайно связали свою студенческую судьбу с Политехом некоторые выдающиеся государственные и общественные деятели. Широкую известность приобрели такие руководители Советского Союза, как бывший студент-экономист, выдающийся военачальник в годы гражданской войны, председатель реввоенсовета в 1925—1926 годах Михаил Васильевич Фрунзе, сменивший на этом посту отправленного в отставку Л.Д. Троцкого, председатель Совета народных комиссаров и нарком (впоследствии министр иностранных дел) Вячеслав Михайлович Молотов (бывший студент-экономист В.М. Скрябин) и многие другие.

Последним заметным событием на этом направлении истории вуза стало назначение министром России выпускника ФРЭ 1969 года Валерия Александровича Кириченко.

Выпускник-медалист одной из Пензенских школ весьма успешно смог подтвердить свой образовательный рейтинг, набрав на вступительных экзаменах 37 баллов из 40 возможных. Несмотря на сложность программы подготовки инженера-радиофизика, Валерий Александрович в целом неплохо справился с традиционно высокими требованиями, предъявлявшимися к студентам на кафедре радиофизики, хотя первое время не все получалось гладко у иногороднего студента, который к тому же свои школьные знания получил, в силу жизненных обстоятельств, в трех различных провинциальных школах. В частности, несколько необычно в его зачетной книжке выглядит тройка по основам марксистско-ленинской философии и такие же оценки по некоторым другим предметам. Тем не менее, в конце концов, все стало на место, и Валерий Кириченко отлично справился с преддипломной практикой, и с самим дипломом.

Отслужив положенные 2 года офицером одной из воинских частей в Грузии, Валерий Александрович начал свою инженерную деятельность в филиале государственного оптического института им. Вавилова в городе Сосновый Бор. Пройдя довольно быстро все ступеньки инженерной службы, он в конце концов стал главным инженером филиала.

Его государственная деятельность началась с того, что он стал председателем исполкома сосновоборского совета депутатов трудящихся. После избрания мэром этого города и депутатом Верховного совета, а затем и депутатом 1 Государственной Думы В. Кириченко активно работал на сложном участке нового государственного строительства — возрождения местного самоуправления. Являясь одним из авторов закона о местном самоуправлении, мэр Соснового Бора стал одним из инициаторов создания новой общественной организации — Объединения российских городов, которое он возглавил в 1992 году.

Не попав во 2 Государственную Думу, В.А. Кириченко продолжал активную общественно-политическую деятельность и после избрания В. Густова губернатором Ленинградской области он становится вице-губернатором.

Став членом пятого российского правительства, возглавляемого Примаковым, в очень тяжелое для России время, выпускник нашего университета Валерий Александрович Кириченко возложил на свои плечи бремя огромной ответственности. Отвечая в правительстве за работу с регионами, он оказался на передовой линии фронта борьбы за сохранение нашего государства как единого целого, стал человеком, напрямую отвечающим за будущее России. Пожелаем же бывшему студенту-радиофизiku успехов на его новом ответственном посту.

К. МИХАЙЛОВ

От редакции:

В последних номерах нашей газеты были опубликованы материалы, не относящиеся прямо к внутриуниверситетской тематике, но затрагивающие жизненно важные интересы каждого из нас. Это относится в первую очередь к статьям вице-президента университета В. Глухова «Что произошло на финансовом рынке» (№ 17) и профессора С. Полторака «Что происходит в России» (мнение политолога) (№ 18). Публикации вызвали большой интерес у читателей газеты, и поэтому мы предлагаем вниманию наших читателей новые материалы.

Редакция намерена продолжить научный анализ различных кризисных проблем и призывает читателей принять в нем самое активное участие.

ЭТА БЕСПОЩАДНАЯ ДАМА ЭКОНОМИКА

Экономическая ситуация в России крайне неблагоприятна. Это видят все, но в большинстве случаев критика возникшей ситуации опирается на политические причины, коррупцию или ошибки отдельных личностей. Это имело место, но главными причинами являются макроэкономические управленческие ошибки. Плохое знание законов макроэкономики или нарушение ее требований неминуемо ведет к краху экономики страны. В последние 10 лет руководство России в лавине текущих законодательных, политических и экономических решений упустило базовые стратегические условия функционирования макроэкономики. А она ошибок не прощает.

Государственное регулирование в переходный период

В переходный период отдельные части экономической системы начинают действовать согласно индивидуальным интересам и в ущерб общим интересам страны. Базовая ошибка Правительства состояла в самоустранении от регулирующей роли при переходе от централизованно регулируемой экономики к рыночной. Фактически Правительством была организована только ускоренная передача собственности от государства частным лицам, а само функционирование экономики страны в новых условиях происходило абсолютно стихийно. Надежда, что «рынок сам себя настраивает», была ошибочной.

Если происходит прорыв воды, то ее поток ищет наиболее простой дальнейший путь. Вода никогда не пойдет в гору, будет обходить преграды. Также и предпринимательская деятельность. При полной свободе она развивается по наименее трудоемкому пути. Начинаящий предприниматель стремится получить доход быстрее и с меньшими затратами трудоемких производств при активном наращивании торговли ресурсами. В России становление рыночной экономики происходило при полном снятии государственного регулирования. За 10 лет падение общего объема промышленного производства составило более 50%, некоторые национальные производства полностью ликвидированы. Производство электрических машин упало на уровень 1928 г., металлорежущих станков — 1932 г., пассажирских вагонов и кузнечно-прессовых машин — 1937 г. Одновременно происходило сокращение инвестиций в новое строительство и в замену работающего оборудования. Капитал «ушел» из сферы производства в торговлю и услуги. В объеме потребления всей номенклатуры товаров стала значительной доля импортного обеспечения. Сократилось производство строительных материалов, товаров легкой и пищевой промышленности, продукции сельского хозяйства, сократилось поголовье скота. Это наиболее легкий путь развития предпринимательства, при котором в обмен за природные ресурсы страны (нефть, лес, природный газ, металл) поставляются товары потребления и продукты питания.

Наличие стратегического плана

Любое технологическое или организационное изменение требует предварительного детального экономического анализа, составления плановых потоков всех видов вовлекаемых ресурсов. Преобразование государственного строя, являясь особо значимым мероприятием, требует предварительной

разработки стратегического плана. Однако за 10 лет ни разу не было плановой стратегии существования страны. Единственную попытку в виде «Программы 500 дней» нельзя признать удачным планом. Правительство России допустило ошибку, отказавшись от долговременной практики пятилетнего планирования. Федеральный бюджет принимался на год, а через три месяца он уже менялся. Нарушены все внутренние хозяйственные, научные, образовательные связи. Каждая сфера деятельности, отдельное крупное предприятие индивидуально организуют свою деятельность при полном соответствии представления о перспективных потребностях партнеров, поставщиков и потребителей.

Удержание допустимой суммы государственных долгов

Жить в долг нельзя. Это мы знаем на уровне семьи, но на уровне государства руководители, даже если они работают короткий период времени, обязаны постоянно удерживать сумму долгов и оценивать источники их возврата. Внешний государственный долг России на 1 января 1998 г. составил 122,5 млрд долл. Годовой валовой внутренний продукт России составляет 600—700 млрд долл., а собственно доходы федерального бюджета 60—70 млрд долл. Получается, что федеральное руководство имеет общий годовой доход в два раза меньше суммы долгов. Конечно, весь долг сразу отдавать не требуется. Государственные займы берутся обычно на 5—10 лет под небольшой процент (5—15%), но возвращать средства необходимо. В прошедшие 10 лет внешние долги активно набирались, расходовались занятые средства на текущее потребление, источники возврата не планировались. Аналогичная ситуация происходила и на внутреннем финансовом рынке. Государство активно брало денежные средства в долг у коммерческих банков. Внутренний государственный долг составляет около 20% годового валового продукта. Набирался он через государственные казначейские обязательства (ГКО). Эти обязательства обычно краткосрочные и их необходимо возвращать через несколько месяцев.

Управленческая ошибка Правительства определяется как «наращивание федеральных займов при падении доходов федерального бюджета».

Оперативность и полнота финансовых потоков

Определяющим параметром в современном экономическом механизме является оперативность и полнота возврата вложенных

затрат. Короткий цикл производства — реализация продукции — возврат затраченных средств и прибыли. В российском финансовом механизме взаиморасчетов между предприятиями образовалась огромная сумма задолженности. Объем неплатежей между предприятиями составляет около 30% валового внутреннего продукта. Получается, что каждый третий рубль в производственной продукции не оплачивается. Кто может себе позволить работать в таких условиях? Только само государство. Все бюджетные организации (образование, армия, здравоохранение и т.д.) постепенно привыкли не получать полностью оплату своей деятельности, но в результате не получают оплаты и их партнеры, которые в свою очередь не оплачивают услуги своим поставщикам. Этот «снежный ком» достиг огромной величины. Управленческая ошибка Правительства определяется как «наращивание неплатежей по государственным заказам и по содержанию государственных учреждений».

Использование государством наиболее доходных областей предпринимательства

При приватизации предприятий государственная собственность преобразовывалась без оценки эффективности. Значительная часть государственной собственности перешла в частное владение без доходов для общества. Примерно половину своих доходов федеральный бюджет отдал регионам. В результате государственный бюджет потерял доходы от торговли, от производства алкоголя, табака, сахара, добычи нефти и газа. Доходная часть федерального бюджета существенно сократилась. В любой рыночной экономике часть предприятий и целые сферы деятельности принадлежат государству и оно должно эффективно ими управлять в интересах страны в целом. Управленческая ошибка Правительства определяется как «необоснованная приватизация эффективных областей деятельности». Российский вариант проведения приватизации оказался неэффективным и неудачным по сравнению с вариантами других стран (ГДР, Польша).

Отмеченные ошибки как стремительный водоворот втянули за 10 лет экономику огромной страны в «глубокий омут». Почему допущены макроэкономические ошибки? Можно выделить две главных объективных причины. Во-первых, руководство страны постоянно находилось в ситуации ожидания перелома. Каждый год сами себя убеждали: «Начнется подъем, спад уже закончен, уже есть прирост». На самом деле шел только спад. Во-вторых, в условиях массовых политических выборов в руководство вошли люди без экономических знаний и хозяйственного опыта. В результате управленческая деятельность была ориентирована на текущие задачи (локальные оперативные успехи), а стратегические тенденции и долгосрочные интересы страны были упущены.

В. ГЛУХОВ,
доктор экономических наук,
профессор

Сборная ГТУ — чемпион вузов Санкт-Петербурга по футболу

1 октября завершился очередной чемпионат вузов Санкт-Петербурга по футболу. В этом году он проходил по новой формуле — в 2 круга. Восемь сильнейших по итогам прошлого сезона команд образовали высшую лигу, остальные команды играли в чемпионате первой лиги. Первый круг проходил весной, второй — осенью.

Новая формула оказалась намного интереснее прежней — прежде всего потому, что она практически исключила проходные игры, добавила остроты в борьбу за чемпионство и призовые места. В итоге, опередив на финише на 1 очко команду ЛТА, сборная нашего университета заняла почетное первое место.

Это второй крупный успех нашей команды за последние три сезона — один раз мы были вторыми — с тех пор, как команду возглавил Кирилл Владимирович Мирзоян. Во многом благодаря ему команда вышла на более высокий качественный уровень и стремится в каждом турнире добиваться максимальных результатов. Прекрасный микроклимат в команде, дисциплина, полная самоотдача в каждом матче — вот слагаемые наших успехов. Примером профессионального отношения к делу служат ветераны команды — Павел Демкин и Андриан Мельников. К ним стремится молодежь, что, безусловно, создает благоприятную почву для процесса преемственности поколений в команде.

В этом году команду пополнили 3 новых игрока, ставшие студентами Энергомаша. Двое из них — Сергей Ювко и Александр Бородин — в начале сентября стали чемпионами России в составе «Зенита» среди юношей 1981 года рождения. Думается, что и на будущий год команда пополнилась новыми игроками, которые будут поддерживать

высокий престиж нашего университета.

К сожалению, нужно сказать несколько слов и о не очень приятном. В удручающем состоянии находится футбольное поле команды. На нем практически не осталось травы, оно сплошь в ямах и рытвинах. Кроме того, там валяются осколки от бутылок, камни и другой мусор.

Это резко увеличивает вероятность получения травм и снижает качество игры. Мы очень надеемся, что к началу следующего сезона кафедрой физического воспитания будут приняты соответствующие меры.

10 ноября стартует чемпионат Санкт-Петербурга по мини-футболу (высшая лига), в котором мы будем стремиться отстоять высокие позиции, завоеванные в прошлом году.

20 ноября начинается чемпионат России по мини-футболу (1 лига, дивизион «В»). Наша команда получила право играть в этом чемпионате. Впервые за всю историю нашего вуза она будет представлять университет на всероссийской арене. Надеемся, что нам удастся выступить удачно, поддержав высокую марку ГТУ. Кроме того, мы будем пытаться решить задачу выхода на следующий сезон в более высокий класс.

Хочется обратиться ко всем, кому небезразлична команда и престиж нашего университета, с просьбой поддержать нас в этих высоких турнирах. Мы очень нуждаемся в поддержке болельщиков и приглашаем на свои матчи всех желающих. Они будут проходить в зале ВИФК — военного института физкультуры. О расписании матчей будет сообщено дополнительно.

Павел БЕЗБОРОДКИН,
выпускник ФТК



**Команда «Политех-100»,
победитель турнира «Листопадник-98».**

Слева направо

Верхний ряд: Данилевский Степан, Безбородкин Павел, 1 вице-президент ГТУ Федоров Михаил Петрович, главный тренер Мирзоян Кирилл Владимирович, президент фонда «Политех-100» Гликин Борис Иосифович, Демкин Павел, Яицкий Роман.

Нижний ряд: Мельников Андриан, Деревянкин Михаил, Юрков Сергей, Чистов Сергей, Губернаторов Алексей, Головкин Владимир.

Мы выбираем, нас выбирают...

Виктор СТУПАК о музыкальных вечерах

Человек всю жизнь должен делать выбор. Из многих профессий выбрать одну, которая определит его судьбу на всю жизнь, из многих нравившихся ему женщин — одну-единственную.

Выбор между добром и злом, выбор в большом и принципиальном, выбор в малом...

9 октября произошло значительное событие в культурной жизни Технического университета. В актовом зале Государственный симфонический оркестр Санкт-Петербурга и Камерный хор под управлением дирижера **Николая Корнева** исполнили кантату Баха «Геркулес на распутье» и ораторию Генделя «Выбор Геркулеса». Исполнение в одном концерте двух таких произведений великих композиторов — явление чрезвычайно редкое.

Оба произведения посвящены одной и той же аллегорической теме: греческому герою, юному Гераклу, приходится сделать выбор — выбрать свой жизненный путь. Две женщины пришли к нему на пастбище в Киферонских горах: Наслаждение и Добродетель. Одна из них прельщает героя жизнью, полной неги и удовольствий, другая — обещает трудный путь, полный лишений, который приведет его к славе.

Оратория Генделя была исполнена в первом отделении. Величественное вступление оратории — «симфония» — ввела слушателей в мир страстей и борьбы. Композитор, написавший и поставивший к тому времени много опер, и в оратории не изменил своей манере. Четкая и ясная гармония, героика и театральность музыки рассчитаны на большую аудиторию.

Солисты воплощают сюжет в ариях и речитативах, рассказывая о сомнениях юного героя в поисках истины. Мощный хор своими вступлениями в развитие сюжета подчеркивает значительность происходящего: сомневается, тревожится и ликует, когда герой все-таки делает правильный выбор. Мне показалось, что вершиной оратории был терцет Геркулеса, Наслаждения и Добродетели, блестяще исполненный солистами **Натальей Корневой, Еленой Рубин и Олегом Безинских.**

Даже не очень художественный текст Пикандера и причина для создания кантаты не смогли удержать Баха от сочинения совершенного музыкаль-

ного произведения.

Кантата «Геркулес на распутье» была сочинена на 17 лет раньше, чем оратория Генделя.

В кантате преобладают сольные номера. Написана она была для узкой аудитории. Хор начинает кантату и завершает ее. В остальных 11 номерах господствуют солисты.

Исполнение и восприятие музыки Баха требуют более высокой культуры и связаны с определенными трудностями. Солисты, хор и оркестр великолепно справились с исполнением, а долгие аплодисменты зала свидетельствовали о том, что слушатели восприняли и оценили услышанное произведение.

В отличие от генделевского Геракла — прежде всего героя, баховский Геракл предстает смятенным юношей, которому хочется узнать все прелести наслаждения и все-таки хочется продолжить свои подвиги, начатые в раннем младенчестве. Изумительная ария Геркулеса «Ich will dich nicht horen, ich will dich nicht wissen...» в исполнении **Олега Безинских** ознаменовала победу героя и способна была вызвать слезы на глазах слушателей... Были долгие аплодисменты. Слушатели не отпускали со сцены исполнителей.

Великолепно провел концерт доктор искусствоведения, профессор **Иван Федосеев.** Его вступительное слово и текстовые вставки перед каждым номером держали слушателей в курсе происходящих событий.

Отрадно было видеть, что Актовый зал заполнен как в добрые старые времена. Было много студентов. Им тоже пришлось сделать выбор. Почти как в сюжете исполняемых произведений. В этот же день в знаменитом «Красном домике» (4 корпус) состоялся «мега-блудняк» (что это значит — не знаю). Об этом событии вещали красочные афиши, расклеенные по стенам учебных корпусов. «Наслаждение» завлекло и обещало «страстным девушкам вход бесплатный».

Думаю, что пришедшие все-таки в Актовый зал не проиграли...

Давайте запомним этот день — день возрождения Актового зала, который по праву должен занять место культурного центра не только Технического университета, но и всего района, одного из культурных центров города.

Дачные впечатления работников высшей школы

Сергей ПОЛТОРАК,
профессор СПбГУ

АВГУСТ

Август — репетиция печали,
Тихая предтеча октября.
Чувства затаились, одичали.
Может, в лес хожу я нынче зря?

Скромно умирающее лето
На погостах собственных полей
Грустно ставит сцены из балетов
Про принцесс и старых королей.

Предвкушенья осени, поверьте, —
Редкое из множества чудес.
Это что-то вроде страха смерти,
Самая печальная из пьес.

Светлый страх тоскливого восторга
Наполняет душу, как туман.
Это жутко. А, быть может, здорово.
Правда. И немножечко обман.

...В поляночке синенькой сорочке,
В стареньких галошиках рябых
Черепашу молча по лесочку
И надеюсь только на грибы.

10—11.08.98.
(Грузино — 47 км)

Виктор СОКОЛОВ,
художественный руководитель
студенческого клуба

БАБЬЕ ЛЕТО

Баб почти в деревне нету,
Стариков, старух немного.
Для кого же бабье лето?
Нынче ждет его картошка.

Прошлогоднюю — доели.
А без свежей грустно очень.
Дождь и слякоть надоели.
Вот и ждут сухую осень.

В магазине «Марс» и «Сникерс»,
Хлеб завозят раз в неделю.
А ботва картошки сникла...
А дожди уж надоели...

Все расквасило дороги.
Заблудилась в лужах картошка.
Старики не ждут подмоги.
Мокнет в борозде картошка.

Нюют спины, ломит кости —
Стариковская примета:
Будут ливни с прежней злостью
Вплоть до бабьего до лета.

А потом хотя б немножко
Землю солнышко подсушит,
И кормилица-картошка
Может быть, согреет души.

Сентябрь 1998, Кобона — Санкт-Петербург

Светская хроника

Этот симпатичный чудак, бывший политехник, писатель Даниил Гранин, устроил Невиданный доселе прием

Дней пять тому назад он позвонил мне по телефону: «Я приглашаю тебя на ужин в ресторан «Флора», что на Малой Посадской улице».

— С удовольствием приду! — ответил я. — А по какому поводу?

— Когда придешь, тогда узнаешь! — с ласковой усмешечкой ответил он.

Перебирая все причины, по которым он мог бы собрать гостей на ужин, да еще и в престижный ресторан, я не нашел такой, по какой бы я отказался от этого ужина. (Разве что по случаю дня рождения Гитлера). Из разговора с друзьями я узнал еще о том, что на этот ужин приглашены также писатели М. Чулаки, И. Штемлер, художник М. Игошин и еще кто-то, и кто-то.

С нетерпением я стал дожидаться назначенного часа и явился в ресторан за пятнадцать минут до начала торжества. С изысканной любезностью встретили меня швейцар и гардеробщик и пригласили к аперитивному столу, за которым уже сидел сам хозяин вечера и еще человек пять, так же, как и я, с нетерпением ожидающих разгад-

ки таинственной причины сбора. Кто-то из сидящих за столом опять спросил у Даниила Александровича: «Какое событие мы собрались отмечать?»

— Узнаете в свое время, — ответил он с таинственной улыбкой.

Тем временем настал заветный час, и густым потоком стали стекаться приглашенные и усаживаться за большой «Г»-образный стол. На столе не лежали карточки с фамилиями и гости рассаживались по парам и тройкам со взаимными симпатиями и интересами, а я стал узнавать знакомые лица.

Кроме Чулаки, Игошина и Штемлера, с которыми мы составили одну группу, я отметил писателей — Нину Катерли, Якова Гордина, Семена Ботвинника, Евгения Невякина, Надежду Полякову... Скульптора Гришу Ястребенецкого. Группу актеров: Игоря Дмитриева, Ольгу Антонову, Льва Милиндера, Александра Никитенко и еще нескольких человек из театра Комедии им. Акимова (я знаю их в лицо, но не помню фамилий)...

Наконец, все с бокалами аперитива и в ожидании раскрытия тайны

успокоились. Пред лицом приглашенных вышел наш любимый Даниил и сказал: «Вы все ждете объяснения причины нашего сбора. Могу вас разочаровать, а может быть наоборот. Никакой причины и никакого события нет. Я собрал вас просто так. Мне захотелось один раз в жизни устроить прием без причины, просто так! И я поднимаю свой тост — За жизнь!»

И вечер, начавшийся так непохоже на все еденное и питое раньше, пошел по радостной дорожке. Выступил со своим рассказом Игорь Дмитриев, потом прочитали длинный и очень смешной стих дуэт Никитенко и Милиндер. С интересным монологом вышел Никитенко. Не было ни одного дежурного тоста... Играл симпатичный оркестр. Выступил квартет очень красивых и смело одетых танцовщиц. Выше всяких похвал был и ресторан с официантами, как тени, скользившими за нашими спинами, все заминавшими и видевшими, и, конечно же, замечательной кухней.

ВЕЧЕР ПРОШЕЛ С НАСТРОЕНИЕМ — ЛЮБИТЬ ГРАНИНА, СВОЕГО СОСЕДА И ВСЕХ МИР.

ПОПРАВКА

В «Политехнике» № 19 (3223) в статье «Династия политехников Розановых» были допущены неточности. Конец первого и начало второго абзаца статьи следует читать: «Он успешно сдал вступительные экзамены и был принят на первый курс Гидротехнического института на специальность «Гидротехнические сооружения». Учился отец хорошо. У нас в семье долго хранился номер «Гидротехника» с его интервью...» (и далее по тексту).

Автор статьи и редакция приносят читателям свои извинения.

Прощальное слово



Удивительные люди порой работают рядом с нами, о скрытых достоинствах которых и героических поступках, к сожалению, узнаем слишком поздно. В последний погожий сентябрьский день нашел свою вечную гавань на Серафимовском кладбище ведущий инженер кафедры БЖД Суворов Николай Михайлович, бывший командир атомной подводной лодки, капитан первого ранга, 19 сентября встретивший на больничной койке шестидесятую осень. Материал о нем и его главном подвиге в жизни готовился к публикации в «Политехнике» еще в апреле этого года, когда герой очерка был жив, хотя и смертельно болен (он так и не догадался о своем диагнозе до последней минуты, которая нашла его во сне), но в силу своей скромности не разрешил напечатать что-ни-

будь о себе в нашей газете. Говорить Суворову Н.М. о безысходности его состояния тогда нельзя было, и только сейчас представилась возможность рассказать немного о нашем Михалыче.

Пришел в наш коллектив Суворов Н.М. немногим более четырех лет назад и зарекомендовал себя высококвалифицированным специалистом, мастером на все руки: все он мог сделать своей головой и умелыми руками. Не вязалось это с его прежней службой на подводном флоте. А вот мгновенное принятие решения, инициативность, быстрота выполнения задания и многое другое ему, деревенскому парню, были даны, конечно, на генном уровне и уже развиты в училище, на Высших офицерских курсах, во время службы на Северном и Тихоокеанском флотах.

На кафедре БЖД традиционно было много высших офицеров как сухопутных, так и морских, но Суворов Н.М. выполнял не преподавательскую работу, а функции учебного мастера, и здесь его знание жизни, экстремальных ситуаций очень помогло при общении со студентами во время лабораторных занятий. Свою многопрофильность Суворов Н.М. расширил в спецпоселении, куда попал за заслуги, описанные ниже, и где приобрел квалификацию сварщика, столжара, станочника и много других навыков, в том числе умение делить скудную пайку, которую ему доверили в изоляторе.

Уже в вузе Суворова переманивали на другую кафедру с повышением, но он остался верен нам, своему новому коллективу.

Заслуженный офицер, плававший во

всех мировых океанах, 23 года отслуживший на атомных субмаринах, в том числе 10 лет командовавший самостоятельно, чуть не нашел свою последнюю гавань на дне бухты Саранной, что у Камчатки. Его подвиг, благодаря которому не пришла похоронка в 102 семьи, опубликован в «Российской газете» от 2 апреля 1998 года, из которой и мы, его сослуживцы (военные моряки давно ее знали), стали в курсе давних событий, приведших Николая Михайловича к преждевременной смерти. Ушел он в землю так и не реабилитированный, а лишь амнистированный после двух лет несправедливой отсидки. Вечная тебе память, дорогой Николай Михайлович.

Сокращенный вариант статьи «14 жизней за звезду адмирала» приводится в редакции еженедельника «24 часа» № 18 от 1998 года

Коллектив кафедры БЖД

Анатомия забытой катастрофы

В редакцию «Российской газеты» пришло из Санкт-Петербурга письмо от группы высших и старших офицеров Военно-морского флота с просьбой вернуть доброе имя капитану 1-го ранга Николаю Суворову, ставшему жертвой судебного произвола в не столь давние времена, когда во главе государства и КПСС стоял Ю. Андропов. Мы поручили провести журналистское расследование этой драматической истории нашему обозревателю — капитану 1-го ранга запаса Николаю ЧЕРКАШИНУ.

До меня, как и до многих моряков, та не столь давняя трагедия дошла в виде мрачного анекдота: при погружении атомного подводного ракетоносца командир забыл задрать верхний рубочный люк, и лодка ухнула на грунт бухты Саранная. Потом состоялся самый массовый за всю историю подводного плавания исход с затопленной субмарины: сто с лишним человек выходили из торпедных аппаратов и всплывали на поверхность кто как мог. Запомнилась громкая фамилия злосчастного командира — Суворов, которая никак не вязалась с ее знаменитым родоначальником. И еще редкостный номер подлодки, состоявший из тридцати трех «чертовых дюжин»: К-429.

В Петербурге я встретился с уволенным в запас капитаном 1-го ранга Николаем Михайловичем Суворовым, и все подробности той невероятной истории я узнал, что называется, из первых уст.

Путевка в рай летела к нему из Москвы в портфеле фельдъегеря. Рай находился в Питере, путевой же в него был приказ о назначении командира атомной подводной лодки К-379 капитана 1-го ранга Суворова старшим преподавателем тактики на Высшие офицерские курсы. Преподаватель! В семь часов «море на замок» — и домой! Николай Суворов вполне заслужил это береговое, человеческое счастье: двадцать пять лет Крайних Северов и Дальних Востоков, десять лет атомного командирства, орден на груди и портрет на почетном стенде в Доме офицеров флота.

Он ушами своим не поверил, когда командир капитан 1-го ранга Алкаев вызвал его к себе и поначалу не приказал даже — попросил:

— Михалыч, сбегаше в последний раз в полигон, стрельнешь торпедой и вернешься. Ерофееву надо план закрыть.

— Но у меня люди в отпусках. И лодку сдал другому экипажу.

— А ты на 429 сходишь...

Чтобы понять, почему Суворов оторопел от такого предложения, надо знать вот что: ракетная атомная подлодка К-429 недавно вернулась после многомесячного похода в Индийский океан. Ей полагался довольно обстоятельный заводской ремонт. Но очень «усталую подлодку» поставили у пирса на боевое дежурство. Зачем? Чтобы доложить в Москву о высоком уровне боеготовности соединения и выйти на 1-е место. Мало того, что техническое состояние корабля оставляло желать лучшего, в отсеках К-429 оставалась только четверть экипажа — ракетчики и торпедисты, обслуживавшие невыгружен-

ное ядерное оружие. Остальные специалисты были разбросаны по другим лодкам, опущены в отпуск.

— Наберем с других кораблей! Двенадцать часов тебе на подготовку. И — вперед!

Двенадцать часов! Это было раз в пять меньше того, что требовали строгие документы, регламентирующие подготовку такого корабля, как К-429, к выходу в океан.

— Я в море не пойду, — тихо и твердо сказал Суворов.

— Товарищ капитан 1-го ранга, я вам приказываю выйти в море!

Приказ начальника — закон для подчиненного. Отказ от выполнения

Адмирал Ерофеев, шедший на надводном корабле (с него он должен был руководить дуэльной стрельбой), гневался: требовал выходить из бухты в открытое море не мешкая. Но Суворов настоял на своем: прежде чем выходить на большие глубины, провести, как требует того инструкция, дифферентовку, то есть проверить и отладить плавучесть и остойчивость атомарины под водой. Это было его законное право. И будь он слабее характером, поддайся он адмиральскому нажиму, о К-429 пришлось бы писать сегодня в эгегических тонах как о еще одном «летучем голландце», безвестно сгинувшем в океанской бездне.

Суворов:

— Шли, как положено в узкости, — по боевой тревоге. Поэтому все стояли по своим местам. Это было в бухте Саранная. Гусев (старший на борту К-429, начштаба дивизии, Герой Советского Союза, капитан 1-го ранга) спустился в центральный пост. Я покинул мостик последним. Задрал за собой верхний рубочный люк

всех флотах мира: если субмарина не всплывает в назначенный срок, то немедленно объявляется тревога, в море выходят силы поиска...

— Вся эта машина должна была закрутиться немедленно и у нас, если бы Ерофеев проявил хоть малейшее беспокойство о нашей судьбе. Но он лег спать, сказав командиру торпедолова: «Кюгда всплывут — разбудите». Мы не всплывали, адмирала, естественно, и не будили... И чтобы его разбудить, мне пришлось выпустить на поверхность через торпедный аппарат двух подводников-добровольцев.

Мичманы в гидрокомбинезонах благополучно всплыли посреди бухты. Однако в точке погружения К-429 их никто не встретил.

По великой случайности гонцов с затонувшей атомарины заметил выходивший в дозор пограничный корабль. Пограничники долго не хотели верить их взволнованным докладам о затонувшей лодке, ведь неизвестные лица были извлечены из воды без документов.

14 жизней за звезду адмирала

официально отданного приказа — подсудное дело. Но лучше было идти под трибунал, чем на верную гибель ради того, чтобы начальник штаба флотилии контр-адмирал О. Ерофеев закрыл свой зачетный лист и получил вышестоящую должность. На место Ерофеева планировался Алкаев. Он уже заказал себе тужурку с адмиральскими погонами. Чтобы надеть обнову, надо было выпихнуть строптивца в море, куда уже вышла подводная лодка, по которой должна была стрелять К-429. И начштаба Ерофеев, под чьей эгидой должна была состояться торпедная дуэль, весьма поторопившись Алкаева. Вот почему без пяти минут адмирал проявлял «принципиальность»...

Суворов тяжело поднял ладонь к раззолоченному козырьку фуражки.

— Есть выйти в море!
С этой секунды отсчет жизни четырнадцати моряков-подводников пошел на часы.

В 18.00 23 июня 1983 года атомная подводная лодка К-429 отошла от причала и вышла в Авачинский залив. На борту — сто двадцать моряков, собранных с бору по сосенке.

На мостике стоял Суворов. За его спиной оставались 12 часов, наполненных чудовищной беготней и предподоходной суетой. Впереди по курсу надвигалась беда...

Он не подписал журнал готовности корабля к выходу в море. Ответственность за «добро» на выход К-429 взял на себя оперативный дежурный...

(это обязанность командира) и дал команду принимать балласт порциями. После третьей порции погас свет, обесточились приборы. Корабль резко пошел вниз.

— Аварийная тревога! Продуть балласт!

Глубиномер показывал 45 метров. Подводная лодка лежала на грунте. Я принимал доклады из отсеков по аварийному телефону. Четвертый отсек на связь не вышел... А вскоре доложили из третьего: переборка с четвертым — отпоевает.

Это был скверный признак. Это означало, что четвертый — энергетический — отсек затоплен. В нем — пульт управления ядерным реактором и 14 человек, из них шесть офицеров. Все погибли в течение двух-трех минут, оставаясь на боевых постах.

В самом начале беды мичман Ляшук отдрал переборочный люк, крикнул в третий отсек: «Нас топят!» и снова задрал за собой прочную массивную дверь. Он погиб вместе со своими товарищами, хотя мог бы перескочить в сухой отсек. Но остался со СВОИМИ. Не преступил главный закон подводного флота: аварийный отсек борется сам за себя, без команды никто не уходит.

Ситуация ухудшалась с каждой минутой, но прошло восемь часов мучительнейшего ожидания, а никто не собиравал нас спасать.

— Пойдите, но есть же отработанный десятилетиями порядок на

Прошло невероятно долгих шесть часов после выхода мичманов, прежде чем подводники услышали над головой шум винтов спасательного судна.

— Мы сообщили, что будем выходить через торпедный аппарат. Я велел проверить индивидуальные дыхательные аппараты, и тут выяснилось, что выходить в них нельзя: из ста комплектов не более десятка содержали в баллончиках кислород. Часть масок была рваной... Попросили водолазов передать нам баллончики через торпедный аппарат. Через какое-то время они сумели это сделать. Только под вечер я начал выпуск людей. Всплывали по три человека — ровно столько умещались в трубе аппарата. Из кормовой — отрезанной от нас — части корабля подводники выходили через аварийно-спасательный люк.

Так уж у нас повелось: была бы авария, а герои найдутся. Кроме мичмана Ляшук, героем надо назвать и мичмана Баева.

Баеву выпало покидать кормовой отсек последним. Проще всего было затопить отсек и выходить через шлюзовую трубу аварийного люка. Но тогда подъем лодки с грунта значительно затруднился. И Главкомандующий Военно-морским флотом СССР адмирал флота Советского Союза Сергей Георгиевич Горшков, прилетевший из Москвы в район бедствия, попросил:

— Сынок, если сможешь выйти, не затопив отсек, выходи. В награду получишь машину.

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета

Газета зарегистрирована Исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов 21.01.91 г. №000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332,

телефон 247-20-45 (доб. 291)

Изготовление фотоформ и печать в ГУП СПб государственном газетном комплексе, С.-Петербург, Ленинский пр., 139

Заказ № 713. Тираж 1500

Редактор
Евгения ЧУМАКОВА