

Президент СПбГТУ Ю.С. Васильев поздравляет весь коллектив университета и особенно блокадников с 56-й годовщиной снятия блокады Ленинграда и желает крепкого здоровья и счастья. Вклад блокадников в развитие нашего вуза огромен, и своим трудом они внесли неоценимую лепту в историю Политехнического.

Новогоднее поздравление
министра образования
Российской Федерации
В.М. ФИЛИПОВА
Уважаемые коллеги!

От имени Министерства образования, от себя лично поздравляю вас с Новым годом! В 1999 году совместными усилиями нам удалось заложить некоторые позитивные перспективы развития российского образования.

Уверен, что последний год уходящего тысячелетия принесет новые надежды, которые непременно сбудутся! Желаю вам и вашим близким крепкого здоровья, счастья, успехов в вашем нелегком труде, благополучия и покоя в доме.

СТУДЕНТАМ — ПОЛИТЕХНИКАМ!

Дорогие друзья!

Более двух веков российское студенчество считает Татьянин день, 25 января, своим днем и ежегодно отмечает его как свой корпоративный праздник. В этот день люди всех возрастов ощущают нерасторжимое студенческое братство, знаменующее собой благородство помыслов и масштабность устремлений. Безудержное веселье новых поколений и богатые воспоминания ветеранов придают студенческому празднику неповторимое обаяние вечности бытия и торжества жизни.

Татьянин день, совпадающий традиционно с окончанием зимней экзаменационной сессии, продолжает череду новогодних зимних праздников и открывает беззаботную пору студенческих каникул, в которые молодые люди должны хорошо отдохнуть после тяжелого семестра и набраться новых сил для дальнейшей учебы. Впереди вас ждут новые свершения. Путь к знаниям сложен и тернист, но, овладев ими, вы выйдете к новым вершинам прогресса. Вам жить и творить в новом тысячелетии. В ваших руках будущее страны и всей планеты.

Поздравляю вас, мои молодые коллеги, с прекрасным студенческим праздником и желаю всем крепкого здоровья, счастья, успехов в учебе и во всех ваших начинаниях.

Президент СПбГТУ Ю.С. ВАСИЛЬЕВ

Команда профкома: «Мы работаем для вас!»



...РАДОСТИ И СЧАСТЬЯ!

Быстро летит время, вот и наступил последний праздник в череде январских торжеств.

Дорогие Татьяны и Танечки, прежде всего поздравляю вас и желаю, чтобы неотъемлемой частью вашей жизни были счастье, радость и хорошее настроение. Традиционно Татьянин день является не только именинами, но и официальным днем всех студентов.

Из года в год праздник совпадает с окончанием сессии. Искренне надеюсь, что большинство из вас легко преодолело очередной рубеж на пути к знанию; тем же, кто продолжает грызть гранит науки, — успехов и побольше пяттерок.

Желаю всем студентам отметить поистине НАШ праздник в атмосфере радости и счастья!!!

Председатель профсоюзной организации студентов БОРОДУЛИН Аркадий

ТАТЬЯНИН ДЕНЬ — студенческий праздник



«ЛЮБОВЬ ДОЛЖНА БЫТЬ ОБОЮДНОЙ»

И. Ильф и Е. Петров

Вот и подошел Татьянин день. Все его теперь называют всеобщим студенческим праздником. Сделаем поправку — этот день прежде всего дорог студентам Университета Московского. Это их день. В этот день их университет образовали. А мы-то при чем? Мы вот уже целый год СВОЕ столетие празднуем. Чтобы не скучно было, вообще решили праздник растянуть на три года. Высочайше подписали Николай II указ о создании Политехнического института — праздник, заложили первый камень — праздник, приняли первого студента — праздник, начались занятия — праздник, поставили первую двойку — праздник.

Но любовь-то тут — при чем? В Татьянин день не грех поговорить и о любви. Преподаватель любит студента, студент любит преподавателя. Все чудесно, ибо любовь обоюдна. Я избрал работу в вузе своей профессией. И тут я не согласен с академиком П.Л. Капицей, считавшим, что нельзя разделять научных сотрудников и профессиональных вузовских преподавателей. Хороший научный, он и научит многому. Но практика говорит и о другом.

Начнем с плохого. Я не люблю своих студентов два раза в году. Как вы думаете, когда? Конечно, вы догадались: в зимнюю сессию и в весеннюю сессию. Мне кажется, что и студенты меня не любят именно в это время.

Случайно в аудитории я обнаружил сочинение студента (судя по теме, второкурсника), пожелавшего остаться неизвестным. Вот выдержки из него.

«Все люди как люди, принимают устные экзамены, либо дают пись-

менные тесты. А этот устраивает экзамен письменный и обзывает его «сочинением на техническую тему». А для такого сочинения еще не появились технические возможности и нельзя его во время экзамена из Интернета «скачать». Да и еще много всяких мелочей: то в аудитории грязно — убрать заставляет, то доска к работе не подготовлена — стирать заставляет, столы проверяет, чтобы не писали на них, а найдет написанное — опять стирать заставляет с помощью растворителя (запах отнюдь не Шанель!), входя в аудиторию, приглашает радостно встать, приветствуя его. Да что там говорить. Думаешь, что вырвался из его лап теперь до пятого курса, — ан, нет. На НИРС, если уж припрет, к нему ведь снова прибежишь. Выслушает, повоспитывает, но поймет...»

А вообще-то я люблю своих студентов. Я люблю их со всеми их слабостями и достоинствами, стараюсь помочь им, ругаю, прощаю, порою иду просить своих коллег за некоторых из них. Пусть тот, кто без греха, бросит в меня камень, — я все равно уже не изменюсь. Мне приятно, что в трудных ситуациях они приходят ко мне и просят о помощи. Наверное, это что-то значит. Я помогаю. Конечно, времена изменились и мы изменились вместе с ними. Но в каком-то из моих студентов я вдруг на минуту вижу себя, вдруг вспоминаю, как мне трудно было порою одному вдали от родителей, и помогаю, а иногда и спасаю.

Даже если они сами забывают о том, что приходили ко мне с той же самой проблемой в прошлом семестре.

В. СТУПАК, доцент ФЭМ

Наступил ли XXI век?

Несмотря на то, что и в газетах, и по радио неоднократно разъясняли, когда наступит новый век, а на световом табло на площади Восстания каждые 5 минут появляется предложение: «До начала XXI века осталось столько-то дней»; многие продолжают считать, что новый век уже начался. Попробуем разобраться.

Во-первых, вспомним, что различают два вида числительных — количественные и порядковые. Во-вторых, обратим внимание на то, что время суток принято указывать тремя разными, но равноценными способами. Например, мы говорим: «Тридцать пять минут **одиннадцатого**». Это значит, что пробило **десять** часов и после этого прошло еще 35 минут. «**Одиннадцатый час**» — это тот отрезок времени, который протекает между **десятью** и **одиннадцатью** ударами башенных часов («**одиннадцатый**» — **порядковое** числительное). О том же времени суток мы можем сказать: «**Десять** часов тридцать пять минут». Здесь «**десять**» — **количественное** числительное. Как видим, оно на единицу меньше порядкового числительного в предложении первого типа. Оправданно это тем, что **десять** часов уже прошло, а **одиннадцатый час** еще течет. Наконец, на вопрос «Который час?» мы можем ответить: «Без двадцати пяти **одиннадцать**».

Традиция называть дни года сложилась так, что она подобна первому способу указания времени суток, хотя вполне возможен и второй. Например, если сегодня **пятнадцатое февраля (второго месяца)** двухтысячного года (все выделенные числительные — **порядковые**), можно было бы сказать, что от рождения Христа человечество прожило **1999 лет, один месяц и четырнадцать дней** (здесь все числительные — **количественные**). Как видим, каждое количественное числительное «отстает» на единицу от соответствующего порядкового числительного.

Если приведенные выше соображения Вас не убедили, рассмотрим конкретный пример. Как только ребенок родился, говорят, что ему пошел **первый год**. По прошествии 365-ти дней мы скажем, что ему исполнился **один год** и пошел **второй**. Аналогично, когда ребенок прожил **десять лет**, говорят, что ему пошел **одиннадцатый**. Как видим, число прожитых лет (количественное числительное) «отстает» на единицу от порядкового числительного, коим мы обозначаем год, который ребенку еще предстоит прожить.

Таким образом, предложение «Наступил двухтысячный год» означает, что прошло 1999 лет, а 2000 лет пройдет, когда наступит две тысячи первый год.

Научный руководитель методотдела университета, профессор К. ГОМОЮНОВ

Санкт-Петербургский
Государственный технический
университет
Народный студенческий театр
ГЛАГОЛ

Репертуар январь-февраль 2000 года

Театр основан в 1971 году
29.01. «Человек, у которого было
сердце величиной с арбуз»
(По новеллам О. Генри)

5.02. Ж.Б. Мольер
«Лекарь поневоле»

12.02. Л. Филатов
«Про Федота-стрельца,
удалого молодца»

19.02. Славомир Мрожек
«Кароль»
(Театр парадокса)

26.02. А.С. Пушкин
«Борис Годунов»

(Комедия о настоящей беде Московскому государству, о царе Борисе и о Гришке Отрепьеве)

4.03. «Три мушкетера
или Sorry, But I Don't Speak French»
(Шутка по мотивам романа А. Дюма)

Художественный руководитель театра
К.В. Гершов

Директор театра А.М. Борщевский
Адрес театра: Лесной пр., 65 (метро
«Лесная»). Столовая студгородка, 3
этаж.

Вход свободный (в пределах вместимости зала).

НЕПРИСУЖДЕННЫЕ Нобелевские премии физмеховцев

Нобелевские премии по естественным наукам давно и по праву пользуются высоким авторитетом во всем мире. В то же время число российских и советских ученых в списке нобелевских лауреатов непропорционально мало по отношению к общему числу научных работников в нашей стране! Означает ли это, что наша наука в основном второсортна и не могла выдерживать конкуренции с западными исследованиями? Попробуем ответить на этот вопрос, опираясь на научные открытия в области физики и астрономии ученых старшего поколения — основателей физмеха. За прошедшие семь-восемь десятилетий можно более объективно оценить сделанное ими, избрав в качестве основного критерия воздействие их трудов на последующее развитие науки.

Открытие мирового класса в области космологии, т.е. физической теории «сотворения мира» и строения Вселенной, принадлежит А.А. Фридману (1888—1925), физики, гидромеханику и математику, руководителю механического отделения физмеха в первые годы его существования. В двух коротких статьях, опубликованных в немецком физическом журнале в 1922—23 годах, он показал, что уравнения общей теории относительности Эйнштейна, примененные ко Вселенной в целом, указывают на неизбежность ее эволюции, т.е. расширения или сжатия, и не допускают статической, неизменной Вселенной. С этим выводом после некоторых колебаний согласился и сам Эйнштейн.

До этого в течение тысячелетий господствовало мнение о том, что Вселенная вечна и неизменна («твердь небесная»). Поэтому результат Фридмана немногим понимавшим суть дела ученым представлялся до некоторой степени математическим курьезом. Но оценка этого фундаментального достижения изменилась, когда американский астроном-наблюдатель Хаббл в 1929 году обнаружил факт взаимного разбегания далеких звездных систем-галактик, причем, их скорости увеличивались пропорционально их удаленности. Так возникло представление о расширяющейся Вселенной, подтвержденное другими многочисленными наблюдениями и лежащее в настоящее время в основе современной космологии. Вряд ли нужно доказывать, что эволюционная космологическая теория Фридмана-Хаббла является крупнейшим достижением естествознания XX века, поскольку ее значение выходит далеко за рамки физики и астрономии. Она имеет большое общечеловеческое и философское значение, уточняя место человека и его разу-

ма во Вселенной.

Нобелевская премия за это фундаментальное открытие не была присуждена. По мнению автора настоящей статьи, это объясняется грандиозностью открытия и неспособностью Нобелевского комитета адекватно оценить его. Но если бы такое присуждение и состоялось после наблюдательного подтверждения теории, то Фридман не вошел бы в число лауреатов — по положению, премия присуждается только живым исследователям.

● Крупный вклад в изучение физики элементарных частиц и космических лучей сделал выдающийся физик-экспериментатор, преподаватель физмеха Д.В. Скобельцын (1892—1990). Основные достижения Скобельцына в «политехнический» период его деятельности (1916—1937) состоят в следующем: а) им разработан новый метод исследования взаимодействий элементарных частиц, основанный на использовании камеры Вильсона, помещенной в сильное магнитное поле, и получивший широкое распространение в физических исследованиях; б) проведено первое в мировой науке полное исследование акта взаимодействия между элементарными частицами (электроном и фотоном) и произведено с высокой точностью измерение импульса фотона, что перевело фотоны в категорию реально существующих (а не гипотетических) объектов; в) подтверждена экспериментами справедливость только зарождавшейся тогда теории микрообъектов — квантовой электродинамики; г) установлена природа космических лучей (заряженные частицы, а не нейтральные гамма-лучи, как считалось до этого) и открыты лавинные процессы генерации большого числа элементарных частиц в космических лучах. Тем самым космические лучи были переведены из разряда заурядного геофизического эффекта, какими они считались до этого, в число наиболее интересных физических явлений.

Все эти открытия были сделаны Скобельцыным начиная с 1924 года. Изучавшиеся им проблемы находились на самом переднем фронте научных исследований, проводившихся в разных странах, и достижения в их решении были отмечены не менее чем четырьмя Нобелевскими премиями (в 1927, 1936, 1948, 1954 гг.). Но среди лауреатов мы не найдем Скобельцына, хотя он имел прямое и непосредственное отношение к исследовавшимся проблемам. А в мотивировках о награждении встречаются, например, такие, казалось бы, прямо к нему относящиеся: «04.11.48. Присудить Нобелевскую премию по физике Патрику Мейнарду Стюарту Блэккетту за усовершенствование камеры Вильсона и за от-

крытия, сделанные с ее помощью в области ядерной физики и космических лучей».

● Фундаментальный вклад в развитие многих разделов физики и особенно микроскопической теории конденсированного состояния вещества сделал заведующий кафедрой теоретической физики Я.И. Френкель. Многие понятия и целые разделы современной физики твердого тела вошли в мировую науку благодаря Френкелю, например, квантовое объяснение «прозрачности» кристалла для электронных волн (т.е. представление о блоховских волнах — до Блоха), правильное объяснение спиновой обменной природы ферромагнетизма (до Гайзенберга), создание теории экситонов — элементарных возбуждений в диэлектриках и полупроводниках, и многие другие достижения. Применение концепции элементарных возбуждений (квазичастиц), первым примером которых был экситон Френкеля, характерно для всего последующего развития теории конденсированного состояния. Именно на этом пути впоследствии были найдены объяснения явлений сверхтекучести и сверхпроводимости, созданы концепции куперовских пар, плазмонов и спиновых волн. И хотя многие достижения физики твердого тела были отмечены Нобелевскими премиями, труды Я.И. Френкеля не получили той вы-

сокой оценки со стороны международного научного сообщества, на которую они, как показывает история физики, могли бы претендовать.

● Подводя итог этому краткому обзору, можно сделать следующие выводы. Советская физика не только соответствовала уровню западной науки, а по ряду направлений ее опережала. Этот тезис подтверждается и той относительной легкостью, с которой наши соотечественники-физики, и не только первого класса, находят в настоящее время работу по специальности за рубежом. Непропорционально малое число советских Нобелевских премий следует объяснять не качеством советской науки, а больше «привходящими обстоятельствами»: оторванностью от западной науки (и от Нобелевского комитета), политическими соображениями. Несомненно, что затрудненность контактов с Западом и во многих случаях излишняя засекреченность советских научных учреждений оказали плохую услугу советской науке. Но нельзя сбрасывать со счетов и западную фанатерию по отношению к «стране белых медведей» — Советской России и Советскому Союзу. Потребовалось создать собственную атомную бомбу, взорвать первую термоядерную бомбу, построить и начать эксплуатировать первую атомную электростанцию, запустить первый искусственный спутник Земли и осуществить первый полет человека в космос, чтобы Нобелевский комитет стал признавать и отмечать научные достижения советских ученых. А когда появятся научные достижения нобелевского класса в нынешней «демократической» России — никому неизвестно.

И. ТОПТЫГИН, профессор

Мы исключаем из рассмотрения последний период «смутного времени», сопровождающийся количественной и качественной деградацией российской науки.

К годовщине «кровавого» воскресения

Командующим Санкт-Петербургским Военным округом был Великий Князь Владимир Александрович. Есть основания полагать, что он завидовал своему брату Императору Александру III, а потом Его Наследнику Императору Николаю II. Историческое предание в среде потомков Императорской Фамилии сохранило саркастическое выражение Государя Александра Третьего после крушения Царского поезда в Борках 17 октября 1888 года: «То-то Владимир расстроится», — разумея реакцию брата, когда он узнает, что Царская Семья избегла смерти. Император, уверенный в силе своей власти и, видимо, не желая того, чтобы следствие по делу об этом крушении в конце концов вышло на причастность к нему своей ближайшей родни, распорядился поручить расследование комиссии, возглавляемой заведомым либералом А.Ф. Кони, который в силу своих убеждений не стал бы докапываться до истины об этом преступлении. Однако Великий Князь Владимир, а всего более его супруга Великая Княгиня Мария Павловна не теряли надежды на то, чтобы занять Российский Престол и при Императоре Николае II, если бы «вдруг» разбушевавшаяся народная стихия уничтожила бы всю Царствующую Семью. Все действия войск Петербургского округа по пресечению заведомо подготовляемых революционерами во главе с Максимом Горьким беспорядков в начале января 1905 года носили столь же запланированный провокационный характер. На усмирение разбушевавшейся толпы намеренно были направлены армейские и гвардейские части, не имевшие никакого опыта по безкровному

умиротворению городских волнений. При этом казачьи части, такой опыт имевшие, от этого дела были устранены.

Замысел революционеров был прост: несколько колонн спровоцированных рабочих-демонстрантов должны были подойти к вызывающей петицией к Зимнему Дворцу для передачи документа лично Государю. Другие колонны не должны были быть допущены на Дворцовую площадь, а расстреляны на подходах к центру города, что подо-

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА

грело бы возмущение собравшегося у Дворца народа. В момент, когда Государь появился бы на балконе Зимнего с умиротворяющим призывом, снайпер должен был совершить убийство Императора. Дальше — возбужденная кровью народная стихия завершила бы дело уничтожения Царствующей Семьи. Именно это было главной причиной того, что Великий Князь Владимир распорядился о привлечении армейских частей для наведения порядка. Сражу же после событий он был отстранен от должности и отправлен в отставку. Естественно, расследование против члена Императорской Фамилии не велось вовсе.

Этот проект не удался. Однако после того, как на Петроградской стороне из толпы раздалась провокационная выстрелы в голову одной из колонн демонстрантов, то войска предприняли ответные меры: вслед за предупредительными залпами в воздух был сделан залп по людям. Были погибшие и ране-

ные с обеих сторон, но их число едва ли превышало несколько десятков. Сохранились донесения командиров армейских частей от 9 января, не объединенных еще в обезличенную сводку, где описывались конкретные действия солдат и офицеров. Русских офицеров того времени вряд ли можно было бы обвинить в какой бы то ни было лжи, а тем более во лжи коллективной. Из этих донесений явствует, что наибольшее число жертв с обеих сторон принесли не усмирение демонстрантов в первой половине дня, а перестрелки с погромщиками на Васильевском острове, когда боевики пытались захватить один из арсеналов и местные оружейные магазины. В этих перестрелках погибло несколько человек. Однако в городе уже в пятом часу вечера появились листовки о расстреле «мирной демонстрации» на Дворцовой площади. Именно в этих листовках и сообщалось, что воинскими частями убито более тысячи демонстрантов. Очевидно, что эти листовки были отпечатаны заранее, поскольку ни одна из колонн демонстрантов вообще не дошла до центра города. Но сами по себе стрельба в городе, шествие колонн и передвижение войсковых частей в обывательском сознании создавали более чем тревожное настроение, которое легко согласилось с заведомой ложью возмутительных прокламаций. Именно по этим прокламациям и публиковали свои сообщения на следующий день все петербургские газеты. Так в историю вошел мистический подлог о Николае «Кровавом».

«Анатомия измены» (историки антимонархического заговора). СПб., из-во «Царское дело», 1998 г., стр. 403—405

ЕЩЕ РАЗ О МИФАХ

Читая в «Политехнике» № 28 за 1999 год статью доктора исторических наук С. Полторака «Миф о посреднических функциях интеллигенции в разрешении социально-политических конфликтов», я споткнулся на, быть может, невольной, но закономерно подмене некоторых понятий. Уважаемый историк дает пусть неполное, но на мой взгляд, верное определение: «Интеллигенция по своей сущностной природе строго ограничена рамками морали, не переступив которые, невозможно участвовать в политической борьбе. Перешагнуть этот барьер означает не быть по сути интеллигентом, а оставаться, в лучшем случае, интеллектуалом, что не одно и то же».

Но далее в качестве аргумента для развития мифа автор подробно говорит об использовании политиками специалистов и о том, как специалисты продают свои знания и умения политикам, не разделяя при этом их взглядов, т.е. перешагивая тот самый барьер, изменяя своей сущностной природе, переставая быть интеллигентом. Надо ли, анализируя функции интеллигенции, уделять большую часть статьи тем, кто по сути ею не является?

Что же доктор исторических наук представляет интеллигенции? «Собственный авторитет», «бесконечные призывы к пресловутому здравому смыслу», способность быть «эталонами духовности и ответственности за развитие цивилизации и каждого отдельного человека». И это все?! — Слова!!! А куда же девалось главное: создание цельной объективной картины мира на основе современных достижений науки, создание мировоззрения, соответствующего эпохе, нахождение ценностных ориентиров времени?

Можно ли функции интеллигенции расшатывать механистически, утверждая или отрицая ее участие в политических столкновениях, хотя бы и в качестве «буфера»?

Волей-неволей вспоминается опубликованный в начале века сборник «Вехи», где лучшие умы России покаянно представляют нам интеллигенцию, как силу (!), идеологически подготовившую социальную-политическую катаклизмы, подгоняя под упрощенно понимаемые идеалы добра и справедливости объективную научную истину, подчиняя ее сначала национальной, а затем марксистской социально-политической доктринам.

Не аналогичный ли процесс происходит и сегодня в конце века. Разве не в интеллигентских умах, в противовес социалистической, созрела сегодняшняя прозападная либеральная буржуазная идеология, якобы способная улучшить наш мир? Так вот и шарахаемся мы из одной крайности в другую, выстилая благими намерениями дорогу а ад. При этом, в поисках технологии практического применения научных и философских достижений не забываем ли мы именно эталоны духовности? Может быть, духовность интеллигенции и есть самый распространенный миф.

Виктор СОКОЛОВ

P.S. Что касается столкновения политических сил в современных условиях, то ни идейной, ни социальной, ни классовой подоплеки я в них не могу разглядеть — просто возня у кормушки и, действительно, места в ней каким-либо посредническим действиям интеллигенции трудно отыскать.

Лично я и раболепен и жесток, и покуда такова моя природа: демократия — искусственный цветочек, неживучий без охраны и ухода!
И. ГУБЕРМАН
Лично я и раболепен и жесток, и покуда такова у нас природа, власть народа, как вода или песок, просочится между пальцев у народа. Конституцией прикрывшись, между строк

что-то вырастет совсем иного рода. Демократия, как фиговый листок, будет прятать чью-то фигу для народа.
Жак Руссо уже давно поведал нам, что становится теперь понятно многим, демократия реальна только там, где по качествам своим все люди — боги.
А. ЛОБЫНИЧЕВ, сотрудник СПбГТУ

Академик Жорес АЛФЕРОВ:

«МНЕ НАДОЕЛО ИСПЫТЫВАТЬ СТЫД ЗА СТРАНУ»

Как уже сообщалось, вместе с другими нашими земляками в состав Государственной Думы нового созыва вошел и выдающийся физик, вице-президент РАН академик Жорес Алферов. Напомним, что в нижнюю палату парламента глава Санкт-Петербургского научного центра, директор Физико-технического института РАН баллотировался уже вторично — на этот раз по списку КПРФ, что вызвало множество недоуменных вопросов. По нашей просьбе Жорес Иванович любезно согласился разъяснить свою позицию.

— Вы неоднократно заявляли о том, что в Думу ни ногой. Как вдруг решили продолжить политическую деятельность, но уже в рамках КПРФ. Для такого шага нужны были очень веские причины!

— Начнем с того, что политическая деятельность не заканчивается с истечением думских полномочий. А что касается депутатства, скорее, мне надо давать объяснения, почему я, против своего желания, оказался в НДР. ...Я не хотел быть депутатом Государственной Думы в 1995 году и, если бы не настоячивые просьбы руководителей РАН, считавших, что я могу помочь сохраниться Академии, вряд ли им стал бы. Был весьма настойчив и тогдашний премьер Виктор Степанович Черномырдин, который обещал нам помогать. Поскольку Академия для меня бесконечно важная организация, которой я отдал всю свою жизнь, я согласился... Работал я в думском Комитете по науке и образованию, стараясь не участвовать в политических дискуссиях. И когда заканчивался срок, действительно решил: хватит. При этом еще ранее разорвал отношения с НДР. Поводом было, я бы сказал, вызывающее поведение руководителя нашей фракции г-на Рыжкова-младшего. Сначала он вызвал меня для объяснений на совете фракции: почему при обсуждении вопроса о гимне России я предпочел музыку Александрова, а не Глинки, а затем потребовал, чтобы мы солидарно голосовали против импичмента президенту Ельцину. Мое отношение к Ельцину общеизвестно с 1989 года. Для меня было тем более неприемлемо выражать ему доверие после того, что он сделал со страной. В итоге я перешел во фракцию «Народовластие».

— От младшего Рыжкова к старшему...

— Именно. После чего и дал согласие баллотироваться снова. Дело в том, что председатель нашего Комитета по науке и образованию Иван Иванович Мельников, к которому я отношусь с огромным уважением, — один из руководителей КПРФ. Он сказал, что не представляет комитет без моего участия и вклада в общую работу. Что побудило меня задуматься.

В итоге я решил: если уж оставаться в Госдуме, то во фракции КПРФ — на мой взгляд, единственной, которая предлагает реальную программу выхода России из кризиса. Логика проста: наука определяет будущее страны. Науки у нас не будет без возрождения экономики и прежде всего наукоемких ее отраслей. А это возможно лишь при национализации крупной промышленности — требование, которое содержится только в программе КПРФ.

Сказались на моем решении и сугубо личные причины. Мой отец — старый большевик, вступивший в партию в сентябре 1917 года. Мы дружили домами с Эйхе, который был членом Политбюро, Варейкисом — членом ЦК. Вступить в партию папу сагитировал «товарищ Андрей» — Абрам Сольц, когда они вместе сидели в тюрьме в Дау-

гавпилсе. Папа снова сидел в 1938-м, но недолго; он ничего не подписал, и прокурор, который знал его еще с гражданской войны, сказал, что Алферов не может быть врагом народа. Немаловажно, что в партию вступил мой брат, когда ему было 18 лет, — в Сталинграде, в 1942 году. А в 1944-м он погиб в бою. Понимаете, это мое прошлое, я не могу от него отказываться.

— Вы — о прошлом. Но на дворе совсем другие времена!

— Я лишь подчеркиваю, что социалистические идеи были всегда близки моему поколению. Размышляя о настоящем и будущем страны, я никогда не видел его на путях приватизации, реставрации капитализма. Сознывая, что частный интерес может играть позитивную роль в экономике, я по-прежнему идеальным вариантом для России считаю то, что было сделано после гражданской войны и названо коротким словом «НЭП». То есть приватизация и допущение частного капитала в сфере торговли, обслуживания, мелкого бизнеса — там, где частник действительно может быть эффективным собственником. Обобществление собственности в индустрии, в наукоемких отраслях происходило во всем мире. Мы в результате Октябрьской революции забежали далеко вперед, проведя всеобщую национализацию. И точно так же забежали вперед, создавая отраслевое управление экономикой на основе профильных министерств. Каждое из них было эквивалентом транснациональной компании, в рамках которой могла развиваться и наука — от фундаментальной до прикладной. Но это забегание не означает, что принципиально мы были не правы. Ленин не зря рассматривал НЭП как долговременную политику, рассчитанную на соревнование частного и общественного секторов с приоритетом последнего.

Так что, если разобраться, выбор фракции КПРФ — естественный для моего мирозерцания.

— В этой схеме вы по-прежнему отводите компартии роль руководящей и направляющей силы общества?

— Во-первых, КПРФ — не КПСС, давайте эту линию проведем абсолютно четко. В одном из выступлений на съезде КПРФ (а я был приглашен и на съезд, где рассматривались кандидатуры в центральном списке) прозвучала очень точная и впечатляющая фраза:

«В конце 70-х годов КПСС утратила ум, а потом потеряла честь и совесть». Скорее, это пришедшие к власти лидеры — и России, и других новых суверенных государств — плоть от плоти КПСС, выходцы из ее руководящих органов: Ельцин, Шеварднадзе, Назарбаев... Это их можно назвать продолжателями худших традиций КПСС.

— Вы считаетесь с мнением коллег-ученых, для которых вице-президент и один из лидеров РАН — это ее знамя? Вы поставили их под красное знамя...

— Среди знакомых и сослуживцев я не почувствовал отрицательной реакции на свой поступок. Не претендуя на сравнение, напомню, что такие замечательные физики, как Жолио Кюри и Ланжевен во Франции, Джон Бернал в Великобритании, писатель Теодор Драйзер в



США в кризисные моменты истории стали членами компартий своих стран. Когда политики новой волны, тот же Кириенко из «Правого дела», говорят, что социализм — это утопия, они плохо представляют, о чем речь. Ведь что такое социализм по своей сути? Идеология, которая во главу угла ставит труд и оплату по труду. В рамках буржуазной идеологии основную роль играет капитал. Сегодня две трети финансов мира — это капитал валютных операций, ценных бумаг, облигаций и прочего. При существующей системе телекоммуникаций, в которую я лично внес достаточно большой вклад (создав основные средства для нее, такие, например, как лазеры на полупроводниковых гетероструктурах), он носит виртуальный характер. Реальную экономику отражают лишь 10 процентов мирового капитала. Именно реальная экономика развивалась в СССР.

Но исторически так сложилось, что мы вынуждены были отдавать предпочтение военному сектору. В 1986 году бывший министр обороны в администрации президента Кеннеди Роберт Макнамара сказал мне примерно следующее: «Жорес, в разгар Карибского кризиса 1962 года соотношение ядерных боеголовок США и СССР было 17 к 1, но я считал, что у нас паритет, поскольку вашей 1/17 части было достаточно, чтобы не оставить камня на камне ни от США, ни от остального мира. Вы захотели иметь паритет точно численный — вам было тяжело, но вы его добились и подорвали свою экономику».

Мое внутреннее ощущение: мне часто было стыдно за свою страну в советское время. Мне было стыдно в 1968 году, когда мы ввели войска в Чехословакию, мне было стыдно, когда в 1980-м началась война в Афганистане. Но очень часто я гордился своей страной, нашей наукой, нашими людьми. Сегодня мне — и если бы мне одному! — стыдно все время.

— Вам стыдно за страну. А за родство по партии с Макашовым не стыдно, он же плоть от плоти КПРФ!

— Секундочку, а если говорить о «Правом деле», куда деть Березовского?

— Березовский-то не входит в «Правое дело».

— Но формально олицетворяет. Я не предлагаю чистку в Академии, но мне не доставляет большого удовольствия, что Березовский является членом РАН. Между прочим, знаете, по какой специальности? «Исследование операций и принятие решений»! Это результат выборов 1991 года, единственных, когда определить новых членов Академии доверили выборщикам...

— КПРФ «не такая», как КПСС, лишь до тех пор, пока она не стала правя-

Редакция газеты «Политехник» решила перепечатать интервью декана физико-технического факультета СПбГТУ Ж.И. Алферова, которое было опубликовано в газете «Санкт-Петербургские ведомости» 15 января 2000 г.

щей партией. И не дай Бог, если станет. Есть вещи, органически присущие этой идеологии, — опять начнется холодная война, гонка вооружений, разбукание оборонного комплекса, мы снова придем к тому, о чем говорил вам Макнамара. Будем бороться за достижение паритета любой ценой и создадим очереди за колбасой.

— Я отвечу вам, снова обратившись к периоду НЭПа. С 1921 по 1927 год, всего за 6 лет, Советский Союз, еще не признанный мировым сообществом, по всем экономическим показателям превзошел уровень 1913 года.

— А кто отказался от НЭПа — правящая партия, борцы за диктатуру пролетариата!

— Что ж, крупнейшие ошибки, в том числе катастрофические, делали правящие партии во многих других странах. И вовсе не обязательно отождествлять их с коммунистами. Мое поколение (тут уж я просто лезу в открытые ворота) не может простить нашим горе-политикам распад Советского Союза. Вспомним 1917 год — единственной возможностью сохранить территорию бывшей Российской империи как цельное государство было создание Союза республик, что и было реализовано.

— Но кто как не ортодоксальные коммунисты из ГКЧП устроили путч, сорвав подписание нового Союзного договора? Кстати, уж коли вы включены в партийный список и подписали воззвание «Вставай, страна огромная!» — вы не вступили в КПРФ?

— Нет, не вступил и пока не собираюсь. Я вступил в партию в 1964-м, хотя мне предлагали это сделать еще в студенческие годы — я был активным молодым человеком. Опять же неправда, что, не будучи членом партии вы не могли занять руководящий пост. Директор нашего Физико-технического института Борис Павлович Константинов был беспартийным. Абрам Федорович Иоффе, основавший институт в 1918 году, вступил в партию, если мне не изменяет память, в 1942 году.

— Физиков настолько ценили, что прощали им эти отступления от норм. Это был штучный товар.

— Не только физики. Я знаю немало беспартийных инженеров, занимавших очень крупные посты.

— А как насчет тех сотен и сотен тысяч, которые без партбилета или из-за «плохой» анкеты не могли продвигаться по служебной лестнице?

— Не спорю. Советская власть обидела множество людей. Но люди все-таки были счастливы: у них была огромная сильная страна с прекрасным будущим. Как-то в телепередаче Анатолий Чубайс сказал: ему-де больше всего не нравилось в прежней системе, что она была построена на лжи. Но никогда столько лжи не выливалось на граждан, как за последние 10 лет. И это ведь не случайно. Максим Горький сказал: «Правда — Бог свободного человека, ложь — религия рабов и хозяев». К сожалению, надо признать: мы создали коррумпированное чиновничье государство, в котором чиновник получает зарплату (из наших налогов!) намного выше, чем квалифицированный специалист. Посмотрите, чего мы до-

бились за 10 лет реформ, и сравните с тем же периодом Советской власти — 1927 год, поэма Маяковского «Хорошо!». А ведь конструкторы нашего «демократического капитализма» — люди куда более образованные, чем первостроители социализма. Которые, замечу, к науке относились гораздо уважительнее, чем нынешние реформаторы.

— Возможно. Но и коммунисты в Думе потому так поддерживают науку, что эти законы носят затратный характер. Легче вбухивать деньги в экономику, чем заниматься реформами. При обсуждении очередного бюджета они кричат: больше, больше, больше — в ВПК, в село, в науку... Такой широкозахватный популистский подход. Поэтому они выглядят радетелями за народное благо.

— О каком вбухивании средств в науку вы говорите, если сегодня, после отчаянной борьбы, на науку выделено около двух процентов расходной части бюджета? Суущий мизер! Это в 20-25 раз меньше, чем мы расходовали на советские научные учреждения, не считая «почтовых ящиков».

Всерьез нужно говорить о другом. Бюджет Советского Союза в 80-е годы составлял более 450 млрд рублей, по тогдашнему курсу (а теперь мы понимаем, что он был более-менее справедливым) — порядка 650 млрд долларов. Из них более половины приходилось на РСФСР. При этом расходы на науку превосходили весь нынешний бюджет России, а в 1988 году только на фундаментальные исследования по общей физике и астрономии бюджет был больше, чем сегодня на всю науку!

Сегодня госбюджет Российской Федерации — около 25 млрд долларов, т.е. почти в 15 раз меньше. Значит, или жизнь у нас прекрасна, а бюджет маленький, потому что все работает, и мы должны придумывать, как из частного сектора извлекать деньги на развитие науки и образования. Или произошло что-то невероятное. Валовой продукт упал примерно в 2—2,5 раза, значит, и бюджет должен быть меньше и этой пропорции, а не в 15 раз! Очевидно, эти деньги работают в другом секторе, к которому у государства нет доступа. Но тогда оно должно сказать: наука, образование, здравоохранение — не наша забота, все это вы получите частным образом, работая в своих компаниях.

Вряд ли наши сограждане на это согласятся. Уверен, они считают, что здравоохранение, образование, наука есть три основных компонента нормальной жизни страны. А деятели типа Чубайса твердят про реальный бюджет. Мол, все плохо потому, что бюджет был накачан вами, коммунистами. Накачан-то он был в лучшем случае на 2—3 процента, по сравнению с тем, что предлагалось Правительством. Отсюда ясно, что эта накачка ничего не меняла и отвечать нужно на главный вопрос: где деньги?

Беседу вел Аркадий СОСНОВ

СТРАНА ИМОП, или ЗВЕЗДА В ЛУЧАХ СОЛНЦА

ИМОП, Лидия Дмитриевна и её профессия

Кажется, что каждый уголок мира перенесен сюда. Здесь нет ни ссор, ни распри, здесь не важны политические взгляды и расовые принадлежности. Здесь все живут вместе, как в большой семье, где царят гармония и согласие... Когда вы открываете дверь ИМОП, вы сразу же оказываетесь в другой стране...

Житкова Татьяна, студентка 2 курса кафедры УМО

Лидию Дмитриевну Сорокину, начальника отдела внеучебной работы, почти всегда можно встретить в обеденный перерыв на рабочем месте, где она будет решать проблемы какого-нибудь непутевого «бюджетника» или готовить поздравления с 50-летием КНР для всех китайских студентов. ИМОП — это единственное место в городе, где осталась такая должность, своего рода куратор, воспитатель и «хранитель семейного очага» в одном лице.

— Я энтузиаст своего дела, мне приходится из года в год придумывать много нового и потом самой реализовывать эти идеи. Основные задачи отдела — это воспитание и организация досуга иностранных студентов, но есть и рутинная необходимая работа: заключение контрактов на проживание в общежитии, расселение, страхование, контроль за финансами, — говорит Лидия Дмитриевна. — Раньше у нас был подготовительный факультет на базе этого здания, потом он преобразовался в Международный подготовительный центр, а сейчас — в Институт международных образовательных программ, объединивший все силы. Здесь и Центр специальной подготовки с выпускающими кафедрами, и Центр предвузовской подготовки (коротко, подготовительное отделение), на нем будущие студенты должны за один год освоить русский язык и другие предметы, которые им понадобятся в высшей школе.

Для лучшего функционирования внеаудиторной воспитательной работы в ИМОПе разработаны четыре комплекса мероприятий. Первый — адаптационно-оздоровительный. Это — информационные собрания и беседы, медицинские обследования, занятия физкультурой и спортом, в том числе «Малые олимпийские игры» в конце учебного года.

Второй комплекс — культурно-просветительское и эстетическое воспитание личности. В него входят экскурсии по музеям, по городу и пригородам, олимпиады по русскому языку и другим дисциплинам, круглые столы, клубы по интересам, выпуск тематических стендов и газет, учебно-развлекательные праздники: «Давайте познакомимся», «День рождения города», «День русского языка», «День рождения А.С. Пушкина», «День Победы».

Не забывают в ИМОПе заниматься и профориентацией будущих студентов и организацией их досуга.

Проблемы иностранных студентов на подготовительном отделении

— Лидия Дмитриевна, расскажите, кто и как попадает в ИМОП на подготовительное отделение?

— Всех приезжающих к нам сегодня можно четко разграничить на две категории: одни ребята едут учиться по контракту за собственные деньги (их больше), другие — по межправительственному соглашению, то есть привираются к государственным студентам («госников») мы должны обеспечить всем по возможности бесплатно: библиотеку, аудитории, общежития, обучение).

— И почему они выбирают именно Россию?

— Прежде всего, из-за возможности получить недорогое высшее образование. Потом экзотика их манит. Многие приезжают в Россию даже не представляя, что это за страна, даже не имея минимальной языковой подготовки.

— Как же им удается сразу сориентироваться в чужой языковой среде? Наверняка проблемы начинаются уже при пересечении границы?

— Да, но мы стараемся с первых дней облегчить иностранцам пребывание в России. Как правило, преподаватели вуза встречают их уже в Москве. Приехав в Петербург, студенты под руководством наших сотрудников проходят полное медицинское обследование. Конечно, общению на первых порах очень мешает языковой барьер. Один из способов его преодоления — это привлечение старшекурсников, но у нас много и педагогов со знанием английского, французского, китайского.

— А возникают какие-нибудь сложности при размещении иностранцев в общежитии, при совместном проживании?

— Всего у Технического университета 10 общежитий и почти в каждом жи-



Лидия Дмитриевна и подарки из Марокко «Студенты из Марокко на гончарном круге сами сделали эту замечательную тарелку, расписали ее и привезли мне в подарок».

вут иностранцы, но основные для нас — это 13 и 15, так называемый, интернациональный городок. Сейчас наш вуз очень много делает для того, чтобы и в бытовых условиях соответствовать европейским образцам. По крайней мере, если сравнивать с тем, как было раньше, то заметны огромные перемены. Мы стараемся решать возникающие проблемы — поселяем наших студентов в основном с земляками, но часто и этот способ не достигает желаемой цели. Сложнее всего с африканцами. Мы должны все предвидеть заранее, чтобы потом быстрее найти компромисс. Недостаток средств и возможностей мы, конечно, компенсируем и опытом, и большой любовью к своей работе и к своим студентам.

— В связи с ужесточением финансовой ситуации, когда число контрактников стало расти, наверное, появились и новые проблемы?



Свадьба в ИМОПе

— Да, вот например, проблема совместного проживания тех, кто приехал по межправительственному соглашению (это преимущественно ребята из Африки, Латинской Америки, Монголии, Вьетнама) и по контракту. Живут они бок о бок, а имеют неравные условия и права. Если контрактник платит за все сам, то ему везде зеленая улица: он может иметь лучшие условия проживания, большую свободу, возможность заплатить и пройти повторное обучение. Этого всего не могут бюджетники. Ну и отсюда конфликты между ребятами возникают более серьезные. Они не понимают, что это обусловлено финансовыми, материальными отношениями, а считают, что их дискриминируют. Сложность для нас, работающих с ними, заключается в том, что объяснять все это надо очень тактично. Надо войти в их положение, а значит почувствовать, как им не просто. Приезжают ребята из Африки, очень сложный регион; Камерун, Замбия — взрывные характеры, гордые, независимые, со своей самобытной культурой. И рядом, допустим, благополучный китайский регион. Огромное количество китайских студентов оказываются здесь с деньгами, им легче адаптироваться, они быстрее приспосабливаются к нашей жизни, их больше и они просто дружнее. Конечно, им попроще.

Но, в конце концов, у всех могут возникнуть проблемы. Обучение-то сравнительно дешевое, а жизнь дорогая. Начинают учиться с деньгами, потом деньги заканчиваются и возникает вопрос, где заработать. А в России эта проблема не решена, приходит-

ся подрабатывать нелегально.

— Вот Вы сказали, что кому-то легче привыкнуть к нашей жизни, кому-то сложнее, а как вообще проходит период адаптации?

— Вживание и привыкание — это те сложности, которых никогда не избежать. Сейчас особенно настораживает криминальная ситуация в городе. А ведь ребята зачастую, приезжая из провинции, даже с городской жизнью не знакомы, не понимают, куда попали. С нашим климатом не знакомы, снег никогда в жизни не видели. У нас вуз технический, поэтому огромная масса именно парней, а готовить они не умеют, да и продукты другие. Вот мы потихоньку и знакомим их с социально-бытовой жизнью, то есть с магазинами, с пищей. Сначала пользуются услугами нашей студенческой столовой, а потом учатся и сами готовить, благо везде в общежитии есть газовые плиты, кухни просторные.

Уезжают обратно единицы («без мамы, без папы, своего солнца, своего образа питания — не могу»). В основном, все находят друзей из своих регионов, налаживают отношения со старшекурсниками, да и интенсивность жизни не позволяет затосковать по Родине. Сложностей много, но все соотрудники стремятся им помочь, утешить.

... если Санкт-Петербург — северная звезда России, то ИМОП — тоже звезда среди многих факультетов СПбГУ.

Бэхбат Буянбат (Монголия), студент 2 курса кафедры УМО

Главное, сразу показать молодому человеку, что здесь к нему не безразличны. Для этого надо опекать его с самых первых шагов, с момента оформления группы.

Предвузовская подготовка

— Как формируются группы, и как вам удается создать такую теплую атмосферу?

— Приезжают к нам из разных регионов, и если селить студента мы стараемся со своими земляками, то группы формируем смешанные, небольшие, человек

наработок, и самих ребят, которые раскрепощенно и с интересом на все реагируют.

«Давайте познакомимся» — это первый открытый урок в самом начале обучения. Группами все приходят в актовом зале. Они знают еще только два-три слова, но уже могут продемонстрировать это. Кто-то встает и рассказывает, как его зовут, откуда он приехал, почему выбрал именно Россию, нравится ли ему здесь. Потом каждый по очереди представляет свою страну, будь то Алжир, Гана, Марокко или Колумбия, то есть происходит активное знакомство друг с другом. А в конце всегда бывает маленький импровизационный концерт: один спел по-китайски, другой сыграл на свирели, третий рассказал стихотворение, кто-нибудь, конечно, блеснет своими знаниями и прочтает басню по-русски. В зале оживление: все свистят, хлопают и все хотят показать, что его группа самая лучшая.

«День русского языка» — это такое яркое зрелищное мероприятие в конце года. День разбивается на секции, каждая из которых располагается в своей аудитории. Все педагоги готовят к этому открытому уроку дидактические материалы, сценарии. Студент может выбрать любую понравившуюся ему секцию: театр, русская кухня (где готовят русскую еду), фольклор (поговорки, предметы быта и т.д.), этикет (что и как делать в разных ситуациях, кого пропускать вперед, когда говорить «пожалуйста», «спасибо», «войдите» и т.д.) и другие. Очень интересная секция журналистики. Там надо оперативно за один день выпустить газету об этом празднике, а значит, разослать корреспондентов, сделать фотографии, написать репортажи. Все с шутками, очень весело. «День русского языка» каждый год показывает, насколько хорошо ребята освоили язык и навыки общения и насколько свободно они себя здесь чувствуют.

— А что было интересного на последнем празднике?

— Он был посвящен сразу двум событиям: 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина и 100-летию Технического университета. И мы решили в конце этого дня провести вечер в актовом зале. Наряду с молодыми педагогами в нем участвовали сами студенты. Представьте себе сцену из сказки Пушкина, где 7 богатырей играют африканец, араб, латиноамериканец и несколько китайцев, да еще и на русском языке без единой запятой. В программе вечера были и спектакли, и чтение пушкинских стихов; а оформление — как в настоящем театре (костюмы, декорации, музыка).

— Как я понял, это мероприятие завершает год обучения на подготовительном факультете и подводит неофициальный итог.

— Да, после этого студентам остается только сдать экзамены в мае-июне и отпраздновать это на выпускном вечере, который мы, кстати, учредили только в этом году.

После подготовительного отделения

— Потом мы распахиваем двери и выпускаем наших воспитанников в самостоятельную жизнь. Контрактники вправе решать свою судьбу сами. Закончив подготовительный факультет, перед ними встает вопрос, где им дальше учиться. Конечно, мы заинтересованы, как обучающаяся сторона, чтобы они остались у нас в университете, но никому не запрещено выбирать любой вуз, какой нравится. Бюджетников присылают к нам уже с направлениями на ту или иную специальность.

— В вузе иностранные студенты уже независимы и самостоятельны, но и там, наверно, проводятся какие-то внеучебная работа, организовываются общественные мероприятия, фестивали, например.

— Несомненно, фестивали собирают самые интересные, талантливые студенческие силы и, конечно, помогают общению. Ежегодно фестиваль «Золотая осень» дает возможность всем студентам встретиться после летних каникул, обменяться впечатлениями и вновь окунуться в стихию родных национальных мелодий. Фестиваль «Белые ночи» проводится в середине июня, когда за плечами еще один учебный год. Этот фестиваль заканчивается ночной автобусной прогулкой по Санкт-Петербургу во время белых ночей. В эти праздники участвуют студенты самых разных вузов и на концертах можно услышать национальные песни, увидеть самобытные танцы.

— А с чего начиналась история фестиваля?

— 6 лет назад родилась идея объединить всех русских и иностранных студентов нашего города в одну мощную ассоциацию, чтобы они сами решали свои проблемы. И первое дело, которое могло по-



В общежитии как дома

мочь этому, — это молодежный интернациональный фестиваль. Ребята с удовольствием поддержали эту инициативу и получили первый прекрасный праздник «Золотая осень». До этого были маленькие локальные встречи на базе Дома дружбы, а тут такое мощное и яркое событие. Мне удалось собрать иностранных студентов со всех вузов, даже из Консерватории. Был такой аншлаг: заняты не только места, но и проходы и ступеньки. Предваряли сам фестиваль национальные выставки, которые заняли весь холл. Я предложила каждому землячеству показать все, что можно: предметы быта, украшения, одежду. И они с таким размахом ответили на мое предложение, что даже появился своеобразный соревновательный дух, когда каждый регион старался показать себя как можно полнее и лучше. Были развешены плакаты, стенды с фотографиями, многие пришли в национальных костюмах. Энтузиазм бил через край. А как они поддерживали представителя своего региона, когда он выступал на сцене. Зал просто неистовствовал. Благодаря тому, что удалось сплотить и активизировать землячество, праздник получился необыкновенный, со своей неповторимой атмосферой, которая понравилась всем. Была масса теплых отзывов на страницах газет. Даже сняли фильм об этом фестивале. И такой мощный положительный заряд подтолкнул нас к созданию новой традиции. Теперь фестивали проходят ежегодно и собирают студентов со всего города. В этом году впервые были и российские студенты.

— Наверное, грустно потом прощаться со студентами, которые заканчивают вуз? Как проходит выпускной вечер в ИМОПе?

— У этого праздника своя атмосфера: камерная, уютная и очень трогательная. Мы заранее рассылаем приглашения руководству университета, представителям факультетов и выпускающих кафедр. Заранее подготавливаем все к фуршету: шампанское, фрукты и русские огромные пироги с яблоками, на которых написано «В добрый путь», «Счастливого пути». В официальной части выступают президент и директор, потом педагоги и сами ребята. Мы вручаем выпускникам памятные папки, специально подготовленный рекламный материал, именны напутствия, чтобы успешно продвигаясь по службе, не забывали нас. Они всегда очень дорожат этой папкой и общей фотографией с выпускного вечера, такого торжественного и волнительного.

— А как вам приходят те, кто уже давно окончил учебу, поддерживают ли они контакты и какие воспоминания бережнее всего хранят?

— Да, приезжают, помнят. С самым трепетным чувством они рассказывают о первом педагоге, учителе русского языка, который стал для них «второй мамой». Хранят фотографию своей маленькой группы. Этот первый год для них самый интересный и самый трудный. Вспоминая о трудностях, они всегда говорят, что красота города и доброта людей помогли им преодолеть все преграды. Некоторые даже привозят сюда своих детей.

Записал Дмитрий ВАСИЛЬЕВ, студент журфака СПбГУ

В лучах солнца ИМОП был похож на большое прекрасное облако. Именно таким, сверкающим на солнце, я буду помнить ИМОП всю свою жизнь.
Лейдина Джафа (Албания), студентка 2 курса кафедры УМО



Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета
Газета зарегистрирована исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов
21.01.91 г. № 000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332, телефон 247-20-45 (доб. 291)
Электронный адрес: polytex@citadel.stu.neva.ru

Изготовление фотоформ и печать в ГУП «СПб гос. газетный комплекс», 198216, С.-Петербург, Ленинский пр., 139
Заказ № 1350. Тираж 1500

Редактор
Евгения ЧУМАКОВА