

# ПОЛИТЕХНИК

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 20 (3211)

Пятница, 19 октября 2001 г.

Выходит с 9 (22) ноября 1912 г.

Бесплатно

## Читайте в номере:

- План работы Ученого совета СПбГТУ — 1-я стр.
- О модернизации и развитии образования в России — 2-я стр.
- В.Н. Боронин о международных связях университета — 3-я стр.
- К 95-летию В.В. Померанцева — 4-я стр.

## Пресс-служба президента СПбГТУ сообщает

### Сезон вечеров открыл губернатор



12 октября в конференц-зале Института международных образовательных программ СПбГТУ возобновились ставшие уже традиционными «Вечера в Политехническом». Первым гостем в новом сезоне стал губернатор Санкт-Петербурга, профессор СПбГТУ В.А. Яковлев. Он ответил на многочисленные вопросы студентов и сотрудников СПбГТУ. В своем выступлении губернатор СПб отметил, что важнейшим событием в жизни не только нашего города, но и всей нашей страны является празднование 300-летия Санкт-Петербурга. К этому юбилею ожидается наплыв огромного количества гостей и туристов из многих стран мира, что требует приведения всей инфраструктуры города в соответствие со значимостью события. Руководитель города пообещал, что к этому времени должно быть возобновлено движение по линии метро между станциями «Лесная» — «Площадь Мужества», благоустроено большинство городских улиц и значительно увеличен комплекс гостиничных сооружений. В связи с этим В.А. Яковлев обратил внимание политехников на необходимость благоустройства их собственной территории, особенно ее исторической части, что становится наиболее актуальным в канун 100-летия начала занятий в Политехническом институте.

Во второй части вечера выступил известный писатель-сатирик Семен Альтов. Запись программы будет транслироваться, как обычно, на канале РТР.

### До 100-летнего юбилея начала занятий в СПбГТУ осталось меньше года

24 сентября состоялось первое в этом учебном году заседание Ученого совета СПбГТУ. Перед началом заседания президент СПбГТУ Ю.С. Васильев вручил диплом и знак «Заслуженный деятель науки РФ» проф. А.Д. Гиргидову, дипломы и знаки «Заслуженный энергетик РФ» проф. В.В. Елистратову и проф. С.В. Смолову.

В повестке дня заседания Ученого совета наряду с кадровыми были заслушаны итоги приема на первый курс 2001-2002 учебного года и задачи по подготовке приема 2002 года (докл. вице-президент по учебной и административной работе В.В. Глухов); информация о совершенствовании системы безопасности в СПбГТУ (докл. проректор по режиму и безопасности В.А. Тарабан); перспективный план работы Ученого совета на текущий учебный год (докл. главный ученый секретарь Р.В. Дегтярева).

В текущих вопросах Совет принял решение о составе комиссии к 100-летию начала занятий в Политехническом институте и комиссии к 300-летию со дня основания Санкт-Петербурга; о проведении очередных выборов деканов на ЭНМФ и ФМФ и образовании соответствующих комиссий; о преобразовании центра «Открытые библиотечные системы» в Институт корпоративных библиотечно-информационных систем; о создании общежития повышенной комфортности по адресу ул. Хлопина, 7/2; об утверждении положения о стипендиях; об утверждении индивидуальных стипендий; о представлении к государственным наградам.

В. СНЕТКОВ, пресс-секретарь президента СПбГТУ

### План работы Ученого совета СПбГТУ на 2001/02 учебный год

(утвержден на заседании Ученого совета 24 сентября 2001 года, протокол № 7)

1. Стратегическое направление.
  - 1.1. О подготовке государственного Технического университета к государственной аттестации. Докл. вице-президент В.Н. Козлов.
  - 1.2. Состояние и перспективы развития Института интеллектуальных систем и технологий. Докл. директор ИИСТ А.А. Турчак.
  - 1.3. Стратегия развития Радиофизического факультета СПбГТУ. Докл. декан РФФ С.Б. Макаров.
  - 1.4. Состояние и развитие заочно-дистанционного образования в СПбГТУ. Докл. вице-президент В.Н. Козлов.
  - 1.5. Итоги международного сотрудничества технического университета с зарубежными научными и промышленными организациями. Докл. вице-президент по международным связям В.Н. Боронин.
  - 1.6. Итоги и перспективы участия СПбГТУ в ФП «Интеграция». Докл. вице-президент по научной работе А.Я. Башкарев.
  - 1.7. Состояние и направления развития информационной инфраструктуры технического университета. Докл. проф. Ю.Я. Болдырев.
  - 1.8. Состояние и перспективы подготовки научно-педагогических кадров. Докл. вице-президенты А.Я. Башкарев, В.В. Глухов.
  - 1.9. Состояние и перспективы развития инновационной деятельности СПбГТУ. Докл. вице-президент по научной работе А.Я. Башкарев.
2. Оперативно-тактическое направление.
  - 2.1. Исполнение бюджета СПбГТУ за 2001 год. Докл. первый вице-президент СПбГТУ М.П. Федоров.
  - 2.2. Итоги приема на 1-й курс 2001 г и задачи по подготовке приема 2002 года. Докл. вице-президент по учебной работе В.В. Глухов.
  - 2.3. Итоги и перспективы развития филиала СПбГТУ — Чебоксарского института экономики и менеджмента. Докл. директор института Н.Т. Савруков.
  - 2.4. О совершенствовании системы безопасности в СПбГТУ. Докл. проректор В.А. Тарабан.
  - 2.5. Об изучении русского языка в СПбГТУ. Докл. зав. кафедрами.
  - 2.6. Утверждение плана работы Ученого совета СПбГТУ. Докл. Р.В. Дегтярева.
  - 2.7. О преподавании физики в СПбГТУ: Состояние и проблемы. Докл. зав. кафедрой В.К. Иванов.
  - 2.8. Открытие новых структурных подразделений.
  - 2.9. Итоги 2001-2002 учебного года. Докл. вице-президент по учебной работе В.В. Глухов.
  - 2.10. Анализ итогов работы научных подразделений НПК. Докл. генеральный директор НПК С.И. Марков.
  - 2.11. Развитие физкультурно-оздоровительной работы в СПбГТУ. Докл. зав. кафедрой В.Ю. Волков.
  - 2.12. Аттестация аспирантов и докторантов. Ноябрь, апрель.
  - 2.13. О конкурсе книг. Докл. Р.В. Дегтярева.
  - 2.14. О ходе выполнения решений Ученого совета СПбГТУ. Докл. зам. председателя Ученого совета В.Н. Боронин. Декабрь 2001 г., июнь 2002 г.
3. Текущие вопросы.

Составитель: Главный ученый секретарь Ученого совета СПбГТУ Р.В. ДЕГТЯРЕВА

## ИЗ ПОЧТЫ ПРЕЗИДЕНТА СПбГТУ

Уважаемый Юрий Сергеевич!

От всей души поздравляю Вас и профессорско-преподавательский состав Университета с профессиональным праздником — Днем учителя!

Вы избрали нелегкую, ответственную и очень важную для любого общества профессию. Ваш вклад в дело образования и воспитания молодого поколения по достоинству оценивается каждым человеком.

Желаю Вам и Вашим коллегам крепкого здоровья, счастья, творческих поисков и больших успехов в труде на благо Санкт-Петербурга и России!

Пусть во всех делах и начинаниях Вам сопутствует только удача!

Мира, добра и благополучия Вам и вашим близким!

М.Г. МИХАЙЛОВСКИЙ, вице-губернатор Санкт-Петербурга

Уважаемый Юрий Сергеевич!

День учителя — особый праздник, потому что нет на земле человека, который бы шагнул в большую жизнь без помощи учителя, потому что каждый наш выпускник, кем бы он ни стал, каких бы высот в своей профессии ни достиг, бережно хранит в памяти воспоминания о любимом педагоге. Каждому из нас он подарил частицу своей души, тепло своего сердца, духовность и культуру.

В этот замечательный, осенний день примите от нас самые наилучшие поздравления по случаю Дня учителя.

Благодаря совместной работе нам удалось немало сделать в деле образования и воспитания подрастающего поколения, в профессиональном росте педагогических кадров, в работе с одаренными детьми, совершенствовании учебного процесса.

Желаем Вам и Вашему профессорско-преподавательскому составу крепкого здоровья, благополучия, дальнейших творческих успехов в подготовке высококвалифицированных специалистов!

Т.И. ГОЛУБЕВА, председатель Комитета по образованию

Уважаемый Юрий Сергеевич!

Дорогие преподаватели СПб Государственного технического университета!

Сердечно поздравляю Вас с Днем учителя!

Желаю Вам от всей души,

чтоб дети были хороши,

благополучных, светлых дней,

любви и творческих идей!

С уважением, депутат Законодательного собрания

Санкт-Петербурга К.Э. СУХЕНКО

## Новые компьютерные технологии SUN RAY на ММФ

26 сентября 2001 года состоялась презентация компьютерного класса SUN RAY, который в качестве безвозмездного гранта передан компанией SUN Microsystems на ММФ в Центр высокопроизводительных вычислительных кластерных технологий. Класс оборудован терминалами SUN RAY 1, сервером Netra X1 и программным обеспечением Sun Ray Enterprise server software. Это первый терминальный класс в университете, оснащенный компьютерами фирмы SUN Microsystems с 64-битной операционной системой Solaris. Доступ пользователей к работе на терминалах осуществляется при помощи специальной карты пользователя, напоминающей по внешнему виду банковскую карточку владельца счета. Это новая технология работы и доступа к удаленным вычислительным ресурсам. Следует отметить, что подобный класс установлен в суперкомпьютерном центре университета в Эдинбурге в Шотландии. Терминальный класс открывает широкие возможности для работы в качестве узла удаленного доступа к высокопроизводительному вычислительному кластеру ММФ. В терминальном классе будут проводиться учебные занятия по изучению 64-битных операционных систем и специализированных приложений.

На презентации присутствовали представители компании SUN Microsystems, LINX BCC, LINUX INC, представители администрации университета в лице начальника управления международных связей В.В. Кораблева, декана ММФ Ю.К. Михайлова и др. Во вступительном слове В.В. Кораблев проинформировал представителей зарубежных компаний о большой работе, которую на протяжении многих лет проводит университет со своими зарубежными партнерами из ведущих стран. Представители компании SUN Microsystems в своем выступлении особо отметили, что компания SUN Microsystems заинтересована в продвижении своих продуктов на рынке IT технологий через работу с вузами России, и в частности, путем творческого сотрудничества с Центром высокопроизводительных вычислительных кластерных технологий ММФ.

Декан ММФ Ю.К. Михайлов и директор Центра — заведующий кафедрой ММФ «Компьютерные технологии и машиностроение» проф. Н.Н. Шабров ознакомили гостей с работой Центра и компьютерными лабораториями кафедры. Гостям был продемонстрирован богатый опыт использования разнообразного специализированного программного обеспечения в области Computer Aided Design, Computer Aided Engineering и Computational Fluid Dynamics технологий. Проф. Н.Н. Шабров проинформировал гостей о задачах, стоящих перед динамично развивающейся новой структурой университета и ближайших планах по реализации решений этих задач.

В настоящее время терминальный класс обеспечивает доступ к вычислительным ресурсам кластера, непосредственный запуск и просмотр специализированных приложений FLUENT и GAMBIT, выполняемых на кластере. На сервере SUN Netra X1 устанавливается специализированное программное обеспечение HyperMesh3D, HyperView, HyperForm3D, HyperFormSolver, HyperGraph, HwOptiStructFEA, HyperShapePro, HwMotionView.

В. ШКОДЫРЕВ, зам. нач. УМС

## Не упустите свой шанс!

Литературная студия приглашает студентов Технического университета на занятия поэтическим мастерством. Занятия проходят каждый нечетный вторник месяца в 123 ауд. Главного здания в 18.00.



Учебные занятия в терминальном классе SUN Ray Центра высокопроизводительных вычислительных кластерных технологий ММФ

# Будущее образования в России

Из выступления председателя Профсоюза работников народного образования и науки РФ В.М. Яковлева на совещании 13 сентября 2001 года.

Как вы знаете, в самом начале очередного этапа подготовки предложений по реформированию системы образования в стране, Профсоюз выразил несогласие с рядом предложенных разработчиками принципиальных подходов к реформированию сферы образования, с закрытым характером подготовки этих предложений.

В ряду основных требований работников образования, высказанных в ходе Всероссийской акции 27 февраля т.г. были не только необходимость повышения уровня оплаты труда, являющегося существенным фактором привлечения и закрепления в образовании квалифицированных педагогических кадров, прямо влияющих на решение задачи повышения качества образования, но и необходимость восстановления ответственности органов государственной власти за положение общеобразовательных учреждений, требование широкого обсуждения в педагогических коллективах и в обществе предложений по реформе образования, необходимость проведения анализа возможных социально-экономических последствий реализации предлагаемых мер, предварительной их экспериментальной отработки.

Профсоюз настаивал на том, чтобы реализация мер по реформе образования не привела к снижению установленных Конституцией РФ гарантий граждан на получение образования и к ухудшению социального положения работников образования, студентов и учащихся.

Эти требования содержались и в обращениях работников образования к Президенту России, к Правительству РФ, под которыми поставили свои подписи около 2-х млн. человек.

По итогам акции 27 февраля т.г. было обсуждено предложение о том, чтобы вынести вопрос по проблемам образования на заседание Госсовета РФ. Это предложение было поддержано Президентом РФ Путиным В.В. В результате была создана рабочая группа во главе с членом Президиума Госсовета РФ, председателем Правительства Республики Карелия С.Л.Катанандовым. Этой рабочей группе поручено готовить материалы к обсуждению названного вопроса на заседании Госсовета РФ.

Профсоюз направил С.Л.Катанандову материалы с изложением нашей позиции по основным проблемам, требующим наибольшего внимания рабочей группы Госсовета.

Основные предложения Профсоюза были с пониманием восприняты и включены в рекомендации рабочей группы, подготовленные ею для заседания Госсовета РФ. Хотя отстоять нашу позицию порой было довольно непросто.

Вместе с тем, в последнее время рядом руководителей федеральных ведомств, разработчиками правительственной программы в части реформирования образования, в СМИ, и в первую очередь, на телевидении усердно формируются иллюзорные представления о том, что идет активный диалог с широким кругом педагогических работников, которые якобы являются активными сторонниками радикальных преобразований в сфере образования и не испытывают практически никаких материальных трудностей, не нуждаются в поддержке государства и готовы сами зарабатывать деньги на ниве образования.

На самом деле обсуждение проблем реформирования либо модернизации системы образования проводится с узким кругом лиц, а также администраторами разных уровней. К передачам, комментариям, разработкам привлекается

29 августа 2001 г. состоялось заседание Госсовета РФ, на котором был обсужден вопрос модернизации и развития образования в России.

Решения Госсовета РФ, как мы надеемся, окажут серьезное влияние на дальнейший ход разработки и реализации мер по модернизации сферы образования.

И хотя пока нет документально оформленного решения Госсовета РФ, можно отметить, что деятельность рабочей группы по подготовке к заседанию Госсовета РФ и само обсуждение накопившихся в сфере образования проблем имели огромный общественный резонанс, привлекли внимание всего общества к проблемам образования, предложениям по его модернизации.

Объективно можно сказать, что Профсоюз в немалой степени содействовал тому, чтобы подобное обсуждение и в такой тональности состоялось на столь представительном заседании.

один и тот же круг экспертов, знакомых нам по предыдущим реформаторским попыткам своей безапелляционной позицией, своим самоуверенным мнением, что только они знают и понимают, что делать в образовании.

Вчерашние наши оппоненты пытаются взять инициативу в свои руки, теперь уже выдавая себя за сторонников и идейных борцов за реализацию предложений, которые все мы с таким трудом отстаиваем в течение последних двух лет. Порой читаешь их многочисленные статьи и удивляешься, за что же мы боролись? С кем? Они же — союзники наши!

Однако в отсутствие документально оформленных решений Госсовета РФ, поручений Президента РФ по обсужденным 29.08.2001г. вопросам, как нам представляется, еще рано успокаиваться, надеясь, что здравый смысл возобладал и что наши пожелания будут учтены.

Теперь о самом заседании Госсовета РФ.

В частности, Президент заявил, что развитие образования — это задача общенациональной значимости, залог успешного развития государства и общества.

Президент заметил, что вынесение вопроса о развитии образования в стране на Госсовет РФ открыло новый этап широкой общественной дискуссии. Во вступительном слове Президента РФ содержалось несколько предварительных важных замечаний.

**Первое.** Наша система образования демонстрирует значительное преимущество перед многими зарубежными аналогами.

**Второе.** Модернизация экономики устойчиво требует структурных изменений в системе профессионального образования, которая сегодня еще плохо ориентирована на рынок труда.

**Третье.** Нужно решить проблему обеспечения гарантий получения образования. Основа нашей государственной политики — бесплатное образование. Необходимо создание адекватной правовой и организационной формы развивающегося платного образования, которая должна быть абсолютно прозрачной и понятной.

**Четвертое.** Государство должно определиться со своими обязательствами в сфере образования. Необходимо ускорение введения государственных образовательных стандартов.

**Пятое.** Президент РФ предложил обсудить вопрос целесообразности создания Национального совета по образованию.

**Шестое.** Он затронул проблему низкой эффективности использования ресурсов, направляемых в систему образования государством, местными органами власти, гражданами и предприятиями. Одно из возможных решений проблемы — переход от финансирования смет учебных заведений к нормативному финансированию в расчете на 1-го учащегося.

**Седьмое.** Предложил на примере образования отработать оптимальную модель разграничения полномочий и ответственности всех уровней власти за образование, с максимальной эффективностью и пользой для всех уровней управления.

**Восьмое.** Остановился на вопросе внедрения в образование современных информационных технологий.

И главное для нас — Президент выска-

зал позицию, что все реформы образования будут обречены, если не будет меняться сам педагог, не будут меняться условия его работы и жизни.

С докладом «Образовательная политика России на современном этапе» выступил руководитель рабочей группы Президиума Госсовета РФ по подготовке этого вопроса С.Л.Катанандов.

В докладе содержится вывод о том, что комплексная, глубокая модернизация образования — обязательное требование всей политики России на современном этапе, ее главное стратегическое направление.

Ключевым условием реализации этой стратегии названо возвращение государства в сферу образования. Модернизация образования — это отнюдь не ведомственная, не отраслевая, а общенациональная задача.

С.Л.Катанандов счел необходимым подчеркнуть, что для осуществления модернизации мало только перечня мер, нужна прежде всего целостная ее идеология, не только выработанная и признанная Правительством, но и всеми, кто заинтересован в современном качественном образовании. «А таких в России — около 40 миллионов», — сказал С.Л.Катанандов.

**Рабочая группа не поддержала идею Правительства РФ о софинансировании родителями обучения их детей в школах, реализующих программы повышенного уровня, и, напротив, сочла необходимым ввести адресные целевые выплаты сверх федеральных нормативов финансирования для малообеспеченных детей, которые обучаются в названных школах.**

Рабочей группой предложено передать школы в ведение субъектов Федерации (при возможности делегирования части полномочий на муниципальный уровень); придать им государственный статус; ввести в образовании государственные минимальные социальные стандарты.

В докладе рабочей группы отмечено, что для обеспечения равных возможностей получения образования необходимо осуществить изменения сложившейся системы выпускных экзаменов в общеобразовательных учреждениях и вступительных испытаний в высшие и средние специальные учебные заведения, но с учетом результатов эксперимента по введению единого государственного экзамена.

Говоря о государственных именных финансовых обязательствах, рабочая группа предложила свой взгляд на эту проблему и не исключила проверенную мировым опытом практику образовательного кредитования с различными формами погашения кредита.

Рабочая группа посчитала, что сегодня преждевременно ставить точку в вопросе 12-летнего образования и пришла к выводу, что необходимо дождаться итогов эксперимента, который будет проводиться в течение 6-7 лет.

В докладе рабочей группы отмечено, что сегодня уже невозможно обойтись без серьезной модернизации экономики образования.

Рабочая группа обратила внимание членов Госсовета на серьезное недофинансирование системы образования, которое достигает 60%, и на необходимость резкого увеличения ассигнований в этой

сфере. Бюджетные расходы на образование составляют только 3% ВВП, что значительно ниже мировых стандартов. По мнению рабочей группы, в ближайшие 3-4 года необходимо удвоить финансирование профессионального образования и увеличить финансирование общего образования минимум на 50%. Это, по мнению рабочей группы, и будет реальным подтверждением возвращения государства в образование. Рабочей группой заявлено, что ресурсы семей, общества перенапряжены. Нельзя рассчитывать на увеличение средств, затрачиваемых населением на образование, речь должна идти о резком повышении эффективности их использования.

В докладе рабочей группы отмечено, что формирование современного педагогического корпуса, повышение социального статуса и профессионального уровня педагогических кадров, усиление государственной поддержки является одной из главных целей государства.

Учитывая очень непростой ход обсуждения ряда наиболее острых проблем модернизации образования на заседании Госсовета РФ, мы полагаем, что предстоит еще очень трудный этап работы, с тем, чтобы решения Госсовета РФ были реализованы. А пока мы должны учитывать, что действуют ранее принятые документы по реформе образования и что руководители Минэкономразвития России, разработчики всех реформ, не поддерживают идею, закрепленную в документах Госсовета РФ, о государственном статусе школы, о передаче школ из муниципального ведения в ведение субъектов РФ.

Поскольку предложения Госсовета РФ по ряду направлений либо подходов к решению проблем модернизации образования не согласуются с этими документами, можно уверенно сказать, что предстоит непростая работа по их согласованию и выработке единых подходов. И вот тут-то могут постараться «протащить» старые предложения, потерять предложения Госсовета. Тем более такой опыт имел место при обсуждении проблем реформирования ЖКХ, РАО ЕС России.

По-прежнему, большую озабоченность вызывает поставленная Правительством РФ цель обеспечения хозяйственной самостоятельности и увеличения разнообразия организационно-правовых форм организаций отраслей социальной сферы, которая с самого начала в различных вариациях прошла через все правительственные решения по реформе образования и включена в план законопроектной деятельности Правительства РФ на III-IV кварталы 2001 года, которым предусматривается подготовка проекта федерального закона «О специализированной государственной (муниципальной) некоммерческой организации».

Этот закон должен дать правовую основу смены статуса «учреждения» на статус «организация». Мы не против самого слова «организация», а против того, что стоит за этим понятием в готовящихся законодательных предложениях. Мы не сможем согласиться со снятием субсидиарной ответственности государства, за школу или государственный вуз, возможностью их банкротства, коренным изменением

порядка управления образовательной организацией, ведущего к нарушению принципа автономии учебных заведений, прежде всего, вузов.

Вместо того, чтобы расширить финансовую самостоятельность учебных заведений, как этого требует Закон РФ «Об образовании», они ужесточают требования.

По нашему мнению, применительно к государственным образовательным учреждениям, реализующим для населения страны конституционные гарантии в области образования, недопустим уход этих учреждений из сферы государственной ответственности, поскольку это в конечном итоге может привести к нарушению конституционных прав граждан на получение образования.

Законопроект предусматривает возможность получения организацией доходов от основной и предпринимательской деятельности, что дает ей право предоставлять образовательные услуги не только за счет соответствующих бюджетов, но и за счет частных вложений. В связи с этим в пределах одной образовательной организации может возникнуть система параллельного обучения детей, соответственно, только на бюджетной основе или только за счет частных пожертвований, что приведет к делению обучающихся по признаку их благосостояния, а в перспективе — и к вытеснению из особо престижных образовательных организаций малообеспеченных детей более состоятельными их сверстниками. Таким образом, законопроект создает условия для возникновения закрытой элитной системы образования, начиная с детского сада и заканчивая университетом, доступ к которой не будут иметь дети из малообеспеченных семей независимо от их способностей и интеллекта.

Кроме того, подготовлен проект постановления Правительства РФ по проведению эксперимента по введению ГИФО в 2002-2003 году.

В проекте документа не определен правовой статус ГИФО как финансового обязательства государства, выраженного в определенной юридической форме. Кроме того, не определены объективные критерии для установления величины финансовых средств, обеспечивающих ГИФО каждой категории.

С учетом предлагаемой категоричности ГИФО фактически вводится платность (хотя и частичная) для получения высшего профессионального образования в тех случаях, когда оно должно обеспечиваться только за счет бюджетных средств.

Дифференциация ГИФО усиливает риски для менее обеспеченных семей. Как следствие, заметная часть населения (прежде всего сельского), имеющая значительно меньше возможностей для углубленной подготовки к поступлению в вуз, обречена заранее на дискриминацию в области бюджетной поддержки своего образования.

Необоснованная дифференциация ГИФО и предоставляемое вузам право самостоятельно устанавливать цену обучения могут способствовать расслоению вузов по признаку их престижности (повышенной востребованности) и созданию двух параллельных систем высшего образования — престижной и для всех остальных, что значительно ограничит возможности доступа каждого желающего к качественному образованию, поставив их в прямую зависимость от имущественного положения гражданина. Мы должны добиться внесения корректив в планы Правительства по реформированию образования.

**П**ри определении стратегии развития сотрудничества с зарубежными вузами и выборе зарубежного партнера следует учитывать фактор изменений в приоритетах научных исследований университета, тенденции и динамику их развития в мировом образовательном сообществе, а также состояние и развитие политических и экономических интересов России в отдельных регионах мира.

На фоне возрастания в мире потребности в подготовке высококвалифицированных специалистов для высокотехнологичных отраслей промышленности и с учетом неизбежного роста значимости технического образования в университете следует искать новые механизмы сотрудничества путем построения адекватной этим условиям схемы взаимодействия различных структурных подразделений университета с зарубежными партнерами.

В настоящее время в базе данных зафиксировано 124 договора университета с зарубежными вузами. Проведена их инвентаризация. Можно считать функционирующими — 104 договора, из них 80 — имеют рабочие программы, реализуемые на различных уровнях.

Количество договоров по факультетам распределяется следующим образом: ЭлМФ — 23; РФФ — 15; ФМФ — 13; по 12 договоров имеют ИСФ, ГФ, ФТИМ, ФЭМ; по 11 договоров — ФТК, ЭнМФ; по 10 — ММФ, ИМОП; ЦНИИ РТК — 6; ИИК — 5; ФТФ и МВШУ — по 4.

Следует отметить, что ряд структурных подразделений университета имеют различного рода рабочие контакты со многими зарубежными вузами вне рамок существующих договоров, т.е. имеет место так называемое инициативное сотрудничество. Так, например, ФТФ осуществляет такое сотрудничество с 16-ю зарубежными университетами. С не одним десятком вузов имеет контакты Центр русского языка, литературы, культуры, кафедра управления международным образованием ИМОП.

На основе договоров о международном сотрудничестве СПбГТУ имеет деловые связи с вузами 38 стран. Наиболее активно учебные и научные программы реализуются с вузами Германии (число вузов-партнеров — 24), вузами КНР (21), Финляндии и Франции (по 11 вузов-партнеров), Польши, Великобритании и вузами ряда других стран: СНГ, Европы, США, Ближнего и Среднего Востока, Тихоокеанского бассейна Латинской Америки.

Сотрудничество с зарубежными вузами осуществляется по линии научных и образовательных программ, а также путем обмена преподавателями, аспирантами, студентами и стажерами.

В настоящее время в университете реализуется 70 международных научно-образовательных программ (45 — научных и 25 — образовательных). За последние 5 лет в зарубежные страны по различным научно-образовательным программам выехало около 1560 преподавателей и сотрудников и более 500 аспирантов и студентов. Около 900 представителей зарубежных вузов за эти годы посетили наш университет. Свыше 100 аспирантов и студентов из вузов-партнеров прошли обучение в нашем университете.

Анализ результативности международной деятельности по различным направлениям показывает, что расширение сотрудничества за счет новых вузов-партнеров должно производиться путем замещения ими неэффективных сотрудничающих партне-

ров. Именно таким путем были достигнуты высокие результаты в таких направлениях сотрудничества как информационные технологии, дистанционное обучение, инновационная деятельность, энергетика и др.

Благодаря возросшей мобильности всех уровней по целому ряду направлений появилась возможность и в перспективе повышать уровень профессиональной подготовки специалистов за счет выполнения части дипломных и диссертационных работ в зарубежных вузах, использования современного зарубежного оборудования в совместно выполняемых проектах.

**Использование учебно-методических разработок зарубежных вузов-партнеров по новым курсам и программам**, внедряемым в нашем университете, позволяет существенно сократить сроки становления этих программ и во многих случаях вывести учебные подразделения на достаточно высокий уровень, диктуемый не только российскими, но и мировыми стандартами (кафедра прикладной математики, механики и процессов управления; целый ряд

на является одним из значимых критериев оценки деятельности вуза, в том числе при определении его рейтинга.

Наиболее популярными для студентов зарубежных вузов являются летние школы (продолжительностью 1-1,5 месяца в июне-августе) и программы включенного обучения, проводимые в семестровый период (продолжительность от 1 мес. до 1-2 семестров).

Из программ включенного обучения в нашем вузе следует, в первую очередь, отметить **программу гуманитарного образования, реализуемую в ЦРЯЛК ИМОП**. Уже более 10 лет центр организует языковые стажировки и программы по изучению литературы, истории, культуры нашей страны. Подготовку в Центре ежегодно проходят свыше 200 студентов, причем 90% из них обучается в течение семестра или года. Отличительной особенностью программ является их включенность в процесс обучения зарубежных университетов.

Реализована на практике кредитная система аттестации студентов, позволяющая учитывать время обучения в СПбГТУ в общей аттестации студента

сотрудничестве является **создание целевых программ для зарубежных студентов по инженерным специальностям**, которые могут быть реализованы в виде краткосрочных, интенсивных курсов, включающих как лабораторные работы, так и теоретические курсы.

Положительным примером служит программа сотрудничества СПбГТУ с инженерной школой университета Уппсала (Швеция). В рамках этой программы успешно реализована межфакультетская программа «Лаборатория волновой оптики». Ответственными за эту программу являются РФФ и ФТК.

В университете существует большой набор возможностей обучения в виде **фундаментальных курсов и практически ориентированных лабораторных работ**, которые сохранены и развиты в нашем университете, но утрачены в западных вузах. Поэтому, предлагаемые нами курсы становятся в настоящее время весьма привлекательными для зарубежных партнеров.

*Из доклада на Ученом совете вице-президента по международным связям университета В.Н. БОРОНИНА*

## «Состояние и перспективы развития сотрудничества с зарубежными вузами»

**Международное сотрудничество с зарубежными университетами является важным фактором для совершенствования учебного процесса в университете, поддержки и развития современных научных направлений. Признанием высокого уровня сотрудничества с зарубежными университетами является вхождение СПбГТУ в Международную ассоциацию университетов (МАУ), Европейскую ассоциацию по международному образованию, а также членство в ряде других международных организаций в области образования.**

кафедр ФТК; международная высшая школа управления; центр дистанционного образования; весь комплекс курсов и программ в области инноватики; кафедра управления международным образованием ИМОП с комплексом учебных программ, отвечающих современным запросам в сфере управления международным образованием).

Оставляя приоритет за блоком фундаментального образования в области подготовки специалистов по современным технологиям, целесообразно привлечение международных партнеров для расширения и развития цикла прикладных исследований.

Иными словами, ориентация на расширение сотрудничества с западными вузами прежде всего должна быть направлена **на поиск партнеров, предлагающих сотрудничество в направлениях научных исследований, относящихся к области современных технологий, уровень развития которых в университете требует поддержки**; например, криоэлектроника, прецизионные и мехатронные технологии, интеллектуальные системы автоматизированного проектирования и управления, технологии электронного переноса энергии, процессы трансформации твердого топлива в электрическую и тепловую энергию, топливные элементы и ряд других направлений, определяющих новые технологии XXI века.

Рассматривая перспективы развития образовательных программ с зарубежными вузами, следует отметить, что в настоящее время наиболее популярными и активно развивающимися формами обучения студентов Западной Европы и США в зарубежных вузах являются краткосрочные формы обучения в виде летних школ и различных специализированных программ.

Причиной этого является усиливающаяся **потребность в международном опыте и международном образовании** для студентов, что значительно облегчает трудоустройство выпускника после получения диплома. Интерес зарубежных вузов обусловлен прежде всего тем, что международный аспект и наличие международных программ обуче-

в направляющем университете. Этого удалось достичь благодаря созданию совместных программ подготовки с зарубежными вузами-партнерами.

Основу слушателей составляют студенты университетов Великобритании, США, Италии, Франции, Испании.

**Основными партнерами Центра являются:**

- Американский институт обучения за рубежом, который согласно договору с СПбГТУ обеспечивает направление в СПбГТУ студентов из 50 университетов США;

- Центр включенного обучения, Великобритания — направляет студентов из 30 университетов.

В программе участвует также Итальянский Центр русского языка и литературы; университеты гт. Триест, Бергамо, Венеция, Падуа и др. (Италия).

В течение уже 3 лет весьма эффективно осуществляется в ИМОП программа летней школы с Университетами штата Джорджия (США).

На протяжении многих лет успешно реализуется краткосрочная программа летней школы на кафедре русского языка ГФ, имеющей на основе договоров студентов из вузов Италии, Франции, Германии, Швеции.

Указанные программы сотрудничества с университетами, в которых одним из основных предметов изучения является русский язык, необходимо поддерживать и развивать, особенно в связи с определенным упадком в мире интереса к изучению русского языка. Кроме того, развитие подобных программ включенного обучения, обеспечивших за последние 10 лет выпуск около 3000 студентов из Западной Европы и ставших распространителями русского языка, литературы, истории, культуры нашей страны, находится в полном соответствии с последними постановлениями Правительства РФ, Минобразования РФ, направленными на сохранение статуса русского языка как мирового.

Важнейшей новой формой реализации потенциала СПбГТУ при межвузовском

Развитие сотрудничества с вузами стран Ближнего и Среднего Востока и особенно Юго-Восточной Азии является процессом крайне необходимым и неизбежным. Экономисты и политологи прогнозируют, что к середине столетия этот регион станет абсолютно доминирующим на нашей планете. Очевидно, однако, что становление сотрудничества со странами этих регионов будет проходить в обстановке острого соперничества с США и Западной Европой.

Для примера следует отметить, что США ежегодно предоставляют большие суммы американским университетам для заключения образовательных контрактов с вузами приоритетных стран. Правительством США принимаются важные решения, направленные на изменение учебных программ в сторону усиления акцента на изучение политики, экономики и языков других стран, призванные в итоге укреплять экономические позиции США. Эти решения поддерживаются вузами, а также различными фондами.

Подобную политику проводят государства Европейского Союза, выделяя стипендиальные фонды, фонды обмена на всех уровнях и фонды совместных исследований для поддержки своей политики в указанных регионах. Достаточно отметить, что на поддержку учебных курсов и программ в области Евроведения европейской экономики, а также программ, финансируемых фирмами европейских государств только за период с 1997 по 2000 гг. было выделено более 30 тысяч целевых стипендий для обучения студентов из указанных регионов в престижных европейских вузах.

**Что же наша страна, наш университет могут противопоставить столь мощной финансовой инъекции в стратегически важных регионах?**

● Безусловное усиление, не в ущерб сотрудничеству с Западом, государственного влияния России в регионах Ближнего и Среднего Востока, Юго-Восточной Азии путем осуществления серьезного дипло-

матического прорыва в этих регионах. Возврат в новых условиях к традиционным внешнеполитическим партнерам, которых мы имели в 36 странах, где было создано с нашей помощью более 60 вузов.

● Сохранение в университете высокого уровня фундаментальной подготовки инженерных кадров, позволившего нашим выпускникам — иностранным специалистам выдерживать мощную конкуренцию у себя на родине. Этот уровень является притягательным для многих зарубежных вузов и служит основой для определения приоритетов при восстановлении сотрудничества.

● Сохранившаяся во многих странах атмосфера дружеского отношения к России (Сирия, СРВ, Непал, Индия и др.) и, в частности, со стороны выпускников, занимающих руководящие должности различного уровня в системах высшего образования стран.

За истекший год ректоратом приняты определенные усилия по **возобновлению связей с вузами САВ** в области образования. Министерство высшего образования Сирии, а также руководство двух университетов гт.Дамаска и Латакии поддерживают идею сотрудничества двух университетов на базе открытия учебного филиала СПбГТУ в Дамаске. В настоящее время ведутся переговоры о финансовых условиях реализации данного предложения. В качестве одного из вариантов финансового вноса СПбГТУ при реализации этого проекта может быть рассмотрено предложение сирийской стороны о приеме по государственной линии определенного количества преподавателей сирийских университетов в СПбГТУ для проведения исследовательских работ в течение одного месяца во время летних каникул.

С целью активизации усилий, направленных на развитие сотрудничества университета в сфере образования с **Вьетнамом**, СПбГТУ принял участие в выставке-конференции «Российское высшее образование в начале третьего тысячелетия», проведенной весной этого года в Ханое на базе Ханойского университета технологий.

Делегации был оказан исключительно теплый прием. Она была принята Министром образования СРВ, со стороны которого была высказана большая заинтересованность правительства Вьетнама в обучении вьетнамских студентов в российских вузах. Членами делегации была отмечена важная деталь — большинство членов правительства СРВ и руководителей университетов являются выпускниками нашей страны. Получена обширная информация от целого ряда учебных центров, желающих организовать набор студентов на контрактной основе для обучения в университете. Крупнейший вуз СРВ — Ханойский университет технологий — готов к заключению договора с нашим университетом.

Определенные надежды по развитию международных связей с вузами Индии мы связываем с участием университета в российской образовательной выставке, организованной Российским центром международного научного и культурного сотрудничества при Правительстве РФ, которая проходила в мае в городах Дели, Мадрас, Тривандрум, Триши при поддержке Министерства образования Индии.

Таким образом, стратегия развития международного сотрудничества с зарубежными учебными заведениями должна быть **многоаспектной, учитывающей уровень и динамику развития науки и образования различных стран и регионов.**

## О ситуации с повышением заработной платы в бюджетной сфере

Согласно закона, принятого 4 июля 2001 года Госдумой РФ «О тарифной ставке (окладе) первого разряда единой тарифной сетки (ЕТС) по оплате труда работников организаций бюджетной сферы», предусматривается ее повышение до 450 рублей с 1 ноября 2001 года. Межразрядные тарифные коэффициенты единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы утверждаются Правительством РФ по согласованию с общероссийскими объединениями профсоюзов и общероссийскими объединениями работодателей.

Соотношение между тарифными ставками (окладами) 1 и 18 разрядов ЕТС по оплате труда работников организаций бюджетной сферы были согласованы на уровне не менее 1 к 4,5. Таким образом, согласно выше указанного закону ГД РФ, Правительство РФ планировало повысить заработную плату с 5-го по 12-й разряд в 2-2,27 раза, по 13 разряду — в 1,89 раза, с 15-го по 17-й разряд — в 1,6-1,8 раза.

20 июля 2001 года указанный закон, принятый ГД РФ, был рассмотрен в Совете Федерации РФ, где было принято решение об установлении ставки первого разряда ЕТС в размере 450 рублей с 1 декабря 2001 года. При этом было принято решение о создании согласительной комиссии (для решения вопроса о введении ставки первого разряда в 450 рублей с 1 ноября 2001 года) с участием обеих палат Федерального собрания, представителей Правительства РФ.

Приняв такое решение, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы с чистой совестью получили отпускные и поехали отдыхать, зная, что ранее сентября они не организуют работу согласительной комиссии.

На августовском совещании, в выступлениях по телевидению и на радио ряд губернаторов высказали намерение повысить заработную плату работникам бюджетной сферы только с января следующего года. Причина этого — отсутствие собственных средств. Хотя о планируемой 2-кратной индексации заработной платы бюджетников в текущем году губернаторы знали еще в прошлом году.

Таким образом, возникла угроза невыполнения третий год подряд Федерального закона о федеральном бюджете в части повышения заработной платы бюджетникам за счет дополнительных доходов бюджета.

Совет Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы обратился к Президенту России В.В.Путину, Председателю Правительства РФ М.М.Касьянову, Председателю Совета Федерации и Государственной Думы с просьбой содействовать ускорению принятия положительного решения о повышении зарплат бюджетников в текущем году.

**В. КОБЧИКОВ,**  
председатель профсоюзной организации сотрудников СПбГТУ

# Виктор Владимирович ПОМЕРАНЦЕВ

(22.10.1906-04.09.1984)



Профессор Померанцев В.В. связал свою судьбу с нашим университетом (ЛПИ) с 1933 года, когда он стал работать на кафедре теплофизики. Это позволило ему не только творчески освоить богатейший опыт школы ученых-политехников, но и блестяще продолжить и развить традиции этой школы. С 1959 года Виктор Владимирович возглавил кафедру «Котлостроение», и именно с этого момента в полной мере развернулись его организаторские способности, проявился блестящий талант учителя, дар научного и технического предвидения. Под его руководством сотрудниками и студентами нашей кафедры были проведены комплексные научно-исследовательские и внедренческие работы, которые принесли кафедре известность не только в СССР, но и во всем мире.

Прекрасные способности к аналитическому анализу, ассоциативное мышление, использование дедуктивного метода позволяли Виктору Владимировичу на основании экспериментальных данных (зачастую далеко не полных) делать поразительные по глубине, иногда парадоксальные для большинства окружающих специалистов выводы и предложения.

Умение Виктора Владимировича точно и ясно формулировать выводы сложнейших физико-математических операций, стремление к технической интерпретации научных идей, доходчивая форма подачи научного материала с долей прекрасного юмора, всегда присущего ему, нашли широкое признание у энергетической общественности. Предполагаемое выступление Виктора Владимировича с докладом или в дискуссии (на конференциях или семинарах любого уровня) всегда вызывало большой интерес и многие специалисты-теплоэнергетики различного профиля специально приходили «на Померанцева», чтобы послушать его и познакомиться с его очередным нетрадиционным решением теплоэнергетических проблем. Хочется отметить, что в Викторе Владимировиче прекрасно уживались бескомпромиссность в научных спорах и ярко выраженная доброжелательность его научной критики. Несовпадение научных мнений он никогда не переносил на личную почву, что и привлекало к нему людей и дало ему многих друзей в разных странах.

Разносторонняя физико-техническая подготовка предопределила и широкий круг научных интересов Виктора Владимировича. Он занимался решением задач горения твердых, жидких и газообразных топлив; аэродинамикой слоя, трубных пучков и топочных камер; конвективным и радиационным теплообменом; гидродинамикой двухфазных потоков; процессами термической переработки твердых топлив и биотоплив; снижением выбросов вредных веществ в атмосферу и т. д., и т. д. Многие его идеи значительно опережали свое время.

Удивительно гармонично сочетались в нем глубокий теоретик и «приземленный» практик. Он всегда стремился в своей работе перекинуть мост от теоретических и модельных исследований к реализации их на практике, к проверке сделанных предположений на натурном объекте.

Реализация его идей осуществлена в

22 октября 2001 года исполняется 95 лет со дня рождения широко известного во всем мире ученого, теплофизика и теплотехника, крупного специалиста в области теории горения и топочных процессов, заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, доктора технических наук, профессора Виктора Владимировича Померанцева.

Он умер 4 сентября 1984 года в возрасте 78 лет, еще полный сил, идей, желаний реализовать свои многочисленные предложения. Вот уже 17 лет нет его с нами, но сила его научно-технических идей до сих пор позволяет нам открывать все новые и новые возможности в совершенствовании теплоэнергетического оборудования, в повышении экономических и экологических характеристик котельных установок.

сотнях и тысячах различных энергетических установок. Например, уже более 60 лет Бийский котельный завод выпускает высокофорсированную «скоростную» топку Померанцева. Несколько тысяч котлов с такой топкой дают тепловую и электрическую энергию в разных уголках нашей обширной страны.

В 1969 году Виктором Владимировичем (вместе с сотрудниками кафедры) была предложена новая низкотемпературная выхревая технология сжигания твердого топлива (НТВ-технология или, как она стала называться, — «топка ЛПИ»), вызвавшая в то время среди энергетиков оживленную и даже ожесточенную дискуссию. НТВ-технология являлась альтернативой традиционному пылеугольному сжиганию, повсеместно господствовавшему тогда в теплоэнергетике. Вследствие этого топка ЛПИ некоторое время не признавалась рядом ведущих научно-технических институтов СССР. Только неуемная энергия Виктора Владимировича, его безусловный авторитет в научных и энергетических кругах позволили реализовать эту технологию в ряде опытно-промышленных установок и доказать преимущества и перспективность этого нового направления котельно-топочной техники. Теперь НТВ-технология (защищенная патентами и авторскими свидетельствами) реализована в различных модификациях не только в России (СССР), но и за рубежом — в Польше, Китае, США.

Виктор Владимирович буквально фонтанировал идеями и щедро раздавал их своим многочисленным ученикам, которые с успехом развивали эти идеи в разных регионах нашей обширной страны и за рубежом. Несколько десятков кандидатских и докторских диссертаций, сотни публикаций достаточно хорошо свидетельствуют о том. А книга «Основы практической теории горения» (в названии которой звучит так любимая Виктором Владимировичем неразрывность теории и практики) стала настольной книгой у многих теплоэнергетиков и теплотехников, и даже второе издание ее стало уже раритетом. С любовью и уважением называется имя Виктора Владимировича от Владивостока — Иркутска — Барнаула — Архангельска — Москвы и т. д. — до США — Кубы — Бразилии.

Особое внимание уделял Виктор Владимирович процессу обучения студентов — будущих теплоэнергетиков-котлостроителей. Идея подготовки специалистов широкого теплоэнергетического профиля с усиленной теплофизической подготовкой возникла у Виктора Владимировича вскоре после прихода его на нашу кафедру, т. е. задолго до перехода политехнического ин-



ститута в статус университета. Необходимость усиления физико-математической подготовки студентов была связана со стремительным развитием техники (технической революцией) и появлением все новых и новых модификаций энергетических установок. По мнению Виктора Владимировича, первичной основой, «душой» установок является процесс, вторичным — ее внешняя оболочка — конструктивное оформление. Переход на новую схему обучения позволил нам еще более повысить квалификацию наших выпускников и сделать их более конкурентноспособными.

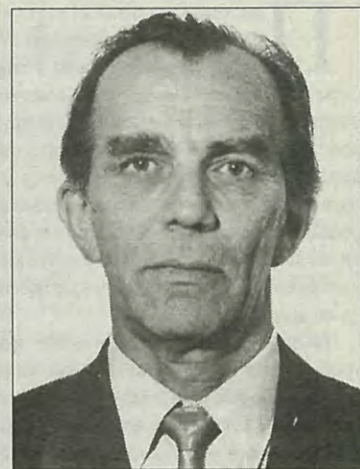
Виктор Владимирович чутко улавливал тенденции развития отрасли. Обычно это называют даром предвидения. Исходя из общности многих процессов, протекающих в энергетических установках на органическом и ядерном топливах, Виктор Владимирович предложил организовать на базе кафедры котлостроения выпуск универсальных специалистов, способных одинаково успешно создавать различные типы энергетических установок и работать на них. С начала 70-х годов наша кафедра стала выпускать инженеров по общей специальности «Котло- и реакторостроение» и была переименована в кафедру «Реакторо- и паргенераторостроение». Такая универсальность позволила расширить область использования наших выпускников и увеличить их «востребованность» проектно-конструкторскими, научно-исследовательскими институтами и промышленными предприятиями. Как показала жизнь, это было правильное решение; спрос на таких специалистов оказался весьма высок и мы не имеем проблем с их распределением.

Не могу не отметить прекрасные человеческие качества Виктора Владимировича, его стойкое жизнелюбие, его оптимизм, его увлеченность, будь то разработка новой теории или нового котла, швербота или тримарана, поездка в шхеры или покупка охотничьей собаки. Как бережно и нежно относился он к природе! А ведь он был еще и добрым и верным другом. Скольким людям он помог встать в науке на ноги! А каким он был гостеприимным хозяином! Скольким людям прошло через его квартиру на первом этаже 1-го профессорского корпуса! И помогла ему во всех делах его верная жена и помощница — Ксения Дмитриевна Сыркина.

Вечная память им обоим!  
Да, Виктор Владимирович был выдающимся ученым, прекрасным Учителем (как говорится, Учителем с большой буквы), умелым заведующим кафедрой, создавшим свою научную школу теплоэнергетиков — школу Померанцева. Природа много дала ему, и для меня он до сих пор является тем уровнем ученого и человека (точкой отсчета), по которому я оцениваю себя и других.

После смерти Виктора Владимировича мы — его ученики — продолжили работу с сохранением основных принципов, заложенных Виктором Владимировичем. И наши сегодняшние успехи являются также и успехами Виктора Владимировича, и пока живы мы, будет жить в наших сердцах трепетная память о выдающемся Ученом и Учителе — профессоре Викторе Владимировиче Померанцеве, прекрасном увлекателем человеке, любившем жизнь!

От имени учеников  
Виктора Владимировича  
профессор С.М. ШЕСТАКОВ



## ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

31 июля 2001 года на 63-ем году жизни скоропостижно скончался старший научный сотрудник кафедры подземных сооружений, оснований и фундаментов Шукин Тимофей Михайлович.

Закончив в 1961 году Ленинградский горный институт, он уже опытным специалистом по гидрогеологии и инженерной геологии в 1967 году пришел в Ленинградский политехнический институт и сразу включился в научно-исследовательскую и учебную работу кафедры. Являясь участником работ по обоснованию проектов Алейского гидроузла, Камской и Колымской ГЭС, Сорского и Тын-науэского ВМК и ряда других объектов, он прошел путь от инженера до старшего научного сотрудника.

Т.М.Шукин принимал активное участие в учебной работе кафедры — руководил лабораторными работами, геологической практикой и научно-исследовательской работой студентов кафедры.

Тимофей Михайлович обладал блестящими организаторскими способностями — около 20 лет он проработал на должности заместителя декана ГТФ-ИСФ по научной работе. В последние годы Т.М.Шукин много сил и энергии потратил на создание Центра безопасности водохозяйственных объектов и Центра экологического образования.

Т.М.Шукин запомнится нам своей общительностью, вниманием к коллегам и дружелюбием, которые всегда вызывали у сотрудников чувство глубокой симпатии и уважения.

НПК, ИСФ

## ЛЫЖНЯ!

Предлагаем выпускникам-политехникам объединиться на учебно-спортивной базе «Политехник» в Кавголово для спортивно-оздоровительных занятий с 1 ноября 2001 года.

Организационное собрание состоится в среду 24 октября 2001 года в 19 часов на кафедре физического воспитания.

Справки у Половникова Петра Викторовича по д.т. 542-75-64.

## Агентство недвижимости № 1 «АДВЕКС-РОССТРО»

объявляет набор специалистов по недвижимости. Лучшая в городе школа обучения. Нужны энергичные, порядочные, желающие заработать.

Обращаться к руководителю группы Еременко Ладе. Р.т.326-29-59, д.т.530-01-62.

## Книжный киоск

на 2 этаже Гидрокорпуса (рядом с подготовительными курсами) продает: тетради, книги. Примет на реализацию всякого рода печатную продукцию.

Купит:  
- старые открытки Санкт-Петербурга и Омска;  
- пластинки (по договоренности).

**Санкт-Петербургский государственный технический университет**  
**Народный университетский театр ГЛАГОЛ**  
Репертуар на октябрь-декабрь 2001 года  
Театр основан в 1971 году  
27.10. «Подпоручик Киж»  
(по повести Ю.Тынянова)  
3.11. А.П.Чехов «Вишневый сад»  
20.10, 17.11. Ж.Б.Мольер «Лекарь поневоле»  
6.10, 15.12. А.С.Пушкин «Борис Годунов» (Комедия о настоящей беде Московскому государству, о царе Борисе и о Гришке Отрепьеве)  
13.10, 10.11, 8.12. «12,5 влюбленных дураков» (Лирическая клоунада...)  
24.11, 1.12. «Три мушкетера или Sorry, But I Don't Speak French» (Шутка по мотивам романа А.Дюма)  
22.12. Славомир Мрожек «Кароль» (Театр парадокса)  
Художественный руководитель театра: К.В.Гершов.  
Директор театра: А.М.Борщевский, заслуженный работник культуры РФ  
Адрес театра: Лесной проспект, 65 (метро «Лесная»), Культурно-выставочный центр «Евразия», 3 этаж. Тел.596-38-72.  
Вход свободный (в пределах вместимости зала)  
Начало спектаклей в 19.00.

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного технического университета  
Газета зарегистрирована исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов  
21.01.91 г. № 000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332, телефон 247-20-45 (доб. 291)  
Электронный адрес: polytex@citadel.stu.neva.ru  
Электронная версия газеты «Политехник» размещена на сайте: www.spbstu.ru

Изготовление фотоформ и печать в ФГУП «СПб гос. газетный комплекс», 198216, С.-Петербург, Ленинский пр., 139  
Верстка: О. Спасская  
Корректор: В. Михайличенко  
Заказ № 384. Тираж 1500

Редактор  
Евгения ЧУМАКОВА