

- Презентация рамочной программы Европейского Союза в СПбГПУ — 1-я стр.
- Обращение научно-педагогической общественности России — 2-я стр.
- Продолжение публикации о современном состоянии русского правописания — 3-я стр.
- 3.М. Филина: 40 лет в Политехе! — 4-я стр.

ГЛАВНОЕ В ОБРАЗОВАНИИ — ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА



Ю.В. Шленов



В.А. Яковлев



● 6 марта 2003 года в СПбГПУ состоялась презентация шестой рамочной программы Европейского Союза в Северо-Западном федеральном округе на 2003-2005 годы. В ней приняли участие представители Минпромнауки России, представитель посольства ЕС в России Ж.-Л.Лаврофф, представители вузов Санкт-Петербурга и Северо-Западного федерального округа. Вел презентацию председатель Комитета по науке и высшей школе Администрации Санкт-Петербурга А.Д.Викторов, с приветствием к ее участникам обратился президент СПбГПУ академик РАН Ю.С.Васильев. В ходе обсуждения сделанных официальных сообщений были обозначены перспективы дальнейшего научного сотрудничества между российскими вузами и научными программами Европейского Союза. По окончании заседания участники презентации ознакомились с деятельностью научных подразделений СПбГПУ. Проведение презентации шестой рамочной программы получило высокую оценку в Минпромнауки России, Посольстве ЕС в РФ и в Администрации С.-Петербурга.

● 20-21 марта на базе СПбГПУ прошло совещание научно-педагогической общественности системы образования России.

20 марта в Смольном прошло пленарное заседание. Были зачитаны приветствия от министра образования РФ В.М.Филиппова и губернатора Санкт-Петербурга В.А.Яковлева. С основным докладом «Модернизация образования — стратегическая задача научно-педагогической общественности высшей школы» выступил заместитель министра образования РФ Ю.В.Шленов. Он обозначил основные направления модерниза-

ции образования на ближайший период, предлагаемый министерством. С докладами выступили председатель Комитета по науке Совета Федерации Федерального собрания РФ В.Е.Шудегов, председатель Комитета по науке и высшей школе Государственной Думы ФС РФ А.В.Шишлов, заместитель начальника Управления начальника ВС РФ по исследованиям А.А.Рахманов, генеральный директор центра «Интеграция» академик РАН В.П.Шорин, президент СПбГПУ академик РАН Ю.С.Васильев, начальники управлений министерств и ведомств РФ. В ходе заседания к собравшимся обратился губернатор Санкт-Петербурга В.А.Яковлев, отметив, что проблема образования постоянно находится в центре внимания городской администрации.

21 марта состоялись заседания по секциям. Были проведены пресс-конференции. Участники совещания приняли обращение к Президенту России В.В.Путину, к Правительству Российской Федерации. (Читайте на 2-ой странице)

В. СНЕТКОВ, пресс-секретарь президента СПбГПУ

*Уважаемый
Юрий Сергеевич!*
Сердечно благодарю Вас, вице-президента по научной работе А.Я. Башкарева и Ваших сотрудников за прекрасно организованную 6 марта 2003 года презентацию шестой рамочной программы Европейского Союза с участием представительства ЕС в Российской Федерации. Это важное мероприятие способствует развитию научного сотрудничества между учеными Санкт-Петербурга и Европейских государств.
А.Д. ВИКТОРОВ,
председатель Комитета по науке и высшей школе Администрации С.-Петербурга

Пресс-служба президента сообщает

● 14 марта 2003 года в 15.00 в здании инновационно-технологического центра СПбГПУ (ул. Гжатская, 27) прошло совещание по вопросам развития инновационной деятельности в высших учебных заведениях Санкт-Петербурга.

В нем приняли участие ректоры ведущих вузов города. Гости осмотрели инновационно-технологический центр СПбГПУ.

Со вступительным словом к собравшимся обратился губернатор Санкт-Петербурга Владимир Анатольевич Яковлев.

Были заслушаны сообщения председателя Комитета по науке и высшей школе Администрации Санкт-Петербурга А.Д. Виктора о стратегии развития инновационной деятельности в вузах города; начальника управления А.В. Суворина о работе Министерства образования России по развитию инновационной деятельности; генерального директора Фонда И.М. Бортника о взаимодействии Фонда развития малых форм предприятий в научно-технической сфере с инновационно-технологическими центрами университетов Санкт-Петербурга. Президент СПбГПУ, академик РАН Ю.С. Васильев рассказал коллегам об опыте работы СПбГПУ по развитию инновационной деятельности.

Состоялся обмен мнениями, были приняты решения о поддержке инновационных технологических центров в вузах. Активную поддержку этим проектам обещал оказать губернатор С.-Петербурга В.А. Яковлев.



По вопросам развития инновационной деятельности в вузах Петербурга

Необходимость развития инновационной деятельности в университетах Санкт-Петербурга продиктована целым рядом обстоятельств. Наиболее важными обстоятельствами являются следующие:

● Необходимость решения назревших кадровых проблем в вузах города (старение профессорско-преподавательского состава, резкое сокращение научных сотрудников). Следует отметить, что по итогам социально-экономического развития Санкт-Петербурга в 2002 году средняя зарплата в городе составила 5500 рублей, к сожалению, оклады профессора, доцента, ассистента с надбавками меньше средней зарплаты по городу. Это означает, что развитие инновационной деятельности является фактором, обеспечивающим дополнительные существенные доходы профессорско-преподавательскому составу и научным сотрудникам. Инновационная деятельность позволяет также реализовываться активным людям.

- Развитие материально-технической базы учебных заведений, включая современную базу для практической работы студентов.
- Восстановление утраченных за годы реформ связей с промышленностью на новой взаимовыгодной кооперационной основе.
- Выполнение городских заказов на оборудование, технологии и научные услуги.
- Повышение конкурентоспособности экономики города, создание рабочих мест для высококвалифицированных специалистов, увеличение доли валового регионального продукта за счет наукоемкого производства.

В настоящее время наиболее активно инновационная деятельность развивается в четырех высших учебных заведениях города:

1. Санкт-Петербургском государственном политехническом университете;
2. Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ»;
3. Санкт-Петербургском государственном институте точной механики и оптики (техническом университете);
4. Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии.

В инновационно-технологических центрах, созданных при этих вузах, работает около 2200 человек, 81 малая фирма. Общая площадь центров около 25 тысяч квадратных метров с учетом площади, выделенной для инновационного центра в институте точной механики и оптики, но еще не полностью освоенной (15 тыс. квадратных метров).

Приведенные цифры говорят о том, что такие масштабы инновационных центров явно недостаточны для столь крупного научно-технического и инновационного потенциала вузов и экономики Санкт-Петербурга.

Для реальной активизации инновационной деятельности необходима интеграция усилий Министерства образования России, Правительства города, ректоров высших учебных заведений и руководителей промышленных предприятий города, а также государственных и негосударственных фондов.

В качестве инструмента для реализации интеграционных процессов, направленных на развитие инновационной деятельности, предлагается выше перечисленным органам управления и организациям подготовить и подписать многосторонние соглашения по каждому конкретному инновационно-технологическому центру с конкретными сроками и ресурсным обеспечением.



Состояние научного потенциала России, эффективность его использования, условия его формирования и развития являются важнейшим фактором экономического развития страны, поддержания на необходимом уровне национальной безопасности государства, строительства развитого гражданского общества, решения проблем социальной сферы, культуры и экологии. Вузовская наука является неотъемлемой частью научного потенциала страны.

Реализуя национальную научно-техническую и инновационную политику, следует в полной мере учитывать потенциальные возможности вузовской науки. В пер-

вую очередь, это сохранившиеся высококвалифицированные кадры преподавателей и научных работников, целый ряд известных во всем мире российских научных школ и университетов. Именно в них сегодня сосредоточена значительная часть научного потенциала страны. Именно этот потенциал необходимо использовать для обеспечения развития экономики страны.

Достаточно сказать, что в системе Минобразования России сосредоточено около 40% докторов наук, свыше 30% кандидатов наук, около 75% докторантов, 60% аспирантов и соискателей ученых степеней. Достижения вузовских ученых в 2002 году удостоены:

пяти Премий Президента Российской Федерации в области образования; одной Государственной премии в области науки и техники;

четыренадцати Премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники;

разработки вузовских ученых отмечены на международных выставках 24 золотыми, 11 серебряными и 4 бронзовыми медалями.

«Основы политики Российской Федерации в области развития науки, технологии и техники до 2010 года и дальнейшую перспективу» поставили перед всем научным сообществом новые задачи и определили направления развития научной и научно-технической деятельности. Основные цели и задачи вузовской науки: обеспечение опережающей подготовки высококвалифицированных специалистов, научных и научно-педагогических кадров по приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники; эффектив-

ное использование ее образовательного, научно-технического и инновационного потенциала для развития экономики и решения социальных задач страны.

Вместе с тем, из-за неудовлетворительных условий работы высшие учебные заведения теряют наиболее квалифицированных профессоров и научных сотрудников. Практически прекратился приток одаренной молодежи в научно-педагогические коллективы высшей школы, в то время как средний возраст профессорско-преподавательского состава превышает 60 лет. Недостаточное финансирование научных работ ведет к распаду научных и конструкторских школ, не одно десятилетие пользовавшихся весомым авторитетом в России и в мире. Приходит в упадок научно-лабораторная база учреждений системы высшего образования.

Немаловажную роль при этом играет постоянная тенденция к снижению доли Минобразования России в общем объеме расходов на науку, предусмотренных в фе-

деральном бюджете. В 1999 году она составила 7,38, а в 2003 году — только 5,95%.

Собрание научно-педагогической общественности обращается к Президенту России В.В. Путину, к Правительству Российской Федерации с призывом принять конкретные меры по развитию вузовского сектора науки, поддержке научной деятельности студентов, молодых специалистов и ученых. Считаю, что при этом наиболее актуальной и неотложной является задача разработки мер, обеспечивающих привлечение и закрепление молодежи в научной и педагогической сферах системы образования. В рамках этого комплекса мер просим поддержать разработанную министерством программу ипотечного кредитования жилья для работников образования.

Мы обращаем внимание на необходимость экстренного принятия мер по изменению ситуации в вузовской науке. Сегодня мы не просто теряем наш интеллектуальный потенциал, утрачиваем научные и технологические достижения, мы обрекаем молодежь на получение образования, не отвечающего перспективам научно-технического развития страны и человечества.

От имени профессоров и научных работников, студентов и аспирантов участники собрания выражают уверенность в том, что это обращение будет воспринято с пониманием и поддержкой.

ОБРАЩЕНИЕ

Собрания научно-педагогической общественности системы образования

Информация службы безопасности

В последнее время на территории парка Университета произошло несколько случаев разбойных нападений на студентов и случайных прохожих с целью ограбления.

Иногда одной из составляющих причины таких нападений является неправильное поведение самих потерпевших в момент, предшествующий нападению. Так, в ответ на вопрос о том, сколько сейчас времени, некоторые люди начинают демонстрировать окружающим мерцающие разноцветными огоньками сотовые телефоны и дорогие часы. А ведь зачастую, чтобы ограбить, криминальному элементу нужно убедиться в наличии предмета сей преступной наживы.

Людям, попавшим в подобные ситуации на территории Университета, необходимо немедленно сообщить о случившемся в дежурную часть службы безопасности, чтобы скорее организовать поиски нарушителей. На территории СПбГПУ всегда находится наряд службы безопасности, оснащенный средствами связи и готовый в любой момент прийти на помощь туда, где она потребуется, и нейтрализовать нарушителей.

Службе безопасности необходима своевременная информация о происшедшем для того, чтобы, используя оперативное взаимодействие с милицией, иметь гораздо больше возможностей задержать нарушителей с личным или изобличить их. Служба безопасности принимает необходимые меры по предотвращению противоправных посягательств, особенно в вечерние и ночные часы, усилено патрулирование в наиболее оживленных местах на территории Университета. К сожалению, этих усилий недостаточно — к каждому человеку охранника не приставишь.

С вашей помощью случаев нарушений общественного порядка на территории Политеха могло бы быть значительно меньше. Напоминаем всем, что мы находимся во 2-м профессорском корпусе и телефон круглосуточной дежурной службы — 534-61-18.

С. МЕЛЬНИКОВ,
директор ООО ОП
«Пятый океан»

Несчастные случаи на производстве были и остаются огромной человеческой трагедией, а также являются причиной серьезных экономических потерь. В настоящее время при происшедшем несчастном случае руководствуются «Положением о расследовании и учете несчастных случаев на производстве», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 279 от 11.03.99 г. с изменениями и дополнением от 24.05.00 г., которое также вошло целиком, за исключением форм отчетности, в трудовой кодекс. Положение устанавливает порядок расследования и учета несчастных случаев в организациях любой формы собственности, а также для индивидуальных предпринимателей. В Положении перечислены первоочередные меры, принимаемые в связи с несчастным случаем, порядок оформления и форма акта о расследовании несчастного случая на производстве.

Приказом Минздрава Российской Федерации № 322 от 17.08.99 г. утверждена «Схема определения тяжести несчастных случаев на производстве», в соответствии с которой все НС делятся на тяжелые и легкие. К легким НС относятся все повреждения здоровья, не подпадающие под тяжелые (список признаков приводится), а также расстройства здоровья с временной утратой трудоспособности продолжительностью до 60 дней, либо потерей профессиональной трудоспособности менее 20%.

Важнейшим правовым документом в области охраны труда является Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ, аналог которого имеется в более чем 160 странах мира. Этот закон устанавливает в Российской Федерации правовые, экономические и организационные основы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве. Закон определяет порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника при исполнении им обязанностей. В этом законе впервые между работником (субъектом страхования) и работодателем (страхователем) встает страховщик — Фонд социального страхования, который берет на себя определенные обязательства и гарантирует их выполнение даже при ликвидации или банкротстве предприятия (страхователя).

В дополнение к этому закону Госдумой ежегодно, начиная с 1999 г., принимается закон о страховых тарифах. В настоящее время действует Федеральный закон № 17-ФЗ от 12.02.01 г. «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2001 год». Размеры страховых тарифов устанавливаются в соответствии с классом профессионального риска, которые определяются согласно Постановлению Правительства РФ № 975

Предупрежден — значит защищен

от 31.08.99 г. «Об утверждении правил отнесения отраслей (подотраслей) экономики к классу профессионального риска» (с изменениями и дополнениями от 21.12.00 г.). По этому документу в 2001 г. установлено 22 класса профессионального риска с размерами тарифов от 0,2 до 8,5% от фонда оплаты труда. Это постановление пролонгировано на 2002 г. Народное образование по уровню производственного травматизма и профзаболеваний относится к первому классу риска и поэтому страховой тариф является минимальным и составляет 0,2% к начисленной оплате труда по всем основаниям (доходу) застрахованных.

Согласно Федеральному Закону № 125-ФЗ от 24.07.98 г. о страховании пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве и профессиональным заболеванием выплачивается за весь период временной нетрудоспособности застрахованного до его выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности в размере 100% его среднего заработка (ст.9 ФЗ).

Единовременные и ежемесячные страховые выплаты (ст.10 ФЗ) назначаются и выплачиваются:

- застрахованному, если результатом наступления страхового случая стала утрата им профессиональной трудоспособности;

- лицам, имеющим право на их получение, если результатом наступления страхового случая стала смерть застрахованного.

Единовременные страховые выплаты выплачиваются застрахованным не позднее одного календарного месяца со дня назначения указанных выплат, в двухдневный срок со дня представления страхователем страховщику всех документов, необходимых для назначения выплат (ст.10 ФЗ).

Ежемесячные страховые выплаты выплачиваются застрахованному в течение всего периода стойкой утраты им профессиональной трудоспособности (ст.10 ФЗ).

Размер единовременной страховой выплаты (ст.11 ФЗ) определяется в соответствии со степенью утраты застрахованным профессиональной трудоспособности, исходя из шестидесятикратного минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на день такой выплаты с учетом районных коэффициентов и надбавок. Степень утраты застрахованным профессиональной трудоспособности устанавливается учреждением медико-социальной экспертизы.

Размер ежемесячной страховой выплаты (ст.12 ФЗ) определяется как для среднего месячного заработка до наступления страхового случая, исчисленная в соответствии со степенью утраты им про-

фессиональной трудоспособности.

Если грубая неосторожность застрахованного содействовала возникновению или увеличению вреда, причиненного его здоровью, размер ежемесячных страховых выплат уменьшается соответственно степени вины застрахованного, но не более чем на 25% (ст.14 ФЗ). Вред, возникший вследствие умысла застрахованного, возмещению не подлежит (ст.14 ФЗ).

Порядок назначения и выплаты обеспечения по страхованию устанавливает ст.15 ФЗ. Перечень документов, необходимых для назначения обеспечения по страхованию, определяется страховщиком для каждого страхового случая.

Приняты новые нормативные документы, определяющие особые условия безопасности труда женщин и молодежи. Федеральный закон «Об основах охраны труда в Российской Федерации» (ст.10) запрещает применение труда женщин на тяжелых работах и работах с вредными и опасными условиями труда. В настоящее время действует Постановление Правительства РФ № 162 от 25.02.2000 г. «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными и опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин».

Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 г. № 163 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными и опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет» регламентирует работу молодежи при неблагоприятных условиях труда.

Первостепенное значение в безопасности труда имеет Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», принятый Госдумой 20 июня 1997 года. Закон определяет правовые, экономические и социальные основы обеспечения безопасной эксплуатации опасных производственных объектов и направлен на предупреждение аварий и обеспечение готовности организаций к локализации и ликвидации последствий аварий. Закон определяет, какие предприятия следует относить к опасным производственным объектам и по каким параметрам. В законе отмечается необходимость лицензирования деятельности в области промышленности безопасности, говорится о технических устройствах, применяемых к их проектированию, строительству и эксплуатации, указан порядок технического расследования причин аварий.

Среди последних нормативных документов в области охраны труда укажем:

- «Положение о расследовании и учете профессиональных заболеваний», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от

ЛИКБЕЗ

15.12.2000 г. № 967, устанавливающее порядок расследования и учета профзаболеваний.

- Постановление Правительства РФ от 23.05.2000 г. № 399 «О нормативных правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда», в котором приведен перечень видов нормативных правовых актов и федеральных органов исполнительной власти, которым разрешено их утверждать.

- «Методические рекомендации по проведению государственной экспертизы условий труда при лицензировании отдельных видов деятельности», утвержденные Постановлением Минтруда РФ от 2.07.01 г. № 53.

- «Методические рекомендации по разработке государственных нормативных требований охраны труда», утвержденные Постановлением Минтруда РФ от 06.04.01 г. № 30, в котором приводится порядок разработки, согласования и утверждения правил и инструкций по безопасности, строительных и санитарных норм и правил, гигиенических нормативов и требований, межотраслевых и отраслевых правил по охране труда, типовых инструкций по ОТ, инструкций по ОТ для работников.

В системе Минобразования России в последние годы выпущен ряд приказов, регулирующих вопросы охраны труда в деятельности образовательных учреждений, в частности:

- приказ № 779 от 22.04.97 г. «Об обучении и проверке знаний по охране труда руководителей и специалистов системы Минобразования России»;

- приказ № 2535 от 06.10.98 г. «Об организации обучения и проверки знаний правил по электробезопасности работников образовательных учреждений системы Минобразования России»;

- приказ № 662 от 11.03.98 г. «О службе охраны труда образовательного учреждения»;

- приказ № 2953 от 14.08.01 г. «Об утверждении отраслевого стандарта «Управление охраной труда и обеспечением безопасности образовательного процесса в системе Минобразования России. Основные положения. ОСТ-01-2001».

Все перечисленные выше и находящиеся в разработке нормативные документы должны кардинально изменить отношение работодателей к охране труда, повысить статус и роль служб охраны труда в организации, устранить пренебрежительное отношение общества к проблеме охраны труда, решаемым до недавнего времени по остаточному принципу.

К. МАЛАН,
зав. кафедрой БЖД СПбГПУ,
профессор

РУССКОЕ ПРАВОПИСАНИЕ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Недостатки действующего свода «Правил русской орфографии и пунктуации» негативно сказываются на сегодняшней практике правописания. Даже в наиболее авторитетных словарях наблюдается несогласованность в написании многих и многих слов. Например, в орфографическом справочнике «Русское правописание» Н.В.Соловьева (1997) прилагательные церковно-славянский, церковно-приходской пишутся через дефис, а в «Орфографическом словаре русского языка» АН СССР (1979) — слитно. В последних двух словарях прилагательное южнорусский пишется слитно, а в опыте словаря-справочника «Слитно или раздельно?» Б.З.Букчиной и Л.П.Калакуцкой — раздельно. Встречаются противоречия даже в написании одного и того же слова в одном и том же словаре. Так, в орфографическом словаре русского языка «Прописная или строчная?» (авторы В.В.Лопатин, Л.К.Чельцова, И.В.Нечаева) первое слово официального наименования некоторых высших государственных должностей пишется с прописной буквы — Председатель Правительства Российской Федерации. Это же составное наименование в сочетании со словом заместитель дается со строчной: заместитель председателя Правительства РФ.

Наблюдаются расхождения между общепринятыми написаниями, употребляемыми, например, в официальных документах государственного уровня (Конституции РФ, федеральных законах и др.), и рекомендациями, содержащимися в этом словаре. Ср. соответственно: Федеральное Собрание, Государственная Дума, Конституционный Суд, Высший Арбитражный Суд, Вооруженные Силы РФ (т.е. написание по действующим нормам) и Федеральное собрание, Государственная дума, Конституционный суд, Высший арбитражный суд, Вооруженные силы РФ.

Снизился общий уровень орфографического и пунктуационного оформления публикаций в средствах массовой инфор-

мации, особенно по сравнению с доперестроечным периодом. Речь идет в данном случае не о многочисленных опечатках, а о системных ошибках, например, в образованиях с компонентами иностранного происхождения типа авиа-, агро-. Такие образования систематически пополняют современный русский язык: авиакосмос, агрофирма, арт-бизнес, аудиоальбом, бизнес-клуб, биоинформация, видеоаппаратура, гала-представление, евровалюта, квазиденьги, компакт-кассета, макроэкономика, микрокалькулятор, мини-диск, мультимедиа, нарко-банда, национал-патриот, рейв-дискотека, ретро-мотив, рок-концерт, рэп-исполнитель, секс-меньшинства, стриптиз-клуб, теледебаты, телекс-связь, техно-музыка, технопарк, топ-модель, транссексуал, факс-сервер, фан-клуб, фанбокс, хитмейкер, хит-парад, шоу-рынок, экспресс-служба, электротехника. Как видим, одни из этих образований в повседневной практике пишутся слитно, другие — раздельно, третьи — вариантно. А между тем в самом своде 1956 г. указывается, что «сложные имена существительные (...) с аэро-, авиа-, мото-, вело-, кино-, фото-, стерео-, метео-, электро-, гидро-, агро-, зоо-, био-, микро-, макро-, нео-» пишутся слитно.

Многие авторы и издания прибегают к настоящему орфографическим «играм», чтобы привлечь внимание читателей. Для этого вместо строчных букв употребляют прописные и наоборот: Не было недостатка в чиновниках, клявшихся от имени рабочего класса. Так и продолжалось до тех пор, когда и Интересы Государства отступили на второй план перед Интересами Глобального Мира; Как только его [премьер-министра Чехии] не называли: и

Продолжение. Начало в № 8

отцом-архитектором реформ, и последователем маргарет тэтчер... «Я знаю лучше» — эта фраза была самой излюбленной в Москве... он заявил: «Я уважаю тэтчер, но не ей указывать, как нам лучше проводить приватизацию» (из газет).

Разброс орфографических игр поражает разнообразием. Исполнители присваивают своим группам наименования, преднамеренно включающие орфографические ошибки, — для привлечения внимания («Аукцион»), на вывесках кириллица перемежается с латиницей (multigates, sportтовары), используются давно изъятые из алфавита буквы («Коммерсантъ», «Россия»), рядом стоящие слова пишутся без пробелов между ними («ОМ-вечеринка в плохоотносящемся-к-журналистам клубе») (из газеты).

Не лучше обстоит дело и с пунктуацией. Читая многие объявления, в том числе и рекламные, можно подумать, что перестройка отменила и пунктуационные правила.

Теперь обратимся к наработкам в области правописания, которых накопилось много и которые представлены прежде всего в Проекте «Свода правил русского правописания. Орфография. Пунктуация», подготовленном Орфографической комиссией Российской Академии наук, опубликованном в 2000 г. и вызвавшем неоднозначный отклик у специалистов и в широких кругах общественности.

В апреле 2002 г. в Санкт-Петербургском государственном университете состоялся «круглый стол» на тему «Языковая политика в современной России». По сути

это было представительное совещание с участием Л.Путиной, на котором выступили многие ведущие сотрудники образовательных учреждений страны (в частности, министр образования В.Филиппов), ученые-лингвисты, депутаты Государственной Думы. Выступление Л.Путиной положило конец затянувшейся дискуссии о целесообразности реформирования русского правописания. Такое реформирование, которое предлагалось Орфографической комиссией РАН, было признано «несвоевременным» и «неактуальным».

И это правильное решение, так как наше общество в настоящее время не готово к этим реформам ни психологически, ни экономически. Реформирование правил орфографии в том объеме и направлении, которые предлагались Орфографической комиссией в Проекте «Свода правил русского правописания» 2000 г. внесло бы немалую сумятицу в умы обучающихся и обучаемых, а также в издательскую практику. Справедливо было отмечено в журнале «Адвокат» (2002, № 8): «Мало того, что начнется кутерьма с учебниками, словарями, пособиями. Но ведь и всю художественную литературу из школьной программы переиздавать в соответствии с новыми правилами придется. А также (вот праздник для фирм, создающих программное обеспечение!) устанавливать новые редакторы на все компьютеры. Это, безусловно, очень дорого».

Но в средствах массовой информации сразу же раздался и голоса, в принципе поддерживающие мысль о необходимости совершенствования русского правописания. Так, в интервью с корреспондентом «Известий» (18.04.02) на вопрос последне-

го «По вашему мнению, призрак реформы языка, который бродит по стране, не так страшен?» директор Института русской литературы академик Н.Скатов ответил так: «Думаю, в случае с языком речь идет не о реформе, а о модернизации. Институт русского языка не покушается, на мой взгляд, на какие-то капитальные изменения <...> Ведь еще никто ничего толком не знает, а уже отовсюду требуют остановить реформу». Газета «Коммерсантъ» в те же дни (17.04.02) писала: «По мнению ученых-лингвистов реформа русского языка, о которой сейчас так много спорят, неизбежна: пора привести так называемую языковую норму в соответствии с современным состоянием русского языка. Предлагаемая, утвержденная в 1956 году, давно устарела».

Чтобы не выбросить из купели вместе с мутной водой и ребенка, следует внимательно рассмотреть предлагаемые Орфографической комиссией новшества, касающиеся правил орфографии и пунктуации, и только после этого признать их целесообразность или целесообразность. Прав академик Н.Скатов: нельзя говорить о том, о чем «никто ничего толком не знает». На мой взгляд, предлагавшиеся в Проекте Орфографической комиссии правила могут быть разделены на три группы: 1) ведущие к ломке действующих правил и нежелательным последствиям в преподавательской и издательской деятельности; 2) уточняющие, углубляющие или расширяющие действующие правила, но не отменяющие или не изменяющие их, а только облегчающие пользование ими; 3) обращающие внимание на те явления в орфографической и пунктуационной практике, которые еще не были предметом описания специалистов, а следовательно, унифицирующие существующую практику, рекомендуемые привести ее к единообразию, иначе говоря, существенно дополняющие действующие правила. Однако об этом в следующей статье.

В. МАКСИМОВ,
профессор кафедры
русского языка



Кубок Пеликана

В этом году День защитников Отечества Политехнический университет отмечал особенно ярко! Праздник начинался аж с 10 утра в клубе «Монарх», а заканчивалось около 6 следующего дня в «Порту», но это уже совсем другая история... Я же хочу остановиться на первой половине дня замечательного праздника и поведать вам о чемпионате по бильярду, который и собрал воскресным утром сильную половину человечества за бильярдными столами.

Итак, год 2003 можно считать полуфиналом знаменитого студенческого турнира «Кубок Пеликана» по наиболее популярному на данный момент виду спорта — бильярду.

Так уж повелось, что именно на Тихорецком, д.9/5 ежегодно, с 1999 года, проводятся соревнования, организатором которых является наш родной профсоюз, а точнее его «Спортивно-оздоровительный отдел», руководит которым Ольга Чернова. Ну а где профсоюз, там и веселье в полном разгаре, причём подготовленное и продуманное до мельчайших подробностей. Тут тебе и конкурсы, и призы, и азартные состязания на ловкость удара, а еще бесплатная дегустация любимых студенческих напитков, но об этом позже, вначале о самом состязании.

Как любой достаточно внушительный чемпионат, «Кубок Пеликана» разбит на 2 этапа — полуфинал и финал, проходящие с разницей в неделю друг от друга. В полуфинале, на который можно записаться в профсоюзе, предварительно заплатив 50 рублей, участвуют около 70 человек, 18 из которых впоследствии выходят в финал, чтобы бороться за звание лучшего из лучших.

Итак, начиная с 10 утра игра «кипела», но вряд ли это будет сказано к месту, т. к. особого накала страстей на такого рода чемпионатах «ловить» не приходится!!! На первый взгляд было впечатление, что люди играют совершенно без азарта, как-то полениво передвигаясь от одного стола к другому. Где же ревущие толпы поклонников, яркие эмоции победителей,

недоумевала я тогда... В общем, безумство, являющееся вечным атрибутом любых конкурсов, на данном турнире не наблюдается! Гонки за звание лучшего из лучших проходят «тихо и мирно»...

Но это, в конце концов, неважно. Ведь главное результат! Ожидание скрашивалось весёлой и шуточной обстановкой, а создавали эту идиллию ребята из компании «Бридж-Таун», которые в целях рекламы своей продукции устроили студентам настоящий праздник с конкурсами и призами. Так же хочется напомнить об остальных спонсорах данного мероприятия: это традиционная «Балтика», коктейли «Пяти микс», который поначалу получали только победители «сильнейшего удара», а после уже со щедростью раздавали каждому. Компания «J7» порадовала посетителей своими соками, ну и «Бридж-Таун» сухариками «3 корочки», недавно появившимися на прилавках. Всё это можно было заслужить в конкурсе, устроенном за 1-м столом, который был вне основной игры и участие здесь мог принять каждый. Тем временем игра шла своим чередом, и тот, кто выбывал из основной игры, тут же оказывался вовлечённым в новую, а точнее в новые состязания-конкурсы, которые проводились в помещении бара. Самым интересным из них, на мой взгляд, оказался литературный конкурс, основным заданием которого было придумать как можно больше стихов на тему «сухарики 3 корочки». Каждый конкурс щедро оплачивался призами! И победители и побеждённые уходили к своим столам, похрустывая разнообразными «корочками».

Что касается увеселительной части программы, организаторы постарались на славу, за что хочется сказать всем огромное спасибо.

Но вернёмся к основной игре, а точнее к её итогам. Призовые места по игре в pool распределились следующим образом: первым оказался Антон Бочкарёв, вторым Сергей Лебедев, а тройку победителей замкнул Михаил Герасимов. А в русском бильярде на пьедестале очутились Александр Богослов, Дмитрий Ржеуцкий и Павел Рузин.

Т. ГУНЬКО, студ. ФТК

Ау! Хочу влюбиться!!! или СКАЖИ СПОРТУ «ДА!»

Если я возьму громкоговоритель, и, что есть силы, стану кричать в твоё нежное ушко о пользе спорта, то в лучшем случае ты просто отберишь у меня эту штуковину, в худшем — треснёшь ею по лбу. Но поверь, что я все равно не успокоюсь и, в страстном порыве приобщить тебя к здоровому образу жизни, намалюю умопомрачительный плакат «Скажи спорту ДА!!!». Затем, чтобы вырасти (в буквальном смысле) в твоих глазах, вскарабкаюсь на табуретку, и буду махать данным «произведением искусства» у тебя под носом. Думаю, минут через пять это жутко надоест «и слону, и даже маленькой улитке», а тебе и подавно. Тут опять же есть два варианта: или я выживу, или нет (плакату не сдобровать в любом случае)... Предположим, что и после этого инцидента мое стремление рассказать о пользе занятий спортом не угаснет. Я — девушка упорная, поэтому запросто могу подготовить «захватывающий» доклад на тему «Физическая культура и её благотворное влияние на жизнедеятельность человеческого организма» и, преодолев природную застенчивость, выступлю с ним на какой-нибудь лекции, а лучше сразу на телевидении. Но где гарантия, что ты, равнодушный ко всем моим затеям, сладко зевнув, не переключишься на другую программу?

В общем, само собой напрашивается вопрос: «Всем ли это так необходимо?», вдруг зря стараюсь?

В конце концов, кому какое дело, как ты проводишь свое свободное время: согнувшись буквой «зю» за компьютером или в тренажерном зале? Гантели поднимать и педали на велотренажере крутить сможет каждый, скажешь ты, а вот антивирусную программу для родного ПК забавляют лишь единицы. Но будем честны, искривление позвоночника, головные боли, лишний вес или дистрофия — это еще далеко не весь список «подарков», которыми награждаются такие «души прекрасные порывы».

А в чем причина такой вопиющей несправедливости? Кто виноват? Да все — природа-матушка! Ведь она сотворила человека совсем не для того, что бы он лежал на диване в обнимку с чипсами и телевизионным пультом, наивная хотела, чтобы он двигался, чтобы каждая его клеточка, каждая мышца работала

по максимуму, действовала на все сто.... Почему бы ей еще тогда не догадаться, что в XXI веке человеку для того, что бы выжить, вовсе не обязательно будет гоняться полдня за мамонтом, а достаточно иметь приличный супермаркет под боком? Вот и получается, что именно по ее вине тебе и твоему организму придется страдать до конца своих дней. Тебе, потому что хочешь дни и ночи жевать что-нибудь вкусненькое, смотреть телевизор и непрерывно общаться с компьютером, а ему, потому что мечтает о физической нагрузке, без которой он чахнет и слабеет.

В принципе, можно было бы и наплевать на его желания, если бы не одно «но»: ты и твой организм — единое целое, а значит, ради своего здоровья нужно идти на компромисс. Например, ИНОГДА (обрати внимание, не ВСЕГДА, что было бы очень желательным, а иногда, хотя это не означает раз или два в год) стоит ходить в спортзал, чаще обращать внимание на то, сколько в родном универе висит объявлений о различных соревнованиях, играх, матчах, а заодно и посещать эти мероприятия. Первый шаг лучше сделать именно сейчас, пока ты еще в состоянии его сделать...

Ну вот, можно считать, я высказалась. Только не думай, пожалуйста, что все это написано лишь из чувства долга представителя спортивно-оздоровительного отдела. Нет, это ради тебя и для тебя!

Хотя, если быть честной, то старалась, конечно, и на радость себе любимой. Согласись, гораздо приятнее видеть вокруг спортивных, подтянутых, красивых, чем замученных и хилых, которые, скажу откровенно, лично у меня возвышенно-романтических чувств не вызывают...

А ведь на улице солнышко строит всем глазки, и птицы истошно чирикают свои песни — одним словом ВЕСНА!!! Знаешь, скажу тебе по большому секрету, мне в это время года жуть, как хочется именно таких «возвышенно-романтических чувств». Эх-х, влюбиться бы в «спортивного, подтянутого, красивого»! Может быть, в тебя? Ты же именно такой! Или нет? Но, что тебе мешает измениться, если не ради себя, то хотя бы для меня...

Евгения ПАНШИНА, студентка ЭлМФ



ПОЗДРАВЛЯЕМ

Зинаиду Матвееву ФИШИНУ (Тихонову), учебного мастера кафедры общей физики ФМФ с 40-летним трудовым опытом в Политехническом университете.

Много людей из разных подразделений вуза пришли поздравить Зинаиду Матвееву. Было море цветов, не иссякали поздравления. Были и песни, и танцы, и застолье.

Так держать, Зинаида Матвеевна! Будьте здоровы!

С наилучшими пожеланиями,

Друзья, коллеги

Улыбнитесь!

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ (из книги «Физики шутят»)

Во всех основных разделах современной научной работы — во введении, изложении экспериментальной работы и т. д. — встречаются традиционные общеупотребительные выражения. Ниже мы раскрываем их тайный смысл (в скобках).

ВВЕДЕНИЕ

Хорошо известно, что... (Я не удосужился найти ссылку на работу, в которой об этом было сказано в первый раз).

Имеет большое теоретическое и практическое значение... (Мне лично это кажется интересным).

Поскольку не удалось ответить сразу на все эти вопросы... (Эксперимент провалился, но печатную работу я все равно сделаю).

Был развит новый подход... (Бенджамин Ф. Мейснер использовал этот подход по меньшей мере 30 лет тому назад).

Сначала изложим теорию... (Все выкладки, которые я успел сделать вчера вечером).

Очевидно... (Я этого не проверял, но...).

Эта работа была выполнена четыре года тому назад... (Нового материала для доклада у меня не было, а поехать на конференцию очень хотелось).

ОПИСАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕТОДИКИ

При создании этой установки мы рассчитывали получить следующие характеристики... (Такие характеристики получились случайно, когда нам, наконец, удалось заставить установку начать работать).

Поставленной цели мы добились... (С серийными образцами вышли кое-какие неприятности, но экспериментальный прототип работает прекрасно).

Был выбран сплав висмута со свинцом, поскольку именно для него ожидаемый эффект должен был проявиться наиболее отчетливо... (Другого сплава у нас вообще не было).

Для детального исследования мы выбрали три образца... (Результаты, полу-

ченные на остальных двадцати образцах, не лезли ни в какие ворота).

...был случайно поврежден во время работы... (уронили на пол).

...обращались с исключительной осторожностью... (не роняли на пол).

ИЗЛОЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Типичные результаты приведены на... (Приведены лучшие результаты).

Хотя при репродуцировании детали были искажены, на исходной микрофотографии ясно видно... (На исходной фотографии видно то же самое).

Параметры установки были существенно улучшены... (По сравнению с паршивой прошлогодней моделью).

Ясно, что потребуется большая дополнительная работа, прежде чем мы поймем... (Я этого не понимаю).

Согласование теоретической кривой с экспериментом:

1. Блестящее (разумное).
2. Хорошее (плохое).
3. Удовлетворительное (сомнительное).
4. Разумное (вымышленное).

Удовлетворительное, если принять во внимание приближения, сделанные при анализе... (Согласие вообще отсутствует).

Эти результаты будут опубликованы позднее... (Либо будут, либо нет).

Наиболее надежные результаты были получены Джонсом... (Это мой дипломник).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

На этот счет существует единодушное мнение... (Я знаю еще двух ребят, которые придерживаются того же мнения).

Можно поспорить с тем, что... (Я сам придумал это возражение, потому что на него у меня есть хороший ответ).

Хотите — верьте, хотите — нет

НУ ОЧЕНЬ СМЕЛАЯ ИНИЦИАТИВА

Преподавательский состав СПбГПУ поражен до крайности. В учебный отдел вуза поступило сообщение с одного из факультетов о внедрении семестра отличия, приуроченного к юбилею нашего славного города. Это сообщение не было воспринято всерьез, но студенты взялись за дело серьезно. Мало того, что каждый день на всем факультете царит 100% посещаемость всех лекций и семинаров, так на них теперь еще никто и не спит, не зеваает, не болтает и не читает под партой литературу, к учебному процессу не относящуюся. В студенческих общежитиях развешены плакаты с провокационными надписями типа: «А ты не забыл подготовиться к завтрашним занятиям?!», «Пиву — бой!» и т. д. На территории вокруг общежития объемы продаж вышеуказанного пенного напитка близки к нулю; учебные библиотеки переполнены; в студенческих общежитиях можно спокойно заснуть ночью без затычек в ушах (все соседи поглощены учебным процессом и шуметь просто некому). И вообще, вся ситуация весьма нетипична для студенческой среды. А как же иначе можно встретить великий юбилей города?! Руководство университета не знает, радоваться ему или беспокоиться о психическом состоянии студентов. Выдвигается версия о новом быстрораспространяющемся вирусе, действии нового вида психологического оружия и даже инопланетном влиянии. Сессия покажет, что это было на самом деле и было ли вообще...

Нелля ТЮМЕБАЕВА

ГЕГЕЛЬ ОТДЫХАЕТ!

Вчера состоялось сенсационное заседание кафедры философии СПбГПУ. Вопрос, обсуждаемый на заседании, очень давно терзал умы и сердца не только преподавателей, но и студентов. До сих пор точного ответа не мог получить никто, и вот настал момент разрубить этот гордиев узел и внести ясность. Заседание кафедры сопровождалось ожесточенными словесными поединками, и участники очень долго не могли прийти к единому мнению. Виновник торжества, заронивший зерно сомнения в умы многих людей, мучающихся над поиском ответа долгие годы, также присутствовал на заседании и яростно отстаивал свою позицию.

И вот этот момент настал. Отворились двери кафедры философии и усталый, но довольный Валерий Павлович Горюнов объявил решение: «И все-таки она синяя!» Настал момент истины. Теперь все студенты Политеха (и нынешние, и выпускники) могут спать спокойно. Найден ответ на терзавший их с первого курса вопрос, заданный когда-то В.П.Горюновым: «А кто мне скажет, какого цвета эта доска? Зеленая или синяя? А я говорю — синяя!»

Оксана ПУЗИКОВА

ДЕНЬ НАОБОРОТ

Внимание! На днях на имя президента СПбГПУ из комитета по образованию пришло следующее сообщение: «На один день в учебном году преподаватели должны превратиться в студентов, а студенты — в преподавателей». Суть эксперимента в том, чтобы студенты смогли открыть в себе новые возможности, почувствовать себя на месте преподавателя. Президент нашего университета издал приказ о том, что День наоборота состоится. В этот день любой студент или группа студентов смогут выбрать себе преподавателя «по вкусу» и научить его тому, что они считают нужным. Из достоверных источников стало известно, что весь преподавательский состав взволнован. Изначально они восприняли это сообщение, как шутку, и никто не ожидал такого поворота событий. Но приказ вступил в действие, и осталось сообщить вам только дату: День наоборота состоится 1 апреля.

Светлана ГЕЛЬМАН

НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

В связи с откладыванием ликвидации разрыва ветки метро «Лесная — Площадь Мужества» кафедра психологии СПбГПУ открыла для всех желающих (с весом не более 90 кг) курсы по обучению левитации. По окончании обучения каждый слушатель получает сертификат на право участника воздушного движения. Рассчитано, что среднее время в пути от «Лесной» до «Политехнической» будет колебаться в пределах 10-15 минут. Не упустите такую возможность.

Кафедра психологии разработала еще одну программу для психологической разгрузки студентов. Теперь, если вы чувствуете к преподавателю неприязнь или даже злобу, вы сможете дать выход своей отрицательной энергии. Идите в ближайшее студенческое кафе, купите пирожок в виде фигурки того или иного преподавателя (фамилия преподавателя будет указана на ценнике) и, яростно откусив ему голову или другую часть тела, можете съесть его с потрохами. Утолив чувство голода и раздражения, вы вернетесь на занятия сытыми, довольными и добрыми, что не замедлит сказаться на психологическом климате в коллективе. «Чудо-пирожки» поступят в продажу 1 апреля.

Полина КУЛИК

БЫВАЕТ ВСЁ

ВЛЭТИ на факультете ФТК есть преподаватель высшей математики И.А. Капустин, обладающий необычной привычкой. На одной из сессии он заявил студентам: «Кто хочет «тройку» — несите зачетки ко мне». Когда набралось порядка 60 зачеток, экзаменатор взял их и выкинул все в окно, прокомментировав: «Нам, в нашем университете, троечники не нужны».

Один из студентов пытался в пятый раз сдать ему экзамен и начал сразу же умолять его поставить ему хотя бы «тройку», но И.А. Капустин стоял на своем: «Я не могу, ведь вы даже на «тройку» не знаете, поставить вам «тройку» будет равносильно тому, как если бы я выкинул вашу зачетку в окно, а она бы влетела обратно». С этими словами он вышвырнул зачетку в окно. Студенты факультета РФФ, отмечавшие успешную сдачу экзамена и сидевшие около пятого корпуса, поливая пиво, заметили зачетку, упавшую из окна третьего этажа и закинули ее обратно. И.А.Капустин молча открыл зачетку и поставил «тройку»...

Рассказал В. ГЛУЩЕНКО

С ПОЧТЕНИЕМ

Не секрет, что уровень культуры сегодняшних студентов оставляет желать лучшего. Слово сочетание «почтительное отношение к сокурсникам» вызывает нездоровый смехок у большинства из нас. В то же время Университет призван служить образцом интеллигентности и изящных манер. Чтобы привить студентам таковые манеры, так сказать, «с молоду», руководством Политехнического было принято решение о том, что на территории Университета всем студентам необходимо обращаться друг к другу на Вы и по имени-отчеству. Преподавателям, разумеется, тоже. Пока это решение не обнародовано, но мне удалось буквально краем уха услышать о нем, проходя по коридору первого корпуса. Так что, господа, тренируйте память!

Евгения СИНЕПОЛ



Памяти коллеги

Международная высшая школа управления потеряла одного из своих лучших преподавателей — доцента кафедры «Международные экономические отношения», кандидата экономических наук Граулиха Удо Вильгельма, скончавшегося 20 февраля 2003 г. после продолжительной болезни на 46-ом году жизни.

Удо Граулих получил высшее образование в ГДР, где он окончил Высшую техническую школу (ВТШ) г.Циттау, получив квалификацию инженера-экономиста. После окончания института Удо Граулих был оставлен для преподавательской работы в ВТШ г.Циттау, где он прошел путь от ассистента до старшего преподавателя.

С 1994 г. судьба связала деятельность Удо Граулиха с МВШУ Санкт-Петербургского политехнического университета, где он прошел путь от старшего преподавателя до доцента, кандидата экономических наук и заместителя директора МВШУ.

Работая в МВШУ, доцент У. Граулих на высоком профессиональном уровне читал лекции и проводил семинарские занятия со студентами старших курсов МВШУ по курсам: «Международный маркетинг» и «Международные отношения», а также преподавал профессиональный немецкий язык для студентов, желающих познать живой язык Гете, Канта, Шиллера и других великих немецких гуманистов.

Удо Граулих был творческим человеком. Он подготовил и издал несколько учебных пособий на русском и немецком языках, которые пользуются большим спросом среди студентов и аспирантов университета.

В нашей памяти Удо Граулих навсегда останется прекрасным человеком, педагогом, глубоко преданным своей профессии и искренне стремящимся передать свои обширные знания студентам, прекрасным коллегой, с которым было приятно общаться и строить новые планы, другом, которому можно было доверить личные проблемы и получить добрые советы.

Профессора, преподаватели, сотрудники, аспиранты и студенты Международной высшей школы управления

СПбГПУ объявляет конкурс на замещение вакантных должностей с последующим заключением контрактов **ЗАВ. КАФЕДРОЙ РАДИОФИЗИКИ. ДОЦЕНТОВ КАФЕДР** — информационных и управляющих систем, инженерной педагогики и психологии. **СТ. ПРЕПОДАВАТЕЛЯ** кафедры морских и воднотранспортных сооружений. **По институту международных образовательных программ** **СТ. ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАФЕДРЫ ИНФОРМАТИКИ** (0,5 ст. на один год). **По институту военно-технического образования и безопасности** **ПРОФЕССОРОВ КАФЕДРЫ** национальной безопасности. **ДОЦЕНТОВ КАФЕДРЫ** управления и защиты в чрезвычайных ситуациях. **По институту государственного управления и информатизации** **АССИСТЕНТА** кафедры компьютерных интеллектуальных технологий в проектировании.

Срок подачи заявлений на участие в конкурсе — месяц со дня опубликования. Заявления и документы направлять на имя президента университета по адресу: 195251 СПбГПУ, ул. Политехническая, д. 29, учебный отдел

Учредитель газеты: коллектив Санкт-Петербургского государственного политехнического университета
Газета зарегистрирована исполкомом Ленинградского горсовета народных депутатов
21.01.91 г. № 000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332, телефон 247-20-45 (доб. 291)
Электронный адрес: polytex@citadel.stu.neva.ru
Электронная версия газеты «Политехник» размещена на сайте: www.spbstu.ru

Изготовление фотоформ и печать в ФГУП «СПб гос. газетный комплекс», 198216, С.-Петербург, Ленинский пр., 139
Верстка: компьютерный центр СПб ГТК
Заказ № 741. Тираж 1500

Редактор
Евгения ЧУМАКОВА