

Индустриальный

Орган парткома, дирекции, профкома и местного Ленинградского Индустриального Института

Год издания четвертый АДРЕС РЕДАКЦИИ: Ленинград, Сосновка, 1/3, Индустриальный Институт, 1 корп., комн. 48-48
 № 14 (349) ПОНЕДЕЛЬНИК, 28 февраля 1938 г. Ц. 5 к.

«Задача каждой партийной организации заключается в том чтобы, всемерно повышая большевистскую бдительность, высоко держать знамя Ленинской партии и гарантировать партию от проникновения в ее ряды чуждых, враждебных и случайных элементов.

(Из письма ЦК ВКП(б) о возобновлении приема новых членов в ВКП(б))

„Партийные организации, строго проводя индивидуальный прием новых членов ВКП(б), должны отбирать в партию действительно передовых, действительно преданных делу рабочего класса лучших людей нашей страны, из рабочих, прежде всего, а также из крестьян и трудовой интеллигенции, проверенных на различных участках борьбы за социализм“

(Из письма ЦК ВКП(б) о возобновлении приема новых членов в ВКП(б))

Рост партии — важнейший участок партийной работы

IV Ленинградская городская партийная конференция в своих решениях отметила, что: „практика приема новых членов в ВКП(б) показала слабость связи первичных парторганизаций с беспартийным активом, недостаточное знание людей. Этим объясняется, что во многих парторганизациях дело приема новых членов ВКП(б) предоставлено самотеку, заявления о приеме в партию подолгу остаются не рассмотренными, а некоторые партийные руководители устранились от дела приема новых членов ВКП(б), боясь взять на себя ответственность за принятых в партию“.

Конференция потребовала решительного улучшения партийно-воспитательной работы с кандидатами, сочувствующими и с беспартийным активом.

Партийный комитет института, рассматривая вопрос роста партии, в своем решении указал, что парторганизация ЛИИ по существу не выполнила указаний ЦК ВКП(б) по вопросам приема в партию, о работе с резервом и улучшения идейно-политического воспитания кандидатов ВКП(б), комсомольцев и сочувствующих. Об этом говорит тот факт, что при наличии больших резервов для роста парторганизации—3500 комсомольцев, около 2000 рабочих и 1500 научных работников—за два года возобновления приема принят в партию только один человек.

Основной причиной слабого роста партии является то, что плохо поставлена воспитательная работа с кандидатами и комсомольцами, слабое привлечение их к активной работе. Из 23 кандидатов в нашей парторганизации не переведено в члены ни одного и из более чем 300 комсомольцев также не принято ни одного в кандидаты партии. Это показывает, что наша парторганизация и партком в частности не сумели в достаточной степени организовать работу по подготовке к приему в партию.

Спрашивается, есть ли на факультете кандидаты, вполне подготовленные для вступления в партию? Безусловно имеются. То же можно сказать и по отношению к комсомольскому активу.

Кроме этой основной причины—слабости нашей работы по приему в партию, я хочу затронуть некоторые моменты, которые встречаются в нашей факультетской парторганизации.

Во-первых, имеет место боязнь отдельных членов партии рекомендовать того или иного кандидата или комсомольца, стремление застраховаться от ответственности, а иной раз просто нежелание изучить товарища так, чтобы рекомендовать его и нести за него ответственность. В результате—кандидат или комсомолец, пробывший вместе с членами партии 4—5 лет не может найти себе поручителей.

По-моему—членам партии, знающим кандидата и комсомольца по институту, необходимо побеседовать с ним по ряду интересующих его вопросов, может быть по его прошлой работе и т. д. и, хорошо изучив его, не бояться рекомендовать, не бояться нести за него ответственность. Коммунист должен нести ответственность и не бояться этой ответственности.

Во-вторых, имеет место боязнь самих кандидатов начать оформлять свой перевод в члены партии. Отдельные кандидаты боятся обратиться к членам партии за рекомендацией, заранее боясь отказа, другие даже не делают попыток найти поручителей и, наконец отдельные то-

варищи „откладывают“ свой перевод до прихода на производство—на завод.

Нужно разъяснить кандидатам, что дело быстрого оформления их партийных дел зависит не только от партийных организаций, но и от них самих.

В-третьих, слабое вовлечение всех кандидатов в общественно-партийную работу.

Например из 23 кандидатов парторганизации энергомашиностроительного факультета вовлечено в активную работу только 14, из них 8 человек на ответственной общественной работе—работники профкомов, пропагандисты и 6 человек работают по поручениям, остальные 9 чел. не вовлечены в активную работу.

Попутно нужно отметить и тот факт, что отдельные кандидаты сами не проявляют инициативы и не ходят нужным образом в партком за тем или иным поручением.

Партком имеет возможность вовлечь всех кандидатов, сочувствующих и комсомольский актив в активную общественную работу.

В период выборов в Верховный Совет СССР выдвинулось не мало хороших агитаторов. В предстоящих выборах в Верховный Совет РСФСР нам нужно будет послать на участки, в группы, на кафедры и лаборатории десятки агитаторов.

Нужно решительно выдвигать наиболее подготовленных кандидатов и комсомольцев на агитационную и пропагандистскую работу.

Кроме того, руководителям парторганизаций необходимо следить за выполнением поручений, даваемых кандидатам, и их ростом путем индивидуальной беседы с каждым кандидатом в отдельности, а руководителям кружков партсети в свою очередь особое внимание уделить на рост кандидатов—слушателей кружков.

Всю практическую работу по приему в партию мы проводим на основе индивидуального подхода и проверки каждого поступающего в ВКП(б), помня указания ЦК партии об отборе в партию действительно преданных делу рабочего класса, передовых людей нашей страны, решительно изгоняя практику шумихи, кампанейщины и огульного подхода в вопросе приема в партию. Указания ЦК ВКП(б) об индивидуальном приеме в партию основаны на указаниях Ленина и Сталина о неумолимой и настойчивой борьбе за чистоту рядов партии. Это должен помнить каждый коммунист.

Последний момент, на котором мне хотелось остановиться,—это работа с сочувствующими. На факультете имеется 3 сочувствующих. Дело дальше поручений по общественной работе, вовлечения их в кружки по изучению истории партии и отдельных указаний в работе—не идет. Следует прямо отметить, что парторганизация факультета и партком института предали забвению работу с сочувствующими и вовлечению новых сочувствующих из числа преданных делу партии беспартийных активистов. Факт отсутствия оформленной группы сочувствующих при парткоме института сам по себе говорит о многом. Отсутствие указаний со стороны парткома ЛИИ факультетским организациям по этой работе лишний раз подчеркивает о недооценке работы с сочувствующими. Работа по росту партии—важнейший участок нашей работы.

Секретарь парткома энергомашиностр. фак-та А. Гудимов

ВСТУПАЮТ В ПАРТИЮ

На последнем заседании парткома электромеханического факультета принят кандидатом в члены ВКП(б) комсомолец Михаил Ботвинник. Работая в нашем институте, тов. Ботвинник в настоящее время является агитатором б. избирательного участка, широко организуя агитационную и разъяснительную работу.

На этом же заседании парткома был принят в груп-

пу сочувствующих студент 411 группы Петр Сонин. Тов. Сонин происходит из рабочей семьи, проживающей в гор. Сталинграде. Сам Сонин пришел в институт также с завода, на котором вел активную работу; был членом районного Совета. Выступавшие члены парткома электромеханического факультета считают, что тов. Сонин достойный товарищ, чтобы готовиться для вступления в ряды ВКП(б).

Партком металлургов не работает с беспартийными

Открытое партийное собрание, проводившееся парткомом металлургического факультета совместно с беспартийными и комсомольцами, показало, что парторганизация вопроса роста партии не занималась. За полтора года был принят один человек в кандидаты и один человек в члены партии.

В своем докладе секретарь парткома тов. Рябов отмечает, что парторганизация оторвалась от основной массы беспартийных и плохо руководила комсомолом. Вследствие этого оказалось, что беспартийных не знают ни партком, ни комитет ВЛКСМ.

Члены партии в группах работают мало и не выполняют авангардной роли в учебе.

Открытое партийное собрание было подготовлено плохо. Члены партии и комсомольцы выступали мало. Этот сигнал о неблагополучии на нашем факультете должен напомнить партийной организации о необходимости развернуть работу с беспартийным активом, давая товарищам отдельные поручения и проверяя их исполнение. Этим самым мы приблизим беспартийную массу к партии. Комсомол тоже мало работает по линии изучения своих членов.

У секретаря комитета нехватило смелости сказать собранию, какие же именно рядовые комсомольцы достойны вступить в партию.

Председатель профбюро металлургического факультета вообще не выступил. Все это говорит о том, что наши общественные организации замкнулись в себе, а партком факультета не сумел возглавить руководство ими.

Собрание не состоялось

26 февраля было назначено партийное собрание института. К пяти часам—времени открытия собрания, в зале было всего несколько человек. Постепенно подходили люди и только к шести часам тридцати минутам можно было открыть собрание. Подсчет присутствующих, произведенный тут же, показал, что кворума нет, из 650 коммунистов присутствует на собрании только 302 коммуниста. Собрание было распущено.

Причина этого печального факта состоит в том, что подготовки к собранию проведено не было. Партком института ограничился тем, что вывесил объявления о собрании, а секретари парткомов факультетов вообще ничего не делали, считая, видимо, что это их не касается. Бесцельно потеряны сотни человеко-часов. Разрешение важнейшего вопроса партийной работы недопустимо затягивается.

Н. Кир

БЕЗ ПОДГОТОВКИ

Давно не было открытых партийных собраний. 19 февраля на электромеханическом факультете состоялось открытое партийное собрание с повесткой дня: 1) доклад о международном положении и 2) о росте партии. Собрание требовало от парткома факультета широкой подготовки. Надо было пригласить на собрание студентов, профессоров и преподавателей. Однако партком ограничился вывешиванием объявления. Такая „подготовка“ не замедлила сказаться. На собрании присутствовало 13 беспартийных товарищей, из них 10 комсомольцев. Началось собрание с часовым опозданием.

Секретарь парткома факультета тов. Кобелев в своем докладе отметил, что имеется большая база для роста. На факультете 40 кандидатов ВКП(б), кандидатский стаж которых колеблется от 5 до 8 лет, но до сих пор парткомом факультета переведено только 6 человек. Из 400 комсомольцев в кандидаты ВКП(б) принят только 1 человек.

По докладу тов. Кобелева развернулись широкие прения. И тов. Кобелев, и выступавшие указывали на основную причину слабого роста партии—слабость массово-политической работы на факультете. Были и элементы перестраховки у некоторых членов партии, которые, зная на протяжении целого ряда лет товарищей, боялись дать им рекомендацию. Партком уделяет работе с комсомольцами мало внимания и не вел никакой работы с комсомольцами-переростками.

— При переводе из кандидатов в члены,—говорит тов. Антонян,—наблюдается волокита. Дело о приеме в партию комсомольца Колоницкого тянулось около года. Да и другие дела затягивались недопустимо долго.

Выступавшие тт. Новоселов, Бурейко и др. отмечали слабую работу парткома по вовлечению кандидатов партии в активную партийную работу, беспартийных—в работу на факультете. Даже те беспартийные, которые работали на избирательных участках агитаторами, теперь забыты и отстранены от работы.

Выступавший комсомолец Гезенцев (секретарь комитета ВЛКСМ) говорил, что в комсомольской организации имеется большая группа товарищей, хороших активистов, готовых для вступления в ВКП(б). Однако ни комсоорганизация, ни парторганизация никакой работы не ведут. Партком комсомолу не уделяет должного внимания.

Все выступившие товарищи резко критиковали партком и парторганизацию в целом за слабую работу по росту партии. Коммунисты единодушно отмечали, что, строго соблюдая принцип индивидуального подхода при приеме в ряды нашей партии, нужно вовлечь в ряды ВКП(б) лучших и проверенных товарищей.

К. Леонидов

ОБЪЯВЛЕНИЕ

2 марта 1938 г. в 5 часов вечера в Актовом зале ЛИИ состоится закрытое партийное собрание.

Партком ЛИИ

КОМСОРГАМИ ГРУПП НАДО РУКОВОДИТЬ

НЕ УЧЕТЧИКОМ, А ОРГАНИЗАТОРОМ И ВОСПИТАТЕЛЕМ ДОЛЖЕН БЫТЬ КОМСОРГ

Недавно в беседе с одним хорошим студентом - общественником, тов. Ф. я спросил: — Почему ты не вступаешь в комсомол? — И получил ответ, который заставил меня сильно призадуматься.

— Видишь ли, — ответил Ф., — работа комсомольцев нашей группы поставлена плохо. Некоторые из комсомольцев учатся неудовлетворительно, политзанятия посещают неаккуратно — не являются примером в группе. Такая работа не увлекает.

Конечно, тов. Ф. неправ, что он поэтому должен воздерживаться от вступления в комсомол, но его слова являются правдой, убийственной оценкой работы наших комсомольских организаций.

В самом деле, как работают факультетские комсомольские организации? Имеется комитет, вокруг которого бегают, суетится человек 30—40 и создается видимость работы. Но ведь на факультете, скажем у нас на II курсе, 340 комсомольцев. Что же делает основная их масса? Следует признать, что она находится вне охвата нашей работой.

Основная причина в том, что комитет факультета варится в собственном соку и не добивается того, чтобы работали комсомольские группы, из которых состоит факультетская комсомольская организация.

А комсогруппы не работают. Комсогруппы фактически превращены в учетчиков, в сборщиков и составителей различных сведений и сводок, получаемых из комитета. Работа комсомольских групп происходит исключительно по указке комитета. Из 30 комсогрупп на II курсе ОТФ ни одна почти не может рассказать о работе, проведенной по ее собственной инициативе.

Перед комсогруппой и группой в целом до сих пор не был заострен вопрос о том, что главная задача группы — это воспитание комсомольцев и несоюзной молодежи, привлечение последней к активной общественной работе и подготовка к вступлению в ВЛКСМ.

Комсогруппы не чувствуют, что за учебу в группе, за дисциплину, за постановку воспитательной работы ответственны в первую очередь они.

Вот комсогруппы тт. Корецкий, Сидорович, Лопухова и др., которые не знают даже фамилии пропагандиста, который политически воспитывает их комсомольцев в кружках.

Многие не знают, как их комсомольцы сдают сессию. Вот комсогруппы тов. Виноградова, которая на предложение поговорить с одним комсомольцем, поступившим нехорошо, и заняться им, отвечает: «Разве я воспитатель? Я же комсогруппа (!)?»

Есть комсогруппы, которые не знают даже фамилии комсомольцев своей группы, а в ней всего-то 8—12 человек. В группах, как правило, охватываемых общественной работой 3—4 человека, остальные ничего не делают. Но никакого контроля работы и этих 3—4 человек нет. Разве после всего этого не делается понятно, что упрек тов. Ф. был вполне справедливым?

Нам нужно всем понять, что до тех пор, пока не начнет действительно работать комсомольская группа, работа факультетской организации будет идти вхолостую.

Что нужно сейчас сделать? Комитету ВЛКСМ надо спуститься в группы и отсюда начать свою работу. Надо как можно скорее закончить затянувшийся до сих пор организационный период (в связи с выборами комитета), пересмотреть состав комсогрупп и некоторых из них освободить (напр. имеющих 2—3 академических долга) и добиться того, чтобы комсогруппы были не учетчиками, а организаторами, воспитателями и примером.

Надо добиться того, чтобы группа, если комсогруппа не работает, сама потребовала бы его отчета и в случае надобности поставила вопрос о его переизбрании, и это должно стать самым сильным порицанием для такого комсогруппы.

Надо добиться того, чтобы в группе все комсомольцы и некоммунисты принимали участие в общественной работе. А работы много: организация соцсоревнования, учебы, политучебы, сейчас громадная и ответственная работа на избирательных участках, выделение людей на пионерскую работу, на работу с неграмотными, военная, физкультурная работа, работа по организации своих групповых культ.-массовых и воспитательных мероприятий и т. д. Надо изучать людей и каждому подобрать работу по его наклонностям и характеру, а затем помогать и контролировать его.

Ко всей нашей работе надо привлекать несоюзную молодежь, понимая, что основная наша работа — это воспитание молодежи, привлечение ее в наши ряды и подготовка лучших комсомольцев к вступлению в партию.

Вот какими мыслями я хочу поделиться с товарищами в ответ на замечание тов. Ф. Было бы очень хорошо, если бы каждый комсомолец подумал об этом и обсудил на своей группе.

Секретарь комитета ВЛКСМ II курса ОТФ А. Зац

Каждый сам по себе

Полгода сидят рядом на лекциях и упражнениях 9 комсомольцев группы 231 — и только.

Кроме учебы ничто их не объединяет, ничто их как будто не интересует. В ноябре был составлен грандиозный план работы группы: там было и соцсоревнование, и культ.-массовая работа и помощь отстающим... в общем все. А что сделано? Ничего! Буквально ничего. Договоров (некоторые все же были заключены) никто ни разу не проверял. Не было ни одного культпохода, а в плане было сказано и о театре, и о лыжах, и о многом другом.

Не оказывали никакой помощи отстающим.

У нас в группе имеются хорошие студенты, достойные быть комсомольцами. Сделано ли что-нибудь для того, чтобы они поступили в ВЛКСМ? Ничего! И так, на все вопросы один ответ: ничего. Так куда же годится такая работа группы и в частности ее комсогруппы, т. Левонтина! Комсомольцев в группе не чувствует. Зачастую (и даже довольно часто) они не посещают политучебы.

Комсомолец

Нет комсомольской работы в группе

Надо прямо сказать, что работы в нашей комсомольской группе нет. Это положение можно характеризовать рядом фактов.

Так, два наших комсомольца (Светлов и Колдобский) не сдали в январскую сессию ни одного предмета. Такой результат легко можно предвидеть, наблюдая трудовую дисциплину этих комсомольцев и их успехи в течение семестра.

Влияния на них комсомольская группа (если не считать бесед комсогруппы с данными товарищами) не оказывала.

За весь семестр, несмотря на неоднократные попытки, наша комсомольская группа не провела ни одного культпохода, как это практиковала, например, 226 группа (комсогруппа Соловьев). Этот факт также характеризует неспаянность группы. Комсогруппе Соболеву необходимо поставить в этом семестре работу так, чтобы работал не он сам, а весь комсомольский коллектив.

Ю. Л. Бабанко

НА ЗАНЯТИЯ



Студентки ОТФ

(фото Коновалова)

Проф. М. ФРАНК

К вопросу о построении учебных планов

(В порядке постановки вопроса)

В известном постановлении ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. сказано:

«Не допускать ломки программы и учебных планов в течение учебного года и изжить практику работы учебных заведений по переходным учебным планам».

С тех пор прошло 5 1/2 лет, но до сих пор у нас нет стабильных планов и до сих пор мы работаем по «переходным планам». Причина такого совершенно недопустимого явления повидимому заключается в том, что планы все время составлялись спешно, и этому важнейшему звену работы вуза не уделялось должного внимания.

Сейчас дело разработки учебных планов предпологается оставить как будто более основательно. Созываются конференции специалистов, на которых планы детально обсуждаются. Однако, уже сведения, которые получены за последнее время, вызывают серьезные опасения. На ряде конференций специалистов разработаны уже проекты учебных планов по специальностям: цветных металлов, черных металлов и промышленного транспорта.

В проектах этих планов совершенно ясно видна тенденция упразднения идею общетехнического факультета. Как известно, общетехнический факультет должен был давать студентам всех специальностей общую

физико-математическую и техническую подготовку. Жизнь показала, что в чистом виде осуществить эту идею полностью не удается. В самом деле, все так называемые общие предметы: математика, механика, физика, химия, сопротивление материалов и др. проходятся не только для общего развития. Изучение этих предметов преследует еще и вторую цель: подготовить студентов к изучению специальных предметов. И здесь оказывается, что одним специализациям нужен больший объем знаний по математике, другим по химии и т. д. Поэтому построение общетехнического факультета должно быть несколько специализировано.

Однако, необходимость некоторой фуркации ОТФ в зависимости от факультета еще не означает полной ликвидации несомненно правильной идеи: дать хорошее общее образование, как фундамент, на котором должна базироваться специальная часть технического образования.

Между тем в новых проектах планов мы видели именно ликвидацию идею общего образования. Так, в плане по специализации цветных металлов математика сжата в 2 1/2 семестра (на 3-м семестре всего 3 часа), механика — в 2 семестра, физика — тоже в 2 семестра, сопротивление материалов — в 1 семестр, но зато вве-

дены на II курсе аналитическая и физическая химия.

Повидимому среди членов конференции совсем не было представителей общих предметов, а представители специальных, очевидно, совершенно не представляют себе педагогического процесса на первых двух курсах. Если бы даже сохранилось полностью число часов, отведенных на общие предметы, то такая концентрация в связи с внесением дополнительных предметов равносильна резкому снижению объема и качества общего образования.

Сейчас у нас наблюдается на первый взгляд странное явление. На первых двух курсах число неудовлетворительных оценок вместе с неясками превышает 30 проц., число отличных не превышает 25 проц., а на старших курсах число отличных оценок доходит до 55 проц. Все студенты знают, что, перейдя на III курс, можно облегченно вздохнуть. На первых двух курсах все предметы насыщены теоретическим содержанием, новыми и трудными понятиями, усвоить и переварить которые студентам, еще не привыкшим к самостоятельной работе, чрезвычайно трудно. На старших курсах часть предметов носит описательный характер, число часов загрузки небольшое, имеется один свободный день в шестидневку и работать много легче. По новому учебному плану по специализации цветных металлов на V курсе всего 4 предмета и из них три: техника безопасности, пожарная безопасность и организация производства — чисто описательные.

Может быть выбор специальных предметов в этом учебном плане сделан вполне рационально, но построение плана явно нерационально.

Совершенно необходимо возможно скорее обратить внимание ГУУЗ'а и КВШ на неправильный метод разработки планов, который сейчас осуществляется. В первую очередь нужно было бы установить тот минимум общего образования в области физико-математических и технических дисциплин, который необходим для того, чтобы выработать у студента способность к самостоятельной творческой работе в области техники и способность использовать имеющуюся литературу.

Для этого надо создать совместную конференцию из авторитетных представителей как специальных, так и общих дисциплин. Надо выработать твердый и неприкосновенный план первых двух курсов.

Может быть следует пересмотреть самый метод прохождения общих предметов и внести часть их на старшие курсы, приблизив преподавание их к потребностям техники. Надо глубоко продумать и серьезно проработать наиболее рациональный план подготовки инженера и рассмотреть этот план во всей его полноте и притом начиная снизу, т. е. с I курса, а не наоборот. При условии объективного подхода к делу, у представителей общих и специальных дисциплин наверно найдется общий язык.

Такой пересмотр планов является первоочередным делом, не допускающим отсрочки.

От редакции. Редакция газеты «Индустриальный» просит профессорско-преподавательский состав и студенчество высказаться на страницах газеты по затронутым в статье вопросам.

Закончим семестр с отличными показателями учебы

В целях повышения успеваемости и укрепления трудовой дисциплины, а также повышения политического и культурного уровня мы, студенты гр. 102 ИЭФ, вызываем на социалистическое соревнование студентов гр. 101 ИЭФ.

Мы обязуемся:

1. Сдать зачеты за второй семестр с показателями: «отлично» — не менее 35 проц.
2. К началу зачетной сессии не иметь задолженности по практическим работам (упражнения, черчение, лабораторные работы).
3. Добиться полной ликвидации прогулов и опозданий без уважительных причин.
4. Регулярно посещать политзанятия.
5. Не реже одного раза в месяц устраивать культпоходы (театр, кино, лыжные вылазки, экскурсии).
6. Повести решительную борьбу за культурный быт студентов.
7. Каждому студенту группы в течение II семестра сдать не менее одной освоенной нормы (ПВХО и ВС).

По поручению группы:
Комсогруппа Климкин
Профорг Макасов
Староста Кубачев

„Побольше внимания к своим корреспондентам“

(Газета «За Кадры» — орган парткома и профбюро проф.-преподавательского состава ОТФ, редактор тов. Васюков)

Когда читаешь последний номер газеты «За Кадры» (№ 3), сразу же бросается в глаза большое количество примечаний, которые редакция делает к статьям своих корреспондентов.

Такое примечание было сделано в № 3 к статье заместителя декана ОТФ тов. Шойхет. Повседневное столкновение с организацией учебного процесса, тов. Шойхет, как работник деканата, видит, что перестройка связанная с введением штатно-окладной системы, идет ненормально. Поэтому в газете «За Кадры», в статье «Введение штатно-окладной системы на ОТФ» Шойхет пишет:

«Самым общим и достаточно трудным обстоятельством является перестройка нашего образа мышления, привыкшего все считать по академическим часам и каждую нагрузку выражать в эквивалентных ей часах».

Вот это-то злополучное место и не понравилось редакции и по этому поводу пишется примечание такого содержания:

«Редакция недоумевает, почему самым общим и достаточно трудным обстоятельством для введения штатно-окладной системы является перестройка образа мышления у работников деканата?»

Что это? Попытка острить по адресу работников деканата? К чему эти примечания, сводящие на неуместную шутку серьезный вопрос, который ставит тов. Шойхет?

Мы думаем, что задача газеты «За Кадры» состоит в том, чтобы помочь политически четко поставить этот вопрос, направить огонь самокритики и критики против тех преподавателей, у которых «старый образ мышления» проявляется в формальном отношении к делу, в отсиживании своих «штатных» часов и т. д. Такие факты на ОТФ есть и мимо них газета не может проходить.

Такая жестокая, необдуманная и нетерпимая для газеты «расправа» с корреспондентами объясняет и тот факт, что материала в газете «За Кадры» нехватает. Все время приходится его вымалывать, выпрашивать. В этом номере, в конце, редакция бросает призы, чтобы писали, заканчивая его словами:

«Побольше внимания к своей газете!»

Перефразируя эти слова, мы также говорим: «товарищи из редакции «За Кадры», — побольше внимания к своим корреспондентам!»

Еще раз об общежитии

Снова и еще раз газета должна писать о непрекращающихся беспорядках в студенческом городке. Печатаемый материал указывает на причину этих беспорядков — отсутствие настоящего хозяина в студенческом городке.

На факты нарушения нормального порядка жизни в общежитии дирекция студгородка должна немедленно отвечать. Факт нарушения правил, установленных дирекцией, должен быть событием, на борьбу с которым должна быть мобилизована вся общественность студгородка и института. Для борьбы со студентами-нарушителями правил внутреннего распорядка нужен не приказ о выселении, а повседневный контроль и проверка, четкость работы аппарата, придавая гласности каждый факт нарушения этих правил. Как раз этого и нет в студгородке. Директор студгородка тов. Соловьев больше занят в парткоме института и все эти „мелочи“ организации жизни в общежитии считает видимо маловажными. Объявленные и вывешенные таблички с правилами внутреннего распорядка никто не выполняет, а дирекция студгородка смотрит на это „сквозь пальцы“.

Партком и дирекция института должны положить конец этой негодной практике работы в общежитии.

Как долго тт. Соловьев и Степаненко будут тянуть это дело?

2 января 1938 года студенты, живущие в VI корпусе студгородка, подали в дирекцию студгородка заявление с требованием немедленно переселить в семейные корпуса (хотя бы в порядке обмена на „бездетных“) двух семейных жильцов обслуживающего персонала — Иванову и Белову (км. 400 „а“ и „б“). В заявлении указывалось, что на протяжении всего учебного года к 4 мальчикам этих двух женщин ежедневно собирается по 10—12 человек мальчишек со всего студгородка. Указывалось, что своими постоянными драками, криками и беготней ребята срывают учебу студентов, лишают их возможности работать и отдыхать.

Указывалось также, что никакие „местные“ меры не дали никакого результата, указывалось на совершенную нетерпимость существования в дальнейшем подобного безобразнейшего положения.

Вместо того, чтобы возможно скорее удовлетворить законное требование студентов, дирекция стала на путь

прямого обмана их. Тов. Степаненко, когда студенты обращались к нему, каждый раз назначал новые сроки переселения: сначала 5 января, потом 8 января, потом 20 января, потом подошли каникулы, потом тов. Соловьев категорически заверил, что переселение обязательно будет произведено к 11 февраля, затем к 20 февраля и т. д. (начиная сначала). Между тем, всякий раз, как возникает возможность (а это было не один раз) переселить этих жильцов, дирекция городка сейчас же находила других кандидатов на вселение.

Только сознательным попираем законнейшего требования студентов может быть объяснен подобный факт. Два месяца дирекция расписывается в своем бесилии разрешить это простое дело. Неужели для его разрешения необходимо вмешательство ГУУЗ'а НКТП?

Надо полагать, что партком и директор ЛИИ дадут в этом вопросе необходимые указания.

Н. И. Орлов

Комендант покрывает хулиганские поступки Воронова

17 февраля студсовет VI корпуса проводил в красном уголке вечер для студентов этого корпуса. Студенты собрались быстро и весело танцевали. Но вдруг, неожиданно и к удивлению всех собравшихся, завязалась драка между пьяными заместителем председателя студсовета Н. Вороновым (он же ответственный по вечеру) и членом студсовета Б. В. Павловым, живущим в комнате № 410 VI корпуса. Студенты не смогли унять остервенелых хулиганов. И только вызванный дежурный по студгородку (Назин) прекратил с помощью студентов дебош. В результате вечер был сорван, и студенты рано разошлись домой, обремененные на хулиганов.

Но хулиганы на этом не успокоились. Каждый подговорил „своих“ ребят и в 4 часа утра 18 февраля дебош возобновился в еще более ожесточенной форме в коридоре 4-й секции 3-го этажа. Тут дравшиеся разбились стекло, под которым висело объявление по коридору. На крики, шум и удары сбегалось много студентов, в том числе тт. Кейзер (ИЭФ), Бердихин (ИЭФ) и Бродячий (энергомаш).

Побойще, возглавляемое Вороновым, с одной стороны, и Павловым

с другой, прекратить не удалось. Хулиганы перешли в 3-ю секцию 2-го этажа и возобновили там драку. Затем они перешли в 4-й этаж. Только подошедший дежурный по студгородку положил этому безобразию конец. Окровавленных главарей Воронова и Павлова утащили в их комнаты.

Бувально весь VI корпус разбудили эти наглецы, нарушив покой студентов. Первой за это дело нужно было взяться коменданту VI корпуса Бузиной. Она должна была принять соответствующие меры против хулиганов, нарушивших правило внутреннего распорядка, а особенно против членов студсовета и Воронова. Вместе этого комендант Бузина взяла Воронова под защиту, так как она, видите ли, хочет сделать его своим заместителем (?).

Общественность требует принятия против хулиганов самых решительных мер с тем, чтобы искоренить, наконец, это позорное явление.

Дирекция студгородка должна указать тов. Бузиной, что попытки взять под защиту Воронова есть пособничество хулиганству. Воронову не место ни в комендатуре, ни в студсовете.

Студент

Приказ издан и о нем забыли

Несмотря на специальный приказ дирекции института об улучшении бытовых условий для групп ВВП в общежитии, дирекция студгородка ничего не предприняла для выполнения этого приказа.

В студенческом общежитии и по настоящее время творятся большие безобразия.

Кафедра ВВП ставила перед ЖБУ вопрос о необходимости расселить группы ВВП только в порядке их академических занятий, но это не сделано до сих пор. Факультетский принцип по этажам не выполняется. В некоторых этажах живут семейные и люди, не имеющие отношения к ВВП. Комнаты студентов ВВП ничем не отличаются от комнат остальной массы студентов, хотя об этом был специальный приказ.

Смена белья в корпусе задерживается и обычно производится нерегулярно. В большей части комнат до сих пор нет настольных ламп и гардеробов, не говоря уже о таких вещах, как гардины и цветы. Ремонт комнат своевременно не производится. Почти нигде нет графитов, а в некоторых комнатах нет и метелок для подметания пола.

Красный уголок на 2-м этаже стал предметом спора между студентами ВВП и студентами других секций. По распоряжению кафедры ВВП красный уголок принадлежит ее группам, но сама кафедра ничего не сделала для того, чтобы придать этому уголку надлежащий вид.

„Жить с ним невозможно“

В V корпусе флюгвского студенческого городка (ком. 54) проживает окончивший наш институт инженер В. Николаенко.

Почти все, кому приходилось жить с ним в одной комнате, так или иначе должны были уйти, так как ужиться с этим человеком невозможно.

Теперь же, когда Николаенко защитил диплом, правила для него вообще перестали существовать. На протяжении последних двух месяцев, он беспрерывно скандалит, ругается и при этом нередко пускает в ход кулаки. Имеется уже несколько случаев драк Николаенко, которые могут подтвердить свидетели.

Никому, конечно, не интересно быть исключенным за драку из института, тем более, что один человек уже пострадал из-за Николаенко, так как, будучи вынужден защищаться, ударил этого наглеца по лицу. Поэтому, не желая больше терпеть грубость Николаенко, я обратился в дирекцию студгородка с жалобой. Однако, не так-то легко добиться от тов. Соловьева каких-либо мер против хулигана. Даже на просьбу перевести Николаенко в другую комнату, где живут окончившие и где бы этот человек не мешал работе других, Соловьев ответил: „видите ли, Николаенко ни в какую не согласен“.

Чувствуя свою безнаказанность, Николаенко совершенно распоясался. Он ведет разговоры, которые далеко не к лицу советскому инженеру. Спрашивается, почему Николаенко безнаказанно дезорганизует жизнь студентов?

Ответом на этот вопрос может быть следующий факт.

Однажды Николаенко устроил в общежитии драку в присутствии коменданта тов. Отто. Тов. же Отто ограничилась тем, что заявила:

— Как не стыдно, тов. Николаенко, ведь вы инженер!

Разве такие „уговоры“ нужны Николаенко, о котором студенты говорят, что „жить с ним невозможно“.

Александр

В уголке стоят пустые столы да несколько цветов, покрытых толстым слоем пыли. И это все.

* * *

Последний семестр является для групп ВВП самым напряженным как в смысле занятий на факультетах, так и на этой кафедре. Поэтому необходимо уделить самое серьезное внимание самостоятельной работе студентов.

Мне кажется, что кафедра ВВП отвечает за учебу студентов по техническим дисциплинам на факультетах, так же как факультеты отвечают за своих студентов на ВВП. Поэтому кафедре ВВП не мешало бы заняться проверкой планов и загрузки студентов на факультетах и вместе с тем подумать об улучшении самостоятельной работы студентов ВВП.

Некоторые факультеты и кафедры считают возможным урезать для групп ВВП количество часов. Такое положение имеет место на промтранспортом факультете, где по словам преподавателя, деканат ухитрился урезать одну дисциплину с 40 до 26 часов.

Все эти вопросы неоднократно ставились перед кафедрой ВВП, но до сих пор в этом направлении ничего не сделано. Партийному комитету не мешает спросить дирекцию института, для чего пишется приказ.

Тарасов

Для кого существует фабрика-кухня?

Основная масса студентов ежедневно приезжает в институт к 9 часам утра, а фабрика-кухня студенческого городка начинает работать только в 8 часов утра. Это приводит к тому, что в институт приходится ехать, не завтракая.

Директор фабрики-кухни тов. Соболев путанно объяснил мне эту ненормальность тем, что мол „работники живут очень далеко и раньше 8 часов начинать работать им неудобно“.

Причина действительно „важная“. Есть основания предполагать, что столовая скоро будет открываться в 11 часов дня по тем мотивам, что официанты и уборщицы могут приходиться только к 11 часам, хорошенько выпавшись. Понстине, мудрый заведующий столовой — тов. Соболев!

В связи с этим возникает законный вопрос к администрации фабрики-кухни и студгородка: знает ли она — для кого существует фабрика-кухня?

Студент 411 гр. С. Зотов

Обед в одном буфете, чай в другом

22 февраля легкая кавалерия комитета ВЛКСМ I курса обследовала буфеты в Главном здании. При обследовании было обнаружено много недостатков. Так, во всех буфетах не всегда бывает чай, отсутствуют сардельки, сосиски, редко бывает белый хлеб и нет газированной воды, потому что отсутствуют баллоны с газом. Студенты вынуждены покупать лимонад, который стоит гораздо дороже. Отсутствуют дешевые папиросы.

Ни один буфет не блещет особенной чистотой. В буфете на 2-м этаже (буфетчица Федорова) особенно грязно, ящик для дров служит одновременно и мусорным. Туда сваливаются все отбросы. Посуда моется плохо.

Во внутреннее помещение

буфета, который находится в подвале (буфетчица Пахомова), нас не пустили. Внешний осмотр показал, что во время обеда студенты сами носят тарелки. Несмотря на то, что в буфете стоит кипятильник, чай отсутствует. Студенты говорят: „обедаешь в одном буфете, а чай пить нужно идти в другой“.

Зав. столовой не обеспечивает буфеты необходимым ассортиментом товаров (белый хлеб, сардельки, папиросы и т. д.). За дровами приходится ходить в 1-е общежитие.

Так как многие студенты не успевают позавтракать в столовой, то нужно открывать хотя бы один буфет до 9 часов.

Легкая кавалерия: Аббасов, Якубов, Асахина, Цыцурин

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

„Растратчики и их покровители в постройкоме“

Рассмотрев факты, приведенные газетой, и произведя обследование финансовой деятельности постройкома, президиум Ленинградского областного комитета союза строителей тяжелой промышленности постановил:

Признать, что изложенные в газетной заметке факты, касающиеся финансовых нарушений и растрат по постройкому СУ ЛИИ, в основном нашли себе подтверждение, и заметка оказалась вполне своевременной.

За допущенное по постройкому нарушение финансовой дисциплины, выразившееся в недобросовестном оформлении ряда расходных документов, в перерасходе ряда фондов, в том числе по зарплате, в слабом контроле, следствием чего по постройкому имел место ряд растрат как в 1936 году (216 руб. у Тулаева, 180 руб. у Балмасова, 85 руб. у Русова, перешедших по балансу по-

стройкома на 1937 год), так и в текущем 1937 году (52 руб. 56 коп. у Барабанова и 1843 руб. 97 коп. у Кулькова) — председателю постройкома тов. Павлову объявить выговор.

Предложить Павлову немедленно внести излишне полученные им по отпуску в 1937 г. 125 руб.

Во изменение решения пленума постройкома от 31 августа 1937 г. дело о растрате бывшего казначея постройкома Кулькова передать в суд для привлечения его к уголовной ответственности.

Кроме того, президиум предложил ревкомиссии проследить за выполнением настоящего постановления и произвести по постройкому ревизию. Председателю постройкома Павлову президиум обязал проработать настоящее постановление президиума на пленуме постройкома и общем собрании членов союза по своему постройкому с постановкой его, Павлова, доклада о финансовой деятельности постройкома за 1937 год.

„ЛИХАЧИ“ НА КАТКЕ

Из-за отсутствия правил катания на коньках, на катке ЛИИ творятся исключительные безобразия.

16 февраля студент I курса ОТФ—Чистяков, катавшийся на беговых коньках, с огромной скоростью налетел на студента ИФФ тов. Б. Брачковского и сбил его с ног. Брачковского немедленно пришлось отправить в больницу, так как у него оказалось сотрясение мозга.

20 февраля, во время календарных соревнований по хоккею на первенство вузов гор. Ленинграда, при счете 2:0 в пользу ЛИИ, за 3 минуты до конца I тайма судья прекратил игру.

Выяснилось, что, несмотря на предварительное трехкратное предупреждение, „тренеры“ конькобежного отделения Шишкин и Коваченко продолжали кататься на беговых коньках по хоккейной площадке.

Поведение „спортсменов“ Шишкина и Коваченко должно вызвать справедливое возмущение общественности института. **Клюшка**

ОДНОГО ЧАСА МАЛО

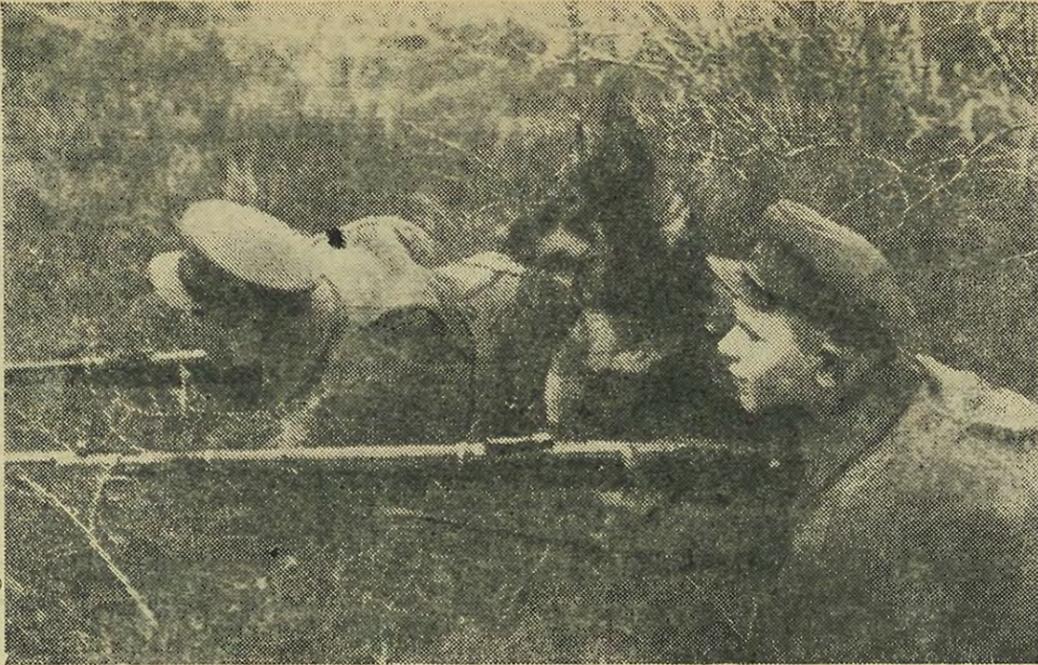
В III семестре у нас было 2 часа в неделю практических занятий по теоретической механике.

В настоящем IV семестре мы учим динамику. Этот раздел более трудный и вообще самый трудный в механике. Чтобы научиться решать задачи по динамике, нужно заниматься еще больше и именно под руководством преподавателя.

Однако деканат ОТФ почему-то сократил количество часов на практические занятия по теоретической механике, и в расписание поставлен 1 час в неделю.

Я считаю, что этого времени недостаточно и что следовало бы его удвоить, тем более, что у нас есть свободные часы в расписании.

Студент Л. Рейтблат



Н-ская застава—отличники боевой и политической подготовки тт. Мальцев и Дроган с собакой „Фирс“ в секрете **Фото (СФ)**

ЧАСЫ ПРИЕМА СТУДЕНТОВ СРЫВАЮТСЯ

Часы приема студентов заместителем директора по хозяйственной части тов. Емяшевым грубо нарушаются. Вместо назначенных двух часов прием начинается гораздо позднее, да к тому же в эти же часы вне очереди принимаются сотрудники института.

10 февраля я ушел в 2 час. 30 мин., не дождавших начала приема, так как в 3 часа должно было начаться партийное собрание.

В результате таких порядков получается, что часть студентов или вовсе не попадает на прием, или же за недостатком времени не успевает полностью высказать свои требования.

Пора дирекции института установить такой порядок, чтобы в часы приема студентов принимались только студенты.

Б. Левитин, гр. 357

ПОПРАВКА

В № 12 газеты „Индустриальный“ в статье тов. Я. Лецикина „О чертёжном хозяйстве“ допущена опечатка. Напечатано: „поверхность стола регулируется для малого наклона“. Следует: „поверхность стола регулируется для любого наклона“.

НЕДОПУСТИМАЯ НЕБРЕЖНОСТЬ

Стеклография ЛИИ в последнее время выпустила большое количество учебных пособий. Дело чрезвычайно важное и нужное, особенно у нас в ЛИИ, где имеется большое число высококвалифицированных профессоров и преподавателей. Казалось бы, можно было создать высококачественную учебную литературу.

Действительность, однако, не оправдывает ожиданий. Взятое мною для просмотра, на удачу „руководство к лабораторным работам по физике“, ч. III, вып. I—Оптика, (автор тов. В. В. Дойникова-Безикович) оказалось книгой, содержание которой несколько шире названия.

Кроме описания лабораторных работ, там имеется общая часть, в значительной степени дублирующая учебник физики, при том не особенно удачно.

В самом деле, на 1-й же странице мы читаем следующее:

„Под электромагнитными колебаниями надо понимать

какой-то процесс, величина которого „у“ изменяется с течением времени t по следующему уравнению

$$y = a \sin \frac{2\pi t}{\tau}$$

Фраза, абсолютно не имеющая смысла. Во-первых, по закону синуса могут колебаться не только электромагнитные волны, но и механические системы и волны на поверхности воды; во-вторых, электромагнитные колебания происходят не всегда по закону синуса, в-третьих, электромагнитный процесс явно не „какой-то“.

Меня интересует следующий вопрос—как могла у нас в ЛИИ появиться книжка с подобными перлами? В частности, читали ли книгу редактора—ответственный (проф. В. В. Скобельцын) и технический (А. А. Галкин)?

Неужели у нас в ЛИИ нет элементарно-грамотных людей, чтобы не выпускать подобные „руководства“?

Преп. кафедры теорет. физики **Ткаченко**

„БОЛЬШАЯ ВОЛГА“

(Заметки на лекции проф. Золотарева)

„Когда переделывается история Нельза географию не задеть“ (Жаров)

Регулярно каждые 10 лет в Заволжье бывает засуха. Огромные районы находятся во власти ветров-суховея, гибнут посевы, встает угроза голода. Что же, неужели дать стихии победить? Нет, она должна быть сломлена. Так возникла идея „Большой Волги“.

Сначала встала проблема ирригации Заволжья, искусственного орошения засушливых районов „гидромелиорации климата“. 4 млн. га в районе Волги должны получить воду. Эту воду возьмут из Волги. Мощные насосы подадут на поля 25 км³ воды, при помощи дождевания вода оросит поля.

Значит нужно забрать из Волги 25 км³ воды—25 млрд. тонн воды. Эта колоссальная цифра составляет всего лишь 1/10 общего стока Волги. Но Волга впадает в Каспийское море, представляющее собой замкнутый бассейн. И вот оказывается, что если забрать из Волги 25 км³ воды, то это очень сильно отразится на водном балансе Каспия. Уровень его понизится на 2,5 м., обмелеют каспийские порты, вода отойдет от них на 10—12 км. Встает и политическая проблема: вода уйдет от персидских портов—большевики утянули море у персов“.

Становится ясно, что на этом остановиться нельзя. Тогда возникает проект: уменьшить площадь испарения Каспия, отрезать дамбами

Мертвый Култук (ныне залив Комсомольца) и Кара-Бугаз. Оказался непригодным и этот вариант. Кара-Бугаз—естественная фабрика мирабилита. Лишиться ее было бы невыгодно для народнохозяйственного бюджета.

Но не только это говорит против проекта уменьшить площадь испарения. Исследования показали, что эти испарения выпадают затем в виде осадков в засушливом полупустынном Казахстане. Нельзя ли шить Казахстан этих осадков. И так баланс Каспия нельзя уменьшать. Какие же принять меры?

Возникли новые решения проблемы. Заставить Печору и Вычегду течь вспять, соединить их плотинами с Волгой. Совершенно ненужные в балансе холодного, многоводного Баренцова моря, они дадут Волге нужные ей 25 км³ воды. Далее: соединить каналом Волгу и Дон, а чтобы не обезвожить Азовское море, раз делить Днепр на два рукава, один из которых вместо Черного моря будет впадать в Азовское. Интересным для соединения Азовского моря с Каспийским является и древний морской Маньчский путь. Другой вариант—перенести Аму-Дарью из Аральского моря в Каспийское. Дело в том, что Аму-Дарья несколько раз меняла море, впадая то в Аральское, то в Каспий. В последний раз она впадала в Каспий в 1575 году „Куда вам торопиться,—говорят археологи,—через 300 лет Аму-Дарья сама потечет в Каспийское море“.

Но 300 лет срок при наших темпах длинноватый. Если пустить Аму-Дарью по старому руслу, то вода придет к Каспию лишь через 12 лет, так как на пути ей придется заполнить огромную котловину высохшего озера. Только оградив ее путь перемычками, мы заставим ее дойти за 3—4 года.

Понятно, что проблема реконструкции Волги теснейшим образом связана с энергетикой. На Волге образуется ряд плотин с огромными водохранилищами при них. Уже введена в работу Ивановская ГЭС—это ее водохранилище получило название Московского моря. Но во много раз больше будут Рыбинское и, главным образом, Куйбышевское море. Это будут огромные водные бассейны, размерами с Онежское озеро, с огромными волнами, со штормами и прочими явлениями, характеризующими морскую стихию. Тихий, спокойный речной путь по матушке Волге превратится в серьезное плавание, где не будет места для утлых суденышек.

При плотинах будут построены мощные гидроэлектростанции. Центром явится Куйбышевская ГЭС, мощностью больше 3 млн. квт. 16 мощных турбин Каплана диаметром в 10,5 м. и мощностью в 200 тыс. квт. будут установлены на этой станции. От нее протянутся, как лучи звезды, линии высоковольтных передач.

Волжская вода, подпертая плотинами, разольется. Она затопит болотистую Казанскую пойму. Вся площадь затопляемых районов будет по величине больше, чем вся Эстония. 1/4 млн. населения будет переселена на новые места. Это сложная поли-

тическая проблема, которую нужно разрешить так, чтобы население было довольно, чтобы новые места оказались лучше старых.

Попутно придется решать и проблему рыбного хозяйства, создавать при плотинах рыбоходы, позаботиться о сохранении рыбного стада—важной статьи народнохозяйственного дохода. Размах работ огромен. Нет ни одной специальности, так или иначе не занятой, в той или иной мере не привлеченной к решению этой проблемы.

А ведь это только ближайшие проблемы. А впереди проблема освоения многоводных гигантских рек Азиатской части СССР—Оби, Енисея, Лены, Иртыша, Ангары, проблема строительства гидроэлектростанций в условиях вечной мерзлоты, проблема использования пролива Охотского моря и ряд других еще более грандиозных, еще более замечательных проблем.

Широчайшие горизонты раскрыл доклад проф. Золотарева, состоявшийся в клубе ученых 7 февраля.

Стало ясно, что то, что вчера казалось фантастикой, чем-то сказочным и нереальным, как романы Уэллса, сегодня становится явью. А завтрашний день обратит эти фантастические замыслы в нечто будничное и рядовое. Потому что нет предела человеческому гению, тем более, когда этот гений творит в свободной стране на благо всего человечества, во славу родины.

М. Богорад

О ГРУППЕ 309

Группа 309 констатирует, что заметка студента Мамонова, помещенная в газете „Индустриальный“ от 8 января 1938 г. и утверждающая, что Шишков и Куликов довели группу до окончательного развала, поощряли подхалимство, расправлялись с неугодными им людьми и насаждали в группе склоку, не соответствует действительности и является клеветой.

В лице тов. Шишкова группа получила хорошего старосту, дисциплинированного, требовательного товарища, который, борясь за дисциплину группы, постоянно информировал деканат о большом количестве прогулов в группе и академической задолженности.

Сам же автор заметки, будучи комсомольцем, является самым недисциплинированным студентом группы. Его поступки по отношению к преподавателям и группе являются недостойными советского студента. Специальность химическое машиностроение мало интересует Мамонова. В группу его привлекла повышенная стипендия. К товарищам он относится пренебрежительно.

Не на много лучше относится он и к преподавателям: обманывает доц. Павлова и доц. Шалгина, не решая самостоятельно ни одной задачи.

Газета не должна была предоставлять своих страниц человеку с такой сомнительной репутацией без соответствующей тщательной проверки фактов. Такие заметки не укрепляют группу, а вносят в нее лишь дезорганизацию.

Студенты группы 309: **Винчаков, Гаврилов, Веселов, Жук** и др. (Всего 12 подписей).

ШАХМАТЫ И ШАШКИ

24 января в шахматном клубе был проведен сеанс одновременной игры шахматиста I категории СССР Копылова, закончившийся со счетом +10—4=2. Выиграли у сеансера Будыко, Персидский, Лесов и Клейман.

30 января шахматный сеанс мастера СССР И. Л. Рабиновича закончился с результатом +23—1=4. Выиграл у мастера Ю. Меркин.

2 февраля шашечный сеанс мастера СССР Л. М. Рама закончился с результатом +13—0=2.

Вничью сыграли студенты ОТФ Сиротин и Борташевич.

3 февраля с большим интересом прошел сеанс гроссмейстера СССР М. М. Ботвинника, закончившийся с результатом +18—1=6. Выиграл у гроссмейстера студент I курса Дубаков.

В закончившемся командном первенстве вузов Ленинграда по шашкам команда нашего института поделила I и II место с ЛГУ.

А. Черненко

ЗАНЯТИЕ ЛИТКРУЖКА

4 марта в 18 ч. 30 м. в помещении клуба студентов ЛИИ (флюговский студгородок, фабрика-кухня, 3-й этаж) состоится очередное занятие литературного кружка под руководством поэта В. А. Рождественского.

Приглашаются все желающие. Следующее занятие кружка состоится 16 марта в том же помещении и в те же часы.

2 марта 1938 г. в аудитории 215 Главного здания для агитаторов и докладчиков института и избирательных участков состоится инструктивный доклад тов. Черняк на тему: „Новая Конституция РСФСР—воплощение торжества социализма в нашей стране“

Начало в 4 часа дня

Партикомитет

3 марта 1938 г. в аудитории 215 Главного здания для пропагандистов и агитаторов института состоится доклад проф. Розенблюм, К. И.

„ОТВЕТ И. В. СТАЛИНА товарищу ИВАНОВУ“

По докладу приглашаются все желающие. Начало в 6 часов вечера.

ПАРТКОМ

Отв. редактор **Н. ИШМАЕВ**