

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ

Орган парткома,
комитета ВЛКСМ,
дирекции, профкома
и месткома
Ленинградского
Индустриального
института

№ 60 (581)
30 июня 1940 г.
Воскресенье
Год издания шестой
Цена 5 коп.

Телефоны: Г 9-14-02,
внутренние—14-02,
14-17, 14-03

УЧЕБНЫЙ ГОД УСПЕШНО ЗАВЕРШОН!

Под знаком серьезной требовательности

Учебный год закончен. Через несколько дней будут подведены окончательные итоги года. Сводные данные по институту на 27 июня показывают, что средний балл успеваемости студентов ЛНИИ равняется 3,98 (в 1939 году—4,05), отличных и хороших оценок—67,7 проц., неудовлетворительных—6,8 проц., неявок на экзамены—0,9 проц., академическая задолженность на 1 июня имела у 2 проц. студентов всех факультетов.

Так как в сводках показаны все неудовлетворительные оценки, полученные студентами с апреля, то в окончательной сводке, очевидно, этот показатель снизится, ввиду разрешения некоторым студентам передачи экзаменов, а средний балл повысится, примерно, до 4. Первые места среди факультетов занимают инженерно-физический и механический и последние—пром-транспортный и инженерно-экономический. Но и эти последние факультеты по итогам успеваемости стоят почти на том же уровне, на каком были и в прошлом учебном году.

О чем говорят эти показатели? Они указывают, что студенты в подавляющем большинстве хорошо поработали за последнее полугодие. Нельзя забывать, что этот семестр начался при исключительно ненормальных условиях. Наши хозяйственники допустили выход из строя трех учебных корпусов с десятками аудиторий, чертежных и лабораторий. Занятия начались на многих факультетах с запозданием. И все же студенты на весенних испытаниях дали результаты не хуже, чем в прошлом году при нормальных условиях.

Цифры свидетельствуют и о большой работе, проведенной деканатами по ликвидации академической задолженности и по организации явки студентов на экзамены в установленные сроки.

Наглядной иллюстрацией успехов в работе студентов являются итоги сессии в 512 группе электромеханического и 566 гр. механического факультетов. Студенты этих групп на весенних испытаниях получили средний балл по всем дисциплинам «отлично». Специальное изучение вопроса, проведенное методическим кабинетом, показало, что этот средний балл студенты получили вполне заслуженно.

Передовая статья газеты «Правда» от 19 мая 1940 г. «За отличное качество высшего образования» заставила кафедры и преподавателей пересмотреть свои требования к студентам.

Те отдельные преподаватели, у которых прежде наблюдались некоторые элементы либерализма в оценках знаний студентов (проф. Гернет, доц. Попов и др.), исправили указанные недостатки.

Однако, в период сессии имели место факты, противоречащие духу решения ЦК ВКП(б). Так на механическом факультете доц. Качурин при отказах студентов от ответов не ставил оценок и направлял их в деканат для получения новых сроков сдачи экзаменов.

У отдельных преподавателей, (инж. Иванов, асс. Консон, доц. Ожигов, доц. Солодун и др.) оценки «отлично» и «хорошо» получили 100 проц. экзаменовавшихся даже в таких группах, где студенты по другим дисциплинам имеют не только посредственные, но и неудовлетворительные оценки.

Методика опроса на испытаниях далеко не у всех преподавателей одинакова. Некоторые добиваются выяснения, насколько глубоко студент усвоил программу курса (проф. Амосов, доц. Петров, доц. А. Г. Лурье и др.), другие же (доц. Бохман, доц. В. Д. Морозов) не только ограничивались односложными ответами, но даже иногда допускали так называемые «наводящие» вопросы.

На инженерно-физическом факультете наблюдался факт, когда студенту был уменьшен балл (проставленный в зачетной книжке) после того, как обследователь от методического кабинета указал экзаминатору на чрезмерно высокую оценку ответа. Очевидно эту оценку и сам экзаминатор признал завышенной.

Все эти факты требуют на будущее время со стороны кафедр и факультетов тщательного пересмотра вопроса о методике проведения экзаменов и о полной ликвидации еще имевших место в отдельных случаях элементов либерализма, одной стороны, и чрезмерно повышенных требований, с другой.

Особое внимание следует обратить на студентов младших курсов. Изучение трех групп I курса на разных факультетах, проведенное методическим кабинетом во II семестре учебного года, показало, что первокурсники в массе своей не умеют самостоятельно работать, не имеют системы и плана. В результате у них наиболее низкая успеваемость по институту.

Общие итоги весенней экзаменационной сессии говорят все же о том, что наш институт имеет прекрасные профессорско-преподавательские кадры, способные готовить полноценных специалистов, так необходимых нашей стране, имеет в основном крепкий многотысячный коллектив студентов, который оправдал и впредь оправдает высокую честь, оказанную ему партией и правительством выделением сталинских и молотовских стипендий.

Итоги конкурса на студенческую научно-техническую работу

Закончился конкурс на лучшую студенческую научную работу. Институтское жюри под председательством проф. Н. М. Беляева присудило первую премию сталинскому стипендиату, студенту V курса инж.-физ. факультета А. Губанову за представленные им три теоретические работы по электрофизике. Вторую премию получил студент III курса механического факультета К. Васильев за представленную им установку для обучения вождению гусеничных машин. Третью премию получили гг. Я. Бабушкин (V курс механического факультета), М. Певзнер (V курс инженерно-физического факультета) и Н. Цветкова (IV курс металлургического факультета). Четвертую и пятую премии получили 5 студентов.

Подведенные итоги показывают, что первый опыт общеполитического конкурса удался. Однако не все факультеты отнеслись к этому мероприятию с достаточным вниманием. Факультеты гидротехнический, пром-транспортный и электромеханический ни одной работы на конкурс не представили.

ВИЛИЖАНИН

Фото Е. С. Обидиной



Н. Д. Копейкина 23 июня отлично защитила дипломную работу на тему «организация перевозок на металлургическом заводе» и получила звание инженера промышленного транспорта

НОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ-ЭНЕРГОМАШИНОСТРОИТЕЛИ

Энергомашиностроительный факультет выпускает в этом учебном году 69 новых инженеров тепло- и гидроэнергетической промышленности.

Характерной особенностью проходящей защиты дипломных проектов является чрезвычайное разнообразие тем, их актуальность для народного хозяйства СССР и общий высокий уровень их разработки. В значительном количестве проектов разрабатываются вопросы, впервые рассматриваемые не только в стенах ЛНИИ, но и в Союзе вообще. Отмечается сдвиг в разработке технико-экономических вопросов.

К числу выдающихся следует отнести прежде всего проект студ. И. А. Устинова (501 гр.), разработавшего теплосиловую установку для плавучей морской электростанции, мощностью в 12 мвт.

Превосходный анализ существующих конструкций рабочих колес турбин Каплана провел в своем проекте студ. В. М. Малышев (506 гр.). Этот анализ проведен для условий строительства Куйбышевской ГЭС, в результате которого этим же дипломантом разработана конструкция колеса турбины для этой станции.

Доклад на защите проекта и сама защита были проведены дипломантом превосходно.

Совершенно оригинальную конструкцию реактора для синтеза

бензина предложил студ. А. А. Циркин (509 гр.). Вопрос об изготовлении синтетического бензина приобретает колоссальное значение. Главным аппаратом для осуществления основного химического процесса является реактор, который работает в тяжелых условиях и разработка конструкции которого представляет большие трудности. Студ. А. А. Циркин отлично справился с этой задачей. Опытные образцы разработанного им реактора уже приняты для осуществления.

Превосходно выполнил работу студ. Н. С. Алферов (501 гр.) в проекте «Регуляторы скорости для 3000 об-мин. и экспериментальная установка для испытания таких регуляторов». Защита была проведена блестяще. ГЭК признала в своем особом постановлении проект выдающимся.

Превосходную работу представляет дипломный проект студ. В. А. Кулева (гр. 506) на тему «Автоматический регулятор для Куйбышевской ГЭС». Отличный проект подготовил для защиты студ. В. С. Кузнецов (501 гр.) на тему «Подвижная котельная установка типа «Велокс» с газогенератором для работы котла на газовом топливе».

Отличный проект выполнил студ. А. А. Малышев (510 гр.) на тему «Семиместный автомобиль с независимой подвеской», использовав новейшие достижения американской автопромышленности. Такой

же высокой оценки заслуживает проект студ. Е. С. Бровковича (510 гр.) на тему «Двухосный грузовик высокой проходимости с четырьмя ведущими колесами».

Особо следует отметить отличное выполнение и превосходную защиту дипломного проекта студенткой К. В. Шубартович (501 гр.) на тему «Паровая турбина 4000 квт. для привода турбовоздуходувки с переменным числом оборотов 4000/3000 об-мин.».

Особо приятно отметить громадный рост дипломантки в связи с тем, что в течение прохождения теоретического курса она показала не отличные, а лишь удовлетворительные и хорошие успехи.

Размер газетной статьи не позволяет подробно отметить все отличные проекты студентов, выпускаемых в качестве инженеров энергомашиностроительным факультетом в текущую сессию. К числу таких проектов относятся работы студ. В. В. Порхачевой, Л. И. Брагинской, А. А. Юнтсова, К. Г. Ивановой, С. М. Майкова, Д. Д. Файерштейн, И. Т. Пескишева и ряд других.

Приветствуем вновь выпускаемых молодых специалистов энергомашиностроителей и пожелаем им крупных успехов в предстоящей практической деятельности на благо развития народного хозяйства СССР.

Декан энергомашиностроительного факультета
проф. В. М. ТАТАРЧУК

УКРЕПИМ МОГУЩЕСТВО РОДИНЫ!

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СССР О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о за- прещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений

Согласно представления Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов—Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Увеличить продолжительность рабочего дня рабочих и служащих во всех государственных, кооперативных и общественных предприятиях и учреждениях:

с семи до восьми часов—на предприятиях с семичасовым рабочим днем;

с шести до семи часов—на работах с шестичасовым рабочим днем, за исключением профессий с вредными условиями труда, по списку, утверждаемому СНК СССР;

с шести до восьми часов—для служащих учреждений;

с шести до восьми часов—для лиц, достигших 16 лет.

2. Перевести во всех государственных, кооперативных и общественных предприятиях и учреждениях работу с шестидневки на семидневную неделю, считая седьмой день недели—воскресенье—днем отдыха.

3. Запретить самовольный уход рабочих и служащих из государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений, а также самовольный переход с одного предприятия на другое или из одного учреждения в другое.

Уход с предприятия и учреждения, или переход с одного предприятия на другое и из одного учреждения в другое может разрешить только директор предприятия или начальник учреждения.

4. Установить, что директор предприятия и начальник учреждения имеет право и обязан дать разрешение на уход рабочего и служащего с предприятия или из учреждения в следующих случаях:

а) когда рабочий, работница или служащий согласно заключению врачебно-трудовой экспертной комиссии не может выполнять прежнюю работу вследствие болезни или инвалидности, а администрация не может предоставить ему другую подходящую работу в том же предприятии или учреждении, или когда пенсионер, которому назначена пенсия по старости, желает оставить работу;

б) когда рабочий, работница или служащий должен прекратить работу в связи с зачислением его в высшее или среднее специальное учебное заведение.

Отпуска работникам и женщинам служащим по беременности и родам сохраняются в соответствии с действующим законодательством.

5. Установить, что рабочие и служащие, самовольно ушедшие из государственных, кооперативных и общественных предприятий или учреждений, предаются суду и по приговору народного суда подвергаются тюремному заключению сроком от 2 месяцев до 4 месяцев.

Установить, что за прогул без уважительной причины рабочие и служащие государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений предаются суду и по приговору народного суда караются исправительно-трудовыми работами по месту работы на срок до 6 месяцев с удержанием из заработной платы до 25 проц.

В связи с этим отменить обязательное увольнение за прогул без уважительных причин.

Предложить народным судам все дела, указанные в настоящей статье, рассматривать не более, чем в 5-дневный срок и приговоры по этим делам приводить в исполнение немедленно.

6. Установить, что директора предприятий и начальники учреждений за уклонение от предания суду лиц, виновных в самовольном уходе с предприятия и из учреждения, и лиц, виновных в прогулах без уважительных причин,—привлекаются к судебной ответственности.

Установить также, что директора предприятий и начальники учреждений, принявшие на работу укрывающихся от закона лиц, самовольно ушедших с предприятий и из учреждений, подвергаются судебной ответственности.

7. Настоящий Указ вступает в силу с 27 июня 1940 года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

М. КАЛИНИН

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

А. ГОРКИН

Москва, Кремль. 26 июня 1940 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР

О повышении норм выработки и снижении расценок в связи с переходом на 8-часовой рабочий день

В связи со статьей первой Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. об увеличении продолжительности рабочего дня до 8 часов, Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Сохранить без изменения существующие дневные тарифные (или расчетные) ставки и месячные должностные оклады рабочих и служащих.

2. Новысить нормы выработки и снизить сделные расценки пропорционально увеличению продолжительности рабочего дня.

3. Проведение настоящего Постановления возложить на народных комиссаров, директоров предприятий и начальников учреждений.

Председатель Совнаркома Союза ССР **В. МОЛОТОВ**

Управляющий делами Совнаркома Союза ССР

М. ХЛОМОВ

За социалистическую дисциплину

Весть об обращении ВЦСПС о введении 8-часового рабочего дня и переходе на семидневку быстро облетела все корпуса студгородка.

Все ожидали общего собрания. В конце рабочего дня 26 июня рабочие и служащие собрались в помещении кинотеатра. Присутствовали все свободные от смен.

В прениях выступали рабочие и служащие студгородка, которые горячо приветствовали инициативу ВЦСПС. В своем выступлении тов. Венцель обратил внимание собрания на то, как малая Рощин путем шантажа пытался увильнуть от ответственности за прогул. Тов. Сандовский рассказал собранию, как злостный прогульщик кочевар Лосев, прикрываясь советскими законами, требовал выплаты ему

денег вне всякой очереди в ущерб честным производственникам.

Парторг студгородка тов. Сандовский обратил внимание собрания на дезертира трудового фронта Ратнова, который в январе, в самый тяжелый для студгородка момент, позорно бежал со своего поста.

Общее собрание единодушно одобрило обращение ВЦСПС, указав в своем решении, что весь коллектив студгородка будет бороться за высокие производственные показатели, за максимальное уплотнение рабочего дня, за соблюдение государственной дисциплины и превращение студгородка в культурное советское общежитие.



Тов. П. А. Тюркин

Директором ЛИИ назначен тов. П. А. Тюркин

Приказом ВКВШ от 23 июня тов. С. А. Смирнов освобожден от должности директора Ленинградского Индустриального института в связи с переводом на научно-педагогическую работу.

Директором ЛИИ утвержден тов. Тюркин Петр Андреевич, который приступил к исполнению своих обязанностей с 27 июня.

Группа 156 активно изучает английский язык

Изучение иностранного языка, в силу своей специфики, требует от студента ровной, бесперебойной и систематической работы с первых же дней занятий. Шаг за шагом студенту предстоит овладеть рядом сложных навыков произношения, чтения, письма и разговорной речи. Его годовая программа насыщена лексикой и грамматикой, которые, в свою очередь, требуют последовательной и тщательной систематизации всего материала.

Все это было учтено группой 156 инженерно-физического факультета, которая с начала учебного года дружно взялась за дело и на экзаменах в июне получила по английскому языку круглое «5».

Всегда активная на занятиях группа полностью использовала каждый час. Достаточно было преподавателю отметить у студента тот или другой недочет, как уже срочно принимались меры к его ликвидации.

А когда для укрепления разговорных навыков понадобилось поработать дополнительно—вся группа в целом организовалась в разговорный кружок.

В результате—большие достижения, солидная база для дальнейшего успешного изучения языка.

Работу студентов 156-й группы отмечают и студенты-практиканты Педагогического института имени Герцена, дважды проводившие в ней свою практику.

Старший преподаватель

инженерно-физического ф-та

Ю. ДИТЕРИХС

Работать в полную силу

26 июня на собрании рабочих и служащих ЛИИ обсуждалось обращение ВЦСПС ко всем рабочим, работницам, инженерам, техникам и служащим, ко всем членам профессиональных союзов.

Тов. И. Я. Звягинцев в своем выступлении привел много фактов некоммунистического отношения к труду, имевших место в нашем институте.

За полгода зарегистрирован 91 прогул. Случаи недобросовестного отношения к делу, выхода на работу в нетрезвом состоянии и прямого рвачества также являются далеко не единичными.

— Жертвы, которые от нас требует наша страна,—заканчивает тов. Звягинцев,—ничтожны в сравнении с целью, которая будет достигнута.

Тов. Дмитренко (зам. начальника научного отдела) в своем выступлении заявил, что обращение ВЦСПС является логическим про-

должением политики мира, проводимой нашей страной.

Мы живем в капиталистическом окружении, которое становится все агрессивнее с каждым днем. Враг нападает тогда, когда чувствует слабость противной стороны. Значит, нам нужно быть сильнее, и во много раз сильнее, чем те, которые могут на нас напасть.

Поэтому мы не имеем права работать так, как сейчас работают некоторые из наших лабораторий.

По ряду лабораторий низка дисциплина. Хозрасчетная работа выполняется во время, отведенное на госбюджетную. Руководителей зачастую не найдешь на месте и в час, и в два часа, и в три.

В таком же духе высказывались тов. Дмитриенко (лаборатория ДВГ), Пивин, Трахимович и Васильева.

Собрание рабочих и служащих приняло резолюцию, в которой горячо поддерживает постановление пленума ВЦСПС.

Рвачеству положен конец

Прочтя обращение ВЦСПС ко всем трудящимся страны, указ Президиума Верховного Совета СССР и постановление нашего правительства о 8-часовом рабочем дне и 7-дневной рабочей неделе, я с большим удовлетворением встретил эти мероприятия. Они направлены против прогульщиков, лоды-

рей, рвачей и дезертиров социалистического труда. Я в институте работаю уже 15 лет и видел очень много дезертиров и лодырей. Думаю, что мы теперь положим конец рваческому отношению к труду.

ПЫШНЫЙ (механический цех БКР)

Усилим мощь своей страны

В чрезвычайно тревожной, чрезвычайной неожиданности международной обстановке один только Советский Союз сумел сохранить мир и полную уверенность в завтрашнем дне. Чем объясняются исключительные успехи нашей мирной политики? Эти успехи объясняются из года в год растущей оборонной и хозяйственной мощью нашей страны.

И в настоящий момент, когда военная опасность все более возрастает, весь рабочий класс и ин-

теллигенция обязаны еще больше усилить эту мощь. Вот почему вся советская страна с исключительным энтузиазмом отнеслась к указу Президиума Верховного Совета СССР о переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю. И нам нужно стремиться к тому, чтобы этот самый короткий в мире рабочий день стал самым производительным!

Нач. редакционно-издат. отдела

Я. М. ЛЕЦКИН

Лодырям не будет пощады

Когда я услышал по радио обращение ВЦСПС ко всем рабочим, служащим и инженерно-техническим работникам и через день—указ Президиума Верховного Совета Союза ССР и постановление СНК СССР о восьмичасовом рабочем дне и семидневной рабочей неделе, я был очень рад, так как это постановление кладет конец лодыричеству и недисциплинированности.

Эти мероприятия направлены на повышение трудовой дисциплины,

на повышение ответственности за порученное дело.

Я в институте работаю с 1902 г. и видел очень много беспорядков, много лодырей, прогульщиков, дезорганизаторов производства. Я думаю, теперь всему этому положен конец. Международная обстановка требует от нас сплоченности, организованности, дисциплинированности. Будем же бороться за дисциплину, за организованность и сплоченность!

И. В. ПИСКУНОВ

ПРИВЕТ НОВОМУ ОТРЯДУ СОВЕТСКИХ ИНЖЕНЕРОВ!

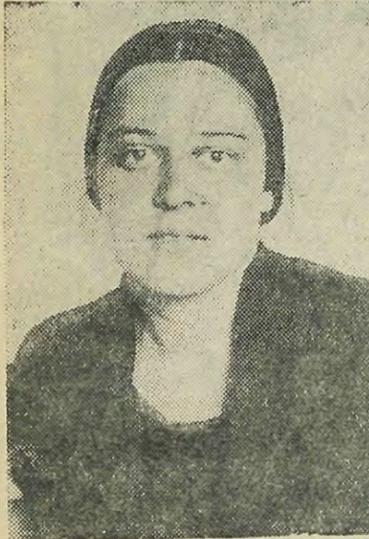
Фото Е. С. Обидиной

ПЕРЕКИСЬ ВОДОРОДА ОБНАРУЖЕНА

Фото Е. С. Обидиной



Тов. Устинов, окончивший энергомашиностроительный факультет. Отлично защитил дипломный проект



Тов. Витман, окончившая инженерно-физический факультет. Ей присужден диплом с отличием

За истекший учебный год Ленинградский Индустриальный институт должен был выпустить по плану из своих стен 648 новых специалистов.

Фактически получают звание инженеров 652 дипломанта.

Сейчас, после защиты дипломной работы, совсем еще близкими кажутся те шесть месяцев, которые были потрачены на выполнение ее. Ведь это была моя первая самостоятельная исследовательская работа, первая проба сил в той широкой области науки, в которой будет, очевидно, протекать моя дальнейшая научная деятельность и которая называется «химическая физика».

Моя работа по обнаружению перекиси водорода в реакции окисления водорода была поставлена моим руководителем проф. В. И. Кондратьевым в его лаборатории элементарных процессов в институте химической физики для того, чтобы по возможности уточнить механизм реакции окисления водорода. Окончательно этот механизм можно будет установить только лишь после обнаружения или экспериментального доказательства отсутствия в зоне реакции ряда элементарных частиц, наличие которых предполагается различными исследователями.

Для разработки одного из разделов этой большой задачи—вопроса о наличии или отсутствии перекиси водорода в зоне реакции—мне пришлось собрать установку по измерению наложения света фотоэлектрическим методом, точность которого превышает точность фотографического метода в 20—30 раз.

Первые три-четыре месяца ушли на сборку и регулировку этой установки. Изо дня в день я все прилаживал отдельные детали, заменяя их, исправляя схему установки, дополняя ее новыми элементами, и... никак не мог получить ожидаемых результатов, которые позволили бы перейти непосредственно к применению этой установки для обнаружения перекиси водорода.

Мои однокурсники с других факультетов уже насчитывали по 20, а то и 30 процентов готовности дипломных проектов, а я на их вопросы должен был отвечать весьма туманно: «да так, ничего». Хочу предупредить всех, кто будет в будущие годы заниматься экспериментальными работами: не пугайтесь этого «ничего». Если вы добросовестно относитесь к порученной вам работе, если вы, несмотря на многократные неудачи, не отчаиваясь, находили дальнейшие

пути преодоления встретившихся трудностей, и если через два-три месяца после начала вы окажетесь снова у исходной точки—не бойтесь. Это время не ушло даром, в течение его вы приобрели то, что необходимо для успешного выполнения самостоятельной работы—навыки при работе с данной установкой, смелость и уверенность в своих силах и способностях—необходимые качества молодого советского исследователя.

Но вот наступает долгожданный день—вернее ночь (из-за сильных колебаний в силовой сети наблюдения мне приходилось делать ночью)—7 мая. Первые опыты—получен эффект, соответствующий поглощению перекиси. Но нельзя верить первому опыту—месяц уходит на повторение, проверку, экспериментальное исключение всех мыслимых условий, могущих привести к тому же эффекту, и лишь после этого можно с уверенностью и чувством полного удовлетворения сказать при защите диплома—да, перекись водорода в зоне реакции найдена, цель работы достигнута.

Но работа исследователя не ограничивается одним экспериментом. С самых первых дней я начал знакомиться с обширной литературой, имеющейся по интересующему меня вопросу, понемногу выбирая из нее все нужное для меня, применяя результаты разных авторов к условиям моей установки и

сравнивая их с моими результатами.

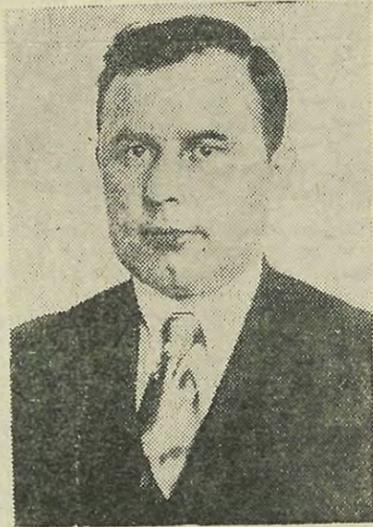
Работа над книгой, вернее над многими различными книгами, тоже не легкая задача. Мало прочесть и законспектировать то, что написано по интересующему вопросу—к выводам авторов надо подходить критически, каждую мысль, каждую формулу надо проверять на известных фактах и закономерностях, связанных с исследуемым явлением, сравнивая их с результатами, полученными в своих собственных опытах, тем самым проверяя и себя. Уметь, с одной стороны, использовать свои опыты в свете уже существующих теорий и, с другой стороны, вносить поправки, а иногда и изменять существующие теории на основании своих опытов—такова, как мне кажется, нелегкая, но почетная задача инженера-исследователя.

Дальнейшее определяется само собой. Осенью, после хорошего отдыха, я буду держать экзамены в аспирантуру или при нашем институте, или при институте химической физики, и, таким образом, буду продолжать свою исследовательскую деятельность.

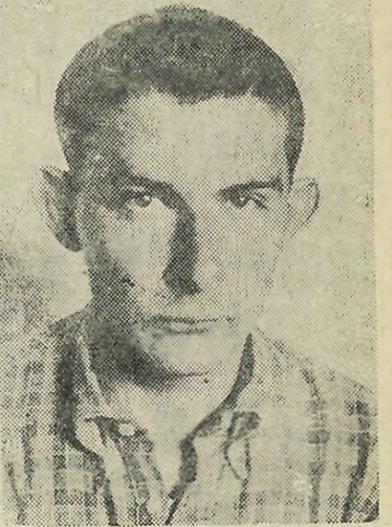
Однако, нельзя ограничивать свою жизнь одними лишь интересами науки. У советского студента и инженера есть вполне достаточное количество других полезных и нужных для его общего развития занятий. Под этим я понимаю, с одной стороны, повседневное повышение своего общеобразовательного, культурного уровня, ознакомление с произведениями классиков философии, литературы, искусства и т. д. и, с другой, принятие всех мер к улучшению своего здоровья, к увеличению запаса физических сил, так как советский инженер должен быть готов по первому зову стать на защиту родины.

Осенью, после экзаменов в аспирантуру, мне предстоит пройти призыв в ряды РККА. Я считаю, что за пять лет пребывания в институте я достаточно хорошо подготовил себя к этому систематическими спортивными тренировками. Даже последнее время, перед защитой, в особенно напряженные дни, я жертвовал для спорта несколькими часами в шестидневку, и диплому от этого хуже не стало, а физически я чувствую себя прекрасно.

В. ВОЕВОДСКИЙ



Тов. Задачный, окончивший факультет прамтранспорта. На защите получил отличную оценку



Тов. Лурье, окончивший инженерно-экономический факультет. Ему присужден диплом с отличием



Тов. Пальчевская, окончившая механический факультет. Отлично защитила дипломный проект

40 чел. выпустит инженерно-физический факультет,
158—вечерний,
101—энергетического машиностроения,
83—электромеханический,
94—гидротехнический,
93—механический,
17—факультет промышленного транспорта,
22—инженерно-экономический,
44—металлургический.

СДЕЛАЕМ НАШ ИНСТИТУТ ВЫСОКОКУЛЬТУРНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

Ленинградский Индустриальный институт по справедливости считается одним из лучших вузов нашей страны. Партия и правительство проявляют исключительное внимание к его нуждам. Студенты института получили 100 стипендий им. И. В. Сталина и 50 стипендий им. В. М. Молотова.

Нам приходилось слышать отзывы из далекой Сибири: «Ведь один внешний вид вашего института вызывает священный трепет. Учиться в таких дворцах—это счастье». Не напрасно среди окончивших средние школы распространено мнение, что если выдержит испытание в ЛИИ, то значит, ты действительно имеешь достаточную подготовку для работы в высшей школе. Мне в течение нескольких лет приходится наблюдать окончивших средние школы в провинции. С каким волнением они впервые переступают порог института, как все им здесь

кажется чем-то особенным, необыкновенным! Но... как часто многие разочаровываются на первых же порах. Мы, работники института, не сумели сделать институт по внешнему виду тем «дворцом науки и техники», каким он должен быть.

Сейчас наступили горячие дни работы приемной комиссии. Ежедневно сотни молодых людей идут к нам в поисках своей будущей специальности. Что же они здесь встречают?

Вот группа девушек, восторженно настроенных, только что окончивших среднюю школу. Останавливаются у входа. Находят объявление, что приемная комиссия помещается в «первом корпусе». Не знакомые с нашей институтской «географией», они попадают в Главный корпус с профессорского входа. Здесь швейцар встречает их словами: «Студентам здесь ходить нельзя».

«Как пройти в приемную комиссию?»—спрашивают пришедшие.

«А я не знаю»,—спокойно отвечает швейцар, ничуть не смущаясь своим ответом.

Выйдя из Главного здания, посетительницы, наконец, узнают о месте нахождения приемной комиссии. Им нужно подняться на IV этаж I корпуса. Мне хочется спросить, обращали ли внимание администрация, общественные организации и наши хозяйственники на тот путь, по которому мы предлагаем первый раз в жизни пройти нашим будущим питомцам. Этот путь лежит мимо уборных. Дальше, лестницы типа «черного хода» в собственном смысле этого слова. Стены настолько грязны, что кажется пыль и грязь скопились здесь с основания института. На стенах карандашные надписи. На третьем этаже посетители могут полюбоваться небрежным оформлением объявлений кассы взаимопомощи. Наконец, поднявшись на IV этаж и найдя комнату секретаря и члена приемной ко-

миссии, они впервые видят сравнительно привычную обстановку и встречают первый вежливый прием. Но... впечатление уже создано. Посетители осматривают свои костюмы—не пристала ли к ним наша институтская классическая грязь, к которой мы так привыкли.

Пройдемся по третьему этажу I корпуса, где помещаются общественные организации института и хозяйственники. Почти на всех дверях мы наткнемся на небрежно оформленные объявления, часто старые, ненужные. Вся обстановка напоминает захудалое учреждение бюрократического типа плохого районного центра. Везде грязь... грязь...

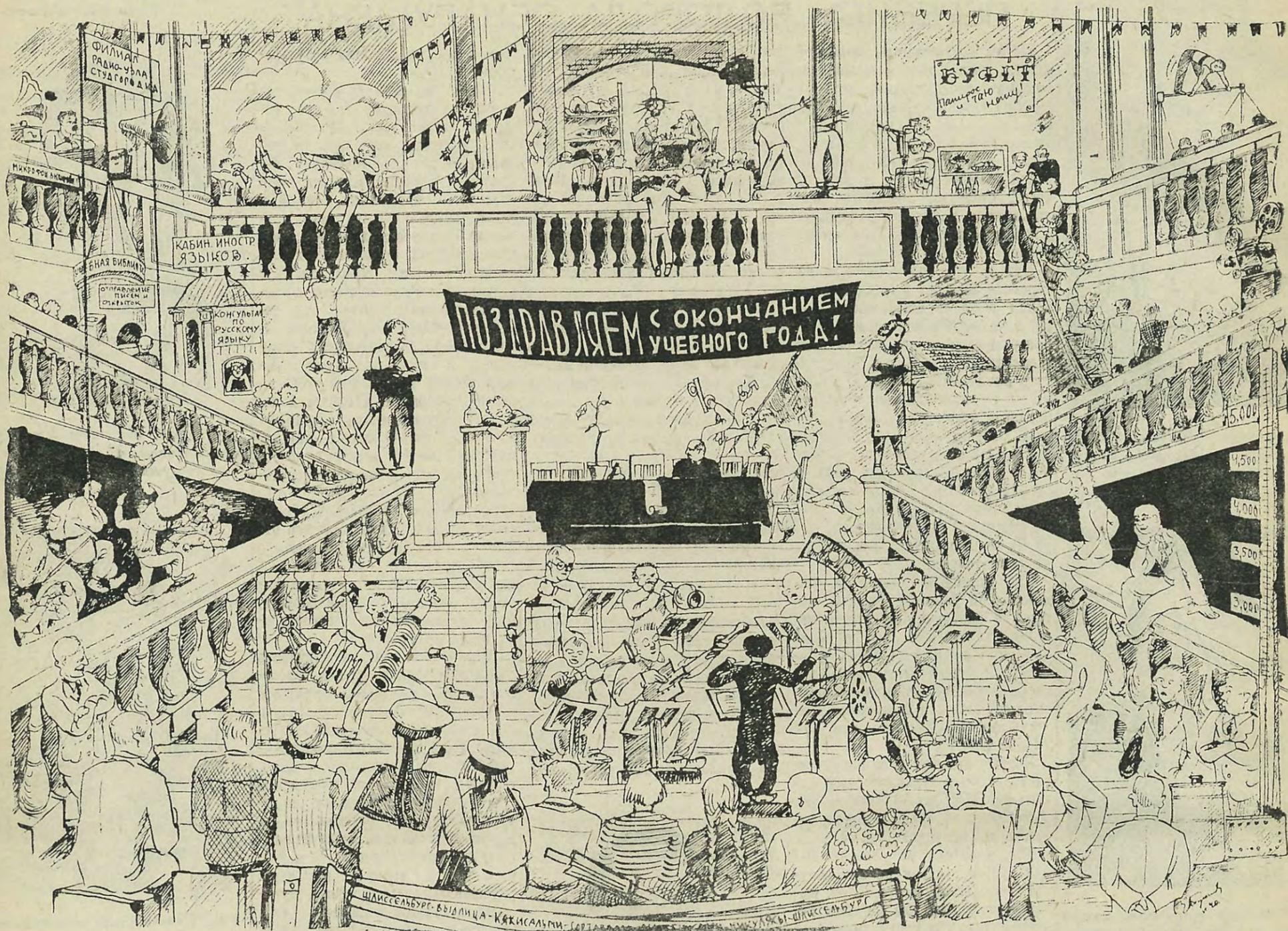
Не лучше и во втором этаже. Придите во время обеда и вы увидите, что посетители в ожидании конца перерыва сидят на окнах, бродят по коридору и безуспешно ищут, нет ли где «приемной комнаты», где бы можно было подождать начала занятий.

Пройдемся по Главному зданию—оно наша гордость. Уже один вход в него через прекрасный парк и цветники настраивает на какой-то торжественный лад. Но... это только до входа в вестибюль. А дальше... в обширной раздевалке посторонний посетитель становится втупик—«где раздеться?... Здесь, или идти дальше?». Никто ему в этом не поможет. При входе в здание ему бросится в глаза небрежно на кнопках приколотые разные объявления. В вестибюле его встречает нелюбезная фигура швейцара, который, очевидно, сам не знает, зачем он здесь стоит. Он не знает, где находятся факультеты, расположенные в других корпусах, как пройти в учебную часть и т. п. Иногда, впрочем, он любезно от-

(Окончание см. на 4-й стр.)

НАШ ПРОЩАЛЬНЫЙ ВЕЧЕР

Рис. Е. Туймедова



— Открываем заключительный вечер, товарищи! Это ничего, что на лестнице. Пусть в актовом зале веселятся ремонтники.

Уже окончилась торжественная часть. Над последним тезисом своей речи уснул последний оратор.

Начинается концерт. Об этом вас оповещает диктор институтского радио-узла. Радио-узел еще не готов. Поэтому диктору придется говорить в рупор.

Почти все уже в сборе. Даже известные художественные статуи из нашего парка каким-то образом достали билеты. Каменные гости, как между прочим и еще кое-кто из присутствующих, порядком потрепаны сессией. Хулиганы из Гражданки и Сосновки еще не появились. Они подойдут к танцам.

Оркестр клуба студентов ЛИИ пока не играет. Музы-

канты бастуют под лестницей — просят подкинуть „красенькую“ за выступление. Их сейчас улаживают.

Заго грохочет оркестр кафедр института. Кафедра графики трубит победу на пятом чертеже хвостиста Пешкина, у барабана — ударная кафедра сопротивления материалов, разгуделся новорожденный автомеханический факультет.

Рядом, на батарее и водопроводных трубах хозяйственный исполняет музыкальную фантазию „Ремонт закончим в срок!“

Поближе к президиуму идет с переменным успехом борьба за переходящее знамя. Механики пытаются оглушить физиков процентами. „Запрещенный прием!“ — кричат физики.

Уставшие от музыки могут измерить свою силу на новом приборе, любезно предоставленном кафедрой электронизмерений.

Филiaal фундаментальной библиотеки организовал игру в почту. Участвующие получают открытки с точным перечнем книг, которые они еще не вернули.

Рядом, в выездном кабинете иностранных языков сомневающийся дипломант может, наконец, узнать, нужен ли в слове „электричество“ мягкий знак.

Болезньчики и спортсмены рассматривают диапозитивы проекта стадиона ЛИИ.

Буфет, как всегда, не на месте и держит публику на хлебе, воде и булочках за 40.

Итак, веселитесь, товарищи! До нового учебного года!

Конференс редколлегии
„Сучков и задоринков“

Сделаем наш институт высококультурным учреждением

(Окончание, начало см. на 3-й стр.)

Крывает дверь лично ему известным профессорам. Тут же стоит мороженщик и продавец булок и пирожков. Здесь, на глазах у всех, вы можете закусить и покурить. Удобно...

Я уже не говорю о наших прекрасных аудиториях. Во что они превратились? Почему почти одна треть рабочих мест в аудитории № 215 им. Фрунзе поломана, почему на окнах непролазная грязь, почему...?!

Убийственный отзыв мне пришлось выслушать 24 июня, в день открытых дверей: «А ведь у нас в школе чище и уютнее» — делилась впечатлениями с подругами одна из поступающих.

В «Ленинградской правде» тов. Ивановым возбужден вопрос о повышении культурности внешнего вида нашего города. Многие от-

кликнулись на этот призыв и призывают ленинградцев быть «нариотами своего города», сделать его образцово-культурным.

Не пора ли и нам — дирекции, общественным организациям, профессорам, преподавателям, студентам, рабочим и служащим — подхватить этот лозунг и сделать наш институт с внешней стороны высококультурным учреждением. Сейчас развернута хозяйственная подготовка к новому учебному году. Проведем ее под лозунгом «За образцовую чистоту, за культурный вид и состояние всех помещений института, за высокую общую культуру нашего передового вуза — кузницы для подготовки специалистов нашей страны». Сделаем наш институт достойным того высокого внимания, которое ему оказывают партия и правительство.

Это начало. Еще серьезнее дело обстоит с вопросом о культурности студентов и работников института. Но... об этом в следующий раз.

А. ПОСПЕЛОВ

ХОРОШИЙ СПЕКТАКЛЬ

Пьеса «Последняя жертва» была написана Островским в 1878 г.

Выбор «Последней жертвы» кружком клуба ученых можно только приветствовать. Достоинства этой пьесы несомненны, а незнакомство зрителя с ней значительно повышает интерес к постановке. Исполнение четырех действий вместо пяти проходит совершенно незаметно.

Исполнительница главной роли — Юлиа Тугиной — Л. И. Александрова играла не совсем ровно, но местами очень талантливо. Лучше всего ей удавались трагические моменты, и это приковывало внимание зрителя, заставляло сочувствовать ей, бояться за ее судьбу. А вот обыкновенный разговор с теткой в первом действии сильно наигран. Менее удачен В. И. Дзенин в роли Дульчина. Правда, играть с «душой» роль бездушного человека нелегко, но местами он просто отчеканивал фразы, заботясь только о дикции.

Умело исполняла роль Михеевы Е. С. Люст. Но ей не удалось сделать, пожалуй, самого главного — заставить поверить, что перед вами ключница, простая неграмотная женщина. Не помогли в этом и такие выражения, как «победительно прошу» — все время чувствовалось, что перед вами Е. С. Люст, а не Михеевна. Зато Д. В. Васильев в роли богатого купца Флора Федулыча Прибыткова был настоящим купцом. И это тем более удивительно, что для подготовки у него был очень короткий срок.

Большую и трудную роль Глафиры Фирсовны, тетки Юлии, прекрасно провела Н. А. Воробьева. Так и видишь, как ходит эта кумушка по Замоскворечью. Там поест, тут получит подарок, а главное, сплетничает, интригует и унывает чужим несчастьем.

Очень хорошо и ровно провели роли Лавра Мироныча Прибыткова

и его дочери Д. Н. Монастырский и Е. Г. Навяжская.

В. И. Карпов, игравший Дергачева, часто заставлял от души смеяться весь зал. В этой роли трудно не переиграть. Но В. И. Карпов нигде этого не сделал и справился со своей ролью безукоризненно.

Даже эпизодические выступления В. К. Пилярского в роли Салая Салтановича и особенно Г. Ф. Федорова в роли человека Дульчина были мастерскими. Очень хорошо был грим художника-гримера С. В. Алексева.

В зале клуба ученых не хватало места — сидели в проходах, на подоконниках. Присутствовавшие тепло встретили постановку, долго аплодировали.

Коллектив драматического кружка и его руководитель В. Е. Семенов добились большого успеха.

В. ШВЕНК

Отв. редактор В. Б. МЫСИКОВ