Орган парткома, комитета ВЛКСМ, дирекции, профкома и месткома Ленинградского Индустриального института

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ

№ 93 (509)
15 ноября 1939 г.
Среда
Год издания шестой
Цена 5 коп.

Телефоны: Г 9-14-02, внутренние—14-02, 14-17, 14-03

ДЕСЯТИТЫСЯЧНЫЙ КОЛЛЕКТИВ ЛИИ ПОДДЕРЖИВАЕТ КАНДИДАТУРУ Е. Н. КУЗНЕЦОВОЙ в депутаты Ленинградского Областного Совета депутатов трудящихся

Демонстрация единодушия

Сразу же после окончания занятий Актовый зал института стал наполняться. Идут профессора, преподаватели, торопятся запоздавшие студенты.

В 3 часа 15 минут собрание, посвященное выдвижению кандидата в Областной Совет депутатов трудящихся, открылось.

После краткой вступительной речи тов. Супоницкого собрание единогласно избирает президиум. В него вошли: академик Байков, директор ЛИИ тов. Смирнов, секретарь парткома тов. Капланский, профессор-орденоносец тов. Нехендзи, участник боев у озера Хасан, бывший студент ЛИИ тов. Зазимко и другие.

Первым выступил встреченный аплодисментами депутат Верховного Совета СССР, академик-орденоносец Александр Александрович Байков. Ученый с мировым именем и государственный деятель великого Советского Союза в своей теплой, проникновенной речи рассказывает о тов. Кузнецовой—стахановке орденоносного завода, которую он считает достойной быть кандидатом в депутаты от нашего института.

— Екатерина Николаевна,—говорит академик,—верная дочь народа, выросшая вместе с Советской властью.

Затем выступил старший инженер завода «Светлана» тов. Кондрашева. Она описала жизненный путь знатной стахановки, инструктора-парашютиста, летчика тов. Кузнецовой.

Горячо приняло собрание выступление героя-хасановца тов. Зазимко. Тов. Зазимко заверил собрание, что мирный труд советских граждан хорошо охраняется доблестной Красной Армией.

Секретарь комитета ВЛКСМ ЛИИ тов. Морозов призвал всех комсомольцев и несоюзную молодежь института единодушно поддержать кандидатуру тов. Кузнецовой в Областной Совет. Бурные аплодисменты были ответом на этот призыв оратора.

Единогласно, под гром аплодисментов, принимается постановление: «Общее собрание студентов, профессоров и преподавателей ЛИИ единодушно поддерживает кандидатуру тов. Е. Н. Кузнецовой в депутаты Ленинградского Областного Совета депутатов трудящихся по 12-му избирательному округу, выдвинутую общественными организациями орденоносного завода «Светлана».

После этого также единогласно были избраны доверенные на Окружное совещание избирателей.

Собрание окончилось.

Оживленно обмениваясь мнениями, студенты расходятся. Все с нетерпением ожидают личной встречи со своим кандидатом. Пожелаем скорейшего осуществления этого желания.

— Мы ждем тебя в институте, Катя Кузнецова!

○ ○ ○

ДОСТОЙНЫЙ КАНДИДАТ

Екатерина Николаевна Кузнецова всего лишь на один год старше советской власти. Она родилась 25 октября 1916 г.

Не думала тогда ее мать, работница завода «Айваз», ныне орденоносец Мария Михайловна Кузнецова, что ее дочери Кате выпадет счастье жить в свободной стране, где рабочие являются хозяевами своей жизни.

Тяжелую жизнь прожила семья Кузнецовых. Только Октябрьская революция избавила ее, как и миллионы других трудящихся, от голода, холода и нищеты.

В раннем возрасте Катя уже почувствовала заботу советского государства о детях. Пять лет она воспитывалась в детском доме. Затем начались школьные годы. Здесь уже развернулись ее организаторские способности. Отряд октябрят, пионерская организация, а потом комсомол выковали из Кузнецовой замечательную общественницу.

Окончив семилетку в 1934 году, Катя поступила на завод, где долгие годы проработала ее мать Мария Михайловна.

Девушку захватила заводская жизнь. Она быстро овладела специальностью монтажницы и начала работать самостоятельно.

Молодая работница завоевала всеобщую любовь и уважение. Какие бы ей ни давали поручения, она их энергично и добросовестно выполняла. Вскоре ее избрали профоргом участка.

На производстве Катя всегда была в числе передовых. Когда по всей стране развернулось стахановское движение, Катя Кузнецова не осталась в стороне. Стахановские методы дали ей возможность перевыполнять нормы. 250 проц. и выше—вот показатели ее работы! Не один десяток людей научила Кузнецова работать по-стахановски.

1937 год. Менжинцы обратились к молодежи с призывом овладевать летным делом. На этот призыв горячо откликнулась комсомолка-монтажница Катя Кузнецова.

Настойчивость, мужество и отвага—качества, присущие молодой работнице,—дали ей возможность в совершенстве изучить вторую, военную, специальность. Окончив теоретический курс, Екатерина Кузнецова была допущена к летной практике и сдала ее на «отлично», а 22 сентября 1938 года совершила свой первый прыжок с парашютом с самолета.

Екатерина Николаевна получила звание пилота-инструктора и инструктора парашютного дела.

Замечательный представитель молодого поколения и преданная дочь ленинского комсомола—Катя Кузнецова будет достойной избранницей народа.

Из выступлений на общеинститутском собрании 13 ноября

Выступление академика А. А. БАЙКОВА

На свободный советский народ с восхищением и надеждой устремлены взгляды трудящихся всего мира. Поэтому выборы по самой демократической в мире Сталинской Конституции имеют огромное значение. Наш долг—провести эту избирательную кампанию исключительно организованно, обеспечить победу сталинского блока коммунистов и беспартийных.

В Советы должны быть избраны лучшие люди, доказавшие на деле свою преданность делу социализма.

К таким относится молодая работница завода «Светлана» комсомолка-стахановка Екатерина Николаевна Кузнецова.

Я предлагаю поддержать эту кандидатуру, единодушно выдвинутую коллективом завода «Светлана», и уверен, что она будет достойным кандидатом в депутаты Ленинградского Областного Совета депутатов трудящихся.

Выступление старшего инженера зав. «Светлана» З. Н. КОНДРАШЕВОЙ

На многолюдном предвыборном собрании весь коллектив завода «Светлана» выдвинул кандидатом в депутаты Ленинградского областного Совета Екатерину Николаевну Кузнецову.

Эта 23-летняя комсомолка — лучшая стахановка, выполняющая производственные нормы свыше, чем на 250 процентов, завоевала всеобщую любовь и уважение на заводе. Выдвигая ее кандидатуру, мы все уверены, что она с честью оправдает почетное звание депутата.

Я призываю всех поддержать кандидатуру достойной дочери социалистической родины.

С собрания рабочих и служащих

13 ноября в переполненном зале клуба рабочих и служащих ЛИИ состоялось собрание сотрудников института, обсуждавших два вопроса: о поддержании кандидатуры тов. Е. Н. Кузнецовой в депутаты Ленинградского Областного Совета депутатов трудящихся и выборы делегатов на городское предвыборное совещание.

На собрании выступили тт. Б. В. Толчинский, С. Е. Белов и другие.

Теплая, задушевная речь тов. Белова была посвящена огромнейшим политическим победам, одержанным нашей родиной, расцветающей под солнцем Сталинской Конституции.

— Только у нас, в стране социализма,—говорит тов. Белов,—женщина наравне с мужчиной выбирается в органы власти.

— Поддержим единогласно кандидатуру тов. Кузнецовой,—предлагает тов. Белов.

Бурные аплодисменты гремят в ответ, и собрание единодушно присоединяет свои голоса к рабочим, инженерам и техникам - светлановцам, выдвинувшим Екатерину Николаевну кандидатом в депутаты.

„НЕОБХОДИМО ВОСПИТАТЬ СОВЕТСКУЮ ИНТЕЛ

Проф. В. С. БАУМГАРТ

КАК Я ГОТОВИЛСЯ К ДОКЛАДУ

Докладывал я о борьбе большевиков с врагами партии и советского народа в период индустриализации и коллективизации сельского хозяйства.

Тему своего доклада я считал крайне интересной и в то же время довольно сложной для выступления на теоретической конференции.

Подготовку к докладу начал я своевременно. Ознакомившись со списком литературы, я отобрал те источники, содержание которых не мог достаточно четко восстановить по памяти. Эти источники я внимательно прочел в первую очередь. После этого я особо тщательно перечитал соответственные главы из «Краткого курса истории ВКП(б)». К сожалению, читать приходилось урывками, главным образом по ночам из-за острого недостатка свободного времени.

Закончив чтение, я довольно долго думал над вариантами схемы построения своего доклада. Остановившись на одной из возможных с моей точки зрения схем, я проконсультировался по ней с руководителем конференции, тов. Аввакумовым. Как выяснилось в беседе, схема моя была недостаточно удачной—я подходил к вопросу с большим упрощенчеством. Получив от тов. Аввакумова ряд весьма ценных советов, я постарался выправить свою схему в соответствии с его указаниями. Однако это оказалось не таким-то легким делом. Возникал ряд новых неясных вопросов, не вставших передо мной во время первой консультации.

Находясь в длительной командировке в Москве и работая там с большой перегрузкой, я был лишен возможности не только готовиться к докладу, но даже систематически думать о нем. О схеме доклада я все же периодически и урывками размышлял, ища новых вариантов.

К серьезной подготовке к докладу я возвратился лишь за два дня до начала конференции. В этот период я окончательно выбрал новую схему, сформулировал и записал выводы и заключение по своему докладу, а также быстро прочел еще ряд источников, конспектируя их применительно к новой схеме доклада. Кроме того, я мысленно отобрал для сообщения в докладе часть фактов из истории вредительства на хозяйственном фронте, известных мне по моей практической десятилетней деятельности в госплане Союза и в составе многих правительственных комиссий.

Времени для переработки материала к докладу было явно недостаточно. Не удалось «отжать» материал, отточить формулировки в изложении и оценке фактов. Доклад получался, с моей точки зрения, достаточно обстоятельным, но растянутым, расплывчатым и скучным. Выводы по докладу представлялись мне правильными по существу и форме.

Побеседовать с тов. Аввакумовым вторично пришлось лишь за полчаса до начала конференции. Выводы мои он, в основном, одобрил, доклад же советовал значительно сократить, акцентируя в нем внимание на основных положениях о сущности и корнях оппозиционных течений в партии и на главнейших этапах пути деградации троцкизма.

Полностью соглашаясь с тов. Аввакумовым и считая его указания целиком совпадающими с моими стремлениями, я, однако, не сумел и не успел их реализовать. Доклад свой я скомкал, не сказав в нем многого из главного и основного. Таким образом доклад мой получился весьма далеким от того уровня, к которому мне очень хотелось бы приблизиться. Основные выводы для будущего: 1) надо оставлять больше времени для отделки докладов и 2) чаще беседовать с руководителем конференции.

Проф. Е. Л. НИКОЛАИ

ИЗУЧАЮ ТВОРЕНИЯ ЛЕНИНА И СТАЛИНА

На теоретической конференции 1—2 ноября я сделал доклад на тему: «Борьба партии большевиков за социалистическую индустриализацию нашей страны».

После перенесенной мною в прошлом году тяжелой болезни мое здоровье продолжает оставаться недостаточно удовлетворительным. И я должен сознаться, что, когда тов. М. С. Елецкий предложил мне сделать доклад на конференции, я первоначально выразил сомнение в том, что такое ответственное выступление окажется мне по силам. Однако, когда я стал работать над темой доклада, она так меня захватила, что на предложения товарищей передать доклад другому участнику конференции я ответил отказом.

Работа по подготовке доклада так захватила меня потому, что она была связана с пристальным и углубленным изучением творений В. И. Ленина и И. В. Сталина. Все, что написано этими великанами мысли и дела, в такой степени насыщено богатством содержания и отличается такой необычайной ясностью и четкостью мысли, что изучение этих классических трудов не может не увлечь каждого. Я не мог оторваться от этой работы до тех пор, пока мне не стали совершенно ясны те положения, которые должны были лечь в основание моего доклада.

Само собой разумеется, что работе над трудами Ленина и Сталина предшествовало внимательное изучение соответствующих глав «Краткого курса истории ВКП(б)».

На основании своего опыта я могу сейчас утверждать, что активное участие в теоретической конференции приносит огромную пользу и наилучшим образом закрепляет знания, почерпнутые при самостоятельном изучении «Краткого курса истории ВКП(б)». Нужно иметь в виду, что подготовка к докладу сама собой приводит к необходимости выйти за рамки, назначенные для доклада, и углубленно изучить материал в более широких пределах. Мне, например, естественно, пришлось во время подготовительной работы к докладу уделить значительное внимание вопросу о новой экономической политике с момента ее введения в 1921 г., хотя это и не входило непосредственно в тему доклада.

Очень большую помощь оказали мне консультации тов. С. И. Аввакумова, за что приношу ему сердечную благодарность. Считаю себя обязанным отметить также чрезвычайно внимательное ко мне отношение тт. М. С. Елецкого и А. Г. Панова, приложивших много стараний, чтобы всячески облегчить мою работу.

Проф. М. М. МИХАЙЛОВ

КОНФЕРЕНЦИИ УСТРАИВАТЬ ЧАЩЕ

Для теоретической конференции профессорско-преподавательского состава, состоявшейся 1 и 2 ноября, мне было поручено сделать небольшой доклад на тему: «Организация большевистской партией развернутого наступления в борьбе за социализм».

Несмотря на то, что мое выступление было заранее ограничено узкими рамками времени, над темой мне пришлось поработать порядочно. Пришлось не только ознакомиться по первоисточникам с эпохой развернутой борьбы за индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, но и изучить предшествующий период времени—период восстановления. Такая разработка большого материала под определенной точкой зрения дала мне возможность гораздо более четко и выпукло его усвоить.

Считаю, что участие в конференции—исключительно удачная форма самостоятельного изучения истории партии, и высказываю пожелание, чтобы такие конференции устраивались почаще. Нужно давать возможность каждому слушающему лекции и изучающему историю партии выступить хотя бы один раз на конференции.

Доц. С. М. ВЕЙНГАРТЕН

Работаю над четвертой главой учебника

«Краткий курс истории ВКП(б)», одобренный ЦК партии, является величайшим вкладом в марксистко-ленинскую литературу. Я с большим интересом приступил к изучению этого классического труда.

По выходе в свет этой замечательной книги я ее прочел от начала до конца в течение нескольких дней. Но это было лишь первое, беглое чтение, которое позволило мне ознакомиться с книгой в целом. Далее, я приступил к глубокому изучению истории нашей партии, привлекая себе в помощь некоторые источники. В настоящее время мною изучены первые три главы. Я внимательно прочитал работы В. И. Ленина: «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов», «Что делать» и «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

В ближайшие дни я приступаю к детальному изучению четвертой главы «Краткого курса истории ВКП(б)». Эта глава наиболее трудная, требующая весьма серьезной и вдумчивой работы.

Коллектив кафедры экономики металлургии взял на себя обязательство серьезно изучить «Краткий курс истории ВКП(б)» и основные первоисточники. Я уверен, что мы это обязательство выполним.

Я считаю, что одним из очень важных условий организации самостоятельной работы по изучению истории партии является обеспечение консультациями квалифицированного специалиста. Кроме того, закончив изучение всего материала, я обращусь к кафедре основ марксизма-ленинизма с просьбой проверить мои знания по курсу истории ВКП(б). Эта проверка не является чем-то вроде экзамена, но она полезна, так как позволит квалифицированному специалисту указать мне на пробелы в знаниях и даст возможность продолжать работу по линии дальнейшего углубления моих знаний.

„Все наши кадры составляют огромную армию советской интеллигенции. Советская интеллигенция всеми своими корнями связана с рабочим классом и крестьянством. Это совершенно новая интеллигенция, подобной которой нет ни в одной стране мира.

Ни одно государство не могло и не может обойтись без своей интеллигенции, тем более не может обойтись без своей интеллигенции социалистическое государство рабочих и крестьян. Нашу интеллигенцию, выросшую за годы Советской власти, составляют кадры государственного аппарата, при помощи которых рабочий класс ведет свою внутреннюю и внешнюю политику. Это—вчерашние рабочие и крестьяне и

С. И. АВВ

руководитель теоретической конфер

Возрос интерес к маркс

Успешная работа третьей теоретической конференции профессорско-преподавательского состава института определялась прежде всего качеством докладов. Все три доклада профессоров Е. Л. Николаи, П. Д. Глебова и В. С. Баумгарта были интересными по содержанию и отличными по форме. Блестящий доклад В. С. Баумгарта получил особенное и вполне заслуженное одобрение конференции.

Я считаю необходимым сделать замечания по докладам. Е. Л. Николаи попытался в математическом выражении показать отношение темпов развития и абсолютного прироста социалистической промышленности, не ограничивая своего анализа тремя сталинскими пятилетками, а распространяя тенденцию снижения темпа развития промышленности и на последующий неопределенный период времени.

Математическое построение, если можно так выразиться, Е. Л. Николаи вызвало возражения, как по существу вопроса, так и с точки зрения математического построения. Я не уловил, вследствие мо[…] не[…] тематических доводо[…] столеса, направленн[…] сора Е. Л. Николаи[…] рочной «теорему» […] скольку он пытался […] тому оснований у[…] закономерность в сн[…] вития нашей промыш[…] дущих пятилеток. Т[…] я его понял, да, ка[…] «Теорема» професс[…] не способствовала п[…] нию вопроса о темп[…] лютном приросте пр[…] дует отметить, что […] нием математики к […] ленинизма не сказал[…] целом очень хороше[…] Леопольдовича.

Второе замечание […] В. С. Баумгарта. В[…] показал в своем […] троцкизма и бухар[…] нинских течений вн[…] в беспринципную […] наемников капитал[…]

Проф. А. А

ОСОБОЕ ЗНАЧЕНИЕ В МОЕЙ РАБОТЕ

Темой моего выступления было «Учение Ленина—Сталина о победе социализма и коммунизма в одной стране».

Основные источники для изучения этой темы были указаны в программе конференции. Они были дополнены чрезвычайно ценными указаниями тов. Аввакумова, сообщенными при моем обращении к нему. Многие из указанных работ были мне знакомы и раньше, но изучение их в определенном […] пировка мыслей […] определенной осно[…] возможность особе[…] вать глубину и зн[…] органическую связ[…]

Особенное значен[…] имели для меня до[…] «О социал-демократ[…] шей партии» (на[…]

А. И. ДМИТРЕНКО

Зам. начальника научного отдела Л

О „ТЕКУЩЕМ ОБСЛУЖИ

На совещании партийного, комсомольского и хозяйственного актива института 8 октября в большинстве отсутствовали заведующие кафедрами и старшие лаборанты ряда крупных и притом ведущих лабораторий. Это очень печально, так как многим из них следовало бы лично убедиться в том, как сильно тянут вниз весь институт невысокие показатели выполнения плана госбюджетных и хоздоговорных исследовательских работ.

Мало того, следовало бы с глазу на глаз поговорить и о некоторых причинах, вызывающих массовые просрочки и опоздания в сдаче заказчикам исследовательских работ.

Следовало бы услышать и голос работников технического отдела, а особенно отдела капитального ремонта, о том, как в действительности они «помогают» лабораториям и как способствуют выполнению исследо[…] срок; о том, как […] «быстро и аккурат[…] монтно-строительны[…] хозяйственного об[…] дежно и тщате[…] и ремонтируетс[…] пления, водопр[…] вой и осветитель[…] успешно, особым […] по два, три года […] работы по устройс[…] боратория ДВС) и […] (литейная лаборато[…] было бы сделать […] месяцев.

Неплохо было б[…] няет работы и про[…] законченным еще н[…]

Блистательно от[…] отдел снабжения. […] особенно знают ла[…]

РОПАГАНДЫ В СВЯЗИ С ВЫПУСКОМ „КРАТКОГО КУРСА ИСТОРИИ ВКП(б)“

ЛЛИГЕНЦИЮ В ДУХЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА“

(Из постановления ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 года)

сыновья рабочих и крестьян, выдвинувшиеся на командные посты. Особое значение имеет интеллигенция в такой стране, как наша, где государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство, и где каждый государственный работник, чтобы сознательно и с успехом выполнять свою работу, должен понимать политику государства, его задачи во вне и внутри страны.

Следовательно, задача марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции является одной из самых первоочередных и важнейших задач партии большевиков“.

(Из постановления ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 г.)

АКУМОВ

енции профессоров и преподавателей

истско-ленинской теории

компетентности, ма- | но было понять, что превращения этого
ов профессора Тов- | и не было, что, следовательно, троцкизм
ых против профес- | никогда не был политическим течением
. Но я считаю по- | в рабочем классе.
Е. Л. Николаи, по- | Многообещавший на консультации
без достаточных к | доцент М. А. Кузьмин своим выступлением
тановить какую-то | разочаровал конференцию и вызвал
жении темпов раз- | законные возражения своей неудачной
пленности и для бу- | (и ненужной) графической схемой.
ак по крайней мере | Следует особо отметить выступления
кается, и не я один. | на конференции ряда товарищей по
ра Е. Л. Николаи, | своему почину. Содержательные выступ-
равильному понима- | ления профессоров Б. Е. Воробьева
ах развития и абсо- | (с интересными данными об успехах
омышленности. Сле- | коллективизации) и проф. В. П. Ива-
неудача с примене- | нова (о сельско-хозяйственной выстав-
вопросам марксизма- | ке) были прослушаны с огромным вни-
ась на построении в | манием и подчеркнули актуальность
го доклада Евгения | темы теоретической конференции.
относится к докладу | В заключение мне хочется отметить,
адимир Сергеевич не | что после года работы профессорско-
окладе превращения | преподавательского состава института
инщины из антиле- | по изучению основ марксизма-ленинизма
утри рабочего класса | нельзя не отметить заметно возросшего
безыдейную банду | вкуса к вопросам марксистско-
зма. Из доклада мож- | ленинской теории.

А. РАДЦИГ

ИМЕЕТ ДОКЛАД ВЕЛИКОГО СТАЛИНА

направлении, груп- | ции) и «Еще о социал-демократическом
этих работ вокруг | уклоне в нашей партии» (на пленуме
ной идеи дали мне | ИККИ), а также доклад тов. Сталина на
но живо почувство- | XVII съезде ВКП(б).
чение этих работ и | Я думаю, что такая разработка опре-
между ними. | деленной темы по первоисточникам яв-
е в этом отношении | ляется необходимым дополнением к изу-
клады тов. Сталина: | чению истории партии по «Краткому
ческом уклоне в на- | курсу истории ВКП(б)».
XV партконферен- |

ЗА СИСТЕМАТИЧЕСКУЮ ПРОВЕРКУ ЗНАНИЙ

Факты, изложенные в статье тов. Фрадлина: «Дело общественности—широко внедрить лучший опыт изучения основ марксизма-ленинизма», бесспорно верны. Студенты на лекциях часто занимаются посторонними делами.

Нужно прямо сказать, что среди таких студентов есть люди, которых история партии интересует только потому, что посещение лекций и сдача экзамена по этому предмету стали обязательными. Этими людьми нужно заняться общественным организациям и показать студенчеству пустоту их внутреннего содержания.

Но есть и иная категория студентов—те, которых не удовлетворяет метод чтения лекций, им не нравится сухое, бесцветное изложение событий из жизни нашей партии.

Простой пересказ учебника истории партии, и, к сожалению, очень часто неудачный пересказ, отбивает охоту посещать лекции.

В самом деле, каждая страница «Краткого курса истории ВКП(б)» полна героики, каждая страница рассказывает нам о борьбе партии за освобождение трудящихся, о борьбе горячей и упорной, возглавляемой такими гениями человечества, как Ленин и Сталин. В этой борьбе принимали участие такие замечательные люди, как Максим Горький, Свердлов, Шаумян, Петр Алексеев, Герцен, Огарев, Чернышевский и многие другие.

Для нашего поколения представляют интерес также те люди, которые возглавляли враждебный лагерь. Интересно знать, что они представляют из себя, говоря нашим языком, по своим «личным и деловым качествам».

К сожалению, многие наши преподаватели мало останавливались на исторических личностях.

Чтобы не быть голословным, привожу пример.

Я слушаю лекции по истории ВКП(б) с V курсами гидротехнического и промтранспортного факультетов. У нас было несколько преподавателей (сейчас четвертый или пятый). Все они просто пересказывали учебник, причем в малом объеме и в менее интересной форме. Все это привело к тому, о чем пишет тов. Фрадлин.

Сейчас (последние 3 лекции) читает тов. Кошелев, и, отрадное явление, все «скучающие», в силу сложившейся привычки раскладывающие в начале лекции газеты, чертежи, и т. п., забывают о своих приготовлениях и начинают слушать лектора. Преподаватель тов. Кошелев приковывает внимание всей аудитории к своим словам. Он ярко рассказал о событиях, предшествовавших войне 1914 года, интересно изложил всю историю закулисной подготовки к этой войне, показал на ряде примеров, как мировая буржуазия плела сети мировой бойни, охарактеризовал лиц, участвовавших в борьбе против войны, и дал характеристику тем, кто являлся непосредственными организаторами ее. Все это интересно и поучительно.

После лекций тов. Кошелева, во время перерыва, между студентами идет активный обмен мнений. В нашем потоке сразу уменьшилось число «скучающих» с десятков до единиц. Это очень ценно и в основном зависит от преподавателя.

Тов Фрадлин рекомендует коллективно обсуждать самостоятельно проработанный материал. Это очень хорошо. У нас такие обсуждения были общефакультетские и групповые, с преподавателем и без преподавателя

Но беда в том, что такие собеседования все же не толкают студентов на изучение первоисточников и трудов классиков марксизма-ленинизма. Почему бы, например, кафедре марксизма-ленинизма не давать студентам (каждому отдельно или же группе из 5—8 человек) заданий по отдельным разделам истории ВКП(б)? Задания эти студенты могут выполнять в виде рефератов, написанных на основании первоисточников, лекций, исторической и художественной литературы. Несомненно, для стимулирования такой самостоятельной работы надо организовать тщательную проверку выполненного, с обязательной оценкой качества работы.

Введя более систематическую проверку знаний, мы в несколько раз увеличим качество изучения истории партии. Этим мы также заставим легкомысленных серьезно взяться за дело.

Секретарь бюро ВЛКСМ промтранспортного факультета
В. ШОРНИКОВ

От редакции. По сообщению кафедры основ марксизма-ленинизма, с февраля 1940 года на II, III и IV курсах будут проводиться семинарские занятия по „Краткому курсу истории ВКП(б)“ и по произведениям классиков марксизма-ленинизма.

При этом студенты должны будут сдавать зачеты по вышеназванным произведениям.

На I курсе такая система зачетов уже существует.

Организован кружок

Недавно партком рабочих и служащих ЛИИ выяснил, как члены партии и кандидаты изучают «Краткий курс истории ВКП(б)».

Эта проверка показала, что многие члены и кандидаты партии, в основном, успели проработать только первые две главы и лишь незначительная часть товарищей дошла до III и IV глав.

Без преувеличения можно сказать, что только 8—10 человек по-настоящему изучают историю ВКП(б) и то лишь потому, что занимаются в вузе или руководят кружком. 15 человек занимаются на курсах, слушают лекции, но посещают их неаккуратно. Бывают дни, когда посещаемость едва достигает 25 проц.

Парторганизация, учтя создавшееся положение, провела ряд мероприятий. 15 ноября начнутся занятия в кружке, в который вошло 19 человек. Кружок обеспечен хорошим руководителем. Для занимающихся самостоятельно предложен, с согласия и утверждения парторгнизации, новый способ работы, заключающийся в проведении бесед-конференций по заранее выбранной теме. Для руководства и проведения такой конференции привлекаются руководители из числа преподавателей кафедры основ марксизма-ленинизма. Таким образом мы сможем обеспечить то, что все члены нашей парторганизации будут серьезно изучать историю нашей великой партии Ленина—Сталина. При напористой работе организации эта главная задача будет выполнена.

А. САДОВНИКОВ

Инициатива 275 группы

По инициативе комсорга Н. С. Сергеева 275 группа промтранспортного факультета начала систематически самостоятельно изучать „Краткий курс истории ВКП(б)“. Началось с того, что вместе с преподавателем тов. Коноваловым группа разобрала IV главу учебника. После этого она решила по первым дням шестидневки собираться вместе и разбирать последовательно весь курс истории ВКП(б).

31 октября состоялось первое занятие без помощи консультанта. Все студенты активно участвовали в разборе возникших вопросов. Особенную активность проявили агитатор группы Федор Викторович Иванушкин и комсорг Николай Сергеев. Если не считать отсутствовавшего профорга группы Вальтера, то можно сказать, что дебаты прошли довольно хорошо и организованно. Будем надеяться, что кафедра марксизма-ленинизма поддержит нас в нужный момент и консультантами.

Л. И. КАЦ

ии

ВАНИИ“

тельских работ в | ские, где научные и инженерно-техни-
ешево», а, главное, | ческие работники больше занимаются
» выполняются ре- | снабжением, чем прямой своей обязан-
е работы и работы | ностью по выполнению исследователь-
луживания; как на- | ских и производственных работ.
веряется летом | Следовало бы также остановиться и
парового ото- | на том пренебрежительном отношении,
опровода, сило- | которое существует в институте к мело-
лектросети; как | чам, нередко решающим успех большо-
коростным» методом | го дела.
ыполняются у нас | В самом деле, что такое мелко-хозяй-
тву вентиляции (ла- | ственное обслуживание и мелкое снаб-
парового отопления | жение? Казалось бы, это только малая
ция), хотя все можно | доля, даже меньше одного процента, от
течение двух-трех | объема и стоимости всех работ по иссле-
| довательской тематике и по производ-
| ственному заданию. Однако не этим
| должно измеряться значение мелочей.
| Разве без шнура, без провода можно
| смонтировать схему? Разве без исправ-
| ного водопровода можно пустить в ра-
| боту высокочастотную электропечь? Разве
| при неисправном отоплении, при 4—5
| градусах тепла зимою можно вести и
| выполнять успешно исследовательскую
| работу (лаборатория спецсплавов проф.
| Иеськина)?

Бесчисленные мелочи в условиях институтского хозяйства перерастают в крупные, подчас даже неразрешимые проблемы. Однако стоит только лаборатории или мастерской по тем же вопросам хозяйственного обслуживания, по которым возникают сотни непреодолимых преград, обратиться помимо отдела института непосредственно к низовым исполнителям—рабочим или бригадирам,—как начинается уже область чудес: самые дефицитные материалы появляются немедленно, время выполнения работ сокращается, и работа выполняется даже ранее условленного срока, если только она оплачивается по отдельному сдельному наряду, помимо своего отдела, т. е. непосредственно исполнителю.

Лаборатории, для которых выполнение исследовательских работ в срок является особо важным, а главным образом в случаях, когда работы просрочены или запаздывают, охотно идут на выдачу нарядов непосредственно исполнителям и тем самым замыкают порочный круг, при котором они всякий раз вновь и вновь ощущают, как давит их наналаженность хозяйственного выполнения работ по обслуживанию.

Мы не будем говорить о крупных лабораториях, капитально переоборудуемых (аэродинамическая, гидравлических машин и лабораторий металлургического факультета, переводимых в подвальное помещение химкорпуса), так как в них уже по многу раз срывались назначаемые сроки выполнения работ.

Самое страшное в этом вопросе—то, что мы не проявляем непримиримости в борьбе с рутиной в деле налаживания хозяйственного обслуживания, что мы спокойно миримся с существующими недостатками. Между тем ясно одно—с этим положением надо беспощадно бороться, надо решительно перестраивать работу во всех звеньях, причастных к этому делу.

Если лаборатория пронустила срок сдачи работы, если проектный отдел не закончил во-время работы, если производственные мастерские не выполнили во-время заказа и этим сорвали исследовательские работы, каждый должен отвечать за свой участок—и отвечать по-настоящему, отвечать по заслугам.

Правильная постановка работы хозяйственного обслуживания отделов и мастерских на сегодня, как ни странно, является главным вопросом. Ряд лабораторий вплотную принялся за выполнение работы в срок, больше того, мы имеем уже не один случай досрочной сдачи работы (по лаборатории электропечей—две работы, по лаборатории аэродинамики—одна, по лаборатории трения и смазки—одна, по лаборатории электрических машин—одна и по группе линий передачи—одна).

Это, конечно, не большое при нашем количестве работ, но знаменательное начало. Оно свидетельствует о переломе, о выходе лабораторий на путь действительного подтягивания выполнения работ и даже досрочной их сдачи. Поэтому все, что является преградой и мешает движению вперед по этому пути, должно быть сломано и решительно отметено.

В этом—неотложная задача сегодняшнего дня, и эту задачу обязательно надо разрешить.

О ВЫСШЕЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКЕ

В настоящее время, при огромном развитии науки и техники, везде встречается необходимость в решении тех или иных математических задач. А последние для всякого случая из практики требуют применения в конечном счете элементарных математических действий (сложение, умножение, извлечение корня и т. п.) в большем или меньшем количестве. Отсюда ясна важность умения производить эти действия быстро, верно и с необходимой точностью.

Между тем этот чрезвычайно важный для практики вопрос до сего времени остается на задворках математики. Складывать, уможать и т. п. мы учимся в самых младших классах школы и никогда больше к этому не возвращаемся, как будто те способы, которым нас там учат, являются единственно возможными или наиболее рациональным. Ни то, ни другое, конечно, не верно. Но такова сила привычки, что над этим никогда не задумываются.

Что касается специалистов по математике, то они считают ниже своего достоинства заниматься столь низменными и слишком элементарными вопросами. Они забывают о важности применения науки на практике и, в конце концов, попадают под власть той же привычки.

Безусловно в будущем мы со школьной скамьи будем изучать усовершенствованные методы вычислений, вместо нынешних. Чтобы этого достигнуть, необходимо иметь прежде всего знающих вычислительную технику преподавателей математики, а еще раньше нужно доказать на опыте практическую возможность изучения и применения этой техники. Это и является задачей данного момента.

Если выступавший недавно в нашем институте Арраго представляет собой пример блестящей памяти, то в противовес этому автором настоящей статьи разработана целая система рациональных действий, основанная на глубоком изучении свойств чисел и математических действий, а не на механическом применении приемов, заученных с детства.

Мы считаем, что при ознакомлении с этой (или какой-либо другой подобной) системой и после известного количества упражнений **всякий средний человек сможет считать пусть даже не так, как Арраго, но во всяком случае достаточно быстро, чтобы поражать неопытную публику.**

Мы предлагаем (как уже писалось в нашей газете) организовать кружок желающих научиться хорошо вычислять. Это будет иметь огромное принципиальное значение, но само собой ясно, что и в своей повседневной работе в качестве инженера кончившие такой кружок значительно ускорят и улучшат результаты своей работы, а также, возможно, найдут новые усовершенствованные методы вычислений.

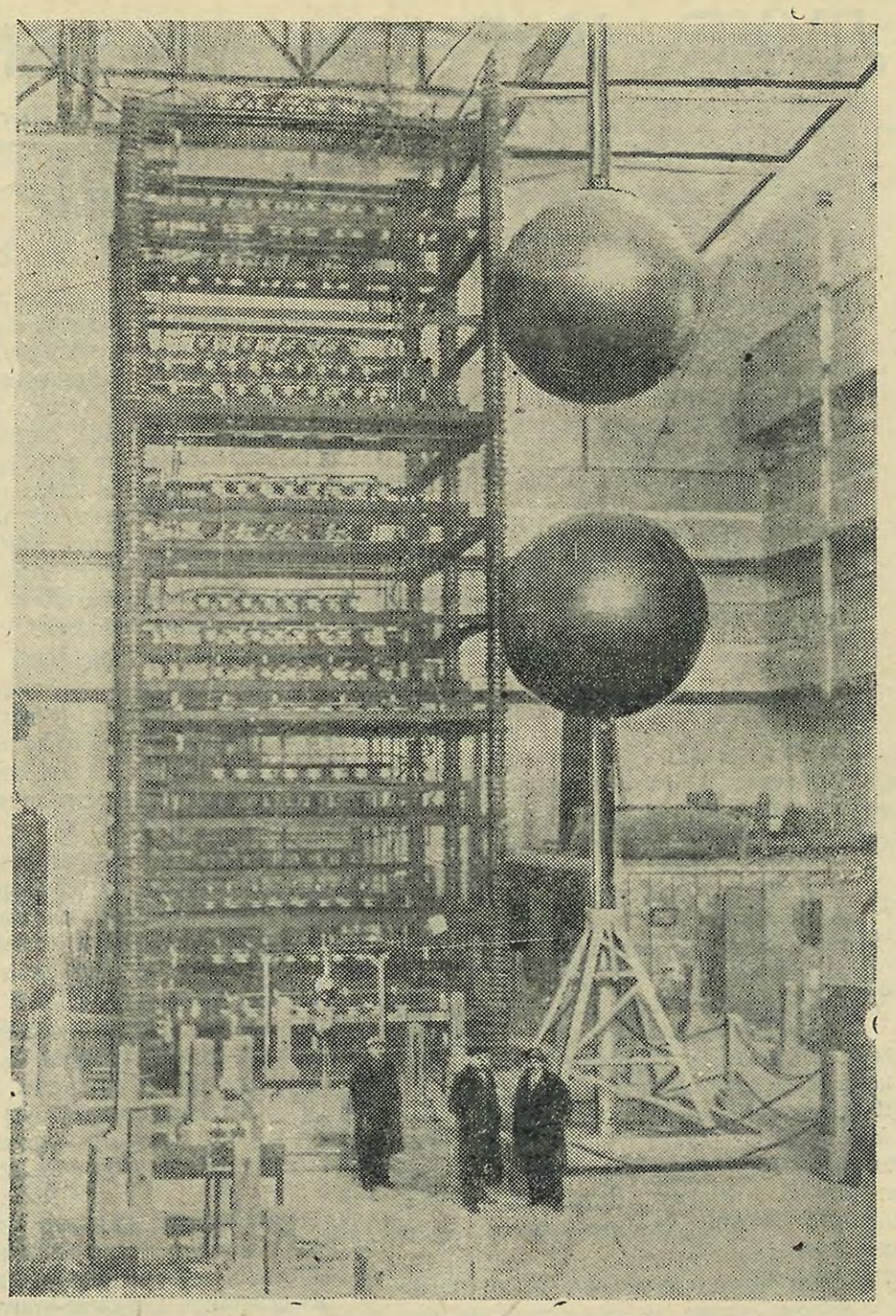
Счетные приборы (арифмометры, линейки, таблицы) не всегда применимы, употребление их очень невыгодно, наконец, умеющий считать без приборов гораздо лучше может использовать их в тех случаях, когда это действительно нужно.

В частности, в личной практике наши методы имеют большое значение, позволяя проделывать технические и научные расчеты, встречающиеся в работе, в 5—6 раз скорее, нежели делает их обычный вычислитель, вооруженный арифмометром, линейкой и таблицами.

В свете изложенных соображений нам представляется достаточно важной необходимость организации такого кружка (если найдутся желающие). Перед этим было бы желательно устроить на данную тему доклад с последующим обсуждением и участием в нем профессоров и преподавателей. Надо надеяться, что это будет осуществлено.

Б. ГИНЗБУРГ

Фото Н. Покровского



Генератор импульса высоковольтной лаборатории на 3.000.000 вольт (высота 16 метров) с измерительными шарами диаметром в 2,5 метра каждый. На этом генераторе производятся исследования стандартными волнами искровых промежутков и их вольтсекундных характеристик (научный руководитель проф. Залесский), исследование влияния лишней ионизации на искровые промежутки (научный руководитель академик Чернышев), исследование импульсной короны на линии (научный руководитель проф. Макеллейсон).

В апреле 1940 года в большом зале новой высоковольтной лаборатории ЛИИ будет построен генератор импульса на 7.000.000 вольт (высота около 22 метров). Сейчас забетонирован фундамент и на заводах заказаны детали генератора.

○ ○ ○ ○

Непонятное хладнокровие месткома

Месткому ЛИИ было поручено оформить агитпункт 34-го избирательного участка (по Прибытковской ул., д. 14), над которым шефствует наш институт. Эта работа была возложена на культработника месткома тов. Мельникова и заведующего клубом рабочих и служащих тов. Лебедева.

Казалось, что к такому важному и почетному поручению люди должны были отнестись очень серьезно, но на деле вышло не так. Тов. Мельников попросту устранился от работы, ссылаясь на занятость, а тов. Лебедев вот уже целый месяц отговаривается тем, что у него нет красного материала, масла, краски, фанеры, что мастерская медленно делает рамки, что нет гвоздей и т. д.

С 13—15 ноября избирательные комиссии приступают к работе, а агитпункт у нас не оформлен. Непонятно, почему местком так хладнокровно взирает на все эти безобразия.

Н. А. РАДЧЕНКО,
уполномоч. 34-го избират. уч.

ЛЕБЕДЕВ НЕ ПОМОГАЕТ

Несмотря на то, что с начала работы на агитпункте 34-го избирательного участка прошло уже почти два месяца, никто из членов месткома ЛИИ ни разу не появлялся на участке.

Начиная с оформления агитпункта, которое до сих пор не закончено, и кончая выдачей 15 рублей на покупку газет,—всего приходится добиваться с боем.

Недоумение вызывает и метод приглашения докладчиков для агитпункта. Вместо того, чтобы непосредственно связаться с лекторием Выборгского дома культуры, тов. Лебедев вызывает докладчиков через клуб имени третьей пятилетки.

Столь сложная процедура привела к тому, что 25 и 26 октября были сорваны два доклада для избирателей о Западной Украине и Западной Белоруссии, так как администратор клуба имени третьей пятилетки тов. Арсеньева забыла передать в лекторий соответственную заявку.

Характерно при этом, что на тов. Арсеньеву за эту оплошность было наложено взыскание, нашим же работникам все сошло с рук.

30 октября профком достал для избирателей 34-го участка путевку в Этнографический музей. Эта экскурсия, как и экскурсия, назначенная на 12 ноября, сорвалась из-за того, что у агитпункта не было денег. Кстати, смета в 4400 рублей (на организацию экскурсий и культпоходов в театры, на концерты и в кино) была передана в местком еще 9 ноября, но до сих пор не утверждена, и агитпункт не может получить в счет этой сметы хотя бы 50 рублей.

Организатор политмассовой работы на участке ГОРДОН

На первенство ВЦСПС

С 21 октября по 4 ноября в Ленинграде происходили шахматно-шашечные командные соревнования на первенство ВЦСПС. К участию в соревнованиях было допущено 16 команд добровольных спортивных обществ.

Вероятными победителями называли „Науку", „Зенит" и „Строителя". С первых же туров завязалась упорная борьба. В первой группе неожиданно для всех лидерство захватила молодая команда СДО „Авангард", выигравшая матчи у своих ближайших конкурентов — „Электрика" и „Науки". Но в последний момент „Авангард" проиграл „Строителю" и вынужден был довольствоваться вторым местом, набрав 42 очка.

Первое место заняла сильная команда „Строителя" — чемпиона ВЦСПС 1938 г.,— набравшая $45\frac{1}{2}$ очков.

На III место при 39 очках вышла команда „Электрика", на IV — „Наука".

Во второй группе, как и следовало ожидать, на первое место вышла команда „Зенита", набравшая $44\frac{1}{2}$ очка. В составе „Зенита" играли гроссмейстер Левенфиш, мастер Алаторцев, чемпионы СССР по шашкам Соков и Сущинская, мастера Миротин и Тюнев. Поэтому успех команды вполне закономерен. На второе место вышла команда СДО „Ким", набравшая 41 очко. Третье место досталось „Локомотиву".

В финале, таким образом, встретились „Зенит", „Авангард", „Строитель" и „Ким". I место и звание чемпиона ВЦСПС на 1939 г. завоевала команда „Зенита", выигравшая все встречи. II место заняла дружная команда СДО „Ким".

Б. КАНИЩИКЕР

ШАШЕЧНАЯ ПАРТИЯ

Б. Канищикер — Ковельман

(„Авангард") („Большевик")

Играна в командном первенстве ВЦСПС 28 октября 1939 года

1. c3—d4. d6—c5.
2. b2—c3. e7—d6.

Такая система игры черных носит название „старой партии".

3. g3—f4. . . . .

Здесь более часто играют 3. c3—b4, немедленно атакуя правый фланг черных.

3. . . . . f6—g5.

Хуже играть 3. . . . . f6—e5; 4. d4 : f6 g7 : g3; 5. h2 : f4 h8—g7; 6. f2—g3 g7—f6; 7. g3—h4 и у белых лучше.

4. c1—b2. . . . .

Лучший ход!

4. . . . . g7—f6.

Плохо играть: 4. . . . . g5—h4? из-за 5. c3—b4 b6—a5; 6. d4 : b6 a7 : c5; 7. h2—g3! a5 : c3; 8. b2 : b6 c7 : a5; 9. a3—b4 a5 : c3; 10. d2 : b4 g7—f6; 11. b4—c5 d6 : b4; 12. f4—e5 f6 : d4; 13. e3 : a3 с хорошей игрой у белых.

5. c3—b4 d6—e5.

Очень редко встречающееся продолжение.

Обычно здесь играют: 5. . . . b6—a5; 6. d4 : b6 a5 : c3; 7. b2 : d4 a7 : c5; 8. d4 : b6 c7 : a5; 9. a3—b4 и т. д.

6. b4 : d6 . . . .

Конечно, нельзя 6. f4 : d6 из-за c7 : a5, и черные выигрывают.

6. . . . . e5 : g3.
7. f2 : h4 c7 : c3.
8. b2 : d4 b8—c7.

Пожалуй, лучше сразу 8. . . . f6—e5.

9. h2—g3 f6—e5.
10. h4 : f6! . . . .

Хороший ход, после которого преимущество переходит к белым.

10. . . . . e5 : *g7*.

На 10. . . . e5 : e3; 11. d2 : b4 b6—a5 (нельзя 11. . . . . f8—g7 из-за 12. e3—f4 и выигр. Нельзя 11. . . . . f8—e7 из-за 12. g3—h4 e7 : g5; 13. h4 : f6 и выигрыш). 12. b4—c5 и у белых прекрасная позиция.

11. g3—f4 f8—e7.

Слабо. Лучше 11. . . . g7—f6.

12. g1 – f2 b6—a5?

После этого уже партию спасти нельзя.

13. f2—g3! c7—d6.

Если 13. . . . e7—d6, то 14. d4—c5 d6 : b4 15. a3 : c5 и у белых выигранная позиция.

На все остальное последует 14. a3—b4, и белые проходят в дамки.

14. d4—c5 d6 : b4.
15. a3 : c5 e7—d6.

Не спасают и другие продолжения.

16. c5 : e7 d8 : f6.
17. a1—b2 a7—b6.
18. b2 – a3 f6—*g5*.

На 18. . . . b6—c5; 19. d2—c3 f6—g5; 20. g3 – h4 и выигрыш.

19. a3 b4 a5 : c3.
20. d2 : b4 g5—h4.
21. e3—d4 h4 : f2.
22. e1 : g3 g7—f6.
23. g3—h4 b6 – a5.
24. b4 – c5 h8—g7.
25. f4—e5 h6—g5.
26. c5—*b6* a5 : c7.
27. d4 – c5 f6 : b6.
28. h4 : h8 сдался.

Примечания Б. КАНИЩИКЕРА (ЛИИ)

Отв. редактор А. А. БРУСНИЧКИН

Ленгорлит № Д—14219. Зак. № 1491. Сдано в набор 13/XI—39 г., в печ. 14/XI—39 г. Формат 62 × 88. Печ. зн. 76.800. Бум. листов 2500. 1 п. л.