

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ

Орган парткома, дирекции, профкома и месткома Ленинградского Индустриального института

№ 52 (468)
25 мая 1939 г.
Четверг
Год издания шестой
Цена 5 коп.

ОБРАЗЦОВО ПРОВЕДЕМ ОБЩЕСТВЕННЫЙ СМОТР ОБОРУДОВАНИЯ

Общественность нашего института горячо откликнулась на развернувшийся в нашей стране общественный смотр оборудования, имеющий огромное общественно-политическое значение.

Общественный смотр оборудования в условиях нашего института, имеющего огромное и многообразное количество лабораторного и механического оборудования, приобретает особое значение.

В стенах наших лабораторий выполняется значительное количество важных научно-исследовательских работ, ведутся учебные занятия, в мастерских и лабораториях разрабатывается целый ряд новых приборов—все это направлено к тому, чтобы обеспечить подготовку высококачественных специалистов, чтобы оказать научную и техническую помощь нашей социалистической промышленности.

Однако, решать эти вопросы мы сможем с большим успехом тогда, когда существующее оборудование будет использовано более эффективно, когда будут увеличены производственные мощности оборудования, улучшена его эксплуатация, когда будет достигну-

то более бережное и сознательное отношение к оборудованию.

Мобилизация общественности на выполнение этих задач и является задачей общественного смотра оборудования в ЛИИ.

Партийный комитет института вынес специальное решение, напечатанное в прошлом номере газеты, которое обязывало каждую партийную организацию факультета активно включиться в работу и повседневно помогать профсоюзной организации руководить общественным смотром оборудования. Надо всемерно поощрять и поддерживать большую инициативу масс преподавателей, рабочих и служащих нашего института.

Общественный смотр оборудования в условиях высшего учебного заведения—дело новое, и обмен опытом работы между лабораториями—задача первостепенной важности. Мы просим всех работников лабораторий и всех принимающих активное участие в общественном смотре оборудования систематически и широко освещать ход работы на страницах нашей газеты.

Образцово проведем общественный смотр оборудования лабораторий и мастерских!

ГОРЯЧИЙ ПРИВЕТ СЛАВНЫМ СТАЛИНСКИМ СОКОЛАМ!



23 мая Герой Советского Союза В. К. Коккинаки и майор М. Х. Гордиенко прибыли в Москву, восторженно встреченные многочисленной массой трудящихся столицы Советского Союза

Проф. И. И. ЛЕВИ
декан гидротехнического факультета

Надо достичь намеченных целей

Сессия началась на гидрофаке с первых чисел мая, вначале на IV курсе, затем (с 13 мая) на всех остальных курсах.

Студенты факультета пришли к сессии со значительно лучшими результа-

тами, чем в январе. Первокурсники полностью ликвидировали академическую задолженность, на II и IV курсах осталось всего по два академических долга по зачетам.

Несколько хуже положение на III курсе. Там сейчас студенты Андреев, Крапов, Николин и Еремин не допущены к сессии.

Согласно распоряжению ВКВШ и директора института никакие переэкзаменовки во время сессии не допускаются.

Надо сказать, что огромное большинство студентов идет на экзамены уверенно, с надлежащей подготовкой. Социалистическое соревнование имени третьей пятилетки широко охватило массы и дало несомненно резкое повышение успеваемости. Очень хорошие результаты показали студенты IV курса, сдавшие уже 65 проц. экзаменов и имеющие средний балл 4,45; неудовлетворительные оценки составляют здесь 2,4 проц., отличные и хорошие дают в сумме 82 проц.

Студенты третьего курса сумели хорошо организовать свою работу, выполнили в срок (а значительная часть и досрочно) все домашние и графические работы и сейчас имеют средний балл 4,22. И хотя в настоящее время сдано лишь 30 проц. экзаменов, однако, мы имеем все основания утверждать, что широкое развертывание социалистического соревнования и серьезное отношение студентов к учебе и к своим обязательствам позволяют рассчитывать на хорошие итоги сессии по III курсу.

Хуже результаты II и в особенности I курса. Средний балл здесь 4,01 и 3,92, но зато высок процент неудовлетворительных оценок (7,5 проц. на II курсе, 9 проц. на I курсе).

Экзамены по математике и физике показали, что многие студенты I курса далеко не достаточно работали в течение года и плохо подготовились к сессии; особенно печально среди отстающих видеть членов бюро ВЛКСМ (Дьяченко).

Студенчество всего института взяло на себя обязательство учиться со средним баллом не ниже, чем 4,00, резко сократить академическую задолженность.

Первые дни сессии показали, что большинство студентов серьезно и успешно борется за выполнение взятых на себя обязательств, и мы выражаем уверенность, что они безусловно будут выполнены.

ЧЕМ ДОЛЖНЫ ЗАНИМАТЬСЯ КОМИССИИ

(из инструкции для факультетских и цеховых комиссий по общественному смотрю оборудования)

* Факультетская комиссия по проведению общественного смотра оборудования утверждается на заседании профбюро факультетов в количестве трех—семи человек.

* Цеховые комиссии по проведению общественного смотра оборудования, а в тех лабораториях и мастерских, где нет цеховых комиссий,—факультетские комиссии организуют бригады в количестве трех—пяти человек.

* Проводя смотр состояния оборудования, бригада проверяет:

а) учет и хранение оборудования и приборов,

б) состояние ремонта и периодической проверки характеристик оборудования.

в) состояние рабочего места и техники безопасности работы на оборудовании,

г) рациональность использования оборудования и др.

* В состав факультетской и цеховой комиссии по проведению общественного смотра оборудования должны входить: научные и инженерно-технические работники, стахановцы и лучшие производственники.

* Общественному смотрю в лаборатории или мастерской подвергаются специальные установки и машины, электродвигатели, станки, электрические измерительные приборы, измерительные инструменты и приспособления, электрическая силовая и газовая проводка, вентиляционные устройства и приспособления по технике безопасности.

* Факультетские и цеховые комиссии и бригады перед началом смотра прово-

дят разъяснительную работу о целях и задачах смотра, привлекая профактив, преподавателей, научных сотрудников и пр.

* При проверке состояния ремонта, учета и хранения оборудования и приборов бригада выясняет состояние оборудования, систему хранения (обеспечивает ли она целостность оборудования), наличие пришедшего в негодность оборудования и незаактивированного к списанию, как организован и как проводится ремонт, осуществляется ли предупредительный ремонт, существуют ли графики ремонта, как осуществляется периодическая проверка характеристик оборудования.

* При проверке состояния рабочего места и техники безопасности работы бригады выясняют состояние рабочего места с точки зрения удобства работы и наличия всех необходимых приспособлений и инструментов, как поддерживается порядок на рабочем месте, наличие и состояние мероприятий по технике безопасности.

* При проверке рациональности загрузки и использования оборудования бригады выясняют соответствие оборудования потребностям лаборатории или мастерской, рациональность использования отдельных агрегатов, машин и приборов и загрузки станков в мастерских, наличие неиспользуемого оборудования.

* Бригады определяют причины неудовлетворительного состояния или использования оборудования, конкретных виновников этого, намечают мероприятия по улучшению и собирают предло-

жения рабочих, служащих, научных и инженерно-технических работников.

* Бригады всю свою работу фиксируют актом, составленным по разработанной форме.

* В акте должны быть указаны как положительные, так и отрицательные стороны, выводы и конкретные предложения. Обязателен показ живых людей—худших и лучших—с указанием имени, отчества, фамилии, партийности, специальности, трудового стажа.

* Акт, по окончании смотра, сдается соответствующей комиссии.

* Все факультетские комиссии, комиссии лабораторий и мастерских и бригады в первую очередь обязательно составляют план своей работы по проведению смотра, в котором указывают порядок подготовки к проведению смотра и последовательный порядок проведения смотра.

* Комиссии освещают вопросы смотра в стенных газетах и в «Индустриальном».

* По окончании смотра комиссии, организованные в лабораториях и мастерских, отчитываются на общих собраниях лабораторий и мастерских.

* Бригады составляют подробные доклады о своей работе и вместе с актом представляют их в факультетскую или цеховую комиссию, которая со своим заключением передает все материалы в общепрофсоюзную комиссию.

УМЕЛО СОЧЕТАТЬ ХОЗЯЙСТВЕННУЮ РАБОТУ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ

20 мая состоялось отчетно-выборное собрание партийной организации рабочих и служащих института.

С докладом о работе, проделанной за отчетный период, выступил секретарь партбюро тов. Макаров. Он подробно рассказал о всех мероприятиях, которые партийная организация проводила для быстрейшей и лучшей реализации важнейших постановлений партии и правительства.

После отчетного доклада развернулись оживленные прения. Всего выступило 15 человек.

Отмечая удовлетворительную работу партбюро, собрание подвергло резкой критике имеющиеся недостатки. Выступающие указывали на то, что партбюро мало уделяло внимания вопросам роста организации, отбору в партию действительно передовых людей, всесторонне проверенных и на деле доказавших свою преданность партии Ленина—Сталина.

Таких людей у нас много, но работы с ними не было.

В результате за отчетный период в кандидаты партии принято только пять человек и столько же в члены партии.

Докладчик указывал, что организация выросла на 37 процентов, но это не является заслугой партбюро, так как увеличение произошло исключительно за счет прихода коммунистов из других организаций.

Тов. Чесноков отметил крупнейшую ошибку в работе партбюро, а именно: совершенно не производился систематический контроль исполнения. Часто вы-

носились хорошие решения, а как они выполнялись—партбюро не проверяло.

Тов. Звягинцев и тов. Сандовский указали на то, что партбюро недостаточно занималось делом партийного воспитания, вопросами дальнейшего роста культурно-политического уровня членов партии, а также беспартийных масс. Парторганизация не знает, как члены и кандидаты изучают краткий курс истории ВКП(б). В выступлениях отмечалось слабое посещение лекций по истории партии.

Тов. Федоров указал, что парторганизация не руководила добровольными обществами.

Тов. Кобелев отметил, что партийная организация рабочих и служащих крепкая и работоспособная. Она умеет увязывать и сочетать партийные вопросы с хозяйственными. Но он не обошел и существенных недостатков, например, слабую работу по изучению, выращиванию и выдвижению людей на руководящую партийно-хозяйственную работу.

Собрание признало работу, проделанную партбюро, удовлетворительной. В наказе новому составу партбюро указаны конкретные пути к ликвидации тех недостатков, о которых говорилось на собрании.

К. Крохин

* * *

Тайным голосованием в состав нового бюро выбраны товарищи Самохин, Аверьянов, Прохоров, Садовников и Сандовский. Секретарем бюро избран тов. Аверьянов, заместителем—тов. Прохоров, культпропом—тов. Сандовский.

ПОМОЖЕМ СТРОЙКАМ III ПЯТИЛЕТКИ

В решениях VIII пленума ЦК ВЛКСМ записано: «Обеспечить более активное участие комсомольских организаций в государственной и хозяйственной работе». И дальше: «Для практической помощи со стороны ВЛКСМ крупнейшим стройкам и решающим участкам народного хозяйства и оборонной работы установить шефство всего комсомола над созданием большого морского и океанского флотов СССР, «второго Баку» между Волгой и Уралом, развитием Подмосквовного угольного бассейна, строительством Дворца советов, Куйбышевского гидроузла, новой железной дороги—Акмолинск—Карталы и «Амурстальстроя».

Руководствуясь решениями XVIII съезда партии и решениями VIII пленума ЦК ВЛКСМ, комсомольская молодежь практически взялась за дело. Комсомольцы Казахстана взяли шефство над строительством Акмолинск—Карталы, посылая туда своих лучших представителей. Комсомольцы Московской области взяли шефство над Подмосквовным угольным бассейном. Отдельные комсомольские группы и организации берут шефство над агрегатами, доменными печами, цехами, борясь за выполнение ими плана III года сталинской пятилетки.

19 мая комсомол Ленинграда взял шефство над строительством Куйбышевского гидроузла. Велика доля трудящихся Ленинграда в строительстве этого гиганта третьей пятилетки. Завод-гигант имени Сталина изготовляет для Куйбышевских станций турбины в 200 тысяч киловатт, завод «Электросила»—генераторы, завод «Электроаппарат»—аппаратуру и т. д.

Велика в этом деле и роль комсомола, который, приняв шефство, практи-

чески должен взяться за высококачественное выполнение этих заказов, повести борьбу за досрочную сдачу их.

У нас в институте существует бюро по проектировке Куйбышевского гидроузла. Руководит им профессор А. А. Горев. Нашему институту поручены: постройка и испытание модели всего Куйбышевского гидроузла, испытание некоторой вспомогательной аппаратуры, в частности масляных выключателей, теоретическая и практическая разработка вопросов, связанных с проблемой передачи электроэнергии на большое расстояние.

Для проведения этой части работы в институте заканчивается строительство высоковольтной лаборатории.

Наконец, большая работа, связанная с испытанием моделей гидротурбин, поручена кафедре аэродинамики инженерно-физического факультета. Испытание гидротурбин впервые будет произведено воздухом (до сих пор подобные испытания производились водой). Для этого в лаборатории аэродинамики строится первый в Советском Союзе аэростанд.

Задача комсомольцев нашего института—практически помочь проведению всех этих работ. Комсомольцы электромеханического факультета должны взять шефство над отдельными объектами работы, помогая и в организационной, и в научной ее части, комсомольцы инженерно-физического факультета должны взять шефство над строительством аэростанда. Комитету ВЛКСМ ЛИИ нужно заняться практическим руководством комсомольцами в этой большой государственной важности работе.

Леонов

ПЕРЕДОВУЮ МОЛОДЕЖЬ—В РЯДЫ КОМСОМОЛА

В комсомольскую организацию энергомашиностроительного факультета за год принято всего 7 человек; в стадии оформления находится 14 заявлений.

Эти цифры безусловно мизерны.

В чем же причины такого положения? Во-первых, слаба работа комсorgh в группах с внесоюзной молодежью, во-вторых, комсомольские группы иногда обособляются, не привлекают внесоюзную молодежь к общественной работе. Среди части комсомольцев существует даже своего рода «теория», что студенту-некомсомольцу нельзя поручать более или менее серьезную общественную работу.

Помимо этого, практика оформ-

ления приема до сих пор была такова, что могла отбить охоту к вступлению в комсомол. 6—8 месяцев протекало с момента подачи заявления до утверждения на комитете ЛИИ, не говоря уже об утверждении в Райкоме.

Сейчас прохождение заявлений ускорено, так как их рассматривают на курсовых собраниях. Постановление VIII пленума ЦК ВЛКСМ открывает широкие возможности для роста организации за счет лучшей, передовой части студенческой молодежи. Бюро факультета и комсorgh должны лучше организовать работу с внесоюзной молодежью, смелее привлекать к общественной работе, воспитывая и проверяя ее на выполнении конкретных поручений.

С. ЖИЛОВ

ПРОЙДЕН ТОЛЬКО ПЕРВЫЙ ЭТАП

На инженерно-экономическом факультете глубоко изучаются материалы XVIII съезда ВКП(б).

Характерным является особый, живой интерес, который проявили наши студенты как комсомольцы, так и несоюзная молодежь к изучению материалов съезда. Если выступления студентов были подчас не особенно глубокими, то во всяком случае занятия сопровождались товарищеской дискуссией, были живыми и интересными.

Об этом свидетельствуют как мои личные наблюдения (группа 402, агитатор тов. Иванюк), так и впечатления самих агитаторов и профгоров групп. Агитаторы тт. Ратницкая, Гендельман, Мирошин, Ковалев, Хейфиц, делясь своими впечатлениями, рассказывают об этом радостном, волнующем каждого партийца и комсомольца интересе, который был проявлен студентами к изучению материалов съезда.

Особенно живые прения вызвал вопрос об особенностях нового экономического кризиса. Один из товарищей группы 202 выдвинул ошибочную идею. Завязались горячие дебаты. Самое важное здесь то, что правильный ответ нашли

сами обсуждавшие в процессе критики высказанного взгляда.

Как известно, тов. Сталин в своем докладе на XVIII партсъезде поставил величайшую историческую задачу—догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении. У ряда товарищей возник в связи с этим вопрос—не означает ли это, что через 10—15 лет распределение продуктов будет совершаться по коммунистическому принципу. Этот вопрос также вызвал весьма оживленную товарищескую дискуссию.

Можно было бы назвать десятки товарищей, хорошо подготовившихся и активно участвующих в работе кружков.

Назовем только нескольких из них: по группе 102—Столяр, Голикова, Фарбер, Воронова; по группе 202—Гусев, Мышкин; по группе 301—Бурдо, Березин, Терещенков и др.

Имело место и недостаточное внимание со стороны партийной и комсомольской организации к работе, скажем, в 103 группе. Здесь самая низкая посещаемость. Активность ниже, чем в других группах.

В группах 203 и 303 подготовлен-

ность членов кружка иногда бывала недостаточной.

Изучение решений XVIII съезда ВКП(б) на инженерно-экономическом факультете вызвало особенный подъем. Так, например, на 1 февраля было 208 академических долгов, к 1 марта их стало 140, к 1 апреля—33 и к 1 мая—27.

Во-вторых, в течение 1939 года произошел весьма заметный рост парторганизации. Из кандидатов в члены партии было переведено 9 человек, принято в кандидаты—16 человек.

Изучение материалов съезда по факультету не закончено. Мы прошли лишь первый этап.

В будущем предстоит задача изучения отдельных проблем, поставленных съездом. Для этого думаем организовывать теоретические конференции и практиковать квалифицированные лекции.

В начале октября намечена теоретическая конференция по теме «Коммунизм и государство». План с названиями тем для докладчиков и выступлений, список необходимой литературы уже розданы группам. Идет запись желающих участвовать в работе конференции.

П. Г. Степанов

Только три первокурсника

За 1938—1939 учебный год на гидротехническом факультете в комсомол принято всего 14 человек.

Половина этого количества падает на третий курс.

С I курса принято всего три человека, с IV—четыре.

Интересно отметить, что все приявшие с I курса учатся в одной группе (164), где чрезвычайно энергичный комсorgh—тов. Попченко.

Неужели на первом курсе нет других групп, где бы можно было найти студентов, достойных вступить в комсомол?

Конечно есть, но только массивность комсorgh, которая обуславливается слабым руководством со стороны комитета комсомола гидротехнического факультета, мешает росту организации за счет младших курсов.

И. Ф.

ЛОДЫРЯМ НЕ МЕСТО В ИНСТИТУТЕ

Фото Г. Коновалова

Безгранична забота партии и правительства о советских студентах. Только за выплату стипендии в этом учебном году по нашему институту отпущено 8 миллионов 976 тыс. руб.

От студентов требуется одно—успешно учиться, овладеть знаниями для того, чтобы по окончании института стать высококвалифицированными специалистами нашей социалистической индустрии.

Большинство вузовской молодежи сознательно и упорно учится, достигает хороших показателей в учебе. Об этом говорят результаты весенней сессии. На IV курсе получено 40 проц. отличных оценок, 97 проц. экзаменующихся полностью сдали все предметы.

Но, «в семье не без урода»,—говорит пословица. И в нашем институте есть лодыри и прогульщики, которые все еще надеются на то, что «авось» да перетянутся с одного курса на другой, с обильным «хвостом» академических долгов.



— И все получается дорога из Сосновки...

Таким рассуждениям в нынешнем году положен предел. К сессии должники не допускаются. За неуспеваемость их отчисляют из института. Уж сейчас отчислен не один десяток таких лодырей.

Вот некоторые из них. Студент I курса металлургического факультета М. С. Матышевский за первый семестр ничего не сдал. Свою задолженность он не ликвидировал и во втором семестре. Четыре экзамена и три зачета—вот «груз» Матышевского, от которого он и не думал освободиться. Без всяких причин он в начале учебного года прогулял 64 часа, а после зимних каникул вовсе к занятиям не приступал.

Злостные прогульщики этого же факультета С. Э. Цысар (группа 215), имеющий долги по четырем предметам, и второгодник Галкин, пропустивший 124 часа и задолжавший по двум предметам, также отчислены из института.



— Вы говорите, что нос не болит?
— Да.
— А все-таки на экзамен я идти не могу.

Ничем не отличаются от них лодыри Энергомаша. Разве не смог бы при серьезном отношении к учебе А. И. Мысовский (группа 234) быть в рядах успевающих? Конечно мог, но он сам себя освобождал от посещения лекций, зимнюю сессию не сдал, во втором семестре также несколько не тревожился. Шесть академических долгов—вот «успехи» Мысовского. А в результате—отчисление из института.

К этой группе лентяев еще можно отнести и Савина (группа 225 электромеханического факультета). На вопрос зам. декана, чем он может объяснить

причину возникновения 6 «хвостов», он ответить не смог.

Зато у Торопова (группа 128 электромеханического факультета) причина совершенно явная—он, видите ли, мечтает стать вовсе не электромехаником, а кирс-инженером. И для него важно было какнибудь этот год отсидеться в институтском общежитии, а осенью он бы стал «менять профессию».

Список лентяев и лодырей можно было бы продолжить, но из приведенных фактов совершенно ясно, что лодыричеств—эта язва на здоровом теле института—появилась в результате беспечности деканатов, которые были слишком долготерпеливы и не старались довести до сознания студентов, что лодыри будут отчислены.

Ведь студент III курса электромеханического факультета В. М. Попов уже после того, как его отчислили и затем разрешили сдать задолженность, смог же, в качестве своеобразного экстерна, полностью и в срок ликвидировать «хвосты» и вступить в сессию наравне со всеми.

Лодырям должна быть объявлена самая жесткая борьба. Студенчество—передовая советская молодежь—не должно терпеть в своих рядах людей, которые злоупотребляют правом, предоставленным Сталинской Конституцией,—правом на образование. Это право должен и может использовать тот, кто серьезно и с охотой овладевает высотами знаний, готовится стать командиром социалистической промышленности.

Лерина



Студент 225 гр. электромеханического факультета Скосырев, отличник учебы. Сдал математику, сопоставление материалов и иностранный язык на «отлично»

СДАЮТ НА „ХОРОШО“ И „ОТЛИЧНО“

Экзамены на I, III и IV курсах еще не начались, но некоторые группы III и IV курсов инженерно-физического факультета уже сейчас сдают предметы, по которым лекции уже закончены. Это дает студентам возможность разгрузиться на время сессии, выделить больше времени для подготовки к остальным предметам и лучше сдавать зачеты. Пршедшие экзамены говорят о добросовестной подготовке, неявок не было совершенно.

Хороших результатов добились студенты группы 485 (электрофизики). 28 апреля все они сдали технику вакуума на «хорошо» и «отлично». Впереди комсомольцы группы Коган (комсорг группы), Панасюк (член бюро ВЛКСМ факультета), Певзнер и др., получившие «отлично». Также на «хорошо» и «отлично» группа сдала иностранный язык.

Группа 435 (техническая механика) 16 мая сдала теорию гироскопов. Из 15 человек 13 сдали экзамен на «отлично», 1—на «хорошо» и 1—удовлетворительно. И здесь впереди комсомольцы. На «отлично» сдали Лейман (староста группы), Вильник (профорг), Блюмкин (комсорг), Степаняц и другие.

Группа 376 (металлофизики) сдавала 19 мая физическую химию. Все 8 сдававших получили «хорошо» и «отлично». Эти результаты говорят о том, что группы серьезно борются за сохранение на факультете переходящего Красного знамени.

Левин



— Ай-я-яй, сколько оказывается, у меня „хвостов“!

СВЕДЕНИЯ

о результатах экзаменов по майской сессии в ЛИИ

Наименование факультета	С начала сессии по 20 мая (в человеко-предметах)							Получено неуд. оценок	
	Подлежало сдаче	Не сдал по невя.		Сдал			в абс. цифрах	в %	
		в абсол. цифр.	в %	Всего	Отлично	Хорошо			Поср.
Металлургический . . .	18	—	—	14	3	7	4	22,2	
Электромеханический . . .	440	3	0,7	411	148	150	113	26	
Гидротехнический . . .	663	1	0,2	628	309	202	117	34	
Промтранспорный . . .	478	3	0,6	442	118	147	177	33	
Механический	974	15	1,5	911	333	342	236	48	
Энергомашинстр.	513	2	0,4	474	166	171	137	37	
Инженерно-физический . . .	151	2	1,3	148	103	36	9	1	
Инженерно-экономич.	65	3	4,6	58	14	22	22	4	
Всего	3302	29	—	3086	1194	1077	815	187	
В %/о	100	0,9	—	93,4	36,1	32,6	24,7	5,7	

Последние дни экзаменов сигнализируют о наметившемся снижении показателей академической работы в институте.

В частности, неявка студентов на экзамены не уменьшается, а по некоторым факультетам растет.

Особенно высок процент неявки на инженерно-экономическом факультете. 20 мая не явились на экзамен 3 человека, что составляет более 6 проц. экзаменовавшихся. Это серьезный сигнал, требующий от деканата и общественных организаций решительных мер.

Общий процент студентов, не явившихся на экзамены, на механическом факультете все еще высок. Однако, результаты за 20 мая показывают, что наметилось некоторое улучшение. Явились все 65 человек, которые должны были экзаменоваться в этот день. Эти показатели должны быть закреплены.

Первый день экзаменов на металлургическом факультете принес весьма печальные результаты. 20 мая из 18 человек четверо получили неудовлетворительные оценки, что составляет 22,2 проц. Высок процент неудовлетворительных отметок и на энергомашинно-строительном факультете (7,2).

Мы должны не снижать, а поднимать показатели экзаменов с каждым днем. Только это может привести к хорошему окончанию учебного года во всем институте.

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Научно-техническая конференция инженерно-экономического факультета, проведенная с 9 по 13 мая, снова доказала необходимость и исключительное значение объединения студенческого и профессорско-преподавательского коллективов в общей творческой работе.

На пленарном заседании в докладе декана С. М. Вейнгартена широко были развены перспективы развития машиностроения, металлургии и энергетики в третьей пятилетке, представляющих для инженерно-экономического факультета наибольший интерес в связи с задачами выпуска специалистов, именно этих трех отраслей промышленности.

Профессор-доктор В. В. Данилевский в своем содержательном докладе выдвинул систему теоретических положений о взаимосвязи истории техники и технического прогресса, показав, в какой мере технический прогресс обуславливается правильной исторической постановкой вопроса, примеры чего мы находим в гениальных произведениях классиков марксизма.

К сожалению, видимо из-за неудовлетворительной подготовки конференции, несмотря на актуальность принципиальных положений, выдвинутых докладчиками, аудитория ограничилась лишь вопросами. Превни не было.

Недостатком пленарного заседания явилось также отсутствие докладов студентов, в то время, как было бы очень важно при-

учать студентов к работе над широкими обобщающими темами.

Заседания секций, в отличие от пленарного, прошли весьма оживленно. Так, например, в секции машиностроителей доклад студента Минкина («Организация сборки двух типов изделий на одном конвейере»), студента Курчатова—группа 501 («Анализ технологической операции в условиях холодной штамповки»), студента Рудник группа 501 («Путь развития станочных методов работы в ручной электро-дуговой сварке») вызвали столь глубокий интерес и оживленные прения, что работа секции затянулась (вопреки регламенту) на три дня и все время была хорошей посещаемостью.

Впервые в составе конференции работала и, при этом, очень успешно—секция истории техники.

С докладами выступали аспирант Б. Н. Ржонский и студент-гидротехник А. Н. Новодержкин.

Плохо, что в работе конференции не участвовали представители промышленности, проектирующих организаций и т. д. В новое бюро НТК, избранное на конференции, вошли представители как студентов, так и профессорско-преподавательского состава трех специальностей инженерно-экономического факультета. Надеемся, что новое бюро НТК обеспечит значительный подъем работы и лучшую организацию последующих конференций.

Асп. Е. И. ГЕНДЕЛЬМАН

На экспериментальную мастерскую возложена большая задача—обслужить лаборатории и подсобные хозяйства института.

От того, как выполняет заказы экспериментальная мастерская, во многом зависит успех работы ряда лабораторий, выполняющих ответственные государственные задания.

Между тем, с заказами мы справляемся так, что от цен, которые предъявляются заказчику, у последнего встают волосы дыбом. Происходит это потому, что у нас нет лица, ответственного за всю работу. Правда, есть в мастерских заведующий производством тов. Дмитриенко, но он настолько занят научной работой, что для мастерских у него времени не остается.

Мастерские плохо снабжаются инструментом и материалом. Об этом неоднократно говорили на производствен-

ных совещаниях, но пользы это не принесло.

Чтобы не гонять заказчика из одной мастерской в другую, надумали организовать бюро по приемке заказов, которое должно распределять их по цехам, в зависимости от наличия оборудования и квалифицированной рабочей силы. Дело хорошее, но дальше разговоров оно не пошло.

Сплошь и рядом мы берем заказы, для выполнения которых у нас нет соответствующих станков и оборудования. В результате работа обходится дорого. То, что это так, могут подтвердить наши уважаемые заказчики.

Нужно не на словах, а на деле налаживать снабжение мастерских инструментом и материалами и организовать бюро по приемке заказов.

Мастер экспериментальной мастерских Пышный

БЕРЕГИТЕ ПАРК

Заботу о зеленых насаждениях, о чистом воздухе для трудящихся мы наблюдаем всюду в нашей стране. Но в то время, как в других парках (Лесотехнической академии, например) зеленеют газоны, пекутся цветы,—в парке нашего института газоны истоптаны во всех направлениях. Между тем, подпочвенные воды в этой местности расположены так глубоко, что, если истоптать зеленый покров, парк погибнет в течение ближайших лет.

Некоторые люди не дают себе труда ходить через калитки, а просто пробивают бреши в любом месте забора, ломают газонные ограждения, скамьи, уничтожают кустарники, цветы. А средства на постоянное восстановление разрушенного тратятся огромные.

На один ремонт газонных ограждений, этих тоненьких зеленых палочек, по которым любят ходить как дети, так и взрослые молодые люди,—в нынешнем году составлена смета в 6000 рублей.

В излишнем расходовании социалистических средств виноваты мы все: и хозяй-

ствование института, которое не может придумать никаких способов борьбы с разрушителями, и студенчество, которое не включается в активную охрану своего прекрасного парка, и живущие на территории института.

Администрация запрещает вешать белье на веревках, прикрепленных к деревьям, а живущие на территории института без зазрения совести вбивают крючки в любые здоровые, крепкие деревья в самом центре газонов и вешают гамаки и качели для детей, вместо того, чтобы организовать для этого специальные площадки.

Виноваты здесь и женщины-общественницы, которые недостаточно энергично включаются в борьбу за бережное отношение к социалистической собственности.

Совместными усилиями дирекции, студенчества и общественности нужно добиться сохранения институтского парка, культурного пользования им.

Женщины-общественницы



Студгородок. Дети рабочих и служащих играют на песке. Фото Н. Покровского

Во-время решить вопрос о жилищном строительстве

Наш институт имеет четыре жилищных домохозяйства, в состав которых входят 5 каменных домов, 10 деревянных дач и 14 стандартных домов.

На жилплощади института проживают 2384 научных работников, рабочих и служащих, из них 184 человека—посторонние, занимающие площадь в 1936 квадратных метров. Прокурором дана санкция на выселение в административном порядке 40 человек, через суд 39 человек, отказано в выселении 105 человек. В настоящее время имеются заявки на предоставление жилплощади для 60 аспирантов и научных работников и 70 рабочих и служащих, из которых можно удовлетворить только 35 за счет жилплощади, освобождающейся в результате выселения посторонних лиц.

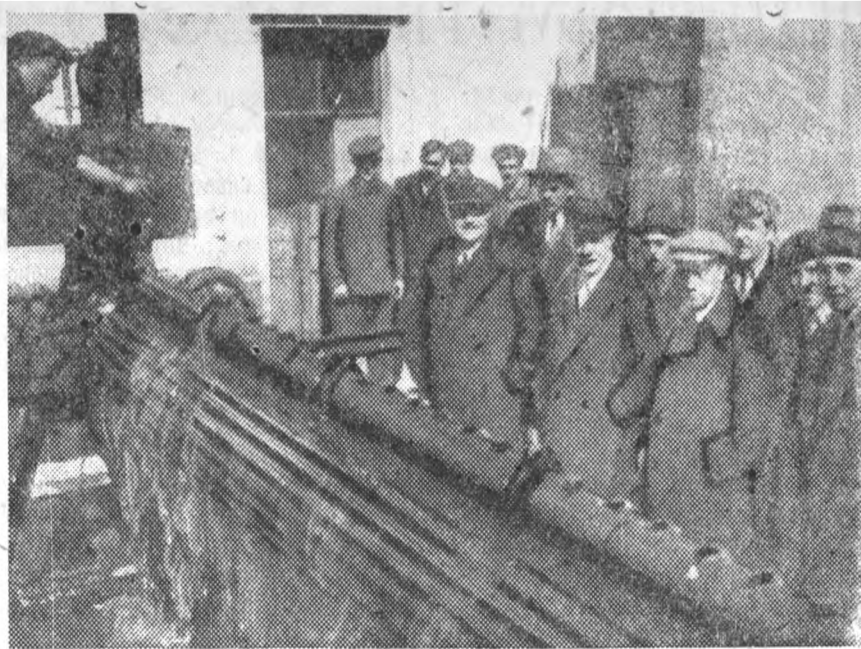
Жилфонд института требует как текущего, так и капитального ремонта.

Согласно техническому обследованию, на ремонт, как минимум, требуется 212 тысяч рублей, а мы имеем в этом году только 145 тысяч рублей. Поэтому приходится ограничиваться самым неотложным ремонтом. Доходы от эксплуатации жилфонда (квартплата) недостаточны. В этом году институт отпускает из своих средств более 100.000 рублей.

Наряду с упорядочением и сохранением имеющегося жилфонда, перед институтом встает проблема нового жилищного строительства (постройка новых домов и надстройка над существующими).

В этом году получить средства на новое строительство уже не удастся, но в будущем году этот вопрос должен быть поставлен со всей остротой перед Комитетом по делам высшей школы.

П. КОСТЫЛЕВ



Испытание оросителя „Фидиан“

„Фидиан“ сделан у нас

На территории института строится самая современная биологическая станция, назначение которой—очищать все сточные воды, поступающие из здания института, ВЭТА и прилегающих к ЛИИ жил-массивов. На снимке, помещаемом здесь, показан ороситель „Фидиан“ во время пробного испытания его в присутствии комиссии.

В СССР до сего времени оросители „Фидиан“ ввозились из-за границы. Конструкция „Фидиана“ оригинальна тем, что приводит себя в движение той водой, которую разбрасывает по биофильтрам (принцип сегерова колеса).

Вся сточная вода сначала попадает в центральную насосную станцию, из которой перекачивается в отстойные, так называемые, Эмшерские колодцы.

Оттуда частично осветленная вода попадает посредством трубопроводов к подводимым лоткам, из лотков через всасывающий сифон попадает в „Фидиан“, выливаясь из подводимой трубы на

систему его лотков и своей тяжестью приводит в движение всю систему без дополнительной энергии. После того, как вода, разбрызганная „Фидианом“, пройдет через биофильтры, хлораторы и т. п., она становится чистой, обеззараженной и будет стекать в реку Гражданку совершенно годной для употребления.

Конструктор отечественного „Фидиана“—Ростислав Михайлович Лежоев. Изготовление „Фидиана“ приняли на себя экспериментальные мастерские. Нужно сказать, что мастерские, в частности мастер тов. Шамолин, справились со своей задачей—пробное испытание „Фидиана“ дало хорошие результаты.

Но пусть не успокаивается отдел снабжения—„Фидианы“ сделаны с опозданием, потому что в срок не были поданы материалы, а оцинкованного железа на 6-й „Фидиан“ нет до сих пор. Впереди же еще 2-я очередь (6 „Фидианов“).

Инженер Е. Д. РАШЕВСКИЙ

ТУРИСТЫ ЕДУТ НА УРАЛ

В этом году туристы нашего института впервые обратили свое внимание на районы, в которые до сих пор заглядывали очень редко.

Обычно все стремятся поехать на Кавказ, на Алтай, в Крым, несмотря на то, что маршруты в этих местностях уже давно исхожены и там, как говорят, „на каждом шагу по туристу сидят“.

Между тем походы по Северному краю, Карелии, Северному Уралу и т. д. очень интересны. Места эти, чрезвычайно примечательные в геологическом отношении, мало исследованы. В некоторых районах геологические партии побывали всего один раз. Естественно, что наши туристы могут собрать здесь некоторые интересные сведения, несмотря даже на то, что специального образования в области геологии и минералогии не имеют.

Походы по малоисследованным местностям, где приходится преодолевать такие препятствия, как горные хребты и бурные реки, болота и непроходимую тайгу, имеют еще и большое оборонное значение.

В этом году туристами нашего института намечены походы по северному Уралу, Карелии, Северному краю, по реке Вятке и др.



Швербот парусной секции „Авангард“ перед спуском на воду

По северному Уралу должно быть совершено 5 походов, причем все маршруты разработаны впервые. Таким образом они являются „паспортизирующими“—на них будут учиться туристы, которые пойдут на северный Урал в будущие годы.

Первый—водный поход—охватывает верховья Камы, верхнюю и нижнюю Кетьму и соединяющий их Екатеринбургский канал, кстати, уже столетие несудоходный (возможно, что лодку по нему придется тянуть волоком).

Второй будет совершен на реку Печору—великий волный путь, по которому издревле отправлялась славившаяся на весь мир русская пушнина и по которому теперь отправляется в Архангельск богатство недр Печорского края—уголь, ранее привозившийся туда дорогим и долгим путем из Донбасса.

Три пешеходных маршрута охватывают притоки Камы—Колву и Вишеру и верховья реки Печоры, т. е. пойдут по западному склону Северного Уральского хребта.

Маршруты ведут через старые, заброшенные рудники золотых приисков, через глухую тайгу, уральские пики (так называемые „камни“, например, Денежкин камень—высота 2500 м.), по бурным горным речкам, по охотничьим тропинкам, а иногда и без них.

В таком походе может утолить свою страсть и ярый охотник, и рыбак, и любитель дикой природы, и даже альпинист (он может идти не мимо „камней“, а залезать на них).

Рассказы о неисчерпаемых богатствах этого края похожи на сказки. Однако, не приходится сомневаться в изобилии как рыбы (хариусы, окуни, щуки и т. д.), дичи (утки, тетерева, гуси), так и „полножного корма“—ягод (малина, черника, брусника) и грибов.

Студент 542 гр. ИФФ В. РЕГЕЛЬ

И. о. редактора Н. НОВОСЕЛОВ