

ПРИВЕТ УЧАСТНИКАМ ТРЕТЬЕГО ОБЩЕИНСТИТУТСКОГО СОВЕЩАНИЯ СТУДЕНТОВ-ОТЛИЧНИКОВ ЛИИ!

Индустриальный

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Об организации выборов профсоюзных органов — постановление VI пленума ВЦСПС.

Л. Богорад — Плоды плохой работы.

Васильев — К вопросу о подготовке к экзаменам.

А. Поспелов — О „корнях зла“.

Р. Порецкий — Ротозеи.

Орган парткома, дирекции, профкома и месткома Ленинградского Индустриального Института

Год издания третий АДРЕС РЕДАКЦИИ: Ленинград, Сосновка, 1/3, Индустриальный Институт, 1 корп., комн. 46—48
№ 47 (288) ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23 мая 1937 г.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ОТЛИЧНИКАМ УЧЕБЫ

Наша социалистическая родина с каждым годом предъявляет все новые, повышенные требования к молодым советским специалистам. Движение отличничества знаменует собой борьбу передовой части студенчества за отличную учебу, глубокое овладение наукой, борьбу за лучшего в мире инженера.

Отличники не особенные люди. Эти люди с обычными способностями, отличающиеся от других лишь тем, что они сумели планомерно организовать свою учебу, отдых и умело использовать все возможности, предоставленные им институтом. Отличники характерны и тем, что они до конца осознали необходимость хорошо учиться, еще будучи в институте готовиться к ответственной самостоятельной работе на производстве.

Лучшей иллюстрацией этому служат недавно прошедшие научно-технические конференции студентов на большинстве факультетов. Эти конференции еще раз подтвердили исключительную важность выращивания отличников и их активного участия в научно-технических кружках. По отзывам профессоров: А. А. Морозова, В. С. Баумгарта, И. И. Леви, К. Ф. Кетова доклады студентов Городского, Микеладзе, Воронова, Попова и др. разрешают некоторые научные вопросы и имеют известные научные достоинства.

Каждый отличник характерен своей особой организацией учебы, методики разработки вопросов, подходом к изучению проблем.

Каждый отличник по-своему участвует в общественной работе института, в работе того или иного научно-технического кружка, каждый отличник умело сочетает свою работу с организацией отдыха, именно — организацией отдыха, ибо это проблема не менее важная, не менее трудная, чем организация самой учебы.

Отличник электромеханического факультета В. Иванов о своей учебе говорит следующее:

„Существует распространенное мнение, что главное в студенческой учебе — приобретение специальных знаний в рамках данной специализации. Я же с первых шагов в институте поставил себе более общую задачу — приобрести всестороннее высшее образование. Поэтому я не всегда придерживался формального разделения учебных дисциплин на „главные“, которые должны быть проработаны добросовестно, и „второстепенные“, не требующие к себе серьезного подхода, а, по возможности, старался, не забывая, конечно, о ведущих дисциплинах, отлично

заниматься по всем предметам. В том, что мне удалось осуществить свои желания и действительно заниматься отлично, нет ничего зависящего от каких-либо „особых дарований“, особых качеств, данных от природы“.

Отличник того же факультета тов. И. Матус о своей учебе рассказывает следующее.

„По всем предметам я имею оценку „отлично“. Однако, основной задачей в учебе считаю не просто добросовестную и тщательную проработку предмета, а выработку самостоятельного подхода (хотя бы к основным дисциплинам), метода, позволяющего самостоятельно ориентироваться в данной научной дисциплине. Можно было бы этого не делать, так как программа этого не требует, и тем сбережечь много времени, но тогда у меня не было бы уверенности, что я овладел предметом, хотя бы я и сдал его на „отлично“. Большие возможности в области самостоятельной работы представляет научно-технический кружок электривков. Мне лично работа в этом кружке дала очень много, не только в смысле фактических знаний, но и в отношении навыков самостоятельной работы“.

Излишне доказывать исключительную важность передачи опыта работы отличников более широкому кругу студенчества.

Эту истину, к сожалению, забыли руководители института, деканатов и общественные организации.

Работа с отличниками, внимание к ним, выращивание новых отличников руководители института предали полному забвению.

Никто не интересуется отличниками, их количественным и качественным ростом. Лучшие люди из профессоров, подлинно руководящие научно-техническими кружками и работой отличников, остаются одиночками.

Некоторые руководители института, факультетов, кафедр очевидно забыли, что на них возложена почетная задача подготовки специалистов, достойных нашей родины и способных возглавить социалистическую промышленность.

Они должны помнить, что выпускаемые институтом должны быть не просто инженерами, а инженерами-политиками, инженерами-большевиками, партийными и непартийными.

Овладесть большевизмом — вот насущное требование, предъявляемое каждому молодому специалисту.

„Старый лозунг об овладении техникой необходимо теперь дополнить новым лозунгом об овладении большевизмом, о политическом воспитании кадров и ликвидации нашей политической беспечности“ (СТАЛИН).

Задача подготовки кадров для промышленности есть почетная задача. В борьбе за выполнение этой задачи руководители института и его звеньев должны повернуться лицом к основной фигуре института — отличнику.

ПЛОДЫ ПЛОХОЙ РАБОТЫ

(На партийном собрании факультета промтранспорта)

Опыт партийных собраний на факультетах говорит о том, что материалы Пленума ЦК еще недостаточно восприняты низовыми парторганизациями. Собрание 17 мая с. г. выборное собрание факультета промышленного транспорта с полной очевидностью подтвердило это положение. То, что партия большевиков выбирает свои руководящие органы в системе дальнейшего развития внутрипартийной демократии, чтобы успешней возглавить предстоящие выборы в советские органы, требует широчайшего разворота самокритики, и от того, в какой мере это будет достигнуто в организации, зависит итог работы последней.

С этой стороны более чем странным кажется „выживание“ желающих высказаться, поставившее президиум в неловкое положение в начале выборного собрания промтранспортников.

Собрание всколыхнулось только к концу, когда прения коснулись живых людей. Выступавшим было чем дополнить отчет парторга тов. Чаплинского. Занявшись с беспристрастностью регистратора констатацией фактов, докладчик не показал путей для изжития недостатков. И это понятно, потому что такой стиль в значительной мере характерен для деятельности парторга, не сумевшего по-большевистски организовать работу.

Этим утверждением открывает прения тов. Януозольн и это подтверждается другими.

Вопросы работы с кандидатами и сочувствующими, руководства комсомолом и профорганизацией не случайно отсутствовали в отчете — они выпали из поля зрения факультетской парторганизации.

Неурядиц на факультете немало. Перед лицом фактов тов. Чаплинский вынужден признать вину парторганизации факультета и ее руководителя в поразившем падении трудовой дисциплины. Факультет занимает одно из первых мест по инсти-

титу по количеству прогулов и не блещет высокой успеваемостью.

Вновь назначенный заместитель декана тов. Малоков раскрывает перед собранием картину нетерпимой анархии студентов, граничащей с саботажем. Срыв экзаменационных сроков, самовольная оттяжка курсовых проектов, рассчитанные на то, что деканат, поставленный перед совершившимся фактом, снимет с программы ряд дисциплин, принимает недопустимые размеры. Логическим завершением этого безобразия является поведение некоторых дипломантов, теряющих чувство ответственности перед обучающим их учреждением и нагло заявляющих: „Хочу сделать проект к сроку, зачеху оттяну“.

К счастью факультета, это — единичные явления. Характерно, что они выросли там, где не было большевистской постановки партийной работы и политического воспитания, где отсутствовала настоящая забота о людях.

Вопрос о коммунистах-дипломантах получил несколько неожиданное для них освещение. В своих выступлениях они поразились развалу партийной работы, сетовали, что парторг мало интересовался положением каждого дипломанта, а дела у них действительно неважные. Но только тов. Лобанов робко решился вскрыть причину подобных явлений, что получило дальнейшее развитие в словах самого парторга.

На „дипломном курсе“ (как любят выражаться на факультете) сосредоточено 25 из 42 коммунистов всей организации. Это весь прошлый факультетский актив, в свое время сумевший показать неплохие образцы работы. Однако сейчас, самоустранившись от общественной жизни, эти люди несправедливо обвиняют других в том, в чем повинны сами. Это они несут большую ответственность за плохое состояние общественной работы на факультете и прежде всего в коллективе своего курса.

Кто дал право коммунистам забыть требование устава партии об обязательной работе каждого ее члена в одной из общественных организаций, чтобы, сделав эту работу уделом одного парторга, занять незавидную роль болельщиков и судей?

Слабая дисциплина в парторганизации, плохое состояние политучебы, мало помогающей овладению большевизмом, не обеспечили выполнения стоящих перед коммунистами задач. И неудивительно, что самокритика и критика ютились где-то на задворках организации, не получив должного разворота на собраниях.

Много досталось и самому парторгу, не сумевшему личным примером мобилизовать всю массу студенчества. Но суть вопроса, конечно, не в этом.

Работа без актива, без крепкой связи с массами и через ее организацию, академическая учеба без политобразования, по-настоящему обеспечивающего овладение большевизмом, без повышения революционной бдительности, партийные собрания без критической самопроверки и очищения от болезней, без деловой самокритики, воспитывающей массы, сердобольная забота о людях без изучения каждого и обеспечения роста его активности — на сегодняшний день печальный баланс организации промтранспортников, осудившей работу своего парторга.

От того, в какой мере сумеют коммунисты этого факультета преодолеть эти болезни, зависит завтрашний день факультетской организации. Обеспечить подъем работы обязывает их партия.

Л. Богорад

местре малочисленный кружок химии.

Значительно хуже работали кружки II курса. Здесь в первую очередь сказались перегрузка учебными занятиями и отсутствие порядка в расписании учебных и общественных занятий. В начале года занятия кружков срывались и переносились из-за всяких собраний, занятий, экзаменов и это расколодило и студентов, и руководителей. Такие мощные кружки, как кружки сопротивления материалов, почти прекратили свое существование в весеннем семестре. С окончанием курса физики прекратили работу кружки физики, за исключением кружка доц. Петрова.

Охват кружковой работой студентов ОТФ виден из следующих цифр: активно работали в кружках ОТФ 130—140 человек; из них — 80 студентов I курса. Некоторое студенты работали одновременно в 2—3 кружках. Число кружков и секций, работавших до конца учебного года, — 21.

Отличники не являлись ведущим ядром в кружках. В кружках I курса работали четыре отличника, в кружках II курса — восемь. Главная масса активистов кружковой работы — это хорошие студенты, интересующиеся одной наукой или узким кругом дисциплин. Менее интересные с их точки зрения предметы проходятся ими посредственно. Явление это нам кажется естественным, так как для того, чтобы быть отличником по всем предметам, нужно, кроме больших способностей и усидчивости, не иметь повышенного интереса ни к одному из предметов. И только лишь исключительно одаренные люди могут, отлично занимаясь по всем предметам, активно работать в кружках.

Выполняли ли кружки ОТФ задачи, вытекающие для них из постановления партии и правительства о высшей школе в смысле углубления знаний и повышения навыков к самостоятельной работе?

В работе кружков было слишком много недостатков, так что нельзя говорить, что все выполнено. Однако, имеются известные достижения. На конференцию кружков ОТФ (23—24 мая) заявлено больше 15 докладов студентов, причем в большинстве своем эти доклады приготавливались не специально для конференции, а являются результатом систематической теоретической или экспериментальной работы в кружке. Конференция не является самоцелью, а будет показом результатов годовой работы кружков.

Д. Шойхет



Студент-отличник 246 гр. ОТФ тов. Шерман (Фото Коновалова)



Студентка-отличница 221 гр. ОТФ тов. Портова (Фото Коновалова)

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫБОРОВ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ VI ПЛЕНУМА ВЦСПС

1. При проведении выборов профсоюзных органов необходимо строго руководствоваться следующим решением пленума ВЦСПС от 15 мая 1937 года:

„Воспретить при выборах профсоюзных органов голосование списком, голосование производить по отдельным кандидатурам, обеспечив при этом за всеми членами профсоюзов неограниченное право отвода кандидатов и критики последних. Установить при выборах профсоюзных органов закрытое (тайное) голосование кандидатов“.

2. Закрытым (тайным) голосованием избираются:

а) члены фабрично-заводских и местных комитетов, члены цеховых комитетов, организаторы профсоюзных групп (профорг);

б) делегаты на районные, городские, областные, краевые и республиканские конференции и на съезды профсоюзов;

в) члены районных, городских, краевых, областных, республиканских и центральных комитетов профсоюзов;

г) члены ревизионных комиссий соответствующих профорганов;

д) председатели и заместители председателей фабрично-заводских и местных комитетов на пленумах комитетов;

е) председатели, секретари и члены президиума районных, городских, областных, краевых, республиканских и центральных комитетов профессиональных союзов на пленумах соответствующих комитетов.

3. Выборы профсоюзных органов на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях проводятся в следующем порядке: сначала избираются фабрично-заводские и местные комитеты, затем цеховые комитеты и профорг.

4. Вся подготовительная работа по проведению отчетно-выборных собраний на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях возлагается на фабрично-заводские и местные комитеты.

Фабрично-заводские и местные комитеты не позднее чем за 10 дней до отчетно-выборного собрания извещают членов профсоюза о плане проведения отчетно-выборного собрания.

Отчетно-выборное собрание открывается представителем соответствующего профоргана, т. е. общее собрание членов профсоюза на предприятии открывается представителем фабрично-заводского комитета, цеховое — представителем цехового комитета, профсоюзная группа — профоргом.

Для ведения отчетно-выборного собрания избирается открытым голосованием президиум. Количество членов президиума устанавливается самим собранием. Кандидатуры в состав президиума выдвигаются непосредственно на самом собрании.

Члену профсоюза, желающему выдвинуть кандидатуру в состав президиума, представитель соответствующего профоргана, открывающий собрание, предоставляет слово для внесения предложения о персональном составе президиума.

5. Отчеты и выборы фабрично-заводских комитетов производятся на общих собраниях членов профсоюзов предприятий, учреждений, учебных заведений. Отчеты и выборы запрещается производить на обще-заводских, учрежденческих конференциях.

В тех случаях, когда по условиям производства (крупные предприятия, непрерывность производства, многосменность) оказывается невозможным созвать общее собрание членов профсоюза, допускается, с разрешения в каждом отдельном случае соответствующего центрального комитета профсоюза, отчет и выборы общезаводского комитета производить на сменных или цеховых собраниях.

В этих случаях кандидатуры в общезаводский и местный комитеты выставляются на каждом избирательном собрании (сменном или цеховом), после чего фабрично-заводский комитет составляет общезаводский список всех выставленных на сменных и цеховых собраниях кандидатур. Все кандидатуры, включенные в этот список, голосуются на всех сменных или цеховых собраниях.

Отчеты и выборы цеховых комитетов производятся на общих цеховых собраниях членов профсоюза.

В тех случаях, когда по условиям производства оказывается невозможным созвать общецеховое собрание членов профсоюза, допускается, с разрешения фабрично-заводского и местного комитета, созыв собраний членов профсоюза по сменам.

Отчеты и выборы групповых профорганизаторов производятся на соответствующих групповых собраниях членов профсоюза.

Отчетно-выборные собрания членов профсоюза считаются правомочными в том случае, если на них присутствует не менее двух третей членов профсоюза, работающих на предприятии, учреждении в период выборов.

6. Выборы профсоюзных органов производятся после заслушивания, обсуждения и принятия решения собрания, конференцией, съездом по отчетному докладу соответствующих комитетов союза и ревизионных комиссий.

7. По окончании обсуждения отчета фабрично-заводского (местного) комитета и принятия резолюции по отчету общее собрание, конференция, съезд устанавливает количество членов нового состава соответствующего комитета союза, ревизионной комиссии, руководствуясь в отношении фабрично-заводских, районных и областных комитетов директивой ЦК союза, а в отношении ЦК союз директивой ВЦСПС.

8. Кандидатуры в новый состав профсоюзного органа выдвигаются на самом выборном собрании.

Каждому члену профсоюза, желающему выставить ту или иную кандидатуру в состав профсоюзного органа, президиум собрания предоставляет слово для внесения предложения о кандидатуре и для обоснования этого предложения.

В случае поступления предложений о прекращении выставления кандидатур в соответствующий профорг, президиум собрания ставит это предложение на решение общего собрания, конференции, съезда и открытым голосованием решается вопрос продолжать или прекратить запись новых кандидатур в состав выбираемого профессионального органа.

Обсуждение кандидатур производится персонально. При персональном обсуждении кандидатур должно быть обеспечено неограниченное право отвода выдвинутых кандидатур в состав профоргана, т. е. каждый участник собрания может отвести любое количество выдвинутых кандидатур и по каждой выдвинутой кандидатуре может высказываться неограниченное количество членов профсоюза как „за“, так и „против“.

В случае поступления предложения о прекращении обсуждения той или иной кандидатуры, президиум собрания ставит на решение общего собрания, конференции, съезда это предложение и открытым голосованием решается вопрос о прекращении или продолжении обсуждения данной кандидатуры.

9. После обсуждения кандидатур, против которых поступили отводы, необходимо в каждом отдельном случае в порядке открытого голосования решать вопрос о включении или невключении данной кандидатуры в список, составляемый для проведения выборов в профсоюзный орган закрытым (тайным) голосованием. При этом необходимо подсчитать все голоса как „за отвод“, так и „против отвода“.

В отношении же тех кандидатур, против которых отводов не поступило, открытое голосование не производится и эти кандидатуры включаются в список для проведения выборов закрытым (тайным) голосованием.

За правильность списков, представляемых к закрытому (тайному) голосованию после обсуждения кандидатур на собрании, конференции, съезде, отвечает президиум собрания, конференции, съезда. Президиум обязан тщательно проверить правильность записей в составленном списке.

Списки для закрытого (тайного) голосования не должны подписываться голосующими членами профсоюза.

10. Перед проведением закрытого (тайного) голосования общее собрание членов профсоюза, конференция, съезд избирает открытым голосованием счетную комиссию для подсчета результатов закрытого (тайного) голосования.

Количество членов счетной комиссии устанавливается общим собранием, конференцией, съездом. Члены счетной комиссии выбирают председателя счетной комиссии.

На предприятиях и в учреждениях, где выборы общезаводских профорганов производятся на цеховых и сменных собраниях, общезаводская счетная комиссия составляется из представителей, избранных в счетную комиссию на цеховых, сменных собраниях членов

профсоюза. В этих случаях общее количество членов счетной комиссии и количество представителей в эту комиссию от каждого цеха или смены устанавливаются фабрично-заводским и местным комитетами.

Перед голосованием председатель счетной комиссии (а на тех предприятиях, где выборы производятся на цеховых — сменных собраниях — член счетной комиссии) обязан разъяснить собранию членов профсоюза, делегатам конференции, съезда порядок проведения закрытого (тайного) голосования.

Счетная комиссия перед закрытым голосованием обязана подготовить избирательные ящики и лично их опечатать или запечатать.

11. Счетная комиссия выдает участнику выборного собрания, конференции, съезда по предъявлении им профбилета или делегатского мандата по одному экземпляру списков кандидатур, намечаемых в новый состав профорганов, и отмечает в списках или на мандатах о том, что член профсоюза принимал участие в голосовании.

Члены счетной комиссии на время подсчета результатов закрытого (тайного) голосования освобождаются от выполняемых ими производственных обязанностей.

12. В закрытом (тайном) голосовании принимают участие только члены профсоюза.

Каждый член союза при закрытом (тайном) голосовании имеет право зачеркивать отдельные кандидатуры и добавлять новые кандидатуры в состав профорганов, независимо от того, в каком количестве установило собрание, конференция, съезд избирать в новый состав профорганов.

13. После голосования счетная комиссия вскрывает избирательные ящики и производит в отведенном для этой цели помещении подсчет результатов голосования.

Счетная комиссия обязана подсчитывать все голоса „за“ и „против“ каждой кандидатуры в отдельности.

После подсчета голосов счетная комиссия составляет протокол, в который заносит результаты голосования по каждой кандидатуре в отдельности, и все члены комиссии подписывают этот протокол.

В помещении, где производится подсчет, никто не имеет права находиться, кроме членов счетной комиссии.

14. Счетная комиссия на выборном собрании, конференции, съезде докладывает результаты голосования по каждой кандидатуре в отдельности.

Избранными в состав профоргана считаются кандидатуры, получившие большинство голосов, но не менее половины голосов присутствующих на собрании, конференции, съезде.

15. Весь материал закрытого (тайного) голосования (списки кандидатур, письменные заявления, подсчеты голосования и т. п.) должен храниться на правах секретных документов в соответствующих профорганах.

(„Лен. Правда от 20/V 1937 г.)

К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНАМ

Американский профессор Крауфорд, занимающийся много лет вопросом рационализации самостоятельной работы студента, дает следующие практические советы студентам высшей школы по вопросу о подготовке к экзаменам.

I. Методика повторения курса учебной дисциплины

1. Повторять следует иначе, чем производилось первоначальное усвоение материала, дабы избежать механического повторения, а вместе с тем и ослабления внимания к запоминанию и заучиванию. Повторение должно быть новым усвоением предмета, а не простым дублированием ранее заученного.

2. При повторении по записям следует применять подчеркивание и выделение в тетради основных пунктов. Многие студенты с успехом для себя применяют выписывание в маленький карманный блокнотик основных формул (например, по математике, физике, теоретической механике, химии и т. д.) для того, чтобы более частым заглядыванием в них лучше запомнить.

3. При повторении следует попытаться самому ответить на вопросы по всему проработанному курсу. Полезно перед экзаменом обсуждать содержание предмета с товарищами, ослабивать известное положение, выдвигать новые точки зрения, ставить вопросы и т. д. Полезно формулировать вопросы так, как если бы вы были экзаминатором, и отвечать на них.

4. Особое внимание следует обратить на те части курса, в которых вы чувствуете себя неуверенным.

5. Непосредственно перед экзаменом следует произвести заключительное быстрое повторение всего материала с таким расчетом, чтобы у вас еще мог непременно остаться свободный промежуток времени не менее 2 часов перед самым экзаменом.

II. Манера и характер работы во время экзаменационного периода главным образом определяет успех или неудачу

Некоторые указания в этом отношении могут быть полезны студентам.

1. Прежде всего необходимо знать программу дисциплины, вынесенной на экзамен. Необходимо при этом иметь в виду, что многие профессора и преподаватели в своих заключительных лекциях по курсу обычно знакомят студентов с программой тех требований, которые будут представлены на экзамене.

2. Когда вы пришли на экзамен в аудиторию, нужно сохранить по возможности полное хладнокровие и спокойствие. Излишняя нервность мешает качеству ответа.

3. Получив экзаменационный билет, прежде чем отвечать, нужно внимательно прочитать все вопросы и задачи от начала до конца. Это заставит мысль работать над ними еще до начала ответов на них. Чтобы быстрее втянуться в работу, необходимо начать отвечать с более легких вопросов и задач. Не сле-

дует долго задерживаться на встретившихся трудных вопросах и задачах. Если не можете ответить на какой-либо вопрос, переходите к другому. После решения вернитесь к отложенной задаче и попытайтесь еще раз ее решить.

4. Работайте без излишней торопливости, но с большим напряжением до конца. Распределите ваше время пропорционально числу вопросов и задач. Слишком полные и подробные ответы на один вопрос или одну задачу еще не гарантируют хорошей оценки, если по остальным будут слабые ответы и недостаточные решения. Прежде чем отвечать на вопрос или решать задачу, нужно быть уверенным, что вы поняли их смысл.

5. Если вопросы требуют четких формулировок, нужно придерживаться правила „больше думать и меньше писать и говорить“. Преподаватели обычно высоко оценивают короткие и четкие формулировки. Нужно на каждый вопрос, если вы над решением его работали, попытаться дать ответ. Даже неполный ответ все же оценивается выше, чем отсутствие ответа. Если вы не можете ответить на вопрос сразу же, попытайтесь логическим путем прийти к ответу. Многие студенты дают неправильные и даже абсурдные ответы, если они не могут вспомнить, что по этому вопросу сказано в книге, но стоит им только хорошенько обдумать вопрос, как они дают приблизительно правильный ответ.

6. При письменных ответах нужно учитывать и все формальные требования, касающиеся формы записей, грамотности, чистоты, аккуратности и четкости письма. Прежде чем отдать преподавателю свою письменную работу, необходимо ее тщательно проверить, чтобы быть уверенным, что на все вопросы даны правильные ответы.

III. Следует также учесть и основные требования личной гигиены в экзаменационный период

1. Нужно нормально питаться, ни в коем случае нельзя уменьшать число часов сна. Точно так же не следует заниматься в слишком поздние часы. После каждого экзамена желательно сделать на один вечер передышку для отдыха и развлечения. Этот перерыв будет вполне компенсирован следующим днем продуктивной работы.

Данные профессором Крауфордом советы могут быть полезными и для многих студентов ЛИИ, но ни в коем случае не должны считаться „рецептом“ для тех студентов, которые превосходно справляются с работой собственными выработанными приемами.

Васильев

(Фото Коновалова)



12 мая состоялся традиционный автопробег, организованный ленинградским авто-клубом. В пробеге участвовали машины ЛИИ. На снимке — колонна автомашин на Московском шоссе

Некоторые итоги дискуссии по письму тов. Малкиной (см. „Индустриальный“ № 33)

Поднятый в письме тов. Малкиной вопрос о „корне зла“ серьезных недостатков работы студентов и о невысоком качестве подготовки инженеров в ЛИИ нашел живой отклик со стороны студентов гидротехнического, электромеханического и общетехнического факультетов, почти захвативши профессорско-преподавательского состава (за исключением проф. Франка и Гавра). Студенты других факультетов и студенты старших курсов почему-то участия в дискуссии не приняли. Молчание профессоров и преподавателей, студентов старших курсов и студентов других факультетов, конечно, ни в коем случае не снижает

ты по политическому воспитанию студентов. А это следовало бы сделать со всей большевистской решительностью.

Причины недостатков

Все участники дискуссии сходятся в следующих основных положениях:

- 1) подготовка инженеров в ЛИИ стоит не на должной высоте;
- 2) студенты в массе не научились систематически, планомерно работать и не умеют рационально распределить свое время;
- 3) студенты мало работают над поднятием своего политического и культурного уровня;
- 4) нужны срочные меры по ликвидации этих недостатков.

Со всеми этими положениями нельзя не согласиться. В чем же причины этих недостатков? В дискуссии выявились три точки зрения, указывающие где находится „корень зла“:

- 1) „Корень зла“—в перегрузке студентов обязательной академической работой (т.т. Матус, Пульцин, Пржемыцкий).
- 2) „Корень зла“—в неумении студентов „по-деловому, по-большевистски работать и организовывать свое рабочее время“ (Бикмухамедов).
- 3) „Корень зла“—в формальном подходе к постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1936 г., в чрезмерной дробности специальностей, перегрузке студентов описательными дисциплинами и в сокращении общего образования в области математики, физики, химии, механики и др. (проф. Франк и Гавра).

Нельзя отрицать, что все указанные положения имеют место в нашем институте, но нельзя также согласиться с теми, которые выдвигают одно из этих положений, как единственную причину указанных выше недостатков. Вернее, дискуссия далеко еще не вскрыла всех имеющихся „корней зла“. Если бы приняли активное участие в дискуссии профессора и преподаватели специальных дисциплин и студенты старших курсов, то вероятно количество этих причин значительно бы возросло.

Разрыв между средней и высшей школой

Нам кажется, что необходимо выделить еще один немаловажный недостаток—это отрыв высшей школы от средней и, как следствие этого, неудовлетворительная работа средней школы в деле развития у своих учеников навыков к самостоятельной работе и умения рационализировать свой труд. Средняя школа не учит учеников самостоятельно мыслить и овладевать искусством упорного труда над решением сложных вопросов. Поэтому студенты, поступающие в высшую школу, теряются в новой обстановке и часто в течение почти целого года все „приспосабливаются“ к новым условиям. Ведь не секрет, что отличники средней школы, принятые без испытания в ЛИИ, оказались в подавляющем большинстве далеко не в числе лучших студентов. Размер газетной статьи не позволяет сделать анализа всех затронутых в дискуссии вопросов, требующих специального исследования.

Практические выводы

Какие же можно сделать практические выводы из проведенной дискуссии по статье тов. Малкиной?

1. Дирекция, факультеты, руководители кафедр, общественные организации, преподаватели и все студенты должны решительно взяться за выполнение указаний тов. СТАЛИНА, данных на Пленуме ЦК ВКП(б) от 3—5 марта 1937 г., и так поставить учебную и общественно-политическую работу, чтобы обе основные задачи—овладение техникой и овладение большевизмом—находили свое отражение во всех видах работы со студентами одновременно, а не в порядке какой-либо последовательности по степени важности.
2. Дирекция должна поставить перед Комитетом по делам высшей школы и ГУУЗ'ом НКТП вновь вопрос о тщательном пересмотре учебных планов и программ в сторону их такого построения, чтобы они целиком и полностью соответ-

ствовали духу указаний СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1936 г. о подготовке высококвалифицированных и всесторонне образованных инженеров, а не практически натасканных техников узкой специальности. При пересмотре программ в ЛИИ деканы факультетов и руководители кафедр должны обратить самое серьезное внимание на то, чтобы исключить из них все лишнее, второстепенное, описательное, добиться последовательности и связи между смежными дисциплинами и ликвидировать дублирование учебного материала.

3. Студентам обратить особое внимание на рациональное использование своего времени, приучаясь к систематической плановой работе, широко используя консультации, организуемые кафедрами и учебно-методическим кабинетом по вопросам, как нужно работать на разных этапах овладения научной дисциплиной, и учиться работать у своих товарищей-отличников.

4. Комсомольские организации должны возглавить работу (особенно на первых курсах) по организации помощи студентам, затрудняющимся в овладении методами работы в высшей школе.

5. Студенты-отличники и ударники, по примеру стахановцев на производстве, должны взять на себя обязательство по оказанию помощи своим товарищам в приобретении навыков систематической и плановой работы. Как стахановцы активно участвуют в пополнении своих рядов на производстве, так и отличники должны активно работать над увеличением количества студентов-отличников ЛИИ.

6. Дирекция через учебно-методический кабинет ЛИИ должна организовать более тесную связь со средней школой и поднять вопрос в печати о методах подготовки учеников старших классов средней школы к работе в высшей школе. При кабинете самостоятельной работы студентов организовать сбор материалов по освещению опыта работы студентов-отличников и расширить и углубить постановку консультаций по вопросам рационализации и плановости работы студентов.

Вопрос о качестве подготовки инженеров в ЛИИ и методов работы студентов должен быть постоянно в центре внимания институтской печати.

Только общими дружными усилиями всех работников института выявленные в дискуссии по письму тов. Малкиной „корни зла“ могут быть и должны быть вырваны и окончательно ликвидированы.

А. Поспелов



Студент-отличник 252 гр. ОТФ тов. Рейнгольден (Фото Коновалова)

Вдали от шумного Ленинграда в переполненном совхозном клубе шло собрание. Явка, как говорится, была 100-процентная. Пришел и сторож совхозного склада и выступил с большой речью о бдительности.

Говорил он здорово. Метко гвоздил растяп и ротозеев. Темпераментно призывал охранять социалистическое добро и зажег аудиторию, которая долго аплодировала прекрасной речи высокосоциального старика.

А когда высокосоциальный старик вернулся на свой пост к складу, оказалось, что замки взломаны и государственное зерно вывезено в неизвестном направлении...

* * *

На 2-м этаже второго корпуса в профбюро механического факультета зашел посетитель. В комнате профбюро никого из длинного списка дежурных не оказалось. Зато оказалось, что ящики стола раскрыты, а в одном из них торчит ключ. Большой

шкаф, стоящий в комнате, тоже оказался раскрытым.

Посетитель решил, что работники профбюро на минутку вышли и стал терпеливо ждать.

Увы! Ожидание было напрасным—никто не явился.

Тогда посетитель взял из ящика стола работников профбюро целую пачку красненьких членских книжек общества „Авангард“ (25 штук), взял папку с членскими профсоюзными марками общей стоимостью в 69 рублей, взял штамп, запер ящики, забрал ключ и ушел...

Товарищи из профбюро, не волнуйтесь! Посетитель ушел с вашими вещами в известном направлении—в редакцию „Индустриального“. Тем самым он поставил вас в лучшее положение, чем то, в котором очутился сторож, произносивший пламенную речь о бдительности, ротозействе и о безопасности.

Можете получить ваши вещи в целости и сохранности. На этот раз вам повезло.

Р. Порецкий

ПОВЕДЕНИЕ НЕДОСТОЙНОЕ СОВЕТСКОГО СТУДЕНТА

В результате расследования заявления (подано на имя Наркомата тов. Межлаука) студента III курса инженерно-физического факультета Ленинградского Индустриального института тов. Фаталиева, А. Г. инспектор втузов тов. Корольков установил, что:

1. Ввиду грубого поведения студента тов. Фаталиева при сдаче им зачета по упражнениям и по курсу переменного тока, преподаватель Л. А. Нейман вынужден был отказаться экзаменовывать его повторно, о чем письменно поставил в известность декана факультета 4 января 1937 года. Грубое поведение студента Фаталиева выразилось в том, что он протестовал против выставленной ему неудовлетворительной оценки (требовал положительную оценку) и обвинял преподавателя Неймана в том, что последний якобы над ним издевался.

2. На повторном экзамене у завдующего кафедрой проф. П. Л. Калантарова (он же зам. директора по учебной части) студент тов. Фаталиев вновь обнаружил неудовлетворительные знания по курсу и вторично получил неудовлетворительную оценку.

Проф. П. Л. Калантаров 9 марта 1937 года в записке на имя декана факультета проф. Гухмана сообщает:

„Студент Фаталиев не выдержал экзамена; по окончании экзамена протестовал против неудовлетворительной оценки и обещал какие-то последствия“.

3. Такое выступление студента Фаталиева не является единичным.

Поведение студента Фаталиева на экзамене по курсу математики было крайне неприличное и грубое. Вот что пишет в заявлении проф. Р. О. Кузьмина: „Он пытался убедить меня в том, что он знает удовлетворительно, и, что вся беда в том, что я не умею экзаменовывать и не знаю какие вопросы следует задавать на экзамене. Несколько изумленный дерзостью и неприличием его тона и манер, я сказал ему, что экзаменую, как умею, и оцениваю его знания так, как это мне кажется со-

образно с истиной, и во всяком случае прошу его прийти в следующий раз“.

При вторичном экзамене (12 апреля 1937 года) студент Фаталиев вновь показал неудовлетворительные знания по курсу математики, но, как и раньше, начал торговаться со мной о признании его ответа удовлетворительным“.

„Он ушел в крайнем негодовании, громко хлопнув дверью“ (заявление проф. Кузьмина).

Проф. Р. О. Кузьмин просил факультет освободить его от труда экзаменовывать студента Фаталиева.

4. В Ленинградском Индустриальном институте учится более 400 студентов нацменов, причем, если рассмотреть успеваемость студентов Тюркской национальности, а их в Индустриальном институте 12 человек (3 из них отлично окончили институт), то указание студента Фаталиева (по национальности тюрк) о том, что „нас из института вытесняют“ (см. заявление) является совершенно необоснованным.

Например: студент V курса тов. Султанов имеет отличных оценок—34, хороших—18, удовлетворительных—4.

Студент V курса тов. Гусейнзаде: отличных оценок—31, хороших—1, удовлетворительных—13.

Студент V курсов тов. Амирджанов—отличных оценок—35, хороших—14, удовлетворительных—6.

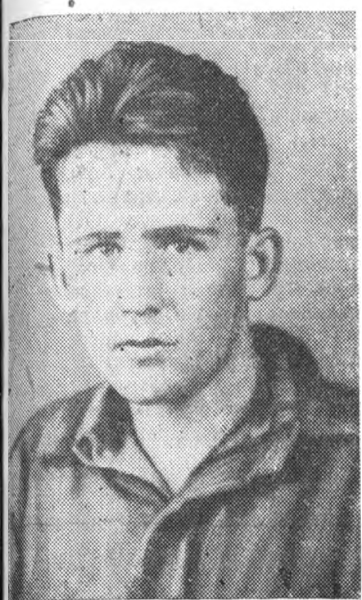
Студент III курса Мамедов: отличных оценок—1, хороших—17, удовлетворительных—39. И др.

5. На вызывы Ленинградской Инспекции, для личных переговоров тов. Фаталиев не явился.

Ленинградская Инспекция ГУУЗ'а НКТП считает, что поведение студента Фаталиева на экзаменах у преподавателя Л. А. Неймана и у профессоров П. Л. Калантарова и Р. О. Кузьмина является совершенно неприличным.

Поступок студента Фаталиева необходимо осудить путем опубликования в местной газете „Индустриальный“.

Начальник Ленинградской Инспекции ГУУЗ'а НКТП Кошкин



Студент-отличник 251 гр. ОТФ тов. Брачковский (Фото Коновалова)

всей важности и своевременности поставленного тов. Малкиной вопроса и не может служить доказательством, что „на Шипке все спокойно“. Не выходя из рамок дискуссионных статей по затронутому тов. Малкиной вопросу (см. „Индустриальный“ №№ 33, 35, 37 и 45), постараемся подвести некоторые итоги и сделать некоторые практические выводы.

О политическом воспитании кадров

Основным недостатком дискуссии, по нашему мнению, является то, что ее участники недостаточно четко усвоили те основные требования, которые предъявляются к высшей школе в вопросе о качестве подготовки советского инженера, в свете указаний тов. СТАЛИНА на Пленуме ЦК ВКП(б) 3—5 марта 1937 года. Тов. СТАЛИН в своей речи на Пленуме ЦК ВКП(б) говорил:

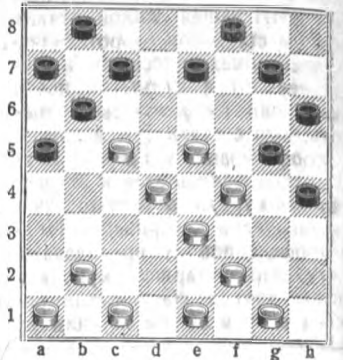
„Старый лозунг об овладении техникой необходимо теперь дополнить новым лозунгом об овладении большевизмом, о политическом воспитании кадров и ликвидации нашей политической беспечности“. Эти четкие указания тов. СТАЛИНА целиком и полностью должны быть применимы и к вопросу о подготовке советского инженера. А это означает, что перед студентами ЛИИ стоят не в порядке последовательности и степени важности, а одновременно и равноценно две основные задачи: 1) овладение техникой (в высшем значении этого слова) и 2) овладение большевизмом, как неотъемлемой частью подготовки будущего инженера. Это означает, что самый процесс овладения техникой (теория и практика) должен проводиться так, чтобы одновременно происходило и овладение большевизмом, воспитание политической активности и бдительности. Эти задачи не могут быть оторваны, изолированы одна от другой. Они должны пронизывать одна другую и только при их выполнении выпускные институты инженеры будут удовлетворять требованиям товарища СТАЛИНА к подбору кадров по политическому и деловому признакам.

Этого не учли участники дискуссии, и все, независимо от высказываемых взглядов, молчаливо согласилось, что на первом месте должна стоять академическая работа студентов, а уже потом политическое воспитание, овладение большевизмом. Поэтому все недостатки политического воспитания студентов лежат только в ненормальной постановке учебного процесса и неумении студентов вести академическую работу. Никто не подверг достаточно серьезной критике состояние рабо-

(Под редакцией Ю. Б. Меркина)

Приводим позицию, случившуюся в одной из партий тов. Лысенко (ОТФ), играющего в первом десятке шашкистов нашего института.

N. N.



Лысенко (ЛИИ)

Ход белых.
 1. б2, а1, с1, с5, d4, е5, е3, f4, f2, g1.
 2. пр. а5, а7, б6, б8, с7, е7, f8, g7, g5, h6, h4.

Позиция представляет большой интерес. Белым плохо: черные грозят с7-d6 с выигрышем шашки. Однако, в распоряжении белых есть интересная комбинация, приводящая партию к ничьей. Предлагаем читателям эту комбинацию, как раз и случившуюся в партии, найти, а также обосновать неудовлетворительность других продолжений. Первые 3 товарища, пришедшие с правильным анализом позиции, будут премированы. Срок присылки решений—1 июня.

Константинов (ЛИИ)—Калинский (Игра в полуфинале первенства г. Ленинграда в 1934 г.)

Партия, приводимая ниже, интересна энергичным использованием белыми (чемпион ЛИИ по шашкам) дебютной ошибки своего противника.

1. с3-b4 f6-g5
2. g3-h4 (Белые сознательно отдают центр черным, проводя идею окружения их).
2. ... е5-f4!
3. е3: g5 h6: f4
4. b4-a5 (Продолжая свою идею)
4. ... б6-c5

5. b2-c3 c5-b4! (Черные шашкой f4 стесняют правый фланг белых, этим же ходом они пытаются стеснить и левый их фланг).

6. а3: с5 d6: b4
7. f2-g3 e7-d6
8. g3: е5 d6: f4
9. g1-f2 f8-e7? (Лучше 9. ... d8-e7)
10. f2-g3 e7-d6
11. g3: е5 d6: f4
12. с3-d4 b4-a3
13. е1-f2 d8-e7 (Сыграй черные на девятом ходу d8-e7, у них был бы теперь ход 13. ... g7-f6, после чего белым плохо, ибо на любой их ход последует несложная комбинация с проходом черных в дамки).

14. d4-c5 g7-f6? (Ошибка, окончательно проигрывающая партию. Нужно было ходом 14. ... с7-d6 добиваться ничьей).

15. f2-e3 h8-g7
16. е3: g5 g7-h6
17. а5-b6! c7: а5
18. с5-d6! e7: с5
19. g5: е7 c5-d4
20. d2-c3 d4: b2
21. а1: с3 а5-b4
22. с3: а5 а7-b6
23. а5: с7 б8: f8
24. h2-g3 Черные сдались, так как на любой их ход последует 25. с1-b2 и 26. g3-f4.

(Примечания Константинова)

Шахматно-шашечная хроника
 Вышел № 1 шахматно-шашечного бюллетеня бюро шахсекции института. Бюллетень вывешен в I этаже Главного здания около фото-кинобазы.

Открылся шахматно-шашечный клуб (студгородок, здание студенческого клуба). Клуб работает ежедневно с 3 час. дня до 12 час. ночи. По выходным дням в клубе дежурят члены бюро шахсекции и устраиваются blitz-турниры, сеансы одновременной игры и конкурсы решений задач и этюдов с призами.

Редакция шахматно-шашечного отдела просит всех читателей присылать партии, интересные окончания, задачи и этюды.

Отв. редактор И. Д. ФЕДОРОВ



Тренировка велосипедистов ЛИИ перед вело-гонками на приз газеты „Спартак“

II конференция НТК ОТФ

II конференция научно-технических кружков общетехнического факультета состоится 23 мая с 18 часов и 24 мая с 11 до 14 час. и с 17 до 20 часов.

На конференции будут прочитаны доклады: проф. М. Шателена — „Энергетические проблемы третьей пятилетки“, проф. Д.Н. Наследова — „Фотоэлектрические явления“ и 12 докладов студентов, работавших в кружках физики, математики, химии, сопротивления материалов и электротехники.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

„ВЕЛИКИЙ КОМБИНАТОР“

Из постановления местного комитета ЛИИ от 15 февраля 1937 года

Слушали: О результатах обследования клуба ученых.

Постановили: Заслушав доклад комиссии о результатах обследования работы клуба ученых, МК констатирует:

1. Клуб не занял соответствующего места в проведении всей политико-воспитательной и культ.-массовой работы среди проф.-преподавательского состава и со своими задачами не справился.

3. Местком отмечает, что мотивировка увольнения тов. Шапиро, данная в приказе директором ЛИИ (по собственному желанию), совершенно не учитывает выводов комиссии и по существу смазывает отрицательную роль тов. Шапиро в работе клуба.

4. Местком считает необходимым обратить внимание директора на выводы комиссии: а) в отношении личного состава работников клуба ученых, б) в отношении выводов ревизионной комиссии ГУУЗ'а.

ОТ РЕДАКЦИИ. На основании выводов комиссии в составе профессора Карнаухова, проф. Виноградова, доцента Крапивенского, асс. Гурьева и асс. Шушпанова нельзя характеризовать деятельность тов. Шапиро И. С. как жульническую или бесчестную, так как нет исчерпывающих данных для привлечения его к судебной ответственности.

В спортобществе „Наука“

С июня месяца на стадионе ЛИИ начинается работу л/атлетическая секция ДСО „Наука“. О дне занятий и часах будет решено на последнем занятии гимнастической секции 26 мая (в зале ФК № 1, первый корпус, с 6 до 8 час. вечера), куда желающие заниматься л/атлетикой приглашаются к 8 часам вечера.

Совет коллектива ДСО „Наука“

Он дал нам свои запасные головки, но когда мы очистили их от грязи, то оказалось, что это и есть головки от наших балонов, так как метки на головках и на балонах одни и те же. Как они попали в лабораторию ДВГ неизвестно.

Медные трубки нашлись у меня, перепускные вентиля к головкам поставил свои запасные. Манометры принес мне тов. Ритман (не знаю, откуда достал). Соединительные гайки, фундаментальные болты, фасонные ключи и всю остальную мелочь изготовила наша мастерская.

Наконец, все было налажено, проверено и 15 мая дизель был пущен. Это было 15 мая 1936 года.

Мы закончили нашу работу ударными темпами, мы вложили в нее много энергии и сил, потратили время...

— А дизель? Дизель почему-то в колхоз не отпущен и стоит он на деревянном фундаменте уже целый год.

Теперь на него накладывает лапу лаборатория ДВГ, а колхозу хотят дать другой по принципу: „на тебе жебоже, что нам не гоже“.

Если это будет приведено в исполнение, я потребую оплаты за те часы, которые я проработал, ибо работал я не для лаборатории ДВГ, а для колхоза и работал бесплатно.

Разумов

(Вело-гонки на приз газеты „Спартак“)

18 мая состоялись проводимые из года в год традиционные вело-гонки на приз газеты „Спартак“. Наш институт выставил для участия в гонках 1 команду в составе: Коваченко, Анисимов, Власов, Попова и Воскресенского.

Предвидя грандиозность предстоящих соревнований, команда под руководством тренера Коваченко начала регулярно тренироваться еще в марте месяце этого года. В отличие от тренировок предыдущих годов, тренировки нынешнего года отличались организованностью, добросовестным отношением со стороны участников и вниманием со стороны организаторов—т. Коха и Большова.

Результаты не замедлили сказаться—команда нашего института вышла на первое место, оставив далеко позади себя такие команды, как „Зенит“, Гифк и др.

Начало гонок не предвещало нам ничего хорошего. В результате жеребьевки мы попали в самый хвост огромной стартующей колонны (всего было 200 участников).

Вот подан сигнал старта. Стоящие в первом ряду гонщики „Зенита“ открывают гонки. Нам ничего не остается, как тяжелой и упорной борьбой завоевывать свое место в голове колонны. С отчаянной скоростью пройдены первые 2—3 километра. В результате мы в голове колонны. Пытаясь оторваться от массы гонщиков, некоторые из нас (Анисимов, Воскресенский) становятся во главе

групп колонны, принимая таким образом на себя сопротивление встречной струи воздуха.

Очень тактично и спокойно идет Коваченко. Некоторые из гонщиков производственных коллективов, стремясь выйти на первое место, пытаются дезорганизовать колонну; их жертвами становятся некоторые товарищи, повредившие свои машины и вышедшие из строя. До финиша остается 3—4 километра, положение резко меняется. Головка колонны уменьшается с 30 человек до 8. Инициативу берет в свои руки Коваченко, которому благодаря разумному расходованию сил, удается первому окончить гонки. Анисимов занимает общее 5-е место, Власов—7-е, за ними Попов и Воскресенский.

Сразу же после нашей победы мы вновь приступаем к тренировке к предстоящим 100-километровым гонкам, гонкам на первенство факультетов и т. д.

Активисты-физкультурники, ударники учебы тт. Анисимов, Коваченко, Попов, Ляцкий и Воскресенский собираются провести каникулы нынешнего лета на велосипеде, совершая вело-пробег по маршруту Ленинград, Москва, Горький, Казань, Челябинск, Магнитогорск, Свердловск, где они ознакомились с нашими индустриальными гигантами и, прекрасно используя свободное время, подготовятся к осенним велогонкам.

Участник гонок

ФУТБОЛ

14 мая открылся футбольный календарь в институте. В первый день состоялась одна товарищеская игра: местком—энергомаш. Не явились на игру футболисты ГТФ, ИФФ, электромеханики. Во второй день 15 мая интересная игра состоялась между металлургами и вторым курсом ОТФ. Результат 6:1 в пользу сильной команды металлургического факультета.

В этот день не явились промтранспортный и вечерний факультеты;

команды экономистов и механиков явились во-время и полностью.

Необходимо отметить, что 17 парбуц для 22 игроков явно недостаточно. Игрокам следующей команды приходится ждать пока игроки, пришедшие с поля, полностью не сдадут все оборудование кладовщику.

Факультетам необходимо учесть, что если они сделают две неявки, то будут сняты, как невыполнившие условий календаря.

Н. К.



Кадр из фильма

„Тринадцать“

Фото (СФ)

ИСТОРИЯ ОДНОГО ДВИГАТЕЛЯ

В 1934 году из Технологического института в ЛИИ были привезены два дизеля, воздушный компрессор и вентилятор, которые были свалены в котельном помещении отдела главного механика. Части двух дизелей были смешаны и запакованы в ящики. Некоторые части попали к частям воздушного компрессора.

Четырехтактный дизель в 16 лощ. сил нужно было установить в лаборатории ДВГ. Когда стали его монтировать, пришлось разбивать все ящики. Двухтактный же дизель с разбитыми ящиками так и остался неприкосновенным и провалялся до 1936 года.

Раскрытые ящики с частями перетаскивались с места на место, а части воздушного компрессора свалили между двумя котлами в котельном помещении и все это валялось так несколько месяцев, пока я, наконец, не получил распоряжения произвести монтаж воздушного компрессора и вентилятора в помещении электростанции.

Разбирая части компрессора, я нашел поршень компрессора от дизеля и холодильник высокого давления. Когда монтаж воздушного компрессора и вентилятора был закон-

чен, я получил за это премию, а дизель с раскрытыми ящиками так и остался валяться в котельном помещении. Части его расхищались. Снимались гайки, трубки, масленки, одним словом, кому что требовалось. Снимались слесарями, мастерами и посторонними лицами из других мастерских и гаражей, так как охрана тогда не была.

В 1936 г. в марте месяце от главного механика Ритмана было получено распоряжение—срочно собрать безпризорный дизель для нашего подшефного колхоза в подарок к 1 Мая. Одновременно кузнецу было предложено изготовить кузнечный инструмент для того же колхоза. Инструмент был изготовлен во-время, возил его тов. Кондратьев. Он сообщил колхозникам, что для них готовится дизель. Радость в колхозе по этому случаю была невероятная.

К сборке дизеля я приступил 15 марта. В помощники мне дали Кондратьева, и вот здесь-то и начинаются поиски частей дизеля. Головку (крышку) нашли в лаборатории паровых котлов у тов. И. В. Пискунова. Головок от балонов не оказалось. Воздушной магистрали и вы-

хлопных труб тоже, не говоря уже о гайках и трубах.

Я услышал от монтеров, что дизель не работал в Технологическом институте, что и нам его не пустить. Для пуска его не хватит того воздуха, который готовит наш дизель.

Тогда мы решили, прежде чем отпавить дизель в колхоз, испытать его на месте. Сделали временный деревянный фундамент. Начиная приводить части в порядок. Не оказалось коромысла для поршня. Компрессоры искали три шестидневки. Нигде их не оказалось. Что делать? Для нового компрессора нужны чертежи, а чертежей нет. Требуется техническая сила, а у нас в институте ее мало. Надо подсчитать да высчитать и т. д.... Но мы взяли собрать дизель для колхоза и выполняли эту работу как общественную нагрузку, не считаясь со временем.

Решили с тов. Кондратьевым еще раз попытаться порыться в мусорной яме между двумя котлами, где были свалены все части. Дорылись мы до полу и к нашему счастью нашли коромысло.

Не было у нас масленки—нашли у заведующего котельной тов. Новикова. Не было гидравлических труб—достали у тов. Пискунова. Дело остановилось за головками к балонам. Здесь на помощь нам пришел заведующий лабораторией ДВГ.