

**В БОРЬБЕ  
ЗА ПЕРВЕНСТВО**

**Индустриальный**  
ОРГАН ПАРТКОМА и ПРОФКОМА ЛЕНИНГРАДСКОГО  
ИНДУСТРИАЛЬНОГО ИН-ТА

Год издания первый | АДРЕС РЕДАКЦИИ: Л-град, Сосновка, 1/3, Индустр. инст., 1 общаж. комн. 24  
№ 50 (89) | 14 июня 1935 года

**НАШЕ  
ТОВАРИЩЕСКОЕ  
СПАСИБО**

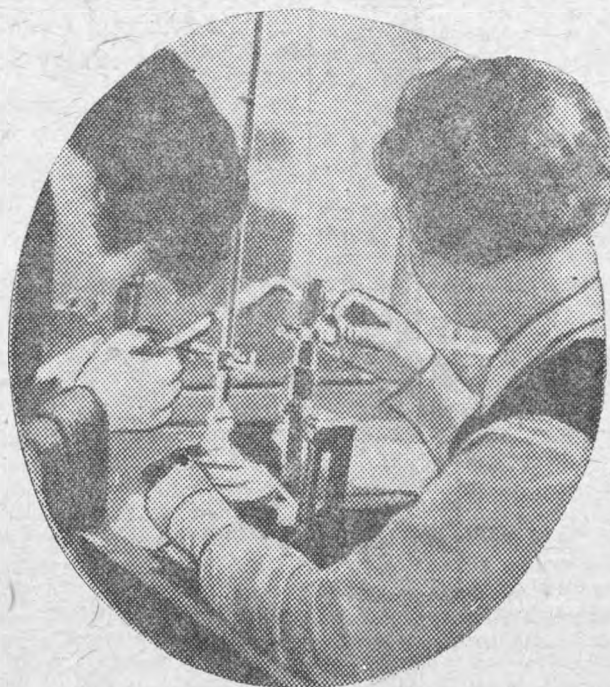
Мы, слушатели курсов по повышению квалификации инженеров по подземной газификации углей при ЛИИ, покидая стены института для практической работы на шахтах, по реализации ленинской идеи подземной газификации углей, считаем своим долгом отметить нашу благодарность администрации ЛИИ:

Директору тов. Шрейбер, Т. Я., зам. директору тов. Гиттис, В. Ю., организатору и руководителю курсов тов. Сазонову Н. И. и профессорско-преподавательскому составу: проф. Гухману, А. А., доценту Синдаловскому Е. М., проф. Суходскому В. А., проф. Дьякову Д. М., проф. Кузьмину Р. О., доценту Волосову, доценту Вольпе Г. С. инженеру Померанцеву В. В., Сыркину С. Н. и Синельникову А. С. — за большую нам помощь в деле изучения основных вопросов нашей будущей работы.

С особым удовольствием мы отмечаем лекции и занятия проф. Кузьмина Р. О., возобновившего и углубившего наши знания по математике и тем, давшего нам возможность разбираться в сложнейших вопросах специальных дисциплин, а также инженер Померанцева В. В. и Сыркина С. Н. — за весьма ценную помощь в деле овладения теорией подземной газификации.

Покидая гостеприимные стены ЛИИ для практической работы на шахтах, мы выражаем уверенность, что в лице профессоров ЛИИ, с которыми мы имели возможность короткого общения, мы и в будущем будем иметь такую же помощь в деле овладения теорией и техникой подземной газификации углей, какую мы имели за время пребывания на курсах.

Инженеры: ПАХАНОВ И. А., ЗЕНЧЕНКО М. М., БАРСУК Г. П., БЛАНКФЕЛЬД Р. Ф., ФРЕЙШТЕТЕР Ф. П., ХУВИН Л. А., ВИНКУРОВ В. В., ШЕВЕЛЬКОВ В. Л., МИХАСЕНКО Т. П., МАТЯШ Е. И., АРИНЕНКОВ Д. М., СУХАРЕВСКИЙ В. М., ЗОЛотов В. В., ЧЕРНЯВСКИЙ А. П., КРОЛИКОВ В. Н., НАЗАРЕНКО М. Ф., КОЧИН А. П., ВЕРТОЛЛО В. А., БОЛДЫРЕВА П. Н., ЕФРЕМЕНКО И. В., МОЛОДКИН Н. Г.



В лаборатории общей физики

**ПРЕДМЕТЫ СДАВАТЬ —  
НЕ БЛИНЫ ПЕЧЬ**

Группа 5-40 специальности «Автоматика и телемеханика промпредприятий и энергетических систем» электромеханического ф-та, организованная в прошлом году из старших курсов, этой сессией заканчивает свой учебный план.

Надо сказать, что неудачное составление учебной программы сказались в концентрированности спецкурсов на последнем семестре, что и затрудняет проработку, и в том, что по ряду предметов было отведено недостаточно времени — положение на сегодня в группе неблагоприятное.

До сессии осталось 8 дней, группе же надо расскаться с 5 предметами и одним проектом, т. е. примерно по одному предмету на день.

На сессии группа должна сдать один предмет с проектом, который должен быть начат и закончен в течение 8 дней зачетной декады, на подготовку же предмета остается два дня.

Такое положение явно ненормальное и его выправление требует немедленно вмешательства учебной части института.

СТУДЕНТ

В момент, когда речь товарища Сталина и выдвинутый им лозунг «Надры решают все» привлекли общее внимание к вопросу о новых кадрах, нам следует присмотреться к нашим новым кадрам, к нашей смене.

В номерах от 27 и 31 марта с. л. газета «Индустриальный» указала на некоторые минусы подготовки аспирантов на специализации передачи энергии. Эти минусы — запаздывание с окончанием аспирантуры у 2 аспирантов и отставание в аспирантской работе, вследствие совместительства — у третьего. Один из указанных выше аспирантов — тов. Гессен — в настоящее время уже представил свою диссертацию, а второй тов. Толчков — все еще не сдал ее. Что касается третьего — тов. Медведовой, то ей предложено оставить работу в Ленэнерго и подоплать свою аспирантскую работу.

Надо сказать, что качество работы всех этих трех аспирантов совсем не плохое. Например, диссертация В. Ю. Гессена касающаяся нового и мало еще изученного вопроса (фильтры симметричных составляющих), представляет очень большой интерес. Кроме этих трех были отмечены еще т. Калаганова и Тарасов, занятые административной работой в ЛЭТИ — они уже с аспирантуры сняты.

Посмотрим на других аспирантов кафедры.

Вот аспирант Ж. В. Тоде. Он проходит третий год аспирантуры, и за это время уже успел показать себя блестящим работником. Он выполнил уже три научных работы и сейчас работает над четвертой. Овладев двумя иностранными языками он много и плодотворно работает над иностранной литературой. В результате этой работы им написано уже несколько десятков рефератов, многие из которых опубликованы в наших электротехнических журналах. Кроме того им сделан перевод цикла статей Берга по операционному исчислению, которые предположено издать в институте. Хорошо проявил себя т. Тоде и в педагогической работе.

Вся эта большая и разнообразная деятельность не мешает т. Тоде быть одним из наиболее активных партийных и общественных работников специализации.

Другой аспирант — т. Мейлах — занимается вместе с тем свою диссертацию, представляющую исключительные экспериментальные трудности. За это время т. Мейлах выполнил одну научную работу и разработал два прибора — автоматический клидограф и вакуумметр. Оба эти прибора построены и около 2 десятков клидографов уже работает в сети Уралэнерго.

И. И. Мейлах так же, как и Тоде овладел двумя иностранными языками и много работает над иностранной литературой. Целый ряд его рефератов напечатан. Успевает он вести и педагогическую работу; успевает заниматься партийной и общественной работой (в настоящее время — парторг кафедры).

Нельзя не коснуться еще одного аспиранта кафедры — т. М. М. Ботвинника. Мировой шахматист, блестяще представляющий Советский Союз на шахматном поприще, тов. Ботвинник в то же время с интересом и настойчивостью занимается своей научной работой. Частые отрывы на всесоюзные и международные турниры, конечно, задерживают его работу, но не снижают ее качества. Подобно предыдущим, тов. Ботвинник овладел двумя языками и успешно изучает иностранную литературу. Свою научную работу М. М. Ботвинник ведет в очень трудной области — устойчивости параллельной работы станции.

Сказанного достаточно, мне кажется, чтобы увидеть, что на специализации передачи энергии растут крепкие и способные научные кадры. Смена идет надежная.

Речь товарища Сталина заставит как аспирантов, так и весь состав кафедры передачи энергии, еще более подтянуться, еще более энергично взяться за свою работу, добиться еще более высокого ее качества и еще большей четкости.

Профессор А. М. ЗАЛЕСКИЙ

Группа 3-39 Механического факультета закончила теоретическую часть III курса со средней оценкой по группе 4,26; результат хороший, тем более, если учесть, что группа была переведена с Metallургического факультета на Механический и начала осваивать учебный план новой специализации — конструкторов металлургического оборудования.

В настоящее время группа проходит свою первую производственную практику на Кировском и имени Молотова заводах в Ленинграде. Сейчас, после месяца работы в литейных цехах, в начале перехода в механические уже можно подвести некоторые итоги работы.

Группой хорошо проработаны все объекты оборудования, технологические процессы литейных цехов; доказательством этому являются продуманно и глубоко составленные технические отчеты. Особенно следует отметить очень хорошие отчеты студентов Анцишкина, Гордеева, Шерешевского. Перед уходом из литейного цеха Кировского завода, цеховым руководителем — зам. нач. цеха инж. Апоповым был проведен опрос группы — средняя оценка группы 5 (100 проц. отлично).

Какими методами достигнуты эти результаты? Прежде всего упорной, настойчивой работой всей группы, прорабатывающей дома соответствующую литературу перед началом работы. На каждом новом рабочем месте каждый с большевистской настойчивостью добивается выяснения всех тонкостей производства, помогает отстающим, т. е. подлинно соревнуется по сталинским указаниям.

Группа активно включилась в общественную жизнь завода. Не упущена и внутригрупповая работа — выпущен бюллетень и готов к оформлению второй номер его; занятия кружка партпроса переходят хорошо.

Все это плюс отзывчивое и внимательное отношение к студентам заводских руководителей инж. Апопова, инж. Андреева и в особенности инж. Браво — мастеров цехов и рабочих, могли обеспечить столь хорошие результаты.

Группа бесспорно идет на завоевание одного из первых мест по конкурсу; но хочется предупредить — никакой самоуспокоенности быть не может, никакого головокружения от успехов нужно закрепить достигнутое и на следующих рабочих местах добиться не менее блестящих результатов. Помнить это нужно твердо, ведь следует еще не только проявить себя на заводе, но и проработать все материалы соответственно данным указаниям и программе практики, выдержав зачетную сессию с отличными оценками.

Акад. руковод. практ. ассистент  
КАМНЕВ

**КАК МЫ ВЫПОЛНЯЕМ  
СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

В начале 3-го тура сосоревнования лаборатория трения взяла на себя ряд обязательств.

Уже закончена научно-исследовательская работа по изучению чугунов на износ в зависимости от разного химического состава. Разработка рациональной конструкции подшипника с применением вкладышей из текстолита взамен бронзовых для тонколистового и толстолистового станок фирмы Демаг при разных смазках выполнена на 50 проц.

Хуже обстоит дело с определенным наиболее рациональной структуры чугуна на износ при трении по стали, бронзе и текстолиту в сухую и со смазкой, так как на работу не отпущен кредит. Не выполнено до сих пор механическое испытание пластмасс на машинах «Ю» и «Ц» на трение в работе, так как образцы пластмасс не доставлены заказчиком.

С соответствии с выполнением взятых на себя обязательств сдана в печать и печатается в КЭМе НКТП научно-исследовательская работа — «Оптимизация наиболее рациональной структуры свинцовой бронзы при трении по стали 53 А 1 разном термообработке и при разных авиомаслах. (Исполнители: А. Н. Зайцев, И. А. Звездин, Э. А. Матсин, Р. И. Арунца, И. К. Служенко).

Заведующий лабораторией трения  
проф. А. Н. ЗАЙЦЕВ



# ОБСУЖДАЕМ СТАТЬЮ „ИЩИ БЮРОКРАТА“

Проф. ОКНОВ

## ЛЕКЦИИ ПОСЕЩАТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНО

Не останавливаясь на ряде очень злободневных вопросов, затронутых в статье «Ищи бюрократа», напечатанной в «Правде», мы остановимся лишь на вопросе об обязательности посещения студентами разных видов занятий.

Свободное посещение занятий и переход на старую предметную систему являются, конечно, одним из верных средств развития самостоятельной работы студентов, но это неизбежно повлечет за собой ряд непримлемых в настоящее время последствий: задержки в сдаче предметов, значительный отсев студентов и нарушение плана выпуска инженеров. Поэтому, мы считаем необходимым сохранение обязательности посещения лекций и лабораторных занятий и обязательности сдачи предметов в установленные сроки.

В отношении групповых занятий, посвященных проработке предметов, можно определенно высказаться за полное уничтожение их по одним предметам, за сокращение по другим и необязательность посещения их по всем предметам. Действительно, этот вид занятий часто бывает совсем не нужен сильным студентам, но является необходимым для средних и слабых студентов и не способствует развитию навыков в самостоятельной работе всех студентов. Поэтому, с указанной точки зрения необходимо пересмотреть все имеющиеся в учебных планах часы упражнений и произвести чистку их, т. е. одни из них совсем упразднить, другие сократить и все оставшиеся сделать необязательными для посещения, превратив их в консультационные часы.

По многим предметам следовало бы взамен упражнений усилить лабораторные занятия, являющиеся наиболее активным видом занятий.

Такое усиление лабораторных занятий потребует усиления лабораторной базы института. С развитием лабораторной базы создается и большая возможность участия студентов в исследовательской работе, что в последнее время выдвигается, как средство стимулировать самостоятельную работу учащихся.

## БОЛЬШЕ МАССОВОСТИ

Прошла уже половина месяца со времени опубликования статьи «Ищи бюрократа» в ЦО «Правде», подвергнутой резкой критике постановку учебного процесса и режима, а также партийно-воспитательную работу в нашем институте.

Вопросы выдвинутые в этой статье затрагивают самые животрепещущие и жизненные интересы всего пролетарского студенчества и особенно студенчества нашего института.

Поэтому не случайным является то, что при обсуждении в группах статьи «Ищи бюрократа» и материалов, публикуемых на страницах газеты «Индустриальный» вносятся десятки предложений студентов и преподавателей, направленных на улучшение учебного процесса в нашем институте. Плохо лишь то, что эти предложения почти ни на одном факультете не собираются и не обобщаются. Те мероприятия, которые намечены дирекцией по улучшению учебного процесса, опубликованные в «Индустриальном» № 46 (беседа с зам. директора В. Ю. ГИТТИС) являются результатом, может быть и большой, но кабинетно проделанной, небольшим кругом лиц, работы.

В каждом номере газеты «Индустриальный» печатается страница откликов на статью «Правды», в которых на ряду с целым рядом ценных предложений имеются и спорные вопросы.

Редакция помещая все эти материалы в порядке обсуждения, просит высказаться через газету бо лее широкие круги профессорско-преподавательского состава и студенчества

Проф. М. МИХАИЛОВ

## САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТА — ПЕРВОЕ МЕСТО

О том, что в теперешней системе обучения студента надо усилить элементы самостоятельной работы, никто не спорит; спорят только о том, как это сделать.

Господствующая до сих пор строго курсовая система, с обязательными лекциями и упражнениями, очень длительными и многочисленными, не оставлявшими времени для самостоятельной работы, не приучавшими к ней, осуждается если не всеми, то подавляющим большинством.

Что же надо изменить в существующей системе преподавания?

Весьма популярной среди некоторых кругов высшей школы является мысль о возврате к предметной системе, широко применявшейся в прежнее время во вузах.

Я думаю, что без особых дискуссий эту мысль надо оставить. Предметная система для нас неприемлема по многим соображениям, главным образом потому, что она недостаточно эффективна, недостаточно производительна. Введение ее повлекло бы за собой, при прочих равных условиях, увеличение среднего срока обучения студента на год или на два, что явно не годится.

Что привлекает многих студентов в предметной системе? Необязательность посещения лекций и упражнений, — между тем это вовсе не является характерной и во всяком случае не положительной чертой предметной системы.

Мысли о необязательном посещении лекций и упражнений явились как реакция студенчества против чрезмерного их количества, как стремление к получению времени для самостоятельной работы дома. По существу же эта установка совершенно неправильна. Необязательная лекция это — ненужная лекция, а сейчас не такое время, чтобы заниматься ненужными вещами.

Что же надо изменить в существующей системе обучения и как изменить?

Я считаю, что основные моменты необходимых мероприятий совершенно правильно намечены в беседе с профессором В. Ю. Гиттис, напечатанной в номере газеты «Индустриальный».

В чем суть предполагаемых мероприятий?

Специализации укрупняются, а это значит, что укрупняются и дисциплины, преподающиеся на этих специализациях. Отпадает ряд мелких, второстепенных предметов, загромождающих учебный план, освобождается время для домашней работы. При наличии хороших учебных пособий может быть уменьшено количество часов, отводимых на лекции, но посещение их должно остаться обязательным. Упражнения на старших курсах, а по некоторым предметам, возможно, и на младших, совершенно меняют свое лицо.

Вместо решения задач под диктовку преподавателя и выслушивания пересказов лекций, вводятся консультации по выполненным дома проектным заданиям и расчетам.

Одно, самостоятельно сделанное, хотя бы и небольшое проектное задание даст будущему инженеру много больше, нежели десяток списанных с доски задач.

Все эти мероприятия, я полагаю, резко повысят у выпускаемых молодых инженеров навыки к самостоятельной работе.

## О ЛАБОРАТОРНЫХ ОТЧЕТАХ

В работе лабораторий ЛНИ — «пероманных токов» и «электротехники» имеются весьма досадные промахи и недостатки, которые следует устранить.

Вместо того, чтобы заносить данные в готовую, отпечатанную в типографии формочку, как это делают в однотипных лабораториях ЛХТИ, мы много времени тратим на графление отчетов и переписку в них названий граф.

Опыт ЛХТИ в деле ведения отчетности работ в лаборатории необходим, использовать и у нас. Н. ВЕЙСМАН

Проф. М. Франк

## К ВОПРОСУ О НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ ПОСЕЩЕНИЯ ЗАНЯТИЙ

После появления статьи в «Правде» в кругах студентов и преподавателей идет оживленное обсуждение вопроса о возможности необязательного посещения лекций или групповых занятий и о влиянии, которое окажет такая необязательность на улучшение учебного процесса.

Автор статьи в «Правде», а затем и профессор Гиттис («Индустриальный» № 46) полагают, что необходимо сделать необязательным посещение групповых занятий, а не лекций. Повидимому, такая точка зрения основывается на том, что лекции читают высококвалифицированные профессора и доценты и посещение их для студентов является более ценным, чем обязательное участие в практических занятиях.

Вряд ли, однако же, эта точка зрения одинаково приемлема во всех случаях, по отношению как к общим, так и к специальным предметам на первых и на последних курсах. На первых курсах, по многим предметам имеются хорошие учебники. Способные студенты

без труда могут пройти теорию предмета и не слушая лекций. Однако же, при решении задач очень часто даже способные студенты первых курсов оказываются беспомощными. Групповые занятия на первых курсах для огромного большинства студентов следует признать обязательными.

Иначе дело обстоит на старших курсах, где зачастую профессор читает то, что студент не может сам нигде найти, и посещение лекций является для него совершенно необходимым. Имея вместе с тем уже навыки к самостоятельной работе, студент может не посещать всех практических занятий, ограничиваясь периодическими консультациями.

Было бы хорошо, если бы вопрос о том, какие виды занятий, по каким предметам и для каких курсов можно сделать необязательным и какие следует оставить обязательными, был проработан на заседаниях кафедр и советов факультетов.

## МОИ ВАРИАНТ

Вопрос о добавочном времени студента для самостоятельной глубокой проработки материала является весьма своевременным и назревшим.

В связи с этим вытекает вопрос — где же взять это время?

Могут быть два источника: первый это — дополнительный год учебы, второй — рационализация существующего процесса учебы.

Я останавливаюсь на втором источнике, ибо считаю, что в первом нет сейчас никакой необходимости, так как детальная рационализация учебного процесса сможет дать студенту необходимое ему время для самостоятельной и глубокой проработки важнейших дисциплин, как общенаучных, так и специально технических.

Чтобы не говорить абстрактно, я возьму для примера программу пройденного мною 4-го курса термической специальности металлургического факультета.

В течение всего 4-го курса мне пришлось прослушать 19 дисциплин, включая сюда 2 лаборатории по этим дисциплинам. Одна эта цифра говорит уже о том, что не может быть и речи о глубокой проработке отдельных дисциплин, ибо все их приходилось в одинаковой мере слушать и в одинаковой степени сдавать.

Мы проходили такие две дисциплины, как «контрольно-измерительные приборы» — 44 часа и «электрооборудование термических печей» — 55 часов. Во-первых, эти дисциплины вполне и безболезненно могут быть объединены в одну цельную дисциплину, ибо весьма трудно найти какую-нибудь грань между ними; во-вторых, нет необходимости слушать лекции, проработать их на группе, так как эти дисциплины включают в себя исключительно схемы при-

боров, которые студент 4-го курса вполне самостоятельно мог бы изучить не за 99 час. бесполезного счерчивания с доски в тетрадку этих схем, а за 15—20 часов работы над книгой, получив максимум 3—4 консультации. А по существу студент не имеет возможности уделить этим дисциплинам и 10 часов для проработки и идет сдавать, слегка просмотрев свои конспекты, подчас не заглядывая в книгу.

Мы проходили в этом году также такие дисциплины, как «литейное дело» — 44 ч., «инструментальное дело» — 22 ч. Литейщики знают, что значит пройти «литейное дело» за 44 часа, и инструментальщики знают, что можно получить по «инструментальному делу» за 22 часа.

Эти дисциплины нам даны, как говорится, для общего развития. Они носили сугубо описательный характер. Мы их проходили так, как их проходят в факультете. Нет нужды утверждать, что в лучшем случае их совсем можно было не проходить, а в худшем — свести к сдаче предварительного ознакомительского с необходимостью программой.

Мы также проходили в этом году такие дисциплины, как «технормирование» — 33 ч. и «организация производства» — 44 ч. Опять графики, опять схемы, опять излишнее раздробление одной по существу дисциплины на две самостоятельные.

Эти дисциплины также не нуждаются в лекциях и групповой проработке, они могут быть вполне самостоятельно проработаны студентом и сдачи не в 77 час., а в 10—15.

Мы прослушали в этом году курсы грузоподъемных машин, лекции и групповая проработка — 88 ч., консультанная работа — 66 ч., итого 154 часа, исключая время на изготовление самого про-

екта (на 4 листа у среднего студента ушло не меньше 70—80 часов домашней работы).

Итак, 200 с лишним часов мы, термисты, уделяем на изучение грузоподъемных сооружений, тогда как своим специальным предметам: «термообработка» — 88 часов, «специали» — 110 часов и лаборатории — 120 часов; всего 300 часов из 1.200 прослушанных на 4-м курсе.

Этих 300 часов, возможно, и достаточно было бы в том случае, если бы предоставлено студенту возможность глубокой проработки дома, разгрузив его от ряда перечисленных мною дисциплин «для общего развития».

Я не хочу, чтобы меня превратно поняли, что я за инженера узкой специальности, совсем нет!

Тов. Сталин в своей речи по выпуске академиков Красной армии говорил: «Чтобы привести технику в движение и использовать ее до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства».

Я — за такого инженера, способного «освоить и использовать технику по всем правилам искусства».

Для этого требуется дать студенту во всем объеме математику, физику, механику, химию, физхимию, металлургию, металлографию, спецсталь, термообработку и т. п. дисциплины, являющиеся основной теоретической базой для дальнейшего роста инженера, умеющего работать по всем правилам искусства.

В таком разрезе, я считаю, должен быть просмотрен учебный план, и нужное студенту время должно быть ему предоставлено.

Е. ПЕРЕЛЬМАН

«ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ»

