

За глубокие,
прочные
знания

ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, дирекции, профкома, комитета ВЛКСМ и месткома Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина

Именные
стипендиаты —
младшекурсникам

Слово перед экзаменом

Умей распределить время!

Правильно подготовиться к экзамену — задача нелегкая. Каждый студент в эти дни задает себе вопрос: «Как лучше подготовиться к сессии? Пользоваться ли только конспектом, или только книгой, или и тем и другим? А как лучше во время экзаменов распределить свое время?»

Все это вполне закономерные вопросы. Мне самой не раз приходилось их разрешать.

На I, II курсах конспект материала являлся почти исчерпывающим руководством для занятий. Обычно просматривается материал по конспекту. Те параграфы, в которых материал изложен непонятно или не полностью конспектирован, в той же очередности, что и в конспекте, тщательно прорабатываются по книге.

Но пользование одним только конспектом не дает глубоких знаний предмета. Это выясняется на экзаменах, где нередко задаются такие вопросы, которые не отражены в конспектах.

При правильной организации времени целесообразно проработать весь материал по книге, руководствуясь конспектом. Затем при повторении материала надо просмотреть содержание конспекта, восстанавливая в памяти дополнительные сведения, почерпнутые из книги.

Этот метод особенно необходим при проработке специальных предметов, когда обширный материал не всегда полностью излагается в лекциях.

Немалое значение при подготовке к экзаменам может оказать практический материал: задачи, решаемые на практических занятиях, лабораторные работы, графические задачи, записи семинаров и т. д.

Но особенно большую роль в дни экзаменов имеет правильное распределение своего времени. Отсутствие режима в распределении рабочего дня может привести к плачевным результатам во время сессии.

Как работать с конспектом

Нередко в период экзаменационной сессии можно наблюдать «охоту» за конспектами лекций со стороны отдельных студентов. Бегают такой студент по общежитию из комнаты в комнату с одной целью — получить где-либо конспект. Обычно после такой беготни дается зарок: в следующем семестре регулярно посещать лекции, все записывать...

В чем же дело? Почему в период экзаменов конспекты лекций оказываются так необходимы? Дело в том, что конспект представляет собой сжатое изложение курса. В нем можно найти и развернутое описание отдельных мест, недостаточно полно изложенных в учебниках, и дополнительный новый материал.

За пять лет учебы я убедился, что полный конспект облегчает сдачу экзаменов. Поэтому в семестре я стараюсь не пропустить ни одной лекции и записывать за лектором как можно подробней. Даже те места и преобразования, которые кажутся во время лекции совершенно ясными, нужно подробно записать. При подготовке к экзамену это значительно облегчает чтение конспекта.

Как же работать с конспектом во время подготовки к экзамену?

Расскажу об этом на своем примере. Обычно сначала я просматриваю весь конспект, не следя очень строго за выводами, знакомлюсь со всем материалом курса. В наиболее трудных и непонятных местах делаю для себя пометки для того, чтобы потом, при повторной детальной проработке, обратить на эти места особое внимание.

Когда весь материал просмотрен и составлено общее впечатление о курсе, начинаю снова прорабатывать конспект. Следя за конспектом, делаю все выводы на бумаге, неясные места дополняю чтением соответствующих разделов учеб-

ника. После такой проработки достаточно снова просмотреть конспект, обращая внимание на необходимые данные, порядок вывода и конечный результат, и можно смело сдавать экзамены.

Мне хочется обратить внимание студентов-первокурсников еще на одно немаловажное обстоятельство. Большинство студентов во время подготовки к первым экзаменам в институте (а иногда это повторяется из года в год) по школьной привычке пытается заучить выводы, запомнить все промежуточные преобразования, все формулы.

Такая постановка вопроса только удлиняет время подготовки и не приносит хорошего результата. Стоит такому студенту забыть какое-нибудь промежуточное выражение, как он теряется, старается вспомнить забытое и не видит того, что это выражение очень просто вытекает из предыдущего.

Поэтому никогда не надо заучивать наизусть. Нужно полностью разобраться в материале, в выводах, чтобы все было ясно. Нужно помнить только основное, а остальное придет само во время подготовки к ответу.

Помню, как не раз на экзаменах такое отношение к подготовке выручало меня. Еще на вступительных экзаменах по математике я полностью забыл вывод теоремы, помнил только конечный результат. Попробовал вспомнить — не удается. Тогда я отложил все предыдущие записи и начал выводить сам. Без особого труда это мне удалось.

Последний мой совет первокурсникам: не забывайте отдохнуть перед экзаменом. На экзамен лучше всего приходиться со свежей головой, хорошо отдохнув и выспавшись.

После окончания проработки материала следует сделать длительный перерыв для того, чтобы хорошо закрепить в памяти весь курс, а затем повторить его. Очень вредно использовать для этого ночь перед экзаменом.

Правильное использование своего рабочего времени — залог успешной сдачи экзамена.

Л. ПЕРЕСЕЛЕНКОВА,
студентка IV курса, сталинский стипендиат

№ 1
(1371)
Суббота,
5
января
1952 г.

Цена 10 коп.

ПЕРВЫЕ
ДНИ

Высокую организованность во время подготовки к зимней экзаменационной сессии показали студенты механико-машиностроительного факультета. Выполняя требования нового Положения о курсовых экзаменах и зачетах, большинство механиков в срок выполнило домашние задания, лабораторные работы, сдало зачеты по различным предметам.

Показательна в этом отношении работа третьего курса. Все 110 студентов, обучающихся в 6 группах этого курса, пришли к экзаменам без академической задолженности. Каждый из них, готовясь к экзаменам, своевременно сдал зачеты по 10 предметам, изучаемым на курсе.

3 января на факультете начались экзамены. Первыми держали отчет в своих знаниях студенты 241-й группы. Сдавая курс теоретической механики доценту В. К. Прокопову, большинство студентов этой группы получило только отличные и хорошие оценки.

Группа решила закрепить свой успех, достигнутый в первый день сессии. Студенты дали слово все предметы сдать в нынешнюю сессию только на пятерки и четверки.

Успешно началась экзаменационная сессия у многих студентов гидротехнического факультета. Гидротехники показывают высокие знания изучаемых предметов.

Организованно сдали первый экзамен студенты 418-й группы. Из 37 юношей и девушек, отличившихся по курсу деревянных конструкций, 25 человек получили отличные и 9 — хорошие отметки. Очередными пятерками по этому предмету пополнились зачетные книжки студентов-комсомольцев Л. Раснецова, А. Устинова, В. Шешина, Н. Цветкова, В. Богданова, Н. Тарасова.

На днях держали экзамен по курсу строительных материалов студенты 216-й группы. Доцент С. Д. Окорочков, экзаменовавший их по этому предмету, высоко оценил знания большинства студентов. Отличные оценки были поставлены в зачетные книжки студентов-комсомольцев Л. Михайлова, К. Святкиной, А. Шугова и других. Однако 4 студента этой группы — Ю. Пастухов, А. Кузьмичева, Ю. Кирьянов, Д. Ульянов — «провалились» на этом экзамене.

Начались также экзамены у студентов, обучающихся на 2,5-годичном отделении гидротехников. Будущие инженеры великих строек показывают на сессии высокие знания. На днях держала экзамен по теоретической механике 111-я группа этого отделения. Итоги сдачи курса неплохи: 20 студентов группы из 27 получили отличные и хорошие отметки.

Однако и на этом отделении есть ряд фактов, свидетельствующих о недостаточной подготовленности студентов. Так, 4 «неуда» по математике получили на экзамене студенты 112-й группы и два — 113-й группы.

В парткоме института

Состоялось первое организационное заседание нового состава партийного комитета, избранного общеинститутским собранием.

На заседании секретарем парткома был избран тов. Н. М. ФРАНЦУЗОВ, заместителями — тт. А. А. ДЕНИСОВ и К. П. СЕЛЕЗНЕВ.

Кульпропом партийного комитета избран тов. К. А. ВИШНЯКОВ - ВИШНЕВЕЦКИЙ.

Н. ПОЛЯКОВ,
студент V курса, получающий стипендию
имени В. М. Молотова

Некоторые вопросы работы высшей школы*

В. СТОЛЕТОВ,

Министр высшего образования СССР

Советская высшая школа отличается принципиально, коренным образом от высшей школы капиталистических стран по своим целям, социальному характеру, составу преподавателей и студентов и по характеру преподавания. Одно из коренных преимуществ советской высшей школы состоит в том, что в ней молодёжь имеет возможность овладеть основами марксистско-ленинской науки — той науки, которая помогает человеку выработать для себя строго научное мировоззрение. Это — величайшее счастье для молодого человека, стремящегося к высотам культуры и науки.

В нашу ленинско-сталинскую эпоху, в наш век, когда все дороги ведут к коммунизму, без овладения марксистско-ленинской наукой нет и быть не может полноценного, с точки зрения современной науки, высшего образования.

Путь развития высшего образования определен И. В. Сталиным. Мы имеем в виду известное указание товарища Сталина о том, что «нельзя считать действительным ленинцем человека, именующего себя ленинцем, но замкнувшегося в свою специальность, замкнувшегося, скажем, в математику, ботанику или химию и не видящего ничего дальше своей специальности. Ленинец не может быть только специалистом облюбованной им отрасли науки, — он должен быть вместе с тем политиком-общественником, живо интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умеющим пользоваться этими законами и стремящимся быть активным участником политического руководства страной» («Вопросы ленинизма», II изд., стр. 598—599).

Марксистско-ленинизм помогает формирующемуся специалисту выработать цельное научное мировоззрение, преодолевать ту ограниченность, которая неизбежно возникает вследствие растущей специализации науки и высшего образования. Возьмем, например, науку о природе.

Наука о природе — естествознание — разделена ныне в силу успехов в познании природы на большое число отраслей знания — физика, химия, геология, метеорология, биология и т. д. Каждая отрасль, в свою очередь, расчленяется на ряд научных дисциплин. На базе каждой из них растут технические и технологические науки, которые также непрерывно дифференцируются. Процесс дифференциации науки вполне закономерен, естествен. Вместе с дифференциацией науки специализируются и люди, трудящиеся над ее развитием. Этот процесс также естествен. Специализируется и высшее образование.

В прошлом веке наука не была так сильно дифференцирована, как сегодня. Но уже и тогда революционные мыслители указывали на отрицательные последствия узко специализированного образования. В этой связи Н. Г. Чернышевский замечал, что специальное образование имеет мало цены, если оно не основано на общем. Как бы ни дифференцировалась наука и как бы ни специализировались ученые, природа остается единой и неделимой. Образование должно давать целостное научное мировоззрение. При господстве капитализма материалистическая философия, помогающая человеку научно охватить мир в целом, в школу не допускается. Пропагандисты научных, материалистических идей преследуются.

Чтобы преодолеть преграды на пути распространения научного, материалистического мировоззрения, русские революционные мыслители и прогрессивные естествоиспытатели дореволюционного прошлого использовали естествознание как средство, как форму пропаганды научного мировоззрения. Изучение естествознания они рассматривали как общее образование, которое дополняло специальное образование, устраняло его отрицательные стороны. Открытия науки о природе сильно влияют на мировоззрение людей, направляют формирование мировоззрения в научное русло.

Для прогрессивных ученых дореволюционного прошлого материалистические философские выводы из естествознания служили, по существу, единственным средством, при помощи которого они вооружали молодое поколение на борьбу против мистики и поповщины, проповедовавшихся с кафедр богословия и с кафедр гуманитарных наук.

Советским ученым хорошо понятна ограниченность этого средства. При всем огромном значении естествознания для формирования системы научных взглядов на мир одного естествознания здесь явно недостаточно. Дело в том, что и само естествознание, как это благодаря гениальным трудам Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина теперь ясно прогрессивным есте-

ествоиспытателям, служит ареной постоянной борьбы материализма и идеализма.

Возникновение марксизма, возникновение марксистской философии, диалектического материализма, являющегося «продуктом развития наук, в том числе философии, за предыдущий период» (И. Сталин), было началом новой эры в развитии науки о природе и обществе. Марксистско-ленинская наука выросла и развивается на прочном фундаменте научных достижений человеческой мысли, полученных в процессе многовекового изучения природы и общества. Марксизм-ленинизм, будучи вершиной знаний о законах развития природы и общества, дает единственно научный метод познания и преобразования мира. В силу этого идеи марксизма-ленинизма во много крат увеличивают действенность конкретных знаний, накопленных человечеством в той или иной частной отрасли его общественно-полезной деятельности. Марксизм-ленинизм помогает связывать в одно целое знание отдельных частей, в единичном находить общее и тем самым раскрывать связи между дифференцирующимися отраслями науки.

Марксизм-ленинизм помогает специалисту не только видеть дальше своей специальности, но и правильнее, глубже проникать в сущность процессов изучаемой им области явлений. Специалист, овладевший марксистско-ленинской наукой, воспринимает наблюдаемые явления в их взаимосвязи и благодаря такому восприятию понимает сущность вещей и процессов глубже, шире. Он быстрее проникает в тайны возникновения фактов и скорее находит законы, ими управляющие. В познании еще не познанного он вооружен несравненно лучше, чем специалист, не владеющий марксистско-ленинской наукой.

Чем глубже усвоена марксистско-ленинская наука, тем плодотворнее работа по любой специальности, тем эффективнее результаты работы.

Советское студенчество, готовящееся к тому, чтобы завтра умножать достижения науки своей работой на производстве, в лаборатории, в высшем учебном заведении, имеет все возможности получить глубокие знания по избранной узкой специальности и одновременно усвоить цельное научное, марксистско-ленинское мировоззрение, овладеть научным методом познания, марксистским диалектическим методом.

Исторические решения ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, а также дискуссии по философии, биологии, физиологии, языкознанию в огромной мере усилили интерес студенчества к изучению марксистско-ленинской науки.

Гениальный труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» обогатил марксизм-ленинизм новыми теоретическими выводами, открыл перед советской наукой новые величественные перспективы развития, вооружил работников идеологического фронта могучим оружием борьбы за коммунизм.

В свете успехов советской науки особенно ясным стало то, что высшие учебные заведения еще не использовали как следует имеющиеся у них возможности вооружения студенчества марксизмом-ленинизмом. Во многих высших учебных заведениях преподавание основ марксизма-ленинизма, политической экономии, философии поставлено все еще неудовлетворительно. Главным недостатком в преподавании общественных наук является низкий идейно-теоретический уровень лекций и семинарских занятий, начетничество и талмудизм в подходе части преподавателей к изложению марксистско-ленинской теории.

Одной из причин, порождающих недостатки в преподавании общественных наук, является забвение того, что высшее образование должно основываться на непрерывно ведущейся научно-исследовательской работе, забвению того, что полноценное преподавание в высшей школе — творческий процесс.

Наша партия и Советское правительство давно осудили распространение среди части работников высших учебных заведений мнения, что кафедры не должны заниматься научно-исследовательской работой и могут ограничиваться только учебно-педагогической деятельностью. Многие научные работники кафедр общественных наук до сих пор не изжили этого осужденного партийей взгляда. Между тем работники кафедр общественных наук призваны показывать личный пример активной борьбы за осуществление указаний нашей партии о всемерном развитии научно-исследовательской работы в высшей школе. Кафедры общественных наук призваны играть роль организующей силы в борьбе за творческий характер учебного процесса в высшей школе.

Здесь уместно напомнить, что формирование молодого специалиста в высшей

школе — коллективное дело. Между тем на практике забвение коллективной ответственности за дело подготовки молодого специалиста не редкое явление.

Необходима повседневная, настойчивая борьба за единство идейных основ преподаваемых наук. Такой единой идейной основой является марксизм-ленинизм. Организаторами борьбы должны выступать кафедры общественных наук. Но решать эту задачу они в силах только в творческом союзе с коллективами всех кафедр высшего учебного заведения.

Ученые советы при высших учебных заведениях призваны постоянно работать над повышением идейного уровня преподавания. Это предполагает, что каждый член ученого совета не только умеет разбираться в фактах своей отрасли науки, но и владеет основами марксистско-ленинской науки. Исключительную важность этой задачи пока еще не все работники высшей школы правильно оценивают. Всего несколько месяцев тому назад на заседании ученого совета одного из наших политических институтов профессор Ф. говорил: «Хорошо бы было, если бы в составе кафедры марксизма-ленинизма были специалисты, которые могли бы применить вопросы философии к техническим наукам». Подобные взгляды не имеют ничего общего с марксистско-ленинским пониманием развития науки и методов ее преподавания в высшей школе.

Совместно со всем коллективом советских ученых профессора и преподаватели вузов успешно решают задачу, поставленную товарищем Сталиным: не только догонять, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. Об этом свидетельствует ежегодное присуждение Сталинских премий. С каждым годом растет число работников высшей школы, удостоенных высокого звания лауреата Сталинских премий.

Но при всех успехах состояние научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях не может удовлетворять нас. Высшая школа пока что не отвела в своих стенах научно-исследовательской работе того места, которое ей принадлежит по праву. Огромная армия научных работников высшей школы в силах выполнять значительно больший объем научных исследований, чем она выполняет сегодня.

Высшая школа отличается от всех иных типов школы и тем, что ее кадры выращиваются в самой школе, в процессе научной работы. Но есть еще такие руководители высших учебных заведений, которые позабыли об этой особенности высшей школы. При таких руководителях спокойно живут ассистенты, по 10—15 лет не могущие выйти на самостоятельный путь в науку. При таких руководителях безмятежно существуют на кафедрах доценты, по 15—20 лет топчущиеся в научном отношении на одном и том же месте.

Наша партия и правительство для всех работников советской высшей школы создали самые благоприятные условия научной работы, каких в дореволюционном прошлом не имели даже самые выдающиеся ученые. Научная работа в высшем учебном заведении необходима не только для того, чтобы решить ту или иную сумму вопросов и тем обогатить нашу науку (что, конечно, само по себе очень важно). Она нужна не только для того, чтобы непрерывно росла квалификация преподавателя и через это повышалось качество преподавания (что также исключительно важно). Научная работа в высшем учебном заведении необходима потому, что она — обязательный элемент подготовки молодого специалиста.

Высшая школа обязана не только сообщить студенту определенную сумму фактических знаний и добиться, чтобы он запомнил ее. Этого мало. Высшая школа призвана воспитывать в своих стенах не просто специалиста, умеющего выполнить ту или иную работу, не просто «начитанного» человека, а научно мыслящего исследователя.

Партия Ленина — Сталина обеспечивает всестороннее развитие молодого человека эпохи строительства коммунизма. В наших условиях молодое поколение еще в пионерских отрядах привыкает вести наблюдения за явлениями природы, увлекается конструкторской работой; в средней школе тысячи и тысячи юных натуралистов и юных техников в свободные от классных занятий часы с головой уходят в работу, несущую в себе многие элементы творчества, элементы исследования. Этот процесс еще шире должен развертываться в высшей школе.

Об активном стремлении студентов к научно-исследовательской работе свидетельствует непрерывно расширяющаяся сеть студенческих научных кружков, которые, к сожалению, не всегда еще пользуются со стороны руководителей вузов, со

стороны ученых советов тем вниманием и заботой, которых они заслуживают.

Некоторые работники высшей школы считают, что научно-исследовательская работа студента — лишь форма подготовки из студента будущего работника в штат научно-исследовательского учреждения. Это — глубоко ошибочное представление.

Научно-исследовательская работа студента — метод, форма высшего образования, обучения. И желательно, чтобы она охватывала как можно больше студентов. Активная научно-исследовательская работа студентов делает высшее образование особенно полноценным, глубоким. Исследовательская работа студентов особенно полезна и хороша тогда, когда она тесно связана с применением теории к решению практических производственных задач.

Указание И. В. Сталина о едином фронте старой и молодой гвардии имеет непосредственное отношение к жизни нашей высшей школы. Работникам высшей школы хорошо памятна характеристика основных черт передовой науки, данная товарищем Сталиным. Передовая наука — это такая наука, которая понимает значение союза старых работников науки с молодыми. Передовая наука — это такая наука, которая «добровольно и охотно открывает все двери науки молодым силам нашей страны и дает им возможность завоевать вершины науки...» (И. Сталин).

Приходится признать, что в ряде высших учебных заведений есть еще факты, свидетельствующие об отсутствии тесного союза старых работников науки с молодыми. Например, в Харьковском государственном медицинском институте практикуются научные конференции, которые организуются, можно сказать, не по знаниям, а по званиям. В июне 1951 года здесь состоялась научная конференция ассистентов и преподавателей без профессоров и без студентов. Это препятствует сближению старых и молодых научных кадров и вовлечению студентов в научно-исследовательскую работу.

Научно-исследовательская работа требует времени, много времени.

От работников высшей школы иногда можно услышать, что времени для научной работы как раз у них и не хватает. Но это свидетельствует, очевидно, об плохой организации и научной и педагогической работы. Время найдется, если в высших школах будет организована повседневная борьба за режим экономии времени.

В условиях высшей школы экономия времени во всем есть синоним улучшения всей научной и учебной работы. Беззаботное отношение к расходованию времени в высших учебных заведениях находит, между прочим, выражение и в господствовавшей до последнего времени в ряде высших учебных заведений и в Министерстве высшего образования тенденции к удлинению сроков обучения, к необоснованному расширению учебных программ и обязательной литературы, учебников, к увеличению числа различных семинаров, на которых пережевывается материал, данный в учебнике или в лекции.

Стремление к удлинению сроков обучения в наших высших учебных заведениях обосновывалось обычно тем, что наука развивается. Это аргумент ложный в своей основе. Более верно обратное положение: чем более развита наука, тем легче подготовить специалиста.

Повседневная борьба за экономию времени, за повышение производительности труда — требование эпохи строительства коммунизма. Работники высшей школы не могут быть в стороне от этой борьбы. Они должны идти в ногу с нашей жизнью.

В создании творческой обстановки в высшей школе роль профессорских и преподавательских коллективов велика. От них требуются высокая идейность, глубокие научные знания и большое педагогическое искусство. Задача работников высшей школы — неустанно повышать научный уровень подготовки молодежи, обеспечивать овладение марксистско-ленинской теорией, научить студентов самостоятельно руководствоваться теорией марксизма-ленинизма в практической работе. Преподаватели всех наук, и прежде всего общественных, должны раскрывать перед студентами творческий характер марксизма-ленинизма, учить их пользоваться диалектическим материализмом в различных областях науки и жизни, связывать неразрывно революционную теорию с практикой строительства коммунизма. Вооружая молодых специалистов марксистско-ленинской теорией, воспитывая их в духе животворного советского патриотизма, в духе беззаветной преданности делу коммунизма, работники высшей школы выполняют свой долг перед Родиной.

Ответственный редактор В. ГУСЕВ

М-01515 Зак. 61
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57

* Статья тов. Столетова, опубликованная в журнале «Большевик» № 23 за 1951 год, печатается в сокращенном виде.