

ПЕРЕЛОМА В ХОДЕ ЗАЧЕТНОЙ СЕССИИ МЫ ЕЩЕ НЕ ДОБИЛИСЬ

Усиленная подготовка, стопроцентная явка и хорошая организация решат успех последних дней сессии

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

(Фото Коновалова)

Индустриальный

Орган парткома и профкома Ленинградского Индустриального Ин-та

Адрес редакции: Ленинград, Сосновка, 1/3, Индустр. Ин-т. 1 общ., комн. 46—48

Год издания второй № 8 (140) ПОНЕДЕЛЬНИК, 20 января 1936 г.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

Гидрофак плохо организовал сессию

Сводка о ходе зачетной сессии гидротехнического факультета 16 января с. г. дает следующие оценки в процентах: „отлично“—1,5%, „хорошо“—14,3%, удовл.—13,3%, неудовлет.—30,9% и не явилось вовсе на сессию—12,0%.

Эти результаты следует считать явно неудовлетворительными.

30,9% неудовлетворительных оценок и 12,0% неявившихся на сессию—цифры, заставляющие бить тревогу.

Но этой тревоги не чувствуешь, когда посещаешь гидрофак. Руководство факультета не только не проявляет особой тревоги, но к нашему удивлению не видит ничего страшного в приведенных цифрах.

Мы посетили одну из групп (302) тот момент, когда она сдавала сессионный зачет. И тут пришлось убедиться, что приведенные выше результаты—явление не случайное.

По нашему мнению, организация зачетной сессии на этой группе—пример тому, как не следует организовывать и проводить сессию.

В самом деле: в большой аудитории зачетную сессию принимает сразу 5 преподавателей. В аудитории больше 30 студентов, из которых человек 10 готовят письменные работы, а остальные 20 студентов занимаются всем чем угодно, только не вопросами, относящимися к сессии.

В аудитории шум и непрерывное хождение.

Обстановка явно не рабочая и зачеты принимаются каждым преподавателем отдельно. Сосредоточиться и спокойно работать в такой обстановке весьма трудно. Нелучайно поэтому, что один из студентов 302 гр. тов. Александрович, имеющий семестровую оценку „отлично“, письменного задания не сделал и, в связи с этим,

ЗАЧЕТ СДАН С ПОДЪЕМОМ

Первый день зачетной сессии 19 января по курсу „синхронные машины“ показал, что гр. 423 электромех. ф-та пришла подготовленной по своему основному курсу. Из явившихся 22 студентов зачет сдали: на „отлично“ 7, из них комсомольцев—6, на „хорошо“ 7, комсомольцев—5, на удовлетворительно 8, комсомольцев—6, неудовлетворительно—0.

Средний балл по группе—3,95. По словам проф. Бергера, оценки положительные и выставленные тройки или четверки претендуют на четверки и пятерки.

Лучшими по зачету вышли: комсорг группы Воробьев и комсомольцы-отличники: Матус, Моносон, Лобанов, Ломакин, Зольдек, Элзович, получившие отличную оценку своих знаний.

Но следует отметить и недисциплинированность комсомольца Блехмана, который живет на площадке института и не явился нужным явиться на зачет вовремя. Сессия прошла с большим подъемом.

Студент

обратился к преподавателю с просьбой чтобы ему поставили оценку „неудовлетворительно“.

Слабая организация хода зачетной сессии, таким образом, обусловила те явно неудовлетворительные результаты, которые имеет гидрофак.

Руководству этого факультета надо сделать выводы из результатов сессии и немедленно, на ходу, коренным образом улучшить организацию сессионной работы.

Время не ждет.

Пугач

За более глубокие знания

Первые дни зачетной сессии по сопротивлению материалов вскрыли ряд обстоятельств, на которые следует обратить внимание студентов. Надо отметить, что дисциплина студентов не на должном уровне. Был совершенно недопустимый случай неявки целой группы (286) на сессию.

Кроме того, наблюдается посещение аудитории студентами, не принимающими участия в зачете, что мешает работе их товарищей. В коридорах стоит непрерывный шум. Необходимо студентам самим повысить дисциплину на сессии. Что касается знаний студентов, то уровень их по сопротивлению материалов несомненно выше, чем был в январскую сессию 1935 г.

Из недостатков, которые можно устранить на ходу, надо отметить следующее: при решении задач студент часто, определив реакции, не делает проверки: при составлении уравнений равновесия и формул для вычисления изгибающих моментов и перерезывающих сил не пользуется алгебраическими обозначениями, а прямо переходит к числам, при вычислении изгибающих моментов упорно рассматривает одну и ту же часть балки (чаще всего ле-

РЕЗУЛЬТАТЫ СЕССИИ БУДУТ НАШИМ ЭКЗАМЕНОМ

Несмотря на подготовительную работу, которую вела партийная организация ИФФ по проведению зачетной сессии, первые два дня показали, что не всеми парторгами были предприняты и использованы все возможности, чтобы обеспечить хорошее проведение зачетной сессии. В результате этого мы имеем такой факт, что в гр. 361 (спец. физики) тов. Болтакс, член партии, работающий в треугольнике группы, не обеспечил подготовку к первому дню зачета и 100-процентную явку, в результате чего мы имеем неявку пяти студентов и один „неуд“.

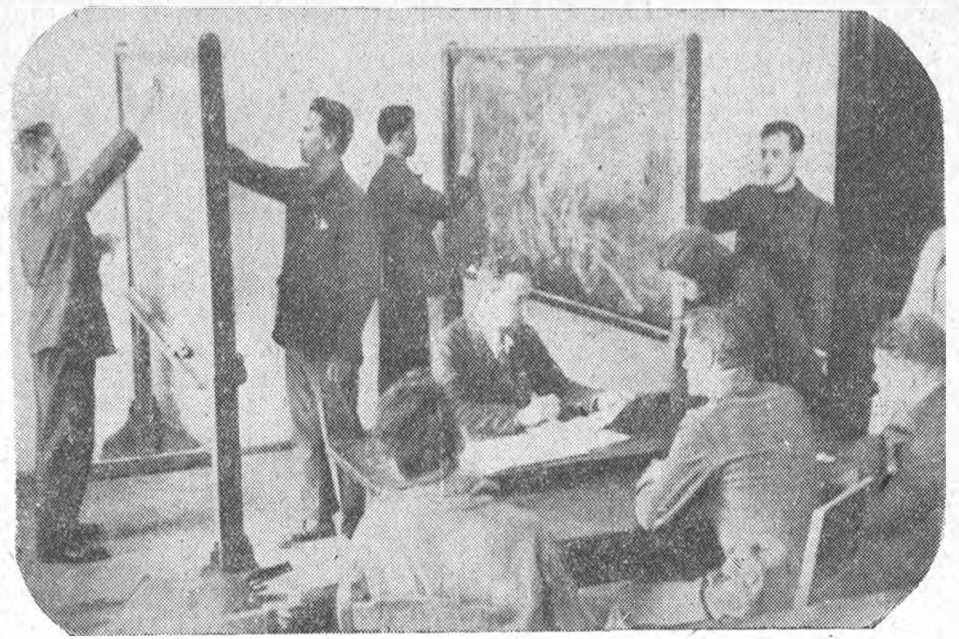
На 17 января из 59 членов партии провалили сессию четыре и семь не явилось вовсе.

Там, где подготовка к сессии была обеспечена, мы имеем неплохие результаты, так например, в гр. 301 работа была поставлена так, что группа на сегодняшний

Я ДОВОЛЕН СЕССИЕЙ

В этом году впервые нам приходится сдавать сессию по сопромату. Я получил оценку „отлично“.

Сопромат—это важнейшая инженерная наука, по моему, требует лишь глубокого, физического понимания. Не решивших задачи не допускают к теоретическому опросу. И это совершенно верно, так как задачи по сопромату имеют огромное практическое значение и здесь, как никогда, важно уметь применить теорию к практике.



На сессии у электромехаников. Преподаватель Егоров принимает зачет у студентов гр. 343 по электротметрии

ГРУППА ЛЮБОВНО ГОТОВИЛА ПРЕДМЕТ

Я должен прежде всего засвидетельствовать огромную работу, которая была проделана студентами 412 группы металлургического факультета, чтобы подготовиться к зачетной сессии.

Подготовка эта проходила на моих глазах и велась не только с огромным вни-

маньем и старанием, но я бы даже сказал, с особым любовным отношением к предмету.

Поэтому мне трудно выделить здесь отличившихся, тем не менее справедливо отметить особо женскую половину группы (группа поровну состоит из женщин и мужчин) в проявленных настойчивости и стремлении справиться со всеми трудностями.

Главный упор при зачете был сделан на физико-химическую основу производства сплавов. Знание этой основы дает возможность студентам в дальнейшем самостоятельно разбираться в методах производства металлических сплавов и получения качественных сплавов.

Рекомендованная литература по предмету очень разбросана и студентам было много работы всю ее разыскать, подобрать и проработать. Тем не менее это было преодолено, что доказали ответы, часто выходящие за рамки материала, данного в лекционном изложении, несомненно также, что высокому качеству ответов способствовала работа в научно-техническом кружке, в котором принимают большое участие студенты группы.

Комиссия отметила отметками „отлично“ студентов: Заикину, Короткову, Курочкину, Тимошенко, Цыганко, Белоблоцкого, Гудкова и Хмелевского; к этим товарищам я хочу прибавить ряд других: Бриль, Дадаева, Петрова, Потелову, Суханову, Лекарю, Спаскую, Соловьеву, Золотареву за работу и настойчивость, чтобы справиться с тем огромным материалом, который был дан на сессию.

Я выражаю полную убежденность и уверенность, что как сейчас, идя на практику на завод, студенты 412 группы сумеют знания, полученные в стенах института, углубить и закрепить, так и в будущем по окончании сумеют стать теми, кого дал наказ институту готовить для нашей страны руководитель великой партии большевиков И. В. СТАЛИН.

Проф. М. П. Славинский

ТЯЖЕЛОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

16 января на ф-те энергомашиностроения началась зачетная сессия по гидравлике.

Этому предшествовала некоторая подготовка, в том числе и своевременное окончание занятий в группах, установление очередности сдачи зачета, подбор необходимой литературы в библиотеке и т. д.

Все же нельзя сказать, чтобы факультет полностью обслуживал студентов в эти горячие дни.

На зачет по гидравлике явилась полностью вся группа 310. Все было в порядке единственный человек, в движениях которого на каждом шагу чувствовалась растерянность, это—парторг группы т. Блохан.

В группе 303 дела обстоят значительно хуже. Сегодня, 20 января,—в этой группе сессия по термодинамике. Вместе с тем текущие оценки не хорошие, больше половины группы вообще идет на сессию не подготовившись. Больше того, подавляющее большинство в 16 человек не сдали домашних заданий. Положение таково, что сами преподаватели не знают, что будет с этой группой.

Я очень доволен прошедшей сессией.

В. Камарзин, 221 гр.

Д.

Треугольники должны немедленно сделать выводы

Мы предполагали, что текущая сессия даст несколько сниженные оценки, по сравнению с прошлыми, так как факультет достаточно энергично разъяснил кафедрам необходимость суровой борьбы с либерализмом в учебе еще с осени. Об этом же писали мы в осенних номерах „Индустрального“. Однако, результаты сессии превосходят наши предположения. **К 19 января мы имеем 29 неудовлетворительных оценок и 10 неявок на зачет на общее число в 186 оценок.**

Это свидетельствует о том, что студенты недостаточно серьезно учли предупреждения о предстоящем повышении требований. Есть и факты, подтверждающие это положение. Студент **Комиссаров**, например, (гр. 333) получил двойку по „физическим основам электротехники“, хотя от него нужно было ждать высокой оценки, так как же **Иванов А. С.** (гр. 430), **Зимин, П. Я.** (гр. 430) и др.

Исключительно плохо идет дело с экзаменами по III курсу. Есть у нас группа 333—

ПЛАЧЕВНЫЕ ИТОГИ

Сессия по статистической физике, проходившая в группе 361 ИФФ 15 и 16 января, принесла весьма плачевные результаты. Студенты **т.т. Бекетова, Суздаев, Федорова** получили неудовлетворительные оценки. Студенты **Новиньков, Роздов, Гурвич и Френкель** вовсе не явились на сессию без уважительных причин.

Каковы причины такого явления?

Статистическая физика несомненно представляет собой большие трудности для проработки. Курс, читавшийся в группе преподавателем **Конторовой**, не подкреплялся упражнениями по теории и поэтому подготовка к сессии требовала упорной и усидчивой работы, помимо работы в течение года. Однако, не в недостатках преподавания кроются главные причины создавшегося положения. **Неявившиеся на сессию студенты Новиньков и Роздов (комсомольцы)—студенты способные, и несдача ими зачета объясняется исключительно расхлябанностью и боязнью трудностей.** Они не сумели заставить себя усидчиво и упорно заниматься и это привело к таким позорным последствиям. Это относится также и к Суздаеву и к Бекетовой.

Пора этим товарищам серьезно призадуматься. Расхлябанность и лень несовместимы со званием советского студента.

в которой по ФОЭ 7 двоек и 3 неявившихся. В этой группе из 7 человек членов партии—**пять получили двойки.** Мало того, они показали и пример неорганизованности. **Тов. Тебенков**, например, придя на зачет, не хотел итти отвечать и только разъяснения тов. **Талюш** и мои заставили его подчиниться общей дисциплине. Безобразно поведение тов. **Ундалова** в той же группе. Он, уже стоя у доски и получив неудачное для него задание, не стал отвечать и уговорил преподавателя (т. **Оранского**) считать его на экзамен не явившимся. **Треугольник группы в целом и парторг тов. Фролов**, в частности, повинны в этой расхлябанности. **Плоха и недостаточна работа партийного звена и в группе 430.** Здесь оказались по синхронным машинам у трех партийцев две двойки; по трансформаторам фактически также две двойки; тов. **Брюзгин**, получив двойку по синхронным машинам, не явился на трансформаторы.

Характерно, что двоечниками в эту сессию в значительном числе оказываются уже бывшие на положении хвостистов товарищи.

Вторым характерным обстоятельством является **недостаточная дисциплинированность студентов в гр. 344:** т.т. **Королевская, Мундеев** отказываются отвечать без достаточных к этому оснований.

Осталось немного дней жаркой зачетной поры. **Треугольники должны немедленно сделать выводы из прошедших экзаменов.** Встревожность руководящих товарищей в группах должна немедленно заманиться энергичным действием и ответы на предстоящих зачетах должны быть улучшены.

Декан энергетического факультета
профессор **В. П. Иванов**



В общежитиях студенты усиленно готовятся к очередной сдаче зачетов в текущую сессию. На фото—в учебке студгородка

Серьезное ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

ПРИКАЗ

по Ленинградскому Индустриальному Институту от 19 января 1936 г.

При проверке хода зачетной сессии на инженерно-физическом факультете установлено:

1. Деканом ИФФ проф. **С. З. Рогинским** освобождены от сессии по иностранным языкам вследствие неподготовленности **32 студента групп 422, 454, 453, 432.** Этой части студентов сессия отложена до июня официальными распоряжениями по факультету.

2. В ряде групп инженерно-физического факультета не вынесены на зачетную сессию предметы, подлежащие сдаче в сессионном порядке.

Так, например, в группе **311** специализации **химической физики** не вынесена на сессию **статистическая физика.** По объяснению декана это вызвано недостаточным числом часов на консультации, в связи с чем преподаватель хорошо изучил группу. В группе **341** спец. **теплофизики** не вынесена на сессию **термодинамика**, в группе **361** спец. **эксперим. физики** не вынесена **рентгенография**, в группе **402** спец. **радиофизики—курс приемных устройств** и т. д.

3. В явно неудовлетворительном состоянии находится дело статистического учета на факультете, так, в сводках о результатах зачетной сессии были включены в графу „членов партии“ 4 комсомольца и 3 беспартийных. Студент **Веселов**, 301 гр. был внесен факультетом в число неявившихся по уважительной причине, в действительности студент **Веселов** этот предмет сдал еще в прошлом году. Только благодаря правильному вмешательству парторга факультета **т. Литвинского** эти данные были исправлены. Однако, в следующей сводке в число неявившихся членов партии опять был включен беспартийный студент. Неправильно к числу неявившихся по уважительным причинам

отнесены студенты, занятые на служебной общественной работе.

4. Особо отмечаю энергичную работу общественных организаций факультета по мобилизации студенчества факультета для чего умело / используются средства массовой работы: радио, беседа в общежитиях, методы общественно-воздействия и т. п.

Считаю, что вышеприведенные факты свидетельствуют о нарушении деканом установленного для высшей школы режима и о незнании им хода сессии, приказываю:

1. Отменить распоряжение декана ИФФ о переносе сессии для 32 студентов и организовать для этих студентов сессию в течение февраля.

2. В 10-дневный срок упорядочить статистику факультета, обеспечив в дальнейшем сообщение точных и проверенных деканом сведений.

3. Воспретить освобождение под тем или иным предлогом групп или отдельных студентов от сессионной сдачи зачетов, подлежащих таковой (за исключением болезни студента).

4. За допущенные нарушения учебного режима декану ИФФ профессору **Рогинскому** поставить на вид.

Директор ЛИИ **П. А. Тюркин**

ГЛАВНОЕ — ХОРОШО ОРГАНИЗОВАТЬ УЧЕБУ И ОТДЫХ

В институт я поступил со слабой подготовкой, но, придя в институт, я решил: раз я комсомолец, то я должен заниматься так, как от нас требует этот ленинский комсомол. Я много работал над книгой, всегда старался разобраться во всех вопросах, учился у своих товарищей (особенно **т.т. Миллера, Андреева, Кацнельсона**), помогая более слабым.

Результаты получились неплохие: оценки у меня были все время „хорошо“ и „отлично“. Я точно рассчитал, сколько нужно делать времени на каждый предмет, на каждый отдел. Запася необходимой литературы. После проработки отдела по книгам, я продумывал и выводил все формулировки. Я намечал себе план на каждую пятнадцатидневку и строго старался его выполнять. Но выполнить план мне удалось только тогда, когда я правильно не только работал, но и правильно отдыхал. После занятий в институте я 1,5 часа отдыхал, потом час 2—3 сосредоточенно занимался, а потом играл в шахматы, читал газету и литературу.

Поэтому несессионные предметы я закончил аккуратно и никаких бессонных ночей не приходилось проводить. Сессия по ФОЭ сдал на „отлично“. С первого января я посетил 3 раза театр и 6 раз кино. Каникулы я проведу весело, культурно и здорово!

В следующем семестре для меня задачи ясны: нужно в совершенстве овладеть немецким и русским языком и, как комсорг группы, добиться, чтобы все звено группы занималось на „отлично“.

А. Свиридов, гр. 303 энергет. ф-та

СВОДКА

о ходе зачетной сессии по Ленинградскому Индустриальному Институту с 13/1 по 17/1 1936 г. в процентах

Группо-предметы	Факультеты	ОЦЕНКИ					В ТОМ ЧИСЛЕ														
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворит.	Не явилось	У членов ВКП(б)					У членов ВЛКСМ					У беспартийных				
							В том числе					В том числе					В том числе				
		Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Не явилось	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Не явилось	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Не явилось	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Не явилось
41	ОТФ I курса	15,0	27,4	40,6	12,6	4,4	6,6	13,3	48,4	23,3	8,4	13,7	29,1	42,1	10,9	4,2	18,1	27,1	37,3	13,3	4,2
84	ОТФ II курса	13,5	27,9	36,6	16,5	5,5	6,4	18,1	44,2	23,3	8,0	12,6	30,8	36,2	15,7	4,7	16,2	26,9	35,3	15,8	5,8
125	ВСЕГО по ОТФ	14,1	27,7	38,0	15,1	5,1	6,5	16,8	45,3	23,3	8,1	13,1	30,2	38,5	13,8	4,4	16,9	26,9	36,0	14,9	5,3
2	Энергомашиностроения	17,9	43,6	28,3	10,2	—	11,1	55,6	22,2	11,1	—	23,5	29,4	35,3	11,8	—	15,4	53,9	23,1	7,6	—
6	Гидротехнический	12,6	29,7	34,2	15,3	8,2	—	—	80,0	20,0	—	13,4	26,9	36,5	17,3	5,9	12,9	35,2	27,8	13,0	11,1
13	Инженерно-экономический	12,0	32,6	43,3	6,2	5,9	6,1	30,4	42,5	6,1	15,0	11,6	36,8	41,0	6,3	4,3	14,6	29,2	45,8	6,2	4,2
13	Металлургический	27,5	41,6	25,8	1,7	3,4	22,7	43,9	30,4	3,0	—	25,3	45,5	26,8	1,2	1,2	30,8	39,0	23,3	1,4	5,5
15	Инженерно-физический	32,8	28,4	23,6	5,5	9,7	25,4	28,8	27,1	6,8	11,9	31,1	27,8	28,7	3,3	9,1	41,1	28,9	13,3	7,7	9,0
10	Электромеханический	20,1	30,4	31,3	15,4	2,8	11,7	18,6	34,9	27,9	6,9	21,6	36,4	29,5	11,4	1,1	22,9	30,1	31,3	13,3	2,4
11	Энергетический	21,8	29,3	29,3	14,2	5,4	4,7	27,9	30,2	30,1	7,0	24,5	28,2	31,8	10,9	4,6	27,8	31,9	25,0	9,7	5,6
1	Механический	29,4	23,5	17,7	11,7	17,7	20,0	—	—	20,0	40,0	25,0	25,0	25,0	—	—	37,5	25,0	25,0	—	12,5
196	ВСЕГО	16,8	29,4	35,5	13,0	5,3	11,3	24,5	38,2	18,2	7,8	15,6	31,0	36,7	12,2	4,5	19,8	28,9	33,3	12,5	5,5