

# ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ

Орган парткома и профкома Ленинградского Индустриального Ин-та

Год издания второй № 10 (142) ЧЕТВЕРГ, 23 января 1936 г.

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

### ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Зимняя зачетная сессия по нашему институту подходит к концу. Уже сейчас можно с уверенностью сказать, что проработка студентами дисциплин, вынесенных на сессию, в основном стоит несомненно выше, нежели в прошлые годы. Это справедливо отмечают проф. *Наследов*, проф. *Леви*, доц. *Доморацкий*, *Морозов* и др. Но вместе с тем, предварительные итоги сессии говорят, что и количество неудовлетворительных оценок также выросло.

Повышенный процент неудовлетворительных отметок свидетельствует о том, что основной массой профессоров и преподавателей ЛИИ правильно понято требование партии и правительства, выраженное в речи тов. *Молотова* на сессии ЦИК СССР: „должны повыситься наши требования в отношении действительных знаний и качественного уровня учебы“.

К сожалению, надо отметить, что далеко не все студенты поняли всю важность поставленных перед ними мощно развивающихся в стране стахановским движением задач.

Именно поэтому мы имеем целый ряд фактов недобросовестной работы во время учебы, в период подготовки к сессии и на самой сессии. Так в группе 422 инженерно-физического факультета вследствие плохой организации самой сессии (беспрерывное хождение, шум и т. д.), допущенной преподавателями *Шваб* и *Желудевым*, некоторые студенты попытались воспользоваться „шпаргалками“. Студент *Крепс*, кстати, староста группы, дал готовое решение задания студентке *Кноповой* (по ее просьбе), студентка *Марьяновская* также получила „шпаргалку“ „неизвестно“ от кого.

### ОПРАШИВАТЬ НАДО У ДОСКИ

Мне пришлось уже участвовать в работе сессии в четырех группах II курса общетехнического факультета. Вот коротенько мои выводы.

Оспраждал себя полностью опрос непосредственно у доски. При правильной организации—время не теряется, в значительной мере исключается несамостоятельность ответов. Мне кажется поэтому, что опрос у доски должен стать основным методом сдачи таких дисциплин, как математика, физика, сопротивление материалов, теоретическая механика и т. п.

В прошедших передо мной группах я должен отметить среди студентов, глубоко изучивших теоретическую механику, *Волькинзона*, *Винского* и *Гасилова* (группа 244), *Цобкало* и *Регель* (группа 283). Можно с уверенностью сказать, что их знания выработывались постепенно, вместе с текущим материалом лекций и групповых занятий. Поэтому сложные задачи и несколько необычные вопросы разрешались ими уверенно и спокойно.

Наряду с этими студентами немало прошло и таких, которые искали правильный ответ в выражении лица преподавателя и меняли свое мнение, почти не успев его высказать.

Из четырех групп наименее подготовленной оказалась группа 283, где из двадцати студентов—5 получили неудовлетворительную оценку и трое не явились сдавать теоретическую механику. Надо сказать, что и в течение семестра группа занималась слабо, не выполняя часто домашних заданий, не следя систематически за текущим теоретическим материалом. Результаты этого немедленно сказались и на семестровых оценках и на сессии.

Кельзон

Мы также имеем ряд нарушений установленных правил в проведении зачетной сессии. Так, доц. *Морозов*, принимая зачет в 305 группе механического факультета, предоставил право коммунистам *Малашину* и *Баркану*, вследствие их неподготовленности, сдать зачет вместо 21 января—23.

Необходимо отметить и такой факт: декан механического факультета проф. *Н. В. Копьев* теперь, в это особо важное время, на факультете не бывает и лично ходом сессии не руководит.

Недопустимо плохо работали и подготовились к сессии коммунисты общетехнического, энергетического, электромеханического и электросварочного факультетов.

Многие коммунисты этих факультетов не только не возглавили борьбу за высокую успеваемость студентов своих групп, но и сами не выполнили основного требования к членам большевистской партии—быть передовиком в учебе.

Уроки нынешней сессии очень поучительны. Они показали, что у некоторых студентов имеется тенденция учиться так, чтобы „лишь бы сдать предмет“ и как-нибудь проскочить в „инженеры“—что не имеет ничего общего с требованием нашей социалистической промышленности и несовместимо со званием студента—будущего командира стахановского движения.

Студенты, получившие в сессии неудовлетворительную оценку, должны приложить все усилия к тому, чтобы успешно усвоить несданный предмет и сдать его в февральскую повторную сессию.

Уроки прошедшей сессии должны быть учтены. Поднять качество учебы на уровень задач стахановского движения—задача студентов, профессоров, преподавателей и организаций института во втором семестре.

# ЗАЧЕТНАЯ СЕССИЯ по физике

Сейчас уже можно подвести итоги зачетной сессии по физике.

Общее впечатление вполне удовлетворительное, несмотря на относительно большое число неудовлетворительных оценок.

Бросается в глаза то, что студенты, у которых зачет по физике предшествует зачету по математике, подготовлены лучше. Это обстоятельство отмечалось и в прошлом году.

В эту сессию мы предъявили довольно высокие требования и с большой остротой относились к оценке знаний студента. В частности, „отлично“ заслуживал студент только тогда, когда он полностью овладел материалом курса и вполне свободно научился им пользоваться.

К сожалению, студенты, имевшие за семестр оценку „отлично“, на сессии часто снижали ее. Очевидно, причиной являлось то, что эти студенты не сочли нужным серьезно готовиться, надеясь на свои знания.

Весь курс истекшего семестра в общем усвоен удовлетворительно. Исключением является отдел колебаний. Однако, объясняется это тем, что на упражнениях материал не был проработан. У студентов же

выработалось представление, что только проработанный на упражнениях материал может быть ими усвоен. Самостоятельно изучить что-либо студент, к сожалению, еще не может. Он постоянно ссылается на упражнения, не осознавая того, что нужно гораздо больше работать самостоятельно. В этом отношении нам предстоит еще провести большую работу по перевоспитанию студентов.

Необходимо заметить, что многие студенты, получившие неудовлетворительные оценки, проработав еще немного над физикой, с успехом сдадут зачет после каникул. Очень небольшой процент обладает скверной подготовкой, которая не позволяет понимать курс физики высшей школы.

Текущая зачетная сессия также показала, что система организации учебного процесса не дает возможности студенту нормально самостоятельно работать над дисциплиной.

Зам. зав. кафедрой физики проф. *Наследов*

### „ШПАРГАЛОЧНИКОВ“ НЕЗАЧЕМ ДЕРЖАТЬ В ИНСТИТУТЕ

В группе 442 ИФФ обнаружен позорный факт: староста группы тов. *Крепс* во время зачетной сессии по гидродинамике (19 января) послал „шпаргалку“ с изложением теоретического вопроса студентке группы тов. *Кноповой*.

Кроме нее „шпаргалку“ получила студентка тов. *Марьяновская* (пока не выяснено от кого).

Надо отметить, что о *Кноповой* и *Марьяновской* вопрос в прошлом году уже стоял на парткомсомольской группе. *Марьяновской* было указано на недопустимые для комсомолки элементы арапничества, заглядывание в конспект во время опросов, несерьезное отношение к академике.

*Кнопова* в прошлом году во время письменной работы по математике также получила „шпаргалку“.

Вопрос о *Кноповой* партчасть группы поставила перед зам. декана. Он, в свою очередь, поставил перед директором института вопрос о пребывании „шпаргалочников“ в институте.

Лентяям, которые не хотят работать над собой, не место среди нас.

Наблюдатель

### УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ ПОВЫСИЛСЯ

Окончательных итогов январской сессии по гидравлике на энергомашинностроительном факультете подвести нельзя, но бросается в глаза, что студенты больше подготовлены к ней теперь, чем в прошлом году.

Средняя отметка, по видимому, будет около 3,7—3,8.

Среди отвечающих выявляются отличники, например в группе 310—*Митрофанов*, *Б. Н.*, в группе 304—*Окерблом*, *И. М.*, *Пылаева*, *Е. Е.*, *Гарфункель*, *З. М.*, *Майсак*, *Е. З.*, в группе 303—*Лапин*, *Б. и т. д.*

Среди отличников имеются также, у которых видна хорошая самостоятельная работа над материалом, не вошедшим в программу, например, тов. *Окерблом*, *И. М.* С другой же стороны имеют место случаи, когда знания студентов, у которых повышенные семестровые оценки, на сессии оценены неудовлетворительно.

Общее впечатление, что у студентов повысился общий уровень знаний. Это также облегчило в году прохождение курса гидравлики.

Проф. *Ф. П. Товстолес*

## АНДРЕЙ НИЛОВИЧ ДОРОЖКИН

### ПРОЩАЙ, ДОРОГОЙ ТОВАРИЩ!



Умер один из руководителей нашего института—*Андрей Нилович Дорожкин*. В его лице мы потеряли прекрасного нашего товарища, исключительно честного и скромного.

*Андрей Нилович* родился в 1895 г. В прошлом—он рабочий железобетонщик. В

горячие годы гражданской войны вместе со всем героическим пролетариатом нашей страны он защищает на одном из военных кораблей Красного флота свою новую социалистическую родину. Здесь же в 1919 году он вступает в ряды коммунистической партии и, отдаваясь целиком, служит ее делу преданно и честно до последней минуты своей жизни.

После демобилизации *Андрей Нилович* работает в Кронштадте. И тут он проявляет себя не только как хорошо знающий свое дело хозяйственный, но и как отзывчивый, чуткий общественный работник. В период 1925—1927 гг. *Андрей Нилович* избирается членом Кронштадского комитета ВКП(б).

Последние 8 лет *Андрей Нилович* работал в институтах, которые после слияния вошли в состав ЛИИ. Сначала он работал в Политехническом институте, потом заместителем директора Metallургического института и, наконец, в последние полтора года заместителем директора Ленинградского Индустриального института.

Сильно увеличилось и разрослось хозяйство ЛИИ за последний год и, несомненно, в этом огромная доля работы *Андрея Ниловича*.

Умер скромный, дисциплинированный, прекрасный большевик, отдавший всю свою жизнь служению рабочему классу и его коммунистической партии. Ушел от нас навсегда кристально честный человек и прекрасный товарищ, много проработавший на дело выховывания кадров, так нужных нашей социалистической промышленности.

Прощай *Андрей Нилович!*

Прощай дорогой товарищ!

*Туркин*, *Жаровский*, *Гиттис*, *Кох*, *Лулов*, *Эдельсон*, *Вайнер*, *Капланский*, *Тарасевич*, *Смирнов*, *Любишов*, *Устинович*, *Дьяченко*, *Пукит*, *Цветков*, *Пудов*, *Карягин*, *Ефимов*, *Кольцов*.

### От комиссии по организации похорон АНДРЕЯ НИЛОВИЧА ДОРОЖКИНА

Комиссия извещает, что тело *Андрея Ниловича Дорожкина* установлено для прощания в Актовом зале института.

Доступ к телу покойного от 12 час. дня до 10 час. вечера 23 января и с 9 час. утра 24 января.

Гражданская панихида состоится 24 января в 11 час. утра в Актовом зале.

Вынос тела на Богословское кладбище—24 января в 12 ч. дня. КОМИССИЯ

### ТАКИМ ОН СОХРАНИТСЯ В НАШЕЙ ПАМЯТИ

В ночь на 22 января смерть вырвала из наших рядов скромного борца за дело социалистического строительства, заместителя директора ЛИИ тов. *Дорожкина*, *Андрея Ниловича*.

Восемь последних лет своей жизни отдал *Андрей Нилович* работе в нашем институте на одном из наиболее трудных и ответственных участков. Все свое внимание уделял *Андрей Нилович* нуждам многотысячного коллектива работников института, академиков, профессоров, преподавателей, студентов, рабочих и служащих. Все, соприкасавшиеся в работе с *Андреем Ниловичем*, всегда видели в нем исключительную скромность и внимательность. С полным правом можем сказать, что во всех его делах чувствовалась забота о человеке. Искренность, честность и прямота—вот что подкупало всех, кто хотя бы немного знал *Андрея Ниловича*. Таким он и сохранится в нашей памяти.

Академики: *Байков*, *А. А.*, *Павлов*, *М. А.*, *Павловский*, *Н. Н.*

Заслуженные деятели науки профессора: *Иванов*, *И. И.*, *Шателен*, *М. А.*

Профессора: *Павлов*, *И. М.*, *Калантаров*, *П. Л.*, *Славинский*, *М. П.*, *Уразов*, *Г. Г.*, *Попов*, *В. К.*, *Окнов*, *М. Г.*, *Иванов*, *В. П.*, *Кинд*, *В. А.*, *Николай*, *Е. Л.*, *Карнаузов*, *М. М.*, *Леви*, *И. И.*, *Монастырский*, *Д. Н.*, *Шрамков*, *Е. Г.*, *Шалин*, *Л. Н.*

Директор, партийный комитет, профком, местком и комитет ВЛКСМ Ленинградского Индустриального Института с прискорбием сообщают о преждевременной смерти заместителя директора института, члена ВКП(б) с 1919 г.

### ДОРОЖКИНА, АНДРЕЯ НИЛОВИЧА

и выражают свое глубокое соболезнование жене покойного—*Марии Ильинишне Дорожкиной*

# Академдолги ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЛИКВИДИРОВАНЫ

Сессия подходит к концу. Перед комсомольской организацией I курса ОТФ встает ответственная задача: ликвидировать на февральской сессии полученные сейчас „двойки“. На сегодня таких „двоек“ около 50. Причина их получения, главным образом, в том, что запущен был семестровый материал. Вот, например, тов. **Леженков**. Он часто отказывался отвечать по физике, пропустил ряд лекций. В итоге—семестровая „двойка“. На сессии он также получил „двойку“.

Аналогичное положение у **Хрони**—176 гр., **Поповой**—131 гр. и многих других. Имеются и другие „двойки“: например, у т. **Суслевой**—154 гр. Она шла на сессию по физике, будучи уверенной в своих знаниях. На сессии оказалось, что она не уяснила себе одного из основных вопросов и получила „двойку“.

Можно было бы привести много еще разных примеров, но вывод ясен: необходимо использовать оставшееся время для заполнения имеющихся пробелов, для повтор-

ного просмотра материала, с тем, чтобы на повторной сессии провалов не было. Каждый комсомолец должен сознательно подойти к этому вопросу. Мы имеем целый ряд комсомольцев-отличников таких как **Фторов**—116 гр., **Лившиц**—131 гр. и др. Они, а также комсорги групп должны обеспечить помощь более слабым товарищам.

**Академдолги должны быть ликвидированы.**

М. Гуревич

# Успех зависит ОТ ПЛАНОМЕРНОЙ РАБОТЫ

Проведенные зачеты на ОТФ выявили особую важность планомерной систематической работы студента в течение всего семестра. Там, где налицо была такая работа студента, нормальная подготовка непосредственно к зачету обеспечивала сохранение семестровой оценки, а в большинстве случаев даже ее повышение. Приведу несколько примеров. Студент группы 236 **Жидейкин** и **Шлютковский**, систематически прорабатывавшие теоретическую механику в течение года и имевшие за год оценку „хорошо“, уверенными и четкими ответами на зачете повысили свою оценку. В группе 233 основательная работа над предметом обеспечила студентке **Шуйской**, имевшей в прошлом году по статике „тройку“, семестровую и сессионную оценку „хорошо“. В этой же группе

студентка **Смирнова** повысила такой же планомерной работой „четверку“ на „пятерку“. Студент 294 группы **Гаврилов**, серьезно занимавшийся в течение года, вместо удовлетворительной получил хорошую оценку. Студентка 292 группы **Серебрянникова**, хорошо работавшая в течение года, на сессии повысила свою оценку до отличной.

**Систематическая работа в течение семестра облегчает предзачетную подготовку** и дает возможность студенту без труда охватить в короткий сессионный период весь предмет в целом, останавливаясь в достаточной степени на всех вопросах программы. **Этого полного охвата предмета следует добиваться всем студентам.**

Наконец, нельзя ограничиваться формальным усвоением того или иного закона или положения. Необходимо постоянно ставить себе при подготовке вопросы: „Почему? На основании какой теоремы?“ и подыскивать примеры, иллюстрирующие изучаемый закон.

При такой сознательной и систематической работе студент может спокойно идти на зачет. Успех ему в этом случае обеспечен.

Ассистент **Сороков**

## ТЕПЕРЬ У ГИДРОТЕХНИКОВ

### неплохие результаты

Сессия на гидротехническом факультете в первый день дала, как уже известно из специального № 8 газ. „Индустриальный“, плачевные результаты. Наличие 30,9 проц. неудовлетворительных оценок по двум группам по основной теоретической дисциплине, понятно, должно было вызвать тревогу.

Необходимо отметить, однако, что этот результат еще недостаточен для суждения о ходе сессии, так как в первый день на сессию вышли только две группы, в значительной своей части состоявшие из слабых студентов, имевших при переводе с ОТФ академдолги по сопратату и статике сооружений.

Результаты второго дня сессии по статике сооружений—гораздо более утешительные—дали все же высокий процент неудовлетворительных оценок (15,3 проц.).

Газ. „Индустриальный“ правильно указывала, что в этот день организация сессии была не вполне удачной; объединение групп в одной аудитории оказалось неудачным; произошла задержка в ходе сессии вследствие неявики двух преподавателей. Эти обстоятельства могли повлечь за собой некоторые неудачи у ряда студентов; но и, кроме того, в целом **итоги сессии по строительной механике показывают, что III курс подготовился к сессии плохо.**

Сегодня, только что, закончилась сессия в 3 группах III курса по второму важному предмету—железо-бетону. **Результаты уже много лучше.**

Гораздо лучше и организованнее прошла сессия на IV курсе, давшая высокие показатели: 27,7 проц.—отличных, 34 проц.—хороших, 25 проц.—удовлетворительных и 10 проц.—неудовлетворительных оценок.

В целом по факультету сейчас следующие итоги: отличных оценок—22,5 проц, хороших—32,5 проц., удовлетворительных—28 проц., неудовлетворительных—12 проц. и 5,1 проц. неявики (причем—4 проц. по уважительным причинам).

Таким образом итоги сессии за все дни по сегодня свидетельствуют о том, что

организация ее не была в целом слабой, показатели выше средних по всем оценкам. Правда, факультету может быть сделан упрек в отношении организации сессии по строительной механике 17 января 1936 г., о чем и писала газ. „Индустриальный“.

Сессия на III курсе обнаружила, что в составе студентов, переведенных с ОТФ, имеется ряд весьма слабых в академическом отношении, которым, очевидно, крайне трудно продолжать учебу, так как показатели их по всем предметам плохие.

III курсу надо подтянуться и выравнять свои показатели с IV курсом, который дал исключительно хорошие результаты и выдвинул в число отличников целый ряд новых студентов.

Декан гидротехнического факультета проф. **Левин**

## СЛАБА

### МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

Сессия по компрессорным машинам и основам гидродинамики в группе 405 энергомашиностроительного факультета дала в основном удовлетворительные результаты: „пятерок“—3, „четверок“—5, удовлетворительных оценок—13, „неудов“ нет.

Однако, следует отметить некоторые затруднения, на которые наталкивались студенты при сдаче зачетов. Эти затруднения происходили исключительно из-за недостаточной математической подготовки. Чтобы не сбивать студентов при выводе формул приходилось предоставлять на ответы большее время, чем это считалось бы нормальным.

Опыт текущей сессии показал, что, готовясь к ней в будущем году, нам необходимо будет большее внимание обратить на приобретение учебников, а также на увеличение количества опечатанных конспектов курса, которых к сожалению в этом году было крайне недостаточно.

Зав. кафедрой компрессорных машин, проф. **Страхович**

## ДОБЬЕМСЯ ЛУЧШИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Наша 132 группа ОТФ впервые в этом году вышла на зачетную сессию. Новые условия учебы, отличные от условий средней школы, заставили нас усиленно готовиться к ней. Получив десять дней для подготовки к математике, студенты приложили все силы к лучшему повторению пройденного. Результаты по математике по нашей группе таковы: „пятерок“ у нас—5, „четверок“—12, „троек“—11 и „двоек“—1.

Другое дело с физикой. По предварительным данным (сессия еще не окончена) можно отметить общее снижение результатов, в частности, имеется три „двойки“.

Каковы же общие итоги сессии? **Результаты нужно считать недостаточными.** Нужно и можно было бы работать лучше.

Но, есть и такие среди нас, которые не добиваются лучших результатов. К разряду таких относятся в первую очередь тов. **Скоромный**. По математике он едва-едва вытянул на „тройку“, а по физике за ним твердо закрепилась „двойка“.

Между прочим, следует напомнить, что тов. **Скоромный** наотрез отказался от заключения соцдоговора.

Но есть у нас и лучшие товарищи, по которым следует равняться всем студентам группы. Например, **Меркутов**—комсорг группы, сумел увязать свою учебу с общественной работой так, что не имеет ни одной „тройки“. Его средняя оценка—4,5. **Маштаков**—тоже не имеет „троек“. Его средний балл—4,2.

Будем же в наступающем семестре учиться сознательней, глубже и добьемся лучших успехов.

Петров, Кубланов

## ТРЕБОВАНИЯ ПОВЫСИЛИСЬ

Сессия 1935/36 учебного года в группе 305 по дисциплине „резание“, безусловно, показывает качественные сдвиги в лучшую сторону. По этой группе механического факультета следует отметить студентов: **Гутмана, Вицина, Назарова, Агаркова**. Последний, в текущем контроле имевший средние оценки, при самом тщательном опросе на сессии получил „пятерку“. Это указывает на серьезность проработки материала товарищем к сессии.

Вместе с этим требования, предъявляемые на зачете к студенту, в настоящее время повышены. Наибольшая ценность в ответах на поставленные вопросы заключается в том, что студент, хотя и робко еще, но уже проявляет знания не только в объеме прочитанного преподавателем, но и дает ответ развернуто, причем использует материал, прочитанный сверх указанного в программе.

К этому нужно прибавить следующее обстоятельство. Если раньше в группе только единичные студенты давали обобщенные ответы на поставленные вопросы, то теперь количество таких студентов все больше и что особенно отрадно, что такие обобщения подчас дает средний студент.

Это указывает на улучшение процесса обучения и дает полное основание быть уверенным, что мы находимся в начале качественного подъема знаний у студентов.

Доценты: **А. Доморацкий** и **Морозов**

# СВОДКА

о ходе зачетной сессии по Ленинградскому Индустриальному Институту с 13/1 по 20/1 1936 г. в процентах

Группо-предметы	Факультеты	ОЦЕНКИ					ВТОМЧИСЛЕ														
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворит.	Не явилось	У членов ВКП(б)					У членов ВЛКСМ					У беспартийных				
							Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Не явилось	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Не явилось	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Не явилось
57	ОТФ I курса	14,8	26,5	41,7	12,3	4,7	6,1	13,5	42,7	28,0	9,7	13,3	27,5	44,4	10,6	4,2	18,3	27,7	37,5	12,4	4,6
116	ОТФ II курса	14,2	27,2	36,9	16,2	5,5	5,1	17,4	45,8	24,1	7,6	13,8	21,6	36,5	15,0	5,0	16,8	26,5	36,6	15,7	5,4
173	ВСЕГО по ОТФ	14,4	26,9	38,7	14,8	5,2	5,3	16,4	45,0	25,2	8,1	13,6	28,8	39,6	13,3	4,7	17,2	26,7	36,1	14,5	5,5
20	Металлургический	24,5	41,5	28,9	2,4	2,7	19,8	41,3	35,4	3,5	—	21,2	45,2	29,2	2,2	2,2	28,3	39,9	26,1	1,9	3,8
2	Электросварочный	18,9	28,3	35,9	15,1	1,8	9,0	18,2	36,4	36,4	—	20,9	25,0	41,7	12,4	—	22,2	38,8	27,8	5,6	5,6
2	Производственных машин	11,7	33,4	31,4	17,6	5,9	—	33,3	22,3	33,3	11,1	9,5	38,1	38,1	14,3	—	19,0	28,6	28,6	14,3	9,5
17	Электромеханический	17,8	29,8	33,7	15,0	3,7	10,7	20,0	34,6	26,7	8,0	19,6	35,7	30,8	12,6	1,3	19,8	29,1	36,2	11,4	3,5
19	Инженерно-физический	31,2	26,8	25,5	6,6	9,9	25,4	24,1	30,4	6,2	13,9	29,0	29,0	28,4	6,2	7,4	37,5	25,9	18,3	7,5	10,8
21	Инженерно-экономический	12,1	25,0	48,1	9,9	4,9	3,6	25,0	44,7	14,2	12,5	13,6	28,4	45,8	9,0	3,2	13,7	21,8	51,6	9,3	3,6
9	Энергомашиностроения	20,4	34,9	31,6	9,2	3,9	12,1	30,4	45,4	12,1	—	20,9	33,7	30,2	9,3	5,9	23,0	37,9	27,6	8,1	3,4
2	Механический	29,5	41,1	14,8	5,8	8,8	20,0	30,0	20,0	10,0	20,0	25,0	50,0	12,5	12,5	—	37,5	43,8	12,5	—	6,2
14	Гидротехнический	22,3	32,5	28,1	12,0	5,1	5,8	17,7	53,0	17,7	5,8	26,5	30,7	26,5	11,3	5,0	23,2	36,9	23,7	11,2	5,0
13	Энергетический	23,9	32,0	28,0	11,7	4,4	7,9	31,4	29,5	25,4	5,8	25,8	30,4	31,1	9,0	3,7	30,3	34,8	22,5	7,9	4,5
292	ВСЕГО	17,5	29,6	35,7	12,2	5,0	11,0	24,8	39,5	17,8	6,9	16,5	30,6	37,0	11,5	4,4	20,6	29,8	33,3	11,3	5,0