

# ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, дирекции, профкома, комитета ВЛКСМ и месткома Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина

№ 26

(1445)

Суббота,

6 июня  
1953 года

Цена 10 коп.

Организованно, на высоком идейно-теоретическом уровне провести сессию на I и II курсах — почетный долг коллектива института.

## Началась сессия на первом и втором курсах

Первого июня начались экзамены на I и II курсах. Студенты всех факультетов в этот день пришли в аудитории, чтобы у стола экзаменатора отчитаться в своих знаниях.

В 1952/53 учебном году вся деятельность коллектива нашего института была направлена на выполнение решений XIX съезда Коммунистической партии о подготовке высококвалифицированных, всесторонне развитых специалистов.

Большую работу по повышению идейно-теоретического уровня студентов провели кафедры марксизма-ленинизма и политической экономии. На всех факультетах был прочитан дополнительный курс по материалам XIX съезда партии. Кроме этого деканаты факультетов сделали многое для того, чтобы улучшить качество читаемых лекций, а также постановку лабораторных и практических занятий и т. д.

Первые экзамены по курсу основы марксизма-ленинизма показали, что большинство студентов глубоко и всесторонне изучало в течение года марксистско-ленинскую теорию, а также материалы XIX съезда КПСС. Отлично отвечали на экзаменах по этому курсу студенты 232-й группы Маткевич, Мырсов, Жмудь и другие. Хорошие знания по курсу основы марксизма-ленинизма показало большинство студентов 124-й группы. Гречко, Баранов и Малыгина получили по этому предмету хорошие оценки.

Вместе с тем, следует отметить, что ряд студентов недостаточно серьезно отнесся к изучению курса основ марксизма-ленинизма и показал на экзаменах незнание отдельных вопросов марксистско-ленинской теории. Нерегулярно работавшие в году студенты 124 (2) группы Вовч и Качук и, вполне закономерно, получили на экзаменах только посредственные оценки. Не смогла достаточно четко ответить на вопросы экзаменационного билета студентка этой же группы Исакова и тоже получила посредственную оценку.

Первый экзамен по теоретической механике держали студенты 230-й группы. Хорошая подготовка группы к сессии дала положительные результаты. Студенты группы Сталинский стипендиат Маркелов, Молотовский стипендиат Чайко, староста группы Фимичев, Тупицын и другие получили отличные оценки.

Организованно и по-деловому начались экзамены и по иностранному языку. В первый день английский язык сдавала 222-я группа. Из 11 человек 10 получили на экзамене отличные оценки и только один — хорошую. На «отлично» сдали английский язык студенты Афонин и Голованова из 154-й группы.

Как отмечают экзаменаторы, юноши и девушки лучше, чем в прошлом году, усвоили языки, накопили необходимый словарный запас.

Однако, как показали первые экзамены на I и II курсах, не все студенты с чувством большой ответственности подошли к этому важному этапу в жизни студенчества. Имеют место случаи неявки и опоздания на экзамен. Есть и такие студенты, которые не допущены к экзаменам, так как не получили зачета.

Преподаватели в период экзаменов должны тщательно проверить, насколько глубоко усвоен студентами тот или иной предмет, всесторонне, без либерализма подойти к оценке знаний. Важно, чтобы экзамены проходили в спокойной, деловой обстановке.

Общественные организации института должны сейчас оказывать большую помощь деканатам, вовремя сигнализировать о нарушениях установленных правил, следить за тем, чтобы студенты посещали консультации, добиваться стопроцентной явки студентов на экзамены в часы, установленные графиком.

Провести на I и II курсах сессию организованно и на высоком идейно-теоретическом уровне, добиться повышения успеваемости студентов — ответственная и почетная задача коллектива нашего института.

## Во все концы нашей любимой Родины

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Закончилась экзаменационная сессия, пятикурсники защитят дипломные проекты и, получив звание советских инженеров, разведутся в различные концы нашей необъятной Родины. В Ташкенте и на Крайнем Севере, на Сахалине и в Карело-Финской ССР, в Сталинграде и в Приморском крае будут трудиться, принося свои знания на практике, питомцы нашего института.

В этом году наш институт заканчивает 382 студента. Сейчас уже получили назначения на работу. На Крайний Север едет Павел Александров, заканчивающий гидромелиоративный факультет, в Ташкент команди-

рован Николай Кузин, в Иркутске будет работать Аркадий Павлов.

Татарин Алива Хуснутдинов пришел в наш институт из техникума. В этом году Алива заканчивает высшее образование и будет работать в Петропавловске-на-Камчатке. В Восточно-Казхскую область получила назначение Сусанна Заболотская, в Сыктывкар — Александра Бященко.

Гидромелиораторы, радиофизики и экономисты, заканчивающие наш институт, вольются в трудовую семью советского народа, отдадут все свои силы и знания на благо нашей Родины.

## Сдадим все экзамены на «хорошо» и «отлично»!

### Глубже изучать марксизм-ленинизм

(Заметки экзаменатора)

Студенты 232-й группы сдавали экзамен по курсу основы марксизма-ленинизма. Ответы большинства товарищей из этой группы свидетельствовали о том, что они вдумчиво и серьезно изучали курс в течение учебного года и добросовестно подготовились к экзаменам.

Отличные знания показали студенты Гринберг, Жмудь, Маткевич, Мырсов, Путзер. Их ответы были полными и глубокими, они умело увязывали поставленные вопросы с современностью.

Студентка Маткевич отвечала на вопросы: 1. XII съезд партии, его основные решения и историческое значение. 2. Учение В. И. Ленина и И. В. Сталина о диктатуре пролетариата. 3. XIX съезд партии о дальнейшем подъеме материального благосостояния и культурного уровня советского народа. По всем этим вопросам Маткевич дала точные и ясные ответы, показала глубокое знание произведений классиков марксизма-ленинизма, умение правильно анализировать и обобщать изученный материал.

Изагая ответ на вопрос о дальнейшем подъеме материального благосостояния и культурного уровня советского народа, студентка Маткевич правильно ответила на этот вопрос, подчеркнула, что Коммунистическая партия и Советское правительство повседневно заботятся о материальном благосостоянии и культурном росте советского народа.

Коммунист Мырсов полно и достаточно ясно ответил на вопрос о единстве интернациональных и национальных задач рабочего класса, указал на то огромное значение, которое имеют достижения рабочего класса и колхоз-

ного крестьянства Советского Союза для трудящихся всех стран. На все другие вопросы, поставленные в экзаменационном билете, Мырсов дал также полные ответы и получил отличную оценку.

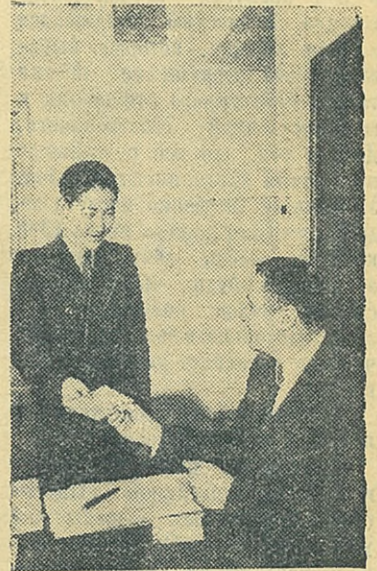
Однако, как показали экзамены, не все студенты группы серьезно и добросовестно отнеслись к изучению курса. Так, студент Крылов не сумел полно и глубоко ответить на вопросы экзаменационного билета. На дополнительные вопросы он также не смог дать точный ответ. Поэтому тов. Крылов получил посредственную оценку.

Студент Михалко недостаточно серьезно отнесся к изучению материалов XIX съезда КПСС и на вопрос «Основной экономической закон социализма» не смог дать точный ответ. Его ответ тоже был оценен как посредственный.

Полное незнание вопросов, поставленных в экзаменационном билете, проявил студент Михалев. На дополнительные вопросы он также не смог дать удовлетворительного ответа и получил плохую оценку. Неуловительный ответ Михалева закономерен, так как он в течение семестра пропускал лекции и семинары, а если и присутствовал изредка на семинарах, то активно в них не участвовал.

Экзамены по курсу основ марксизма-ленинизма в 232-й группе говорят о том, что студенты должны серьезней изучать этот предмет, глубже знакомиться с произведениями классиков марксизма-ленинизма и материалами XIX съезда КПСС.

**Т. ГОРЯИНОВА,**  
преподаватель кафедры марксизма - ленинизма



На снимке: преподаватель М. К. Коровко вручает зачетную книжку студенту Цой Тхя Дипу, получившему по курсу экономики машиностроения отличную оценку.

## ПЕРВЫЙ ЭКЗАМЕН

Экзамен по теоретической механике наша 230-я группа сдавала первым. Хорошая подготовка к этому экзамену, а главное систематическая работа над предметом в течение семестра дала положительные результаты. Лучшие студенты группы Николай Тупицын, Анатолий Яковлевский, Вадим Шабанов, Евгений Маркелов, Наум Литвин заслуженно получили отличные оценки.

Первым отвечал член бюро ВЛКСМ второго курса Литвин. Правильно изложив теоретические вопросы, он подробно рассказал о достижениях русских и советских ученых в области теории колебаний. Экзаменатор доцент Вадим Константинович Прокопов поставил в его зачетную книжку отличную оценку.

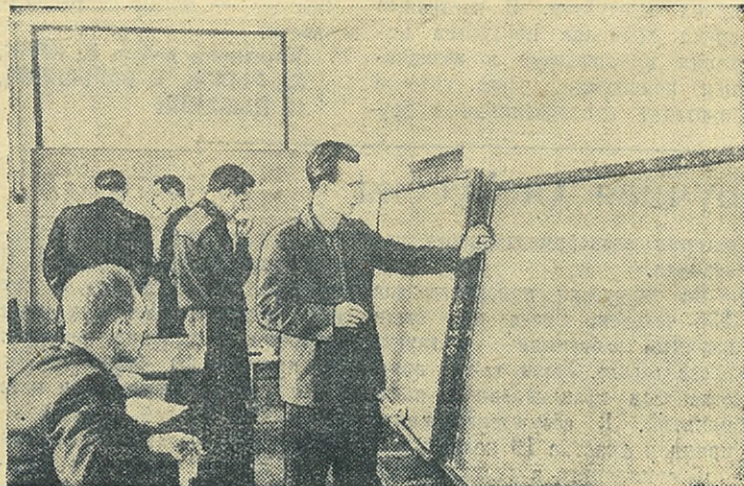
Глубокие знания материала по курсу теоретической механики показал также Сталинский стипендиат Евгений Маркелов, ответивший на все вопросы экзаменатора.

Главное, что обусловило успешную сдачу экзаменов, — это систематическая работа студентов группы в течение семестра. В этом большая заслуга актива группы.

Интересно отметить, что на первом курсе у нас не было крепкого коллектива, каждый из нас работал в одиночку, и успеваемость была низкой. Когда же мы по-настоящему взялись за создание коллектива, стали более требовательными к своим товарищам по группе, результаты экзаменов стали значительно лучше. Так, у Николая Тупицына раньше была только хорошая оценка по курсу теоретической механики, сейчас же он сдал этот предмет на «отлично». Повысили успеваемость и другие товарищи.

**С. ФИМИЧЕВ,**  
староста группы

**М. ЧАЙКО,**  
студент, Молотовский стипендиат



На снимке: на экзаменах по электротехнике.

# Плоды бесхозяйственности

(Рейд газеты «Политехник»)

В редакцию газеты «Политехник» поступают неоднократные заявления студентов, рабочих и служащих, проживающих в общежитиях института, о беспорядках в столовой студгородка, о бесхозяйственном, небрежном содержании ряда корпусов.

Редакция газеты провела на днях рейд в студгородок с участием представителей общественных организаций института.

Ниже мы публикуем материалы рейда.

## „Подвальные болота“

Действительно, побывав в 1-м и 3-м корпусах студенческого городка, полностью соглашаемся с теми людьми, которые выражают свое возмущение против такого преступного отношения к государственной собственности. Дело в том, что все подвальные помещения затапливаются водой. Уровень ее (особенно после дождей) достигает иногда метра (3-й корпус). Здесь речь идет не о каком-нибудь чрезвычайном случае, такое положение дел здесь настолько вошло в обычай, что оно перестало кого-либо тревожить.

Спустимся на минуточку в подвал 1 и 3 корпусов.

Фундамент повсюду разрушается от длительной сырости (вода затапливает подвалы вот уже который год!), доски полового перекрытия гниют, металлические балки также подвержены интенсивному разрушению.

Наряду с разрушением основания зданий вода в подвальных помещениях представляет собой неприятное явление и для жителей первых этажей.

Работники студгородка заявляют: — Видите ли, это грунтовые воды...

— Ну, а дождь? — спрашиваем мы.

— Дождь — тоже.

Приблизительно такое же положение и в подвалах 5-го корпуса.

Вообще, глядя на эту картину, складывается впечатление: или у наших работников, по вине которых беспрепятственно разрушаются столь дорогие жилые корпуса, нет никакого чувства ответственности за порученное им дело, или же они твердо уверены, что природное «бедствие» постигло все здания городка. Иначе чем же можно было бы объяснить такое поразительное равнодушие административно-хозяйственной части института, позволившее примириться с грубыми фактами антигосударственного содержания общественного добра. Говорят, правда, что там работают насосы, которые выкачивают воду из подвалов в канализационную систему. Хочется верить этому, но мы лично застали насосы в полном бездействии. Кстати, они неисправны. Допустим, что они и работают, но, на наш взгляд, это не мероприятие, кладущее конец дальнейшему разрушению зданий, а дешевое средство самоутешения работников АХЧ. Характерно отметить, что общежитию Инженерно-экономического института им. В. М. Молотова (это в пяти-

десяти метрах от 1-го и 3-го корпусов) ни грунтовые, ни тем более дождевые воды не причиняют никаких неприятностей. Наоборот, в подвальных помещениях этого корпуса оборудованы кладовая хранения инвентаря, камера хранения и даже, кажется, спортивный тир...

Мы обращаем внимание дирекции, партийной организации и общественности института на эти нетерпимые факты, которые требуют немедленного устранения.

## Принято и... с плеч долой

С нетерпением ждала наша молодежь дня открытия фабрики-кухни. Она хотела видеть уютную, хорошо оборудованную столовую. Оно и понятно, повсюду в нашей стране строятся прекрасные жилые здания, общественные и культурные учреждения.

Ничего подобного вы не увидите на фабрике-кухне.

При входе в это здание прежде всего вызывают удивление пестрота раскраски дверей, панелей, стен и неряшливый, грязный вид всего помещения — грязные полы, потрескавшаяся местами краска, повсеместная пыль, подтеки на потолке от неисправности крыши, заляпанные со времен ремонта окна.

Это удивление становится еще большим, когда вспоминаешь очень длинную историю восстановления фабрики-кухни и те громадные расходы, которые понесло государство (свыше миллиона рублей только на восстановление!). Неудачна и планировка помещения столовой. Например, окна посудомойки выходят прямо в зал, так что сидящие рядом за столиками имеют «удовольствие» созерцать весь процесс мытья грязной посуды.

С первых же дней работы фабрики-кухни стало ясно, что раздаточных окон недостаточно. Срочно пришлось заделывать по соседству дверь и пробивать дополнительное окно. Это мероприятие стоило профкомом немалых усилий. Как бы там ни было, но задача сейчас все равно тормозит быстрое обслуживание студентов. С первых же дней работы убедились и в том, что кухонного оборудования не хватает, а его расположение неудобно. Оно не удовлетворяет требованиям и не позволяет применить поточный метод приготовления блюд. А от этого, в свою очередь, зависит и количество и качество обедов. Загрузка топки плиты производится прямо в пределах кухни, пыль оседает на продукты и на другие предметы.

Размеры единственной плиты также недостаточны. Кстати сказать, она успела обвалиться буквально в первые дни работы столовой, да и пользы-то от нее мало, так как полплиты почти не нагревается. Отсутствует кладовая для хранения сухих продуктов. В настоящее время хранение продуктов питания производится в подвальном помещении, через которое проходят канализационные тру-

бы. Вот уже дважды со дня открытия фабрики-кухни из-за неисправности канализации хранящиеся продукты заливало водой. Любопытно, как были использованы эти продукты?

До сего времени фактически не работает ни один из двух подъемников, предназначенных для транспортировки продуктов. Подача продуктов из складов и цехов производится вручную, что ставит дирекцию столовой в затруднительное положение с рабочей силой.

Перечень недоделок и недостатков на фабрике-кухне можно было бы продолжать и продолжать. В акте приема этих недоделок насчитывается около 40.

После всего этого невольно приходишь к выводу, что люди, составившие проект восстановления фабрики-кухни и выполнявшие эти работы, а также и те, которые скрепили своими подписями акт приема и сдачи в эксплуатацию этого здания, очевидно, были безграмотными в деле строительства и безответственно отнеслись к своим обязанностям. За своим делом они не усмотрели главного — человека, советского молодого человека. Эти товарищи, очевидно, по старинке, по-обыкательски понимают слово «студент». Во всем этом здании не чувствуется заботы о человеке.

Нам кажется не случайным тот факт, что в комиссию по приемке фабрики-кухни входили лица, в большинстве являющиеся ответственными за восстановление этого здания (Прудников Н. П., Разживин Ю. М., Волкова К. К.), а потому не могущие судить беспристрастно. Слабо была в комиссии представлена общественность института.

Права была представительница местного комитета т. Куляшова А. И., которая возражала против принятия фабрики-кухни к эксплуатации, считая, что без устранения имеющихся крупных недоделок (существенных недоделок!) ввод в строй этого объекта был бы головотяпством. Непонятно также, почему этим вопросом не заинтересовалась партийная организация института.

Важно отметить еще и тот факт, что все эти недоделки вынужден теперь исправлять институт за счет средств, отпущенных на текущий ремонт других, крайне необходимых участков. Не по этой ли причине в отдельных местах затягивается, а иногда и срывается текущий ремонт.

Права была и о. начальника ОКСА т. Волкова, которая заявила, что если фабрику-кухню в летний период не поставит на капитальный ремонт (конечно, за счет института, а не подрядчика), то нормальной работы от нее ожидать нечего.

Мы вполне присоединяемся к этой мысли.

Все это — плоды бесхозяйственности.

Участники рейда: В. КЯК, Ю. РЫХОВ, Т. БАРИШЕВА, Н. ЦЫБАКИН

# В содружестве с производственниками

По программе практики студенты должны не только выполнить индивидуальные задания, но и обязательно участвовать в творческом содружестве с новаторами производства. Однако примеров широкого участия в творческом содружестве очень мало, особенно среди студентов третьего и четвертого курсов.

Нередко это происходит потому, что в начале практики студенты нечетко представляют себе пути, по которым нужно идти с тем, чтобы творческое содружество стало составной частью их работы. Подсказать эти пути и должен руководитель практики.

Практика прошлых лет показывает, что студенты, приступившие к выполнению индивидуальных заданий совместно с работниками завода, успешно выполняют программу, между работниками предприятий и студентами возникает творческое содружество, впоследствии оно оформляется договором. По окончании практики студенту дается отзыв о его работе. Опыт такой организации практики уже имеют преподаватели и студенты 441-й группы механико-машиностроительного факультета.

Летом прошлого года студенты четвертого курса механико-машиностроительного факультета проходили практику на автозаводе им. В. М. Молотова. Выполняя индивидуальные задания, студенты вместе с работниками завода провели ряд опытов, результаты которых затем были внедрены в производство.

Так, например, наладчик Н. С. Будняков заключил договор о творческом содружестве со студентами А. Д. Дубровым и М. Е. Кузнецовым. Наладчик И. П. Бееналов, работница завода

Г. Я. Горбунова и А. С. Кузнецова работали в содружестве со студентами И. В. Коровиным, Б. Ф. Пацок. Эти договоры были выполнены успешно. По просьбе производственников на заводе были оставлены копии отчетов студенческих экспериментальных работ. В содружестве со студентами работали также технологи В. В. Конашов, В. В. Пузанков, А. Б. Кукушкина, В. М. Рабинович, начальники технологических отделов А. Ф. Стигнеев, К. К. Солнцев и В. М. Животовский.

Во время практики имели место и такие факты, когда студенты занимались с начала работы роль наблюдателя или становились копировщиками материалов, необходимых для отчетов. Такие студенты в ходе практики не получали полного представления о всех процессах производства. Кроме того, они недостаточно общались с рабочими и полчас вместо помощи встречали невниманье к себе.

Следует также отметить, что не все работники заводов помогают развивать творческое содружество студентов с новаторами производства. Так, Г. З. Хейфец, начальник отдела автозавода им. В. М. Молотова, считал, что студенты не могут участвовать в содружестве, и всячески препятствовал заключению договоров.

Творческое содружество студентов с рабочими-новаторами, как показал опыт прошлого года, дает положительные результаты. В этом году нужно смелее вовлекать студентов в содружество с производственниками.

П. ПАВЛЮК,

ассистент кафедры технологии машиностроения

## Создать все условия для спортивной работы

Более 6000 студентов, профессоров, преподавателей, рабочих и служащих нашего института занимается спортом. За прошлый год наши спортсмены добились некоторого улучшения постановки всей физкультурной работы. Так, государственное задание на 1952 год было выполнено досрочно по всем показателям. Кроме этого, обновлено около 50 рекордов института. Успешно выступают наши спортивные коллективы в соревнованиях на первенство Сталинского района, ЛОС ДСО «Наука», вузов города, в первенстве города ДСО «Наука». Нами за прошедший год завоевано 27 первых мест и 42 вторых места.

Однако дальнейший рост массовости и спортивно-технического мастерства тормозится, а иногда и срывается из-за отсутствия необходимой материальной базы в институте. Так, еще с первых послевоенных лет, по инициативе комсомольской и спортивной организаций, было начато восстановление стадиона. Территория стадиона была выровнена, обнесена забором, но на этом работа и прекратилась. Поэтому на стадионе нельзя проводить работу ни зимой, ни летом.

Отсутствие спортивного зала нормальных размеров также не дает возможности полноценно проводить учебно-спортивную работу по волейболу, баскетболу, теннису, гимнастике и другим видам спорта. В октябре 1952 года была утверждена документация и имелись средства на строительство спортзала, но дальше установки лесов вокруг

здания дело не пошло, и в настоящее время никаких мер для возобновления строительства не принимается.

После долгих лет отсутствия лыжной базы удалось получить помещение — бывшее овощехранилище... Это помещение не имело печей и сушилок. Оно также не было принято пожарной и санитарной инспекциями, акты которых требовали немедленного закрытия базы. В настоящее время, несмотря на заказ-наряды, ремонт не производится.

Кафедра физического воспитания и спорта не имеет достаточного спортивного инвентаря, все попытки к приобретению нужного спортивного инвентаря не находят разрешения из-за отсутствия необходимых средств.

До сих пор на кафедре физического воспитания и спорта нет гардероба. Помещение же, выделенное под гардероб (3 маленьких комнаты), совершенно не оборудовано, а поэтому непригодно.

Отсутствие душа является нетерпимым, ибо это влечет за собой антигигиенические условия, в которых вынуждены заниматься наши спортсмены.

Дирекция института должна, наконец, принять действенные меры к созданию необходимой спортивной базы. Дальше такого положения терпеть нельзя.

О. КОСЬМИН,

зав. кафедрой физического воспитания и спорта

## Научная дискуссия

В институте 15 и 29 мая проходила дискуссия по книге доктора технических наук профессора Т. А. Лебедева «Некоторые вопросы общей теории сплавов».

В своей книге автор ставил задачу найти ту общую диалектическую связь между различными процессами в сплавах, без установления которой затрудняется широкое творческое обобщение накопленного в металло-

ведении экспериментального материала.

На дискуссии присутствовало 136 человек. Среди них были научные работники и других вузов города. Были также представители промышленных предприятий. В обсуждении книги приняли участие 19 человек.

К сожалению, в дискуссии совершенно не принял участия профессорско-преподаватель-

ский состав физико-механического факультета (профессора Д. Н. Наследов, А. П. Комар и другие). Активное участие ученых-физиков в обсуждении, несомненно, помогло бы более глубоко вскрыть все достоинства и недостатки книги проф. Лебедева.

Следует пожелать, чтобы другие дискуссии проходили бы с большим привлечением научного коллектива.

Редактор И. МОРДАСОВ

М-31265 Закал № 798  
Типография им. Володарского  
Ленинград, Фонтанка, 57.