

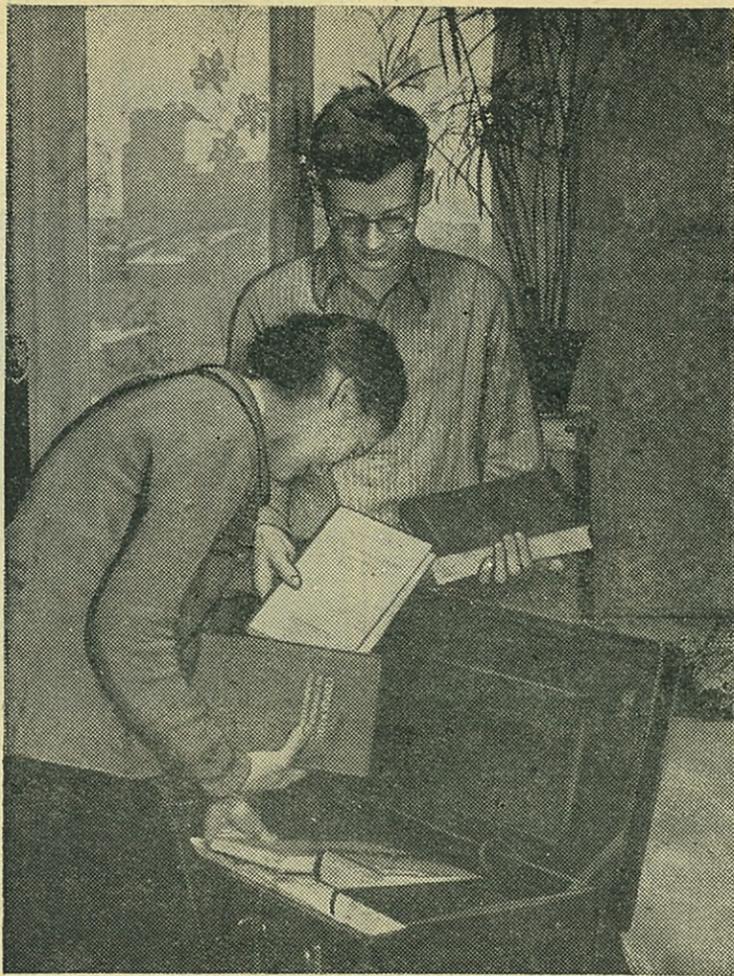
# ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, дирекции, профкома и комитета ВЛКСМ  
Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 9 (1610)  
Год издания 45-й

Понедельник,  
4 марта 1957 года

Цена 20 коп.



## Счастливого пути, друзья!

«До свидания, до новых встреч!» — так прощаются с институтом, преподавателями, товарищами, друзьями выпускники ЛПИ. И вот уже скорые поезда увозят из Ленинграда во все концы Родины молодых специалистов с дипломами инженеров. Они едут туда, где больше всего нужны стране, где больше трудностей...

С грустью покинули институт, механико-машиностроительный факультет, ставшие им за долгие годы академической учебы родным и близким, и молодожены Мурашко. И Галина, и Леонид в течение пяти с половиной лет учились с неослабным упорством, усердно, с огоньком, как и подрабатывают настоящим комсомольцам. С

молодым задором боролись с трудностями, с увлечением выполняли поручения комсомольской организации.

Незаметно промелькнули годы учебы, подошло время выпуска. В комиссии по распределению молодых инженеров было много заманчивых предложений поехать трудиться на благо Родины во все ее концы.

Инженеры Мурашко сразу же определили свой выбор. — Едем в Орск! — заявила Галина.

Детство и юность Галины Мурашко прошли на Южном Урале. В городе Орске Чкаловской области она успешно училась в средней школе и закончила ее с золотой медалью. А затем свою

дальнейшую жизнь связала с Ленинградом, с Политехническим институтом. Здесь и встретились, полюбили друг друга и поженились в прошлом году Галина и Леонид. Теперь, с высокими оценками защитив свои дипломные проекты, молодожены уехали в Орск, где будут трудиться на Южно-Уральском машиностроительном заводе.

Пожелаем же Галине и Леониду Мурашко и всем другим нашим выпускникам плодотворной деятельности и больших успехов в строительстве коммунизма!

На снимке: Галина и Леонид Мурашко за сборами в далекий путь.

Фото Е. Филипченко.

## Учеба — это главное

«Я стал инженером, оправдал доверие Родины, ее неустанные заботы обо мне. Теперь буду трудиться на заводе», — заявляет казах Азимхан Каржасов. К его словам присоединяются свыше 1300 выпускников нашего института, те, чей напряженный учебный труд увенчался успехом, — они стали инженерами.

Вместе с выпускниками большую радость переживают профессорско-преподавательский коллектив, комсомольские и партийные организации факультетов всего института. Новый отряд высокообразованных, политически зрелых инженеров выходит на широкую дорогу практической деятельности. В добрый час!

Что считают главным в студенческой жизни наши выпускники? Учиться, учиться. Учиться напряженно, настойчиво. Высокое чувство ответственности перед Родиной, перед комсомолом — вот что характерно для молодых инженеров. Перед нами письмо китайского товарища Ван Сяо-лю — выпускника ЛПИ. «Я счастлив, что получил возможность окончить советский технический вуз, куда меня направил мой народ». Народ, Родина, Партия! Их доверие оправдали выпускники. Что может быть выше этого!

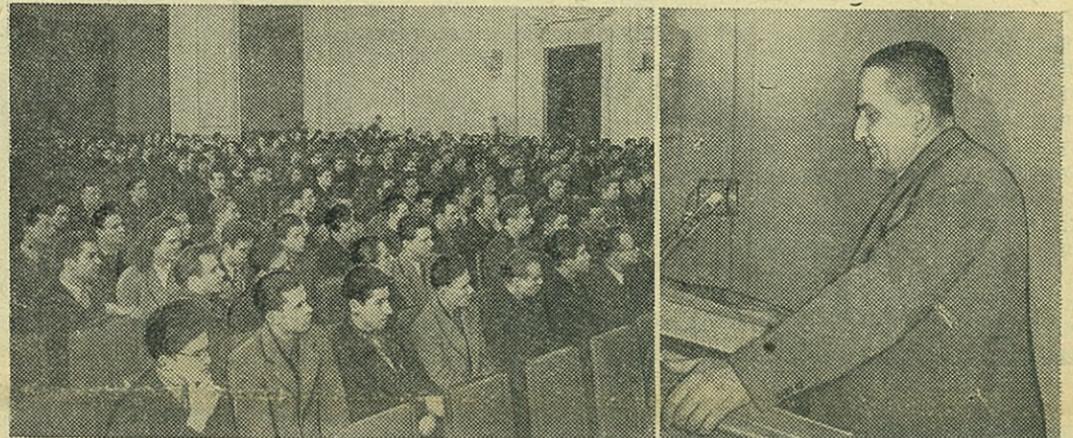
Над этим стоит задуматься тем, кто стоит на пути к высокому званию инженера. Это следует воспитывать у студентов партийным и комсомольским организациям факультетов. И там, где внимание к главному — учебе — недостаточно, вероятнее всего появляются срывы, плохие отметки.

Прошедшая сессия показала, что не все комсомольские организации групп, курсов, факультетов настойчиво воспитывают у студентов чувство ответственности за академическую успеваемость. На физико-механическом факультете, например, свыше 20 процентов студентов не сдали экзаменов. В чем причина? Да в том, что бюро ВЛКСМ увлеклось вечерами, встречами, дискуссиями и не уделило должного внимания главному — учебе. В каждой группе первого курса имеется поэтому по 3—4 неуспевающих студента. Немногим лучше положение на старших курсах. В 355-й группе 8 студентов получили неудовлетворительные оценки. Среди них член факультетского бюро ВЛКСМ В. Иогансен. Может ли он потребовать серьезного отношения к учебе у своих товарищей? Конечно, нет. Ему скажут: «Исцелись сам».

Тяжелое положение с академической успеваемостью и на механико-машиностроительном факультете. В первом семестре бюро ВЛКСМ совсем не интересовалось учебной работой в группах. А ведь было время, когда факультет занимал ведущее место по успеваемости. Сейчас же комсорги и члены курсовых бюро ВЛКСМ являются в деканат только для того, чтобы защитить исключение лодырей как «хороших ребят... а двойки у них случайные».

На своих собраниях комсомольцы обсуждают самые различные вопросы. Они много спорят и дискутируют о «больших и увлекательных» мероприятиях вне института. Между тем, на факультетах есть и неуспевающие, которым нужна товарищеская помощь, и лодыри, которых надо гнать из института, и просто случайные в вузе люди. Вот обсуждения таких вопросов на собраниях услышишь не часто.

Учеба — главное. Вот почему бюро ВЛКСМ курсов и факультетов, групповые комсомольские организации обязаны обратить самое серьезное внимание на успеваемость студентов. Помочь факультетским бюро перестроить работу должны академический сектор комитета комсомола института и партийные организации факультетов. Вузским коммунистам нельзя забывать, что на каком бы участке работы они ни находились, забота о комсомоле — их прямая партийная обязанность.



В прошлую субботу делегация Национального фронта демократической Германии, приехавшая в Ленинград знакомиться с жизнью трудящихся города, посетила наш институт.

Профессора, преподаватели и студенты, собравшиеся в Актовом зале, радушно встретили гостей из Германской Демократической Республики. Член делегации д-р Артур Либман сердечно приветствовал политехников и по поручению своих коллег и студентов Высшей технической школы в Магдебурге внес предложение установить дружеские связи между коллективами учебных заведений, организовать обмен делегациями.

Затем д-р Артур Либман рассказал собравшимся о задачах, стоящих перед Национальным фронтом демократической Германии.

С ответным словом выступил профессор Ю. В. Баймаков.

— Мы охотно принимаем предложение наших немецких друзей, — сказал он, — и сделаем все возможное, чтобы дружба наших институтов была искренней, прочной, плодотворной.



В заключение торжественной встречи заместитель директора института доцент И. И. Нарышкин тепло поблагодарил гостей за посещение института и пожелал Национальному фронту демократической Германии успехов в его борьбе за объединение Германии.

— В лице советских людей, — сказал И. И. Нарышкин, — не-

мецкий народ всегда найдет верных союзников в деле мирного сотрудничества.

На снимках: Актовый зал. Собравшиеся слушают выступление д-ра Артура Либмана.

Д-р Артур Либман беседует со студенткой II курса инженерно-экономического факультета Кларой Тянь.

Фото Е. Филипченко.

## Хроника

★ Вечер, посвященный годовщине Советской Армии, состоялся в Актовом зале. С воспоминаниями выступили генерал-лейтенант артиллерии М. И. Горбунов и Герой Советского Союза полковник П. А. Пилотов.

★ Пленум комитета комсомола обсудил работу комсомольского отдела газеты «Политехник». Вскрыты серьезные недостатки. В частности, указано на слабость освещения текущей комсомольской работы на факультетах.

Пленум обязал редакцию газеты обратить особое внимание на необходимость постановки газетой проблемных вопросов жизни комсомольских организаций. Утверждены новые студкоры комсомольского отдела. По обсуждаемому вопросу принято решение.

★ Партком заслушал сообщение заместителя директора профессора С. В. Усова о ходе выполнения научно-исследовательских работ за 1956 г. План работы выполнен. Вскрыт ряд недостатков, мешающих решению наи-

более важных научных проблем.

На заседании парткома утверждены заместителем редактора газеты «Политехник» преподаватель кафедры марксизма-ленинизма Н. И. Пономарев и заведующим партийным отделом — доцент Н. В. Телегин.

★ Коммунисты управления института прослушали доклад заведующего кафедрой марксизма-ленинизма доцента М. Н. Потехича «Коммунист — активный агитатор».

# Высоко нести звание инженера — политехника!

Наш институт выпустил новый отряд дипломированных инженеров. 1307 молодых специалистов примут активное участие в строительстве коммунизма.

Горячий привет нашим выпускникам — новому отряду борцов за технический прогресс, за передовые методы труда!

## Достойное пополнение

Характерной чертой современной энергетики является переход к машинам огромной мощности (200—300 тыс. киловатт в единице), к котлам соответствующей производительности со сверхвысокими параметрами пара, к объединению энергосистем линиями передачи сверхвысокого напряжения и к максимальному внедрению автоматики.

Кафедра «Электрические станции», стремясь подготовить высококвалифицированных специалистов, способных решать сложнейшие задачи современной энергетики, выдвинула перед дипломантами ряд тем, полученных от промышленности и представляющих большой практический интерес.

Проекты тепловых станций мощностью 1,2—1,5 миллиона киловатт выполнили студенты Гусаковская, Кудряшов, Пакропа и другие. Студент Пчелин разработал вопрос о схемах электрических соединений на таких станциях. Студент Поляк разработал проект типовой промышленной ТЭЦ с турбинами повышенной мощности. Все эти проекты были оценены Государственной экзаменационной комиссией как отличные.

Особо следует отметить дипломантов, принимавших участие в научно-исследовательской работе кафедры. Так, студентка Чангли, выполняя проект Красноярской гидроэлектростанции мощностью около 3,5 миллиона киловатт, участвовала в работе кафедры по определению наиболее выгодного коэффициента мощности генераторов этой ГЭС. Результаты работы были сообщены Гидроэнергопроекту, который и заказал соответствующие генераторы.

Студенты Л. Лернер и Е. Лернер занимались исследованием наиболее выгодных режимов работы линий электропередачи 400 и 220 кв. Эти исследования также представляют большой интерес.

Студентка Сорока занималась вопросом автоматизации распределения активных нагрузок в объединенных системах. Она принимала большое участие в разработке выпускаемого на кафедре устройства для автоматического наивыгоднейшего распределения активных нагрузок (АНРАН).

Группа студентов — Гусаковский, Слепнев, Краэмер и Штрейгобер (последние два товарища из ГДР) имела комплексную тему — сравнение технических характеристик конденсационных турбин мощностью 500 тыс. квт и выше на критическом и сверхкритическом давлении свежего пара и выявление преимуществ и недостатков одновальных и двухвальных турбин.

По результатам работ дипломантов можно считать, что энергетика нашей страны получает достойное пополнение.

Остается пожелать нашим выпускникам и впредь так же успешно работать, быстрыми темпами развивать энергетику на благо нашей великой Родины.

**Профессор С. УСОВ,**  
заведующий кафедрой электрических станций



## Мечтаю о создании новых машин

Евгений Стародетко приехал в институт из города Борисова, Минской области, где окончил школу. Поступил на механико-машиностроительный факультет.

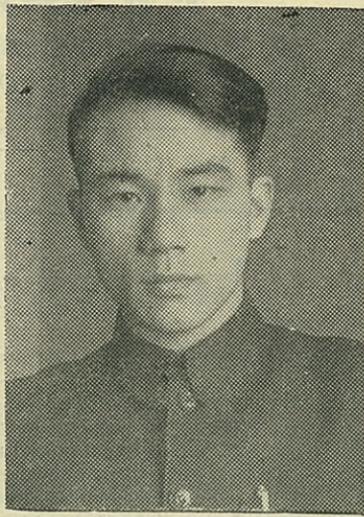
Молодого и энергичного человека увлекла академическая учеба, разнообразные лабораторные работы, и он с головой ушел в овладение политическими и техническими знаниями.

Шли годы, настойчивой учебы, Евгений Стародетко накапливал знания. В последнее время он получал стипендию имени М. И. Калинина. Дипломный проект на тему: «Многоковшовый радиоуправляемый экскаватор» защитил на «отлично» и получил диплом с отличием. По распределению он направлен на работу к себе на родину.

— Очень рад, что еду работать в свой родной город. Мечтаю о создании высокопроизводительных землеройных машин, — сказал молодой инженер перед отъездом.

На снимке: молодой инженер Е. Стародетко.

Фото студента М. Кривелева



## Сердечная благодарность

Я очень счастлив, что наш народ направил меня в Советский Союз учиться, особенно в прекрасный город Ленина, город-герой.

В течение пяти с половиной лет благодаря неустанной заботе всех советских людей, а также их помощи я выполнил задачу, возложенную на меня нашим народом, — стал инженером. В связи с этим разрешите мне поблагодарить всех друзей, особенно моего руководителя — заведующего кафедрой металлургии чугуна профессора А. Н. Рамма. Они так много заботились обо мне и помогли в учебе.

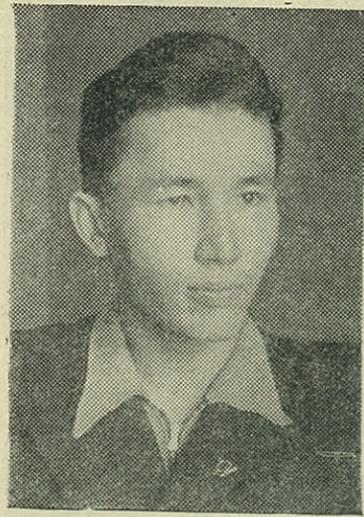
ВАН СЯО-ЛЮ

\* \* \*

Ван Сяо-лю приехал к нам из Китайской Народной Республики. Он успешно окончил металлургический факультет, получил диплом с отличием. Тема его дипломного проекта: «Новая доменная печь Аньшаньского металлургического комбината КНР». К строительству этой печи намечено приступить в 1962 году.

На снимке: молодой инженер Ван Сяо-лю.

Фото студента М. Кривелева



## Впереди большой интересный труд

Позади путь от первой лекции до защиты диплома. Прямо удивительно быстро пролетело время. Сколько за эти годы увлекательной институтской учебы прочитано хороших книг, проделано нужных исследований и лабораторных работ! Много, очень много! И польза от этого упорного многолетнего труда огромна. Я испытываю большое удовлетворение, став с помощью дружного коллектива образованным человеком.

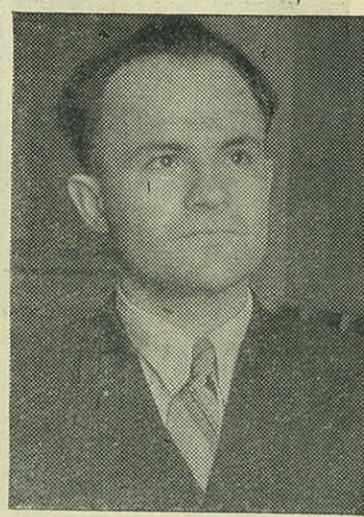
Я инженер! Даже не верится. Конечно, безумно рад. Мечта стала явью. Впереди работа, работа, работа, которой я должен оправдать все, что сделала для меня Родина.

Азимхан КАРЖАСОВ,  
казак

\* \* \*

На снимке: молодой инженер А. Каржасов.

Фото студента М. Кривелева



## Мы не забудем вас никогда!

В этом году наш институт окончили еще пять студентов из Румынской Народной Республики. Приступив к практической работе, они накопленные за годы учебы знания приложат на построении социализма в своей стране.

Трудно высказать словами все то, что для нас было сделано за время обучения в Советской стране. С большой благодарностью мы будем вспоминать о помощи, оказанной нам в трудное время обучения со стороны профессоров, преподавателей и товарищей по группе.

Вернувшись к себе на Родину, мы будем с большой любовью вспоминать о советской студенческой жизни. Еще раз выражаем свою благодарность. Мы не забудем вас никогда!

В. УНГУРЕАНУ,  
инженер

\* \* \*

Василе Унгуреану — румын. На родине работал машинистом паровоза. После окончания первого курса Бухарестского политехнического института был направлен в СССР. Доверие родины Василе Унгуреану оправдал. Его дипломный проект был оценен на «отлично».

На снимке: молодой инженер В. Унгуреану.

Фото студента М. Кривелева

## Интересные исследования

В этом году сварочную специальность металлургического факультета окончили 57 человек. Все успешно защитили свои дипломные проекты. Темы в преобладающем большинстве были выдвинуты производством. Защита проектов показала, что полученные от производства задания были глубоко проработаны и предложенные решения поставленных задач могут дать производству значительную пользу.

Решения практических задач, как правило, хорошо обоснованы технически и экономически. В проектах содержатся интересные экспериментальные исследования, подтверждающие техническую целесообразность решений. Приведен обстоятельный экономический анализ вариантов. Привлеченные с производства рецензенты в большинстве случаев подтверждали целесообразность использования в промышленности в том или ином объеме разработанных дипломантами проектов. Некоторые проекты уже реализованы, а часть находится в процессе внедрения в производство. Так, например, дипломант Л. А. Ко-

пельман в процессе дипломного проектирования разработал сварную конструкцию форм для железобетонных изделий. В настоящее время она изготавливается на заводах. Сейчас Л. А. Копельман наблюдает за изготовлением конструкций на заводе.

Диплом с отличием получили также Ж. И. Южанин, разработавший проект сварной конструкции опорной рамы, шагающего экскаватора, отличающейся от существующей меньшим весом и большим удобством для изготовления, А. И. Фесенко, предложившая существенные изменения в конструкцию и технологию изготовления рамы грузового саморазгружающегося трамвая, П. А. Пономарев, внесший значительные усовершенствования в технологию изготовления сварных турбинных деталей, Т. А. Блюхина, разработавшая новую систему бронирования в сварных конструкциях дымососов.

Необходимо также отметить работу К. Ф. Буланого, который в период дипломного проектирования решил ряд вопросов изготовления сварных изделий из высоколегированных сталей для

завода им. Котлякова. Проведя исследования и расчеты, он предложил технологические процессы для изготовления двух новых для завода конструкций. Одна конструкция была в период выполнения дипломного проекта изготовлена заводом по предложенной технологии с применением спроектированных приспособлений. Технология изготовления второго изделия также принята заводом для внедрения. К. Ф. Буланый защитил дипломный проект с оценкой «отлично» и вскоре начнет работать инженером на заводе «Экономайзер».

Много интересных и ценных предложений внесены дипломантами, разрабатывавшими разнообразные сварочные машины для контактной сварки. Так, дипломант А. А. Осокин удачно применил двигатель — генераторный агрегат для питания машины для стыковой сварки лент.

Различен был путь окончивших институт инженеров-сварщиков до поступления в ЛПИ. Одни пришли со школьной скамьи, другие, как В. В. Жолковский, после участия в Великой Отечественной войне. Кавалер двух боевых орденов В. В. Жол-

ковский защитил в этом году дипломный проект с оценкой «отлично» и направлен на один из заводов Ленинграда, где ему придется внедрять применение сварки в ряде новых конструкций.

Можно быть уверенными, что производство получит квалифицированных специалистов-сварщиков. Они знакомы со всеми новейшими достижениями сварочного производства и владеют современной теорией сварочной техники. Молодые инженеры будут способствовать техническому прогрессу, скорейшему разрешению задач, поставленных перед промышленностью партией и правительством.

Хочется пожелать, чтобы молодые специалисты, работая на производстве, не переставали следить за совершенствованием и развитием сварочной техники, не переставали бы развивать в себе творческую инициативу и заложенные в институте навыки к самостоятельной исследовательской работе. Им нельзя забывать, что все практические задачи могут быть успешно решены только с использованием современной науки, с помощью теоретических и экспериментальных исследований.

Доктор технических наук,  
профессор Н. ОКЕРБЛОМ

Физико-механический факультет по успеваемости студентов плетется в хвосте. 21,1 процента несдавших экзаменов — очень тревожная цифра. Такое серьезное неблагополучие с учебой на факультете не может не волновать комсомольскую организацию, ее руководство, широкую общественность физмеха.

На факультете созданы все условия для хорошей, нормальной учебы. Здесь есть много, очень много передовых комсомольцев, отличников учебы, среди них 27 именных стипендиатов. Значит, есть у кого учиться, с кого брать пример в достижениях успехов!

Почему же тогда на факультете сложилось с учебой такое тревожное положение? Потому, что в воспитательной работе комсомольцев много серьезных недостатков. Это должно тревожить комсомольскую организацию факультета, бюро ВЛКСМ.

Публикуемые сегодня критические материалы о словах и делах комсомольской организации факультета должны вызвать широкое обсуждение комсомольцев-физиков и явиться подготовкой к факультетскому комсомольскому собранию.

## Поговорим о первокурсниках

Придя в институт, первокурсник сталкивается на первых порах с большими трудностями. Как распланировать свое время? Чему уделить наибольшее внимание? Как включиться в комсомольскую жизнь факультета?

А что сделали для своих младших товарищей старшекурсники физмеха? Вот что рассказал об этом комсорг 150-й группы т. Резников:

— Пришли, погладили по головке и сказали: «Будет затирие, приходите — накачаем». И «накачали...».

По словам члена бюро ВЛКСМ I курса т. Щербинина, бюро работает самостоятельно. Члены же факультетского бюро появляются у первокурсников только во время подготовки к вечеру.

Сам секретарь I курса т. Хачатурьянц не может сказать ничего определенного о работе факультетского бюро. А отсюда результат. В каждой группе имеется по 3 и более неуспевающих. Подготовка к передаче идет самотеком. Еще не все рассчитались с академической задолженностью.

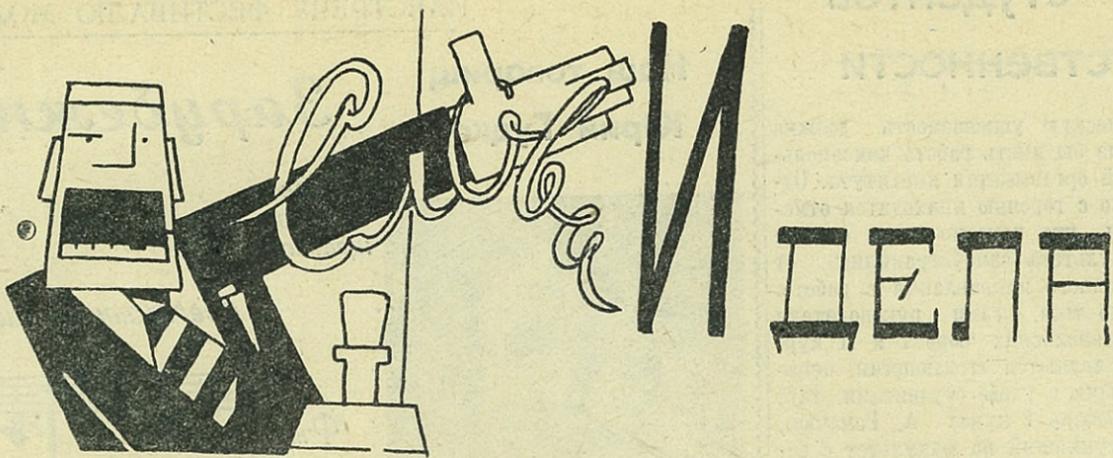
Комсомольская работа на курсе идет плохо. В группах проведено по 1—2 комсомольских собрания. Комсорг 153-й группы Софья Дрозд сказала:

— Времени совершенно не хватает. Тьлько успеешь сдать чертеж, нужно готовиться к контрольным. На культурные мероприятия времени не остается.

Вот здесь и необходима помощь старших товарищей, но они, видимо, забыли о первокурсниках. Комсорг группы Резников заявил: «Старшекурсники интересуются нами, как мы ими». Можно отметить только группы 152а и 155, в которых были студенты IV курса.

Сейчас юноши и девушки готовятся к VI Всемирному фестивалю молодежи. Везде проходят конкурсы на лучшие песни, стихи, картины, фото. Принимают ли участие в подготовке к фестивалю первокурсники физмеха? Нет!

Старшекурсники и факультетское бюро должны вспомнить о своих младших товарищах и помочь им организовать живую, интересную работу.



## По неверному пути

В результате зимней экзаменационной сессии физико-механический факультет занял предпоследнее место по абсолютной успеваемости. По данным деканата, 21,1 процента физиков не сдали экзамены.

Виноваты в этом сами студенты, комсомольская организация, так как подавляющее большинство на факультете — комсомольцы. Виновато бюро ВЛКСМ ФМФ, которое не смогло организовать, направить энергию молодежи на борьбу за овладение знаниями.

Бюро комсомола (секретарь М. Никольский) пыталось заинтересовать молодежь, поднять комсомольскую работу, но оно пошло, как оказалось, по неверному пути. Физики много, очень много говорили о недостатках в работе вузовской комсомольской организации, о путях подъема, о комсомоле вообще, но пока практически у себя на факультете ничего не сделали. Правда, они ведут культурную работу, постепенно развертывают шестую работу в 118-й школе. А на то, что является основным в работе вузовской комсомольской организации — на академическую работу — они попросту не обратили внимания.

Академической работы (ответственный член бюро Ю. Гнедин) на факультете, по существу, не велось, чему в большой степени содействовала бездеятельность политико-воспитательных секторов курсовых бюро.

Вполне понятно, что следствием такого самотека в академической работе явился массовый провал на экзаменах. Успеваемость на III курсе едва достигает 70 процентов. Недопустимо, что из 11 членов комсомольского бюро ФМФ четверо — Ю. Лукьянов, В. Иогансен, С. Семенов и В. Романова — получили двойки, причем

последние трое по двум предметам. Позорные факты!

В этом — несерьезность, с которой физики подошли к выборам своих вожаков, которые на деле должны быть лучшими комсомольцами. Ю. Лукьянов и В. Романов не отличились успехами в учебе, а С. Семенов почти в каждой сессии получал двойки.

В основном факультетское бюро занималось лишь политико-воспитательной работой. Но и здесь оно не сумело найти правильного пути. Весь семестр физики спорили о «судьбах» комсомольской организации, но бюро ВЛКСМ не сумело правильно направить споры, допустило ряд демагогических выступлений в газете «Физик».

Так, например, С. Бобашев, будучи редактором «Физика», был большой любитель красивых и громких фраз, но руководил газетой очень и очень плохо. Это привело к развалу работы редакции. Е. Сергачев был выведен из факультетского бюро с выговором лишь после того, как он запустил свой участок работы. И после всего этого фотографии Бобашева и Сергачева все еще висят на факультетской Доске почета!

В этом семестре факультетское бюро ВЛКСМ обязано исправить свои ошибки, коренным образом изменить отношение к академике. В этом ему должны помочь комсомольское собрание физико-механического факультета, академический сектор комитета ВЛКСМ.

Собрание факультета, которое будет проходить 6 марта, должно очень серьезно и критически обсудить состояние воспитательной работы и помочь бюро возглавить борьбу комсомольцев за отличную учебу.

## А что говорят руководители факультета?

Наш корреспондент побывал в деканате физико-механического факультета. Интересно было узнать мнение руководителей факультета о работе комсомольской организации.

**Декан факультета профессор Г. И. Джанелидзе:**

— Комсомольская организация работает неравномерно.

Активная деятельность организации наступает лишь в некоторые периоды. Иногда работа почти угасает.

**Заместитель декана факультета В. И. Сельверстов:**

— Факультет на предпоследнем месте по успеваемости. Особенно плохо с успеваемостью на III курсе. Точные причины понижения успеваемости пока трудно назвать, так как идет их выявление. Однако о некоторых можно сказать.

Одной из причин понижения успеваемости тов. Сельверстов считает ухудшение систематической работы материального обеспечения студентов. Они, видимо, успокоились на том, что стипендию им не дадут, понизили уровень своих знаний.

Одна из причин понижения успеваемости тов. Сельверстов считает ухудшение систематической работы материального обеспечения студентов. Они, видимо, успокоились на том, что стипендию им не дадут, понизили уровень своих знаний.

## ОНИ НЕ ОПРАВДАЛИ ДОВЕРИЯ

В ближайшее время состоится отчетно-выборное комсомольское собрание физико-механического факультета. Комсомольцам предстоит оценить деятельность факультетского бюро ВЛКСМ. Действительно, его работа требует широкого обсуждения. К примеру, некоторых может заинтересовать, почему из состава бюро вышли Сергачев и Менде.

Нам удалось побеседовать с некоторыми членами факультетского бюро. По их мнению, истинной причиной «отставки» Сергачева и Менде было собрание актива, состоявшееся в ноябре прошлого года. А в заявлении Николая Менде было прямо написано: «Совмещать учебу с работой я не могу. В данный период я не считаю возможным пренебрегать учебой во имя общественной работы в бюро».

Неизвестно, по каким соображениям, может быть, учтя старые заслуги Менде, бюро выве-

ло его из своего состава. Совершенно неправильное решение. Если комсомолец, а тем более член бюро ВЛКСМ взялся за серьезное дело, то его надо доводить до конца, а не бросать на полдороге. Кстати, заметим, что в то время на факультете было неблагополучно со сбором членских взносов, за которые ответственность нес Менде. Своим уходом он чуть было не подвел под выговор секретаря бюро, заставил других доделать невыполненное им. Кроме того, Менде безответственно отнесся к своим обязанностям заместителя секретаря по оргработе.

В организации материалов для этой страницы приняли участие студенты К. Азов, Р. Ключко, И. Смирнова, Г. Вишерская, М. Козлов и Г. Дружинин — корреспонденты комсомольского отдела газеты «Политехник».

Дурной пример заразителен. Сразу после собрания актива поставил вопрос о выходе из состава бюро Евгений Сергачев. Он мотивировал свое заявление нежеланием работать.

На этот раз просьбу Сергачева отклонили и предложили ему заняться претворением в жизнь конкретных решений собрания актива, в частности, по печати факультета. Но одно дело говорить о хороших делах, другое дело их осуществить. Желания же работать у Сергачева не было (кстати, он сам этого не скрывал), и сейчас стенная газета факультета не выходит с начала декабря.

Сдав сессию на «отлично» и, пробыв около месяца в походе, Сергачев, тем не менее, в феврале снова поставил вопрос о выходе из бюро. Он отказался даже поработать месяц до факультетского собрания, хотя знал, что

## Абсолютная успеваемость — 78,9%

С какими же результатами закончил физико-механический факультет зимнюю экзаменационную сессию? Цифры, показывающие итоги работы факультета, говорят о том, что уровень знаний значительного числа студентов должен бы быть более высоким. Абсолютная успеваемость составляет всего 78,9 процента. Это самый низкий показатель по институту, если не считать механико-машиностроительного факультета, где успеваемость еще ниже.

Как обычно, наибольшее количество неудовлетворительных оценок приходится на I и II курсы. Так, в 156-й группе студенты получили на экзаменах 15 неудовлетворительных оценок, в 255-й группе — 18. На этом же первом курсе есть группы, в которых количество плохих оценок значительно меньше. К числу таких групп относится 153-я, где на экзаменах получены только 3 неудовлетворительные оценки.

Плохое впечатление осталось у экзаменаторов после ответов студентов третьего и даже четвертого курсов. В 355-й группе, например, 8 человек получили неудовлетворительные отметки, среди них — член факультетского бюро ВЛКСМ В. Иогансен, у которого две неудовлетворительные оценки. В 357-й группе было поставлено 16 двоек, в 356-й группе — 13, в 456-й и 455-й группах — по 9 двоек.

Такое большое количество плохих оценок у старшекурсников говорит о безответственном отношении отдельных студентов к своему долгу, об отсутствии у них дисциплинированности.

На факультете есть студенты, материально хорошо обеспеченные. Они несерьезно относятся к своей первейшей обязанности — хорошо учиться. Студент 455-й группы С. Горцевский получил на экзаменах 2 двойки, а в дополнительную сессию пересдал оба предмета и получил отличные оценки. Следовательно, Горцевский мог более серьезно подойти к сдаче экзаменационной сессии.

Результаты экзаменов показали, что в тех группах, где ведется воспитательная работа среди студентов, где сильна роль коллектива, значительно лучше поставлен учебный процесс, лучше и результаты работы.

Всему коллективу физико-механического факультета — комсомольцам, профсоюзным работникам, деканату — необходимо приложить максимум усилий для улучшения учебно-воспитательной работы среди студентов с тем, чтобы в новом семестре взяться за работу и закончить весеннюю экзаменационную сессию с лучшими результатами.

из 10 членов бюро 4 человека в феврале должны сдавать экзамены, и работать им в это время будет некогда, а остальные были на практике. Во всем поведении Сергачева проявилось не только нарушение комсомольской дисциплины, но и отсутствие элементарного чувства товарищества.

Бюро ВЛКСМ на этот раз сумело принять правильное решение: вывело Сергачева из своего состава и объявило ему выговор с занесением в личное дело.

Комсомольцам физико-механического факультета нужно серьезно обсудить оба этих случая. Ведь и Сергачев, и Менде не оправдали доверия комсомольцев, своим поведением усложнили работу бюро и способствовали тому, что факультет с такими хорошими традициями оказался на одном из последних мест по успеваемости и комсомольской работе.

# Воспитывать у студентов чувство ответственности

Академическая успеваемость студентов первых и вторых курсов механико-машиностроительного факультета оставляет желать много лучшего. Это показала сессия. После сессии были отчислены за неуспеваемость 9 студентов с первого курса и 20 — со второго. Все они не сдали по три предмета и более. Есть студенты, заблаговременно «заболевшие» перед сессией и получившие длительный отпуск. Таких 6 человек. Что мешало им успешно учиться?

Часть студентов случайно попала на факультет по воле своих родителей. Это Е. Зверев, Б. Палий, О. Олисевиц. Они не получили зачетов и не были допущены к экзаменам. В семестре пропускали занятия, не выполняли домашние задания, контрольные и лабораторные работы. Отчисленные со второго курса П. Демьянов, С. Сычев, Д. Панова и другие получили неудовлетворительные оценки в каждом семестре.

Значительное число студентов первых, а отчасти и вторых курсов не умеет организовать свою работу, распределить силы, не имеет привычки работать ежедневно, хотя в школе они были отличниками и закончили ее с медалью. Так, из числа отчисленных с I курса В. Святелин, поступил с золотой медалью; С. Грабежев, В. Палин, А. Кираширов, А. Савченко — с серебряными медалями, О. Олисевиц получил при поступлении 24 балла, В. Леонов — 23 балла из 25 возможных. Значительное число студентов после сессии имеет по одной и две неудовлетворительные оценки, а поступили в институт, как отличники средней школы. Стало быть, могли там успешно учиться, но были не подготовлены к учебе в вузе.

Имеются и студенты, которые не ценят возможности получить высшее образование. Они пропускают занятия, не выполняют в срок контрольные, лабораторные, графические задания, по три-четыре раза переписывают контрольные работы. Запуская материал, они «штурмуют науки» накануне и в ночь перед контрольной, зачетом или экзаменом. В беседе с такими студентами чувствуешь, что они не осознают необходимости систематических занятий, а лишь «тянут» учебу, коль скоро «устроились» в институте. У них существует убеждение — раз уж он студент, то его как-нибудь «протолкнут» до диплома.

Некоторое влияние на успеваемость студентов имеет еще снисходительность к ним существующего Положения об экзаменах и зачетах. Следует ввести в закон меры, позволяющие отчислять из института за прогулы, за систематическое невыполнение заданий и графических работ. Именно к лодырям необходимо применять эти строгие меры.

Решающее влияние на акаде-

мическую успеваемость должна была бы иметь работа комсомольской организации института. Однако с горечью приходится отметить, что комсомольские органы факультета самоустранились от основного направления в работе. Мало того, сами руководители комсомольских бюро I и II курсов являются отстающими, нерадивыми в учебе студентами. Так, секретарь I курса А. Романюк, поступивший на факультет с серебряной медалью, получил неудовлетворительную оценку. Секретарь бюро ВЛКСМ 1-го потока II курса Л. Бобров получил неудовлетворительную оценку по теоретической механике. Комсорг 242/3 группы А. Кираширов отчислен из института. Чего же можно ожидать от рядовых комсомольцев, если плохой тон задают руководители? Некоторые комсорги и члены курсовых бюро ВЛКСМ являются в деканат только для того, чтобы защитить от исключения из института отдельных студентов, которые, по их отзывам, «хорошие и толковые ребята, а двойки у них случайные».

В течение первого семестра 1956/57 учебного года руководители комсомольской факультетской организации не интересовались состоянием учебной работы в группах. Взять хотя бы работу стипендиальной комиссии. Руководители комсомольской организации факультета не приняли участие в решении этого насущного для студентов вопроса. Отдельные студенты-комсомольцы были привлечены деканатом, и с их помощью выполнена вся черновая работа. Бюро факультета и курсовые бюро и по сей день не имеют представления о том, кого и за что лишили стипендии или зачислили на стипендию. А следовало бы. Видимо, комитет комсомола института не дал команды, а собственную инициативу проявлять не «принято».

Такое положение в работе комсомольской организации механико-машиностроительного факультета и привело к низкой успеваемости, к последнему месту, занимаемому им по результатам сессии, и к большому количеству отчисленных с факультета.

Что же следует делать? Надо прежде всего направить внимание и энергию комсомольской организации на основную задачу — учебу, повысить контроль за своевременным выполнением графика сдачи контрольных и домашних расчетно-графических заданий, за посещением занятий, воспитывать у студентов чувство ответственности за свое пребывание в институте, а главное — комсомольские органы факультета должны повседневно интересоваться учебой.

**Н. МЕНЬШИКОВ,**  
заместитель декана механико-машиностроительного факультета

## Победа за нашими стрелками

26 февраля в институте проводились стрелковые соревнования между командой Киевского политехнического института и командой нашего института.

Результаты соревнований следующие. Наши стрелки имеют 2229 очков, гости — 2165 очков.

Команду ЛПИ представляли мастер спорта СССР В. Бреслер, Ю. Королев, А. Софронов, В. Емельянов. В команде гостей участвовали мастер спорта СССР

Лазенко, стрелки Матросов, Ефремов, Попов.

Проведенные стрелковые соревнования с институтом Москва и Киев — это хорошая подготовка к стрелковым межвузовским соревнованиям.

Пожелаем успехов нашим стрелкам в предстоящих соревнованиях.

**Г. ОЛЕШКО**

## Наш товарищ Юрий Гудков



Юрий Гудков — молодой автор нескольких молодежных песен, которые постепенно завоевывают симпатию студентов.

Серьезно овладевать музыкальной культурой он начал с 1949 года, находясь в рядах Советской Армии. В течение двух последних лет Ю. Гудков аккуратно занимается в семинаре самодеятельных композиторов при Ленинградском союзе композиторов.

Где бы ни находился Юрий, — то ли на производственной практике, то ли в лагере или туристском походе, он неприменный участник художественной студенческой самодеятельности. В прошлом году в лагерях молодежь весело распевала «Студенческую-курсантскую», написанную Юрием.

Студент пятого курса гидротехнического факультета Юрий Гудков прилагает много сил и усердия к накоплению необходимых знаний и учится с упорством, не считаясь с отдыхом. В тоже время Ю. Гудков находит время серьезно заниматься и своим музыкальным образованием.

Готовится к постановке сатирической пьесы «Мы, извините, молодые специалисты». Музыка к этой пьесе пишет студент Юрий Гудков.

В своем творческом плане на этот год молодой композитор наметил написать несколько фортепианных пьес. Пожелаем ему удач в учебе — академической и музыкальной!

НА СНИМКЕ: студент V курса Юрий Гудков.

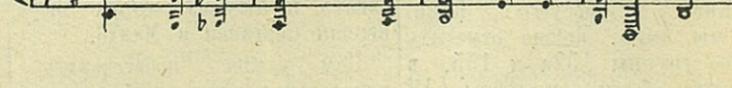
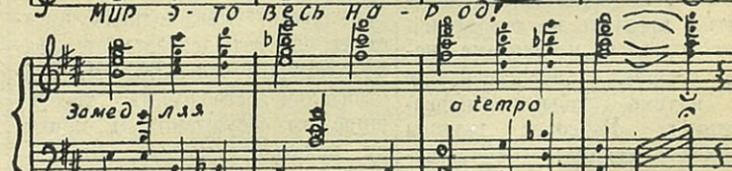
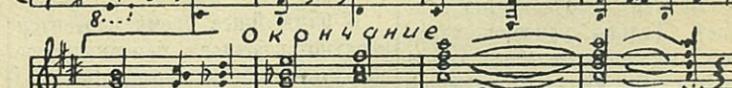
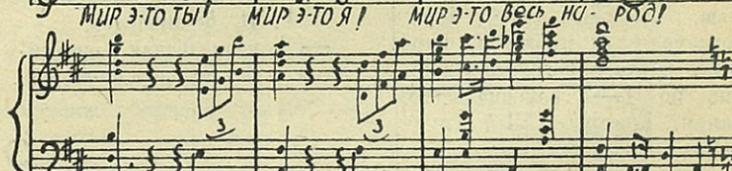
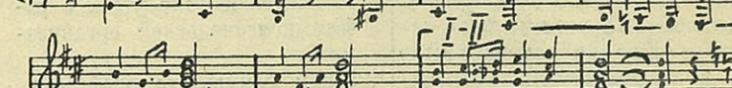
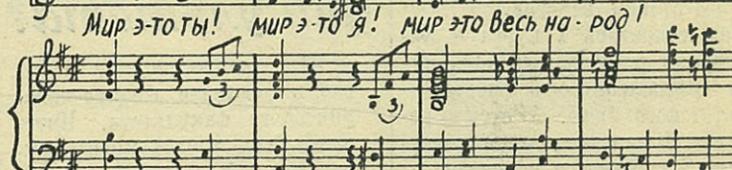
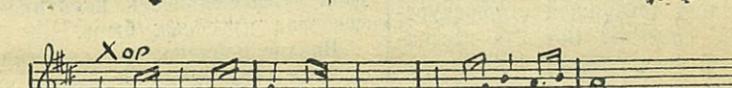
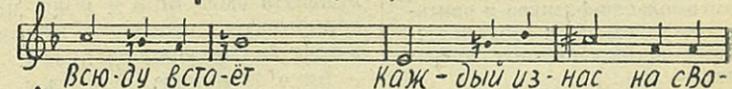
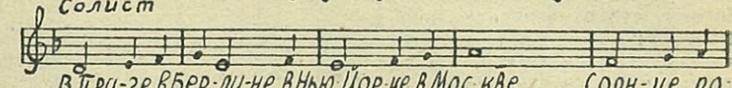
## НАВСТРЕЧУ ФЕСТИВАЛЮ МОЛОДЕЖИ

# Зарубежному другу

Слова Виктора Хвоцевского

Музыка студента ЛПИ Юрия Гудкова

Сдержанно Моршеобразно.



В Праге, в Берлине,

в Нью-Йорке, в Москве,

Солнце повсюду встает.

Каждый из нас на своем языке

Песни о мире поет.

Припев:

Против войны

Поднимайтесь, друзья.

Счастье само не придет.

Мир — это ты!

Мир — это я!

Мир — это весь народ!

2 раза

Если ты друг наш, то будем

шагать

Вместе в колонне одной,

И никому не позволим отнять.

Все, что имеем с тобой.

Припев.

Мы не хотим, чтобы за тех, кто богат,

Ты мог погибнуть в бою.

Чтобы чужой иноземный солдат

Отнял невесту твою.