



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 3 (1819)
Четверг, 25 января 1962 г.

Год издания 49-й
Цена 2 коп.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

Важнейшая политическая кампания

На 18 марта назначены выборы в высший орган государственной власти нашей страны — Верховный Совет СССР. Это важнейшая политическая кампания, знаменующая собой торжество социалистической демократии, подлинной свободы и народовластия. Советские люди посылают в Верховный Совет своих достойных представителей, которые будут руководить жизнью огромной страны, решать сложные народнохозяйственные и политические проблемы по воле народа и в интересах народа.

У советских людей хорошая традиция — встречать выборы трудовыми победами во всех областях развития экономики и культуры. И в этом году избирательная кампания проходит в обстановке большой трудовой и политической активности масс, под знаком мобилизации сил советского народа на выполнение исторических решений XXII съезда КПСС.

Активное участие в подготовке к выборам принимает и наш многотысячный коллектив. В институте прошли собрания по выборам избирательных комиссий. В состав Избирательной комиссии РСФСР по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР был единодушно избран ректор института, член-корреспондент АН СССР проф. В. С. Смирнов. Старший лаборант М. С. Сергеева выдвинута от коллектива института в окружную избирательную комиссию Выборгского района по выборам в Совет Союза Верховного Совета СССР. 44 человека выбраны в состав участковых избирательных комиссий.

Нашей партийной организации предстоит провести большую агитационно-массовую

работу среди избирателей. Она будет проводиться по избирательным участкам. На территории института создано четыре таких участка: №№ 20, 21, 22 и 46. На каждом из них создан агитколлектив. Всего в агитационно-массовой работе будет принимать участие более 500 наших преподавателей и студентов.

Созданы также два агитпункта — при Доме ученых и в студгородке. Заведующими агитпунктов утверждены А. Ф. Лукин (ЭлМФ) и П. П. Пышный (ММФ).

Агитпункты должны быть центрами агитационно-массовой работы среди избирателей. Здесь необходимо регулярно проводить тематические вечера, лекции, воскресные чтения, вечера вопросов и ответов, консультации и другие мероприятия.

Главное содержание всей массово-политической работы в период избирательной кампании — глубокое разъяснение решений XXII съезда, Программы КПСС, путей и перспектив коммунистического строительства, мобилизация коллектива института на успешное выполнение задач учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы.

Постоянный контроль и помощь партийных организаций факультетов и отделов — важнейшее условие организации четкой работы избирательных комиссий, агитпунктов и агитколлективов. Наша партийная организация имеет большой опыт организационной и политической работы. Его необходимо использовать в начавшейся избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР.

А. ШЕВЕЛЕВ,
зам. секретаря парткома

В зимние агитпоходы

У старшекурсников окончилась сессия. Две недели каникул заслужены. Туристские группы Валерия Русакова и Владимира Зильбербурга отдыхают активно — идут в зимние агитпоходы

по Северной Карелии и Кольскому полуострову. Студенты будут давать концерты, читать труженникам сел и лесхозов лекции о решениях съезда партии, о Программе КПСС.

ВЫБОРЫ ДЕКАНОВ

Согласно инструкции о порядке выборов деканов в высших учебных заведениях, утвержденной министром высшего и среднего специального образования СССР В. И. Елотиным, в нашем институте 8—9 января состоялись выборы деканов факультетов.

Деканами избраны гг.:
Н. В. Зарубаев — ГТФ
П. Н. Батуров — ИЭФ
А. С. Тумарев — ФМетФ
В. С. Полянов — ММФ
Н. М. Французов — РЭФ
Г. И. Джанелидзе — ФМФ
И. А. Зайцев — ЭлМФ
В. П. Гурьев — ЭИМФ.

Вручение аттестата

По поручению министра высшего и среднего специального образования СССР товарища В. П. Елотины проректор института по

учебной работе доцент В. П. Семенов 18 января 1962 г. вручил аттестат профессора Н. К. Фадееву.

О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОГО, XIV СЪЕЗДА ВЛКСМ

Постановление XII пленума ЦК ВЛКСМ

1. Созвать очередной, XIV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи в апреле 1962 года со следующей повесткой дня:

а) Отчетный доклад Центрального Комитета ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXII съезда КПСС.

б) Отчетный доклад Центральной Ревизионной Комиссии ВЛКСМ.

в) Об изменениях в Уставе ВЛКСМ.

г) Выборы центральных органов ВЛКСМ.

2. Установить следующие нормы представительства на XIV съезд ВЛКСМ:

от каждых 5000 членом ВЛКСМ, состоящих на учете в комсомольской организации, избирается один делегат; от каждых 2500 членом ВЛКСМ, имеющих в организации сверх установленной нормы, избирается также один делегат.

3. Делегаты на XIV съезд ВЛКСМ избираются согласно Уставу комсомола закрытым (тайным) голосованием на очередных областных, краевых комсо-

мольских конференциях и съездах комсомола союзных республик. Выборы делегатов на съезд ВЛКСМ от комсомола Украины, Белоруссии, Узбекистана и Казахстана производятся на областных (краевой) комсомольских конференциях или на съездах комсомола — по усмотрению ЦК ВЛКСМ союзных республик.

Члены ВЛКСМ, состоящие в комсомольских организациях Советской Армии, Военно-Морского Флота, пограничных и других воинских частей, избирают делегатов на XIV съезд ВЛКСМ вместе с остальными комсомольскими организациями на областных, краевых комсомольских конференциях или съездах комсомола союзных республик.

Комсомольцы, состоящие в комсомольских организациях частей Советской Армии, Военно-Морского Флота, находящихся за границей, избирают делегатов на XIV съезд комсомола на комсомольских конференциях соответствующих войсковых соединений.

День пропаганды решений XXII съезда КПСС

Директор комбината «Красная нить» Валентина Дмитриевна Иванова ведет экскурсию, знакомит присутствующих с технологическим процессом, рассказывает о передовиках производства, о перспективах развития комбината.

— Три ленинградских комбината: «Красная нить», прядильно-ниточный комбинат им. С. М. Кирова и «Советская звезда» выпускают восемьдесят процентов ниток, вырабатываемых в нашей стране. Наш комбинат дает 90 процентов ниток 40 этикета, — говорит директор комбината.

Валентина Дмитриевна приводит примеры улучшения технологического процесса, механизации и автоматизации производства, облегчения труда работниц. Труд трепальщиц раньше был самым тяжелым. Три тонны груза должна была переносить каждая работница за смену. Сейчас этот участок механизирован.

Около 1500 рабочих комбината борются за звание ударника коммунистического труда, 73 человека уже получили это звание, 13 бригад, 4 цеха включились в соревнование за право называться коммунистическими.

Экскурсанты — преподаватели кафедры истории КПСС нашего института — живо интересуются всем. Сейчас они слушатели, а еще два часа назад они выступали во всех цехах и отделах комбината как лекторы.

В крупнейшем цехе фабрики — прядильном выступал доцент К. А. Вишняков с лекцией на тему «Переход от капитализма к коммунизму — путь развития человечества». Лектор говорил о всемирно-историческом значении XXII съезда КПСС, о развитии революционного международного коммунистического и рабочего движения, о национально-освободительной борьбе.

«Создание материально-технической базы коммунизма — главная экономическая задача партии и народа» — этой теме была посвящена лекция доцента Н. И. Пономарева. Он выступал перед рабочими строительного цеха. Лектор подчеркнул важность создания материально-технической базы для всего дела коммунистического строительства в нашей стране, сказал, что стержнем создания экономики коммунистического общества является осуществление сплошной электрификации страны, остановился на во-

просах механизации и автоматизации производственных процессов, особое внимание присутствующих обратил на повышение производительности труда.

Доцент В. Ф. Мизгирева прочитала работницам подготовительного цеха лекцию на тему «Международное значение XXII съезда КПСС». Она остановилась на влиянии XXII съезда нашей партии на мировое общественное движение, привела убедительные факты о том, что с каждым годом растет авторитет нашей страны.

— Если первая Программа нашей партии была в США незамеченной, — говорит лектор, — а вторая Программа была приня-

дать знания, но и получить их на комбинате.

— Мне предстоит прочесть лекцию для наших студентов о трудовом воспитании, вот я и приведу примеры из жизни молодежи комбината, расскажу о лучших производственниках, уже завоевавших звание ударника коммунистического труда, — говорит доцент Н. В. Телегин.

Намеченные лекции, посвященные материалам XXII съезда КПСС, прочитаны, завершена экскурсия по комбинату. Начинается вторая часть большого дня — заседание кафедры истории КПСС, прямо на комбинате.

Доцент В. И. Белов, старший преподаватель П. Е. Степанова и кандидат исторических наук Э. Е. Студенцова пишут книгу, посвященную истории комбината «Красная нить». Как у них продвигается работа? Этому вопросу и посвящается заседание кафедры, в котором принимают участие представители общественных организаций комбината.

Авторы будущей книги собрали богатый материал по истории этого старейшего текстильного предприятия страны, которое было основано еще в 1850 году. Комбинат богат революционными традициями. Политические забастовки рабочих происходили здесь еще в 1905 году, отряд текстильщиков под руководством красного директора Федора Павлова участвовал в штурме Зимнего дворца в 1917 году. Интересные материалы собрали преподаватели о работе этого передового предприятия в годы Советской власти.

Особое внимание в книге будет уделено вопросам участия коллектива комбината в создании материально-технической базы коммунизма.

На заседании кафедры выступили ветераны труда начальник красильно-отбельного цеха П. М. Крутяков и пенсионерка Ю. П. Зайцева. Историю комбината решено завершить в июне этого года.

Массовый выход преподавателей и заседание кафедры истории КПСС на комбинате — важное событие в жизни коллектива «Красной нити». Этот день для рабочих явился большим днем пропаганды решений XXII съезда КПСС.

Т. КУНКОВА

14 преподавателей кафедры истории КПСС в цехах комбината «Красная нить»

та улюлюканием, то третья Программа была полностью опубликована в «Нью-Йорк таймс».

Доцент Мизгирева приводит выдержки из речей американских сенаторов, в которых чувствуется страх перед нашими грандиозными планами построения коммунизма.

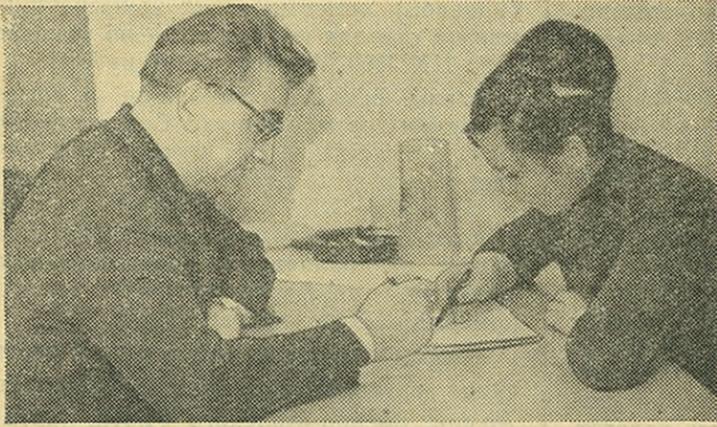
Наряду с этим она говорит о высказываниях простых людей Америки. Они — за коммунизм, они за то, чтобы наша третья Программа была выполнена как можно скорее.

Один за другим возвращаются лекторы из цехов в партийное бюро комбината. Здесь 10 января был своего рода лекторский штаб. Вот пришли доценты И. Д. Мордасов и М. Н. Потехин, они выступали с лекциями, посвященными повышению материального благосостояния советского народа. Заведующий кафедрой доцент Н. В. Телегин прочитал лекцию на тему «Современное коммунистическое и рабочее движение», старший преподаватель Е. Л. Мильштейн — на тему «Программа партии — программа строительства коммунизма». Всего выступило с лекциями, посвященными материалам XXII съезда КПСС, 14 преподавателей кафедры истории КПСС нашего института.

Лекторы обмениваются впечатлениями, стремятся не только

Студенты отчитываются в своих знаниях

★ Последний в сессии



На снимках (вверху): отвечает студентка 226/2 группы Валентина Напорко. Зачет принимает профессор В. Г. Подпоркин.

В коридоре оживленно. Студенты ожидают своей очереди на экзамен.

Фото студента В. Туровского

В коридоре оживленно. Две группы экзаменуются в соседних аудиториях. Одна сдает электрооборудование промышленных предприятий, другая — общую теплотехнику. Одна занималась на V, другая на IV курсе. Казалось бы, что между ними общего? А общим было то, что как у гр. 543/2, так и у гр. 442/2 шел последний экзамен сессии. Настроение у студентов радостное и бодрое. Последняя встреча с экзаменатором — и да здравствуют каникулы!

Мы вошли в аудиторию, где экзаменовалась 543/2 группа, в тот момент, когда ассистент И. Е. Звягин ставил «отлично» Н. Агафоновой.

— Сама удивляюсь, — улыбается студентка.

А удивляться нечему: каков ответ, таков и результат. Впечатление от группы у экзаменатора хорошее.

— Прошло уже три часа, — говорит он, — а я не поставил ни одной тройки, причём это самый сложный экзамен сессии. Хорошие знания показали студенты Ю. Чалов, А. Сударов, С. Кручинин и другие.

Доволен и доцент И. В. Куприянов, принимавший экзамен по общей теплотехнике у студентов 442/2 группы.

— Пока троек нет, — заявил он, — и я надеюсь, что не будет.

И он оказался прав. Группа сдала экзамен только на «отлично» и «хорошо».

Проходим дальше по коридору. Около одной из аудиторий столпились студенты второго курса ЭлМФ. У них тоже последний, но не экзамен, а зачет. Сдают студенты общий курс технологии металлов. Один за другим входят они в аудиторию. Принимают сразу 7 преподавателей во главе с заведующим кафедрой профессором В. Г. Подпоркиным. Следует отметить, что большинство студентов — бывшие производственники. Они серьезно подготовились к сессии и сейчас показывают хорошие знания. Особенно профессор В. Г. Подпоркин выделяет комсорга курса студента 226/2 группы В. Крылова.

— Не просто хорошо отвечал, но даже блестяще, — замечает профессор.

К этому следует добавить, что Вячеслав Крылов в прошлом семестре получал повышенную стипендию и надеется новую сессию сдать также на «отлично».

Подходит к концу экзаменационная сессия у старшекурсников, а у младшекурсников сейчас самая горячая пора. Максимум усидчивости и упорства — и отдых потом будет заслуженным!

★ В группе нет отстающих

16 января, 13 часов... В нашей группе сдан последний экзамен зимней сессии. И вот мы с радостью узнаем, что наша группа уже лучшая на курсе по итогам зимних зачетной и экзаменационной сессий.

Все студенты группы сдали экзамены только на «хорошо» и «отлично». Нас в группе 16. За три экзамена мы получили 23 отличных оценки и 25 хороших, а трое сдали сессию только на «отлично». Это Б. Кольшкин, С. Жигалов и Г. Николаева.

Успех группы не случаен. Он явился итогом упорной, настойчивой работы в течение всего семестра. К экзаменационной сессии все студенты нашей группы подошли со сданными вовремя зачетами. У нас практикуется подготовка к экзаменам отдельными группками по 2—3 человека. Вместе готовились к экзаменам С. Жигалов и В. Васильев, В. Никифоров и С. Антонов. Вот уже четвертую сессию вместе занимаемся Г. Петушков, И. Шультьев и я. Такая совместная подготовка дает возможность глубже понять и усвоить пройденный материал.

В заключение хочется от имени старшекурсников пожелать успехов на экзаменах младшим товарищам, особенно первокурсникам, в их первой в жизни студенческой сессии.

Г. НИКОЛАЕВА,
староста 541/4 группы



Хорошие знания на экзамене по общей теплотехнике показала Римма Чагина из 442/2 группы. Доцент И. В. Куприянов доволен, — студентка тоже.

★ ХОРОШЕЕ НАЧАЛО

Нынешнюю зимнюю сессию первыми в институте закончили студенты пятого курса ИЭФ. Подводя итоги, можно сказать, что они неплохо поработали в семестре.

Хороший пример показали студенты 571/1, 571/2 и 572-й групп.

Все 78 студентов этих групп сдали экзамены без единой двойки. 15 человек (Загорная, Николаева, Иванова, Задворнова, Зальгина, Малышева, Панкина, Жуковская, Крицкая и другие) сдали все экзамены только на «отлично», 47 человек получили хорошие и отличные оценки. 16 студентов получили удовлетворительные оценки по одному или двум предметам.

С хорошими результатами закончили сессию студенты 573-й группы. Однако их подвели студенты Аитов, Ульянов и Гунин, которые плохо работали в течение семестра, а поэтому и результаты экзаменов у них неудовлетворительные.

Хорошо идет сессия и у студентов IV курса. 68 человек сдали экзамены по двум предметам, и только два человека получили по одной неудовлетворительной оценке.

Неорганизованно начали сессию студенты 471/2 группы. 6 студентов — Боганков, Городецкий, Озеров, Осипенко, Сазонов, Чернышев — не были допущены к сессии из-за отсутствия зачетов. В результате слабой работы в течение семестра и пропусков учебных занятий эти студенты оказались неподготовленными к сессии, и от них трудно ожидать хороших результатов.

В целом по факультету начало экзаменационной сессии неплохое, и можно надеяться, что инженерно-экономический факультет закончит I семестр 1961/62 учебного года с хорошими результатами.

В. ВЛАСОВ,
зам. декана ИЭФ

СДАЮТ ВЕЧЕРНИКИ

По существующим учебным планам студенты вечернего факультета начинают знакомиться с дисциплинами по специальности позднее, чем студенты дневных факультетов. Одной из таких дисциплин является курс паровых турбин, чтение которого начинается только на пятом курсе. Первую часть этого курса сдавала 534-я группа.

Хотя подавляющее большинство сдававших и не получило высоких оценок, тем не менее явно обнаружилось (и это отрадно), что за редкими исключениями почти все отнеслись к подготовке очень серьезно. Несомненно, это отношение во многом определилось сознанием того, что материалы курса — теория и методы расчета — это то, без чего немислима последующая инженерная деятельность. Это сознание у вечерников как у людей, уже знающих жизнь, понимающих практическую деятельность, более четко и более определенно, чем у студентов-дневников.

Срывы при сдаче чаще всего были у тех, кто не придавал большого значения посещению лекций и выполнению рекомендованных домашних заданий. По этой причине слабо отвечали на экзамене Н. Новикова, С. Голубев и другие. Если посещение лекций существенно важно для студентов-дневников, то тем более оно важно для вечерников.

Наоборот, посещение лекций и сдача в срок рекомендуемых до-

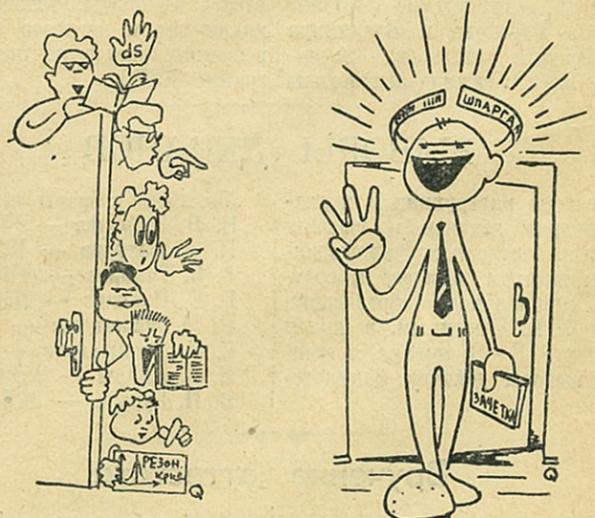
машних заданий, конечно, способствовали лучшему освоению курса Б. Герасимовым, С. Винклатом (кстати, они оба работают у нас в институте), В. Козловым, работающим в ЦКТИ, и другими, получившими отличные оценки.

У многих обнаружилось — и, заметим, это уже не впервые — плохое знание элементов термодинамики. Это заставляет задуматься над вопросом постановки преподавания термодинамики на вечернем факультете, над путями дальнейшего улучшения методики преподавания этой важнейшей для теплоэнергетических специальностей дисциплины.

В связи с вводимым на вечернем факультете новым расписанием при сдаче экзаменов не все из экзаменуемых в 534-й группе получили отпуски на предприятия для подготовки к сессии. Несомненно, это тоже отрицательно сказалось на полученных группой оценках. Чем скорее будет совершен переход к новому расписанию, тем лучше для студентов-вечерников и для преподавателей, читающих и ведущих отдельные дисциплины.

Наконец, в заключение об одной «мелочи»: в аудитории № 212 главного здания, в которой проходил экзамен, было настолько холодно, что все сидели в пальто. Об этой «мелочи» известно давно, но от этого теплее в аудитории не делается.

Доцент В. БУЛАНИН



Без слов... Изюшки студента Ю. Коненкова.

ХАРАКТЕР? НЕТ, МИРОВОЗЗРЕНИЕ!



Наше общество ведет самую решительную борьбу с туеядцами, хулиганами и пьяницами. В этой борьбе не может быть посторонних!

На снимке: заседание расширенного пленума комитета ВЛКСМ нашего института.

В школе и институте Сергей Поляков занимался хорошо. Он не фарцовщик и не хулиган, а на суде присутствовал только в качестве свидетеля. Так почему же общественность города потребовала исключить студента 641-й группы С. Полякова из комсомола, не выдавать ему диплома инженера? Об этом вы узнаете, прочтя статью «Характер? Нет, мировоззрение!»

Редакция надеется, что наши читатели, обсудив этот материал, продолжат начатый разговор о комсомольском долге и чести, выскажут свое мнение о поступке С. Полякова. Ждем ваших писем, друзья!

ЧЕЛОВЕК выступает на суде. Он изворачивается, заведомо лжет, отказывается от прежних показаний. Нет, он не подсудимый, он только свидетель. В кармане у свидетеля комсомольский и студенческий билеты, на лице — высокомерная улыбка. Держится свидетель крайне развязно и вызывающе. Он называет подсудимого прекрасным человеком, утверждает, что знает его только с хорошей стороны.

— Я это могу повторить! — бросает он вызов пятистам присутствующим на показательном процессе.

А на скамье подсудимых гнусный бандит — фарцовщик Г. Кузьмин, поднявший нож на честного человека, комсомольца Арпада Абрагама. Убийца слушает «показания» свидетеля. Он доволен.

Те, кто присутствовали на суде, видели его на экранах телевизоров, были возмущены безобразным поведением свидетеля Сергея Полякова — дипломанта нашего института.

В комитет комсомола поступило множество писем, в которых трудящиеся города и области выражают свое негодование по поводу поступка С. Полякова.

«Не место таким типам в советском вузе. Какой же это будет руководитель и воспитатель советских людей, особенно молодежи?» — пишет секретарь парторганизации Б. В. Березин, выражая мнение всего коллектива Охтинского ДОКа.

А тов. Дроздов из Ломоносова считает, что «нужно гнать подобных студентов из институтов, из таких городов, как Ленинград».

Как же все произошло? Допустил ли Поляков ошибку, или же он живет по тому же принципу, что и убийца Г. Кузьмин? Чтобы решить этот вопрос, на днях члены комитета комсомола ЛПИ собрались на расширенный пленум. Среди приглашенных товарищей по группе, мать Сергея.

...Гробовая тишина. Все взоры устремлены на него. Бесспорно, поступок из ряда вон выходящий. Но что сделано, того не вернуть. Можно только наедине с

собой, со своей совестью взвесить и осознать случившееся, всем сердцем почувствовать всю тяжесть вины. Как же так, комсомолец, «без пяти минут инженер» и вдруг...

Но нет, в голосе Полякова нотки раскаяния, губы скривила презрительная гримаса. А глаза? «Что вы от меня хотите? — написано в них. — Разве я виноват, что знал человека только с хорошей стороны, что так и сказал на суде».

«Не в этом дело, — читает он в суровых глазах зала, — никто не требовал от тебя, Поляков, чернить преступника, ты должен был сказать только правду. Но ты обязан был осудить убийцу, этого требовали от тебя твой комсомольский долг, твоя совесть. Ты же юлил, отказываясь от своих слов, всячески обелял выродка».

— Я не защищал Кузьмина, — стремился убедить он пленум, — конечно, говорил сбивчиво, но поверьте, что это от волнения.

Волнение и наглость несовместимы так же, как правда и ложь. А Сергей лгал на суде. И это лишний раз подтверждается здесь, на пленуме. Неправда, что он знал убийцу только с хорошей стороны, неправда, что характер преступника не менялся.

Сергей говорит. Говорит явно неохотно, его буквально приходится тянуть за язык. Вопросы сыплются без конца. Он пытается отвечать не по существу, но тщательно. И постепенно, факт за фактом с его же слов раскрывается истинный облик убийцы, а также облик самого Сергея Полякова.

14 лет знал Сергей фарцовщика. Прочился с ним с 3 по 10-й класс, вместе готовил уроки, довольно часто встречался и в студенческие годы. На суде он назвал Кузьмина прекрасным товарищем. Видимо, у него были на это основания. Но какие?

— Если мы с классом ехали кататься на лыжах, он никогда не был против и, не задумываясь, вступал в драку на клич «наших бьют!», — лепечет Поляков.

Никаких других веских аргументов в пользу «прекрасного товарища» он привести не мог, ибо в классе Кузьмин от общественной работы уклонялся и хотя учился хорошо, но помогать товарищам считал ниже своего достоинства. На глазах Сергея совершалось моральное падение школьного приятеля. Поляков спокойно созерцал, как Кузьмин подозрительно часто менял институты и места работы, а то и совсем не работал, сидя на шее родителей. Туеядец не скрывал от Сергея взглядов на жизнь, откровенно разлагался в своем пренебрежении к труду, горько сетовал по поводу перестройки высшей школы, ему не нравилось, что учебу нужно сочетать с трудом. Как-то Кузьмин

показал другу зажималку с порнографическим рисунком, как-то заикнулся о встречах с иностранными туристами. Человек катился по наклонной плоскости, а комсомолец Сергей Поляков спокойно наблюдал. Другой бы на его месте возмутился зажималкой, а Сергей смолчал. Другой бы разбил в пух и прах гнилую философию Кузьмина, а Сергей и здесь смолчал. Наконец, другой бы повел борьбу с туеядцем, а Сергей смотрел на его поведение сквозь пальцы. И хотя он сам лично не участвовал в грязных делах фарцовщика, но занятая им позиция невмешательства была только на руку Кузьмину.

Наше общество ведет самую решительную борьбу с туеядцами, хулиганами и пьяницами. В этой борьбе не может быть посторонних! Те, кто исключают себя из борьбы с пережитками прошлого, прямо или косвенно становятся на их сторону. Это лишний раз подтвердил случай на суде: невмешательство Полякова в конечном счете переросло в защиту убийцы.

Об этом говорили в своих выступлениях Петр Зубарев, Владимир Трусов, Олег Когодовский, Юрий Мужило, Игорь Старостин и другие комсомольцы. Их критика поступка Сергея Полякова была суровой, но справедливой.

И все-таки, как это ни парадоксально, у Полякова нашлись защитники в лице студентов 641-й группы, пытавшихся спасти не столько человека, сколько диплом. А студент Г. Минский, который кстати сказать, вел себя на пленуме исключительно безобразно, за что был удален из зала, договорился даже до того, что назвал поведение Полякова на суде принципиальным: он, видите ли, сказал то, что думал. О какой принципиальности может идти речь, когда человек защищает убийцу, когда он отказывается на суде от показаний, данных на следствии, дома, по словам матери, называет свое выступление на суде честным, а на пленуме от него отказывается?

Выступавший от имени группы дипломат П. Лысенков, хотя и осудил поведение Полякова на суде, но объяснил его недостатком характера Сергея.

Нет, дело здесь вовсе не в характере. Можно быть застенчивым и бойким, робким и решительным, но всегда оставаться непримиримым к врагам. Младшая сестра Сергея, узнав о подлом убийстве, назвала Кузьмина подлецом, а у комсомольца Полякова духу не хватило назвать вещи своими именами.

...Идет разбор персонального дела. И что удивительно: проучившись вместе пять с половиной лет, студенты группы не могут сказать ничего вразумительного о своем товарище.

«Душой коллектива не был. В

характере есть напускная небрежность, в разговоре с собеседником стремится показать, что он не всегда считается с его мнением. Вызывающе по отношению к девушкам не вел себя» — вот, пожалуй, и вся характеристика. А что касается положительных черт, то тут дело обстоит значительно сложнее. Участвуя во всех мероприятиях группы, Поляков себя не проявил ни с хорошей, ни с плохой стороны. Разве что на младших курсах увлекался шахматами. И неизвестно, за какие заслуги, действуя по принципу «кто-то ведь должен», нежданно избирают его шестикурсники своим комсоргом. Вся деятельность нового комсорга ограничилась сбором членских взносов. Впрочем, назвать сие «мероприятием» сбором нельзя, поскольку Поляков вместо того чтобы вести борьбу с должниками, во избежание шума платил за них из своего кармана. Разве это не очковитательство?

Среди защитников С. Полякова оказалась и секретарь бюро VI курса механико-машиностроительного факультета Геннадий Малышев. По его мнению, студент Поляков имеет право на диплом инженера только по той причине,

что он хорошо учится. Но ведь этого мало. Советский специалист должен обладать не только твердыми знаниями, но и твердым мировоззрением, умением правильно ориентироваться в любой обстановке.

К тому же Сергей — комсомолец, числится в передовых рядах строителей коммунизма. А значит должен не только находиться впереди, но и вести за собой других. Но Поляков лишь числился в рядах Ленинского комсомола, вдобавок он запятнал это высокое звание, запятнал свою честь и совесть и при этом даже не осознал до конца своей вины. Поэтому, думается, правильно поступил пленум комитета ВЛКСМ, исключив Сергея Полякова из комсомола. Одновременно пленум принял решение: ходатайствовать перед администрацией института о лишении студента С. Полякова защиты дипломного проекта. Это право он должен завоевать честным, добросовестным трудом на производстве. А пока Сергей Поляков не может руководить людьми, для этого он должен сначала научиться руководить собой, своими поступками.

В. ШУМИЛИН

ОБЗОР СТЕННЫХ ГАЗЕТ

Больше конкретности

Стенная печать ЭнМФ порадовала своих читателей двумя новогодними газетами «Энергомаш» и «Окна спорта». Первое впечатление о них хорошее. Художники явно не поспешили на краски и выдумку. Газеты изобилуют броскими заголовками, яркими рисунками и карикатурами. Однако при чтении это впечатление несколько снижается.

Новогодний номер «Энергомаша» открывается статьей декана профессора В. П. Гурьева «С новыми успехами». Это серьезная статья. В ней ставятся конкретные задачи перед факультетом в свете задач, поставленных XXII съездом КПСС перед энергетиками страны. Остальные материалы номера, к сожалению, малоконкретны. Так, в заметке В. Осипова «Скоро сессия» имеется ряд критических замечаний по адресу старшекурсников, не сдавших в срок проекты, задания, «тысячи». Не называя фамилий, автор ограничился терминами «многие» и «некоторые». Вряд ли принесет пользу подобная критика. Статья «У нас в Болгарии» опубликована без подписи и только по заголовку можно догадаться, что писал ее либо студент, либо аспирант, приехавший в институт из Народной Республики Болгарии. Без подписи даны и стихи.

Очень слабо представлен в газете отдел сатиры и юмора. Во-

первых, потому что редакция ограничилась лишь перепечаткой материала из «Недели», а во-вторых, проиллюстрировала этот материал довольно-таки пошлыми рисунками.

В конце номера помещены «новогодние пожелания». К ним не мешает добавить и пожелание самой редакции: больше конкретности!

Очередной номер «Окон спорта», как обычно, привлек немало читателей. Газета богато оформлена, материалы написаны живым, непринужденным языком. Правда, иногда авторам изменяет чувство меры. В этих случаях живость подменяется кривлянием, а смех — зубоскальством. Такие сведения, как о том, кем и когда изобретен унитаз или сколько клопов могут выпить всю кровь человека, помещенные в разделе «Знаете ли вы?», рассчитаны на невзыскательный вкус и безусловно не украшают газету. Весьма сомнительными и отнюдь неостроумными выглядят «изыскания» А. Васьца по поводу отношений между мужчиной и женщиной в атомном веке.

И, наконец, газета допустила грубый и непростительный выпад по адресу члена парткома Е. Ольховского в связи с его заметкой «Выше уровень стеной печати», опубликованной в газете «Политехник».

Лодыри из 24-го цеха

Не повезло мне. Приехал на завод «Русский дизель», а наших первокурсников не застал.

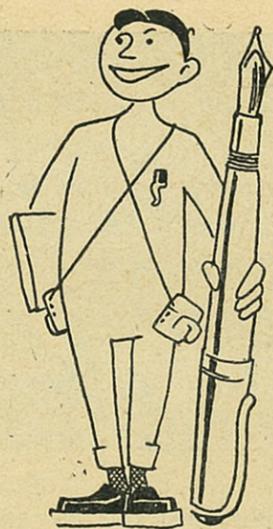
«Эх, ты, Вася! Сообразил тоже! — самокритично отчитал сам себя. — Кто ж в сессию работает? Не на заводе искать ребят надо, а в читалках».

Впрочем, унывать не стал. В конце концов, сам их не увидел, другие расскажут.

И я пошел по заводу. С кем только не беседовал: с рабочими и мастерами, с самим начальником цеха. В целом впечатление о студентах хорошее. Стараются ребята, можно на них положиться. Особенно отмечают рабочие старосту курса студента 134-й группы Законникова. Хвалит его в 34-м цехе, не нахвалится. Мало того, что самым первым из студентов разряд получил, но и других в работе подтягивает. Словом, «законный» парень, фамилию свою оправдывает.

Размягкий от похвал, зашел я в 24-й цех, и тут настроение у меня мигом испортилось. Сами посудите: комсорг цеха Евгений Сладколедов только руками разводит, мастер сборочного участка Н. П. Евдокимов хмурится, а начальник цеха Л. М. Мишунин сокрушенно головой покачивает. Из 8 студентов только одна Якунина работает добросовестно. Вот тебе и раз!

Стоит лишь комсоргу на минуту отлучиться из цеха, как Григорьевой и след простыл. То же самое можно сказать и о ее подружке Фуксон. Такое впечатление, что студентки приходят в цех не работать, а в прятки играть. Впрочем, не так уж часто они своим посещением балуют. За целый месяц Григорьеву видели в цехе лишь 10 дней, а Фуксон — 12. С ними успешно соревнуется Френкель. За прошлый месяц он пропустил без уважительных причин 10 рабочих дней. Нередко также пропускают работу Максимов и Борейчук.



— А чем объясняют студенты свои пропуски? — спрашиваю у Евгения Сладколедова.

— Да ничем. Разве что Григорьева то и дело на маму ссылается, а Френкель вот уже второй месяц обещает принести больничный лист.

У первокурсников на исходе первый семестр. Независимо от результатов сессии, можно смело сказать: у студентов ЭИМФ Григорьевой, Фуксон, Френкель, Максимова и Борейчука он прошел не на высоте. Ведь они держат экзамен на звание студента не только в аудитории.

— Завод — не детский сад, Вася. И мы вовсе не собираемся нянчиться с лодырями, — говорит мне на прощание начальник цеха Лев Михайлович Мишунин. — Если студенты не изменят своего отношения к работе, придется ставить вопрос об их увольнении, а это значит...

Он не закончил фразы, а я намеренно не стал это делать за него. Пусть сами прогульщики подумают на досуге, что это значит.

Вася Шплинт

По следам неопубликованных писем

Коллективный корреспондент — редколлегия стенгазеты «Электрик» (ЭИМФ) обратилась в «Политехник» с письмом, в котором говорилось о необходимости решить вопрос о размещении стенных газет в главном здании. По письму приняты меры.

Партком и комитет ВЛКСМ совместно с администрацией определили места стенгазет факультетов (кроме ГТФ и ИЭФ) на 1 и 2 этажах главного здания. Стенгазеты ГТФ и ИЭФ будут вывешиваться в гидрокорпусе.

Крепнет дружба

Подготовка к новому агитходу всегда отнимает много времени и сил. Надо правильно составить маршрут, подобрав личный состав так, чтобы агитход прошел хорошо. Особенно трудно найти певцов и музыкантов.

Несмотря на то, что наш институт такой большой, лишь считанные аккордеонисты и баянисты ходят в агитходы.

Поэтому было принято решение пригласить в агитбригаду аккордеониста Володю Вершинина и солистку Таню Козлову, учащихся Ленинградского станкостроительного техникума. Кто смотрел наши концерты, тот наверняка отметил замечательную игру Володи и веселые лирические песни, исполняемые Таней.

Дирекция ЛССТ пошла навстречу просьбе комитета ВЛКСМ ЛПИ и освободила этих товарищей от занятий в период агитхода.

Следует отметить, что вот уже год, как растут и крепнут связи нашей агитбригады с ЛССТ, славясь своими солистами и большой самодеятельностью.

Учащиеся ЛССТ В. Вершинин,

М. Григорьянц, Т. Козлова побывали с нами в агитходах по Ленинградской области (Лодейное Поле) и на Урале. Последний раз мы давали концерт в Парголовском доме культуры. Большой успех концерта в некоторой степени был обеспечен участием в нем наших друзей — учащихся ЛССТ.

Развитию и укреплению дружбы ЛПИ и ЛССТ помогает и дирекция ЛССТ, особенно вдумчивый и чуткий педагог, заведующий учебной частью Д. Я. Гольдберг.

Думается, что в будущем надо крепить нашу дружбу и на учебном поприще. Это может выражаться в помощи студентов ЛПИ учащимся ЛССТ в освоении таких учебных дисциплин, как математика, теоретическая механика, черчение.

25 января агитколлектив отправляется в очередной поход в Карельскую АССР. Студенты-политехники побывают на лесопунктах Паданского лесопромхоза Медвежьегорского района. В походе примут участие и учащиеся ЛССТ Вершинин и Козлова.

В. РУСАНОВ,
руководитель агитбригады

Физкультура и спорт

НАША ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА

За последнее время развитию массовости в спорте уделялось много внимания. Однако большинство мероприятий было направлено лишь на вовлечение факультетских команд в соревнования, которые проводились, главным образом, между факультетами.

Но вот в прошлом году наметился перелом. Встал вопрос о проведении внутриведомственных соревнований, соревнований между академическими группами и курсами. Началось все с того, что собралась группа наиболее ярких любителей спорта и решила оживить спорт на факультете. Воз-

главить эту спортивную группу было поручено Л. Валавину. Наш выбор оказался очень удачным.

Работа была распределена по курсам. Примушественно за работу на курсе отвечало два члена совета физкультуры. Количество привлекаемых ими для помощи студентов мы не ограничивали и все время брали на учет тех ребят, которые активно включились в организационную работу.

Таким образом уже спустя немого времени у нас был создан отличный актив. Нужно прямо сказать, что этому во многом способствовал приход на ЭИМФ

нового старшего преподавателя физкультуры С. А. Вечко.

Пока шел процесс становления в самом совете физкультуры, усилиями Л. Валавина и С. А. Вечко началась межгрупповая спартакиада. Это стало возможным, когда появился актив. Я и раньше не верил в то, что студентам трудно расшевелить, потому что сам студент, а сейчас могу смело сказать всем, что это действительно неправда. Нужно только создать условия. Разумеется, это нелегко. Много времени приходилось тратить и В. Иванову, проводившему соревнования на III курсе, и В. Абрамову со II курса. Но ведь это и было их задачей. Зато теперь, когда соревнования закончились, они с удовлетворением могут оглянуться назад.

Большую роль сыграла наша стенная печать. Редакция «Окон спорта ЭИМФ» (редактор Р. Лукинский, художник А. Левшин) заработала в унисон с советом физкультуры, под руководством Р. Марышева (III курс) начала свою жизнь ежемесячная газета «Футбол на ЭИМФ». Разумеется, у нас не забывают писать объявления о соревнованиях (даже самых маленьких).

И, наконец, еще одним хорошим показателем в организации спортивно-массовой работы был наш спортивный вечер. Мне, как одному из организаторов этого вечера, неудобно давать ему оценку. Но я слышал от многих студентов (не только нашего факультета), что они получили огромное удовольствие, побывав впервые в такой веселой спортивной обстановке.

В заключение хочу коснуться вопроса, который является одним из самых главных, ввиду того что от него зависит жизнеспособность нашего спортивного клуба. Это членские взносы. Уже в начале декабря наш факультет перевыполнил свой план по сбору членских взносов. Остальные же факультеты намного отстают. Техника этого дела очень проста: нельзя ставить перед собой эту задачу в отрыве от спортивно-массовой работы. Очевидно, что если студент никогда никаким спортом не занимался, то для него совершенно безразлично, существует спортклуб или нет.

Очень приятно, что наша институтская газета выделила место для такого обмена опытом. Но ведь невозможно все подробно описать. Поэтому сразу же хочу обратиться на это внимание председателя спортклуба О. Б. Стражмейстера. Если хотите, чтобы все факультеты жили полноценной спортивной жизнью, почаще собирайте у себя членов советов физкультуры, ставьте вопрос об обмене опытом работы, посылайте представителей более слабых факультетов на более сильные, чтобы они своими глазами могли увидеть то, чего у них нет и до чего они не додумались. Все эти мероприятия должны намного повысить общий уровень спортивно-массовой работы в институте. А это наша основная задача.

Ю. РУХЛОВ, студент ЭИМФ

От редакции. Публикуя данную статью, редакция надеется, что члены советов физкультуры других факультетов поделятся своим опытом организации спортивно-массовой работы и соревнований между группами и курсами.

Январь — месяц легкоатлетический

Начало нового года для институтских легкоатлетов ознаменовалось радостным событием. 7 января на целый вечер был отдан в их распоряжение Зимний стадион. В 19.00 старший судья соревнований мастер спорта А. Пласкеев вызвал на первые старты участников зимнего первенства ЛПИ по легкой атлетике. Каждый факультет должен был обеспечить в 12 видах не менее двоих зачетчиков.

Радующие и огорчающие забеги

По количеству соревнующихся можно было судить о популярности того или иного номера программы.

Около 30 человек оспаривало лавры сильнейшего спринтера института. Лучшее время — 11,3 сек. — сразу у четверых, а в норму второго разряда уложились всего 8 человек. Финальный забег не изменил результатов, но позволил судьям распределить места следующим образом: А. Смирнов (ГТФ), за ним Х. Дауэль (ФМетФ) и Е. Попов (ЭИМФ). Радует высокая плотность результатов, но никто не огорчился бы, будь она нарушена выходом быстрееших за 11 секунд.

У девушек одна только победительница Г. Голубенко (ФМФ) показала третьеразрядный результат. Еще скучнее были женские забеги на 400 м.

Очень приличными для зимнего сезона назвал комментатор соревнований старший тренер В. А. Степанов результаты мужчин в беге на 400 м. Первыми были два электрика: Е. Попов — 51,7 сек., А. Харин — 52,6 сек. Третье время показал Д. Вьюшин (ММФ) — 53,1 сек.

Забеги средневикулов на 1000 м с постоянной сменой лидеров, с различными тактическими приемами сопровождался несмолкающим гулом болельщиков. Победил выпускник ФМФ К. Нахомов — 2 мин. 37,8 сек. Полсекунды проиграл ему Я. Симсон (ММФ). Третьим был Захарев (ЭИМФ) — 2 мин. 42 сек.

Электрики — самые прыгучие

Пока на гаревой дорожке состязались бегуны, центром стадиона завладели прыгуны. Среди мужчин первенствовали электрики. Достаточно сказать, что в фи-

нале прыжков в длину их было 4 из 6. Дальше всех прыгнул Г. Шаталов (ЭИМФ) — 668 см, а второе место завоевал тоже электрик И. Фомкин, своим результатом 648 см опередив А. Смирнова (ГТФ) на 1 см. Четвертое и пятое места заняли опять же электрики — Ю. Петрунин (631 см) и А. Думбре (627 см). Казалось бы, что электрики обеспечили себе первенство в этом виде, но не следует забывать, что большинство из них дипломанты. Тот же А. Думбре преодолел планку на высоте 180 см, а еще четыре прыгуна осилили 175 см. Если А. Житинский (РЭФ), Е. Певзнер (ММФ) и В. Поляков (ЭИМФ) добивались этого и раньше, то новичок в секции А. Окуневич (РЭФ) впервые прыгнул так высоко. Начало хорошее.

Второразрядная высота — 145 см — покорила Т. Стерлинговой (ГТФ). Результат 135 см показали Н. Ляпина (ЭИМФ) и Т. Лагузова (РЭФ). Дальше всех прыгнула В. Умецкая (РЭФ) — 485 см. У разносторонней легкоатлетки Т. Стерлинговой второй результат — 468 см, у Э. Державиной (ЭИМФ) — 462 см.

Где резервы метателей?

Легкоатлеты — метатели соревновались только в одном виде — в толкании ядра. Но и это позволило судить о состоянии данной отрасли легкой атлетике в институте. Есть у нас группа корифеев, постоянно дающих зачетные очки институтской команде, а за ними чаще всего никого нет.

Так, выпускница ИЭФ Л. Дойникова, толкнув ядро на 12,13 м, более чем на 2 м опередила С. Лайкову (ММФ). Очень хорошо толкнул ядро А. Захарченко (ФМФ) — 14,94 м (норма 1-го разряда — 15 м). Занявший второе место В. Чевыров (ММФ) показал более скромный результат — 13,10 м.

Последний аккорд

Последним номером программы были состязания в тройном прыжке. Впереди — два электрика: И. Фомкин — 13 м 64 см и В. Прокопенко — 13 м 55 см, а за ними механик Е. Горюнов с результатом 13 м 25 см.

Вся команда ЭИМФ набрала 10,173 очка и уверенно заняла первое место. Победители весеннего первенства механики значительно отстали, у них — 8503 очка.

Ю. СИДОРОВ,
дипломант