

ПОДЪЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА — ДЕЛО ВСЕГО НАРОДА

Пролетарии всех стран, соединитесь!



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 21 (1836)

Четверг,
7 июня 1962 г.

Год издания 49-й
Цена 2 коп.

В интересах
трудящихся

ТЕПЕРЬ ЗАТРАТЫ БУДУТ ВОЗМЕЩАТЬСЯ

КАЖДЫЙ сознательный советский человек понимает и одобряет решения партии и правительства о повышении закупочных цен, а в связи с этим и повышение розничных цен на продукты животноводства, как решения, принятые в интересах народа.

Мы хотим жить лучше, но чтобы достичь этого, в силу необходимости должны иногда идти на временные трудности, и, в частности, урезать свой семейный бюджет.

Для тех товарищей, которые питаются в столовых, эти трудности будут еще меньшими.

Все мы понимаем временный характер этих трудностей, а поэтому поддерживаем мероприятия партии и правительства, принятые в интересах подъема сельского хозяйства.

В. ГУРЬЕВ,
декан энергомашиностроительного факультета

ПО ЛЕНИНГРАДСКОЙ области старые закупочные цены на скот и птицу возмещали лишь стоимость и расходы на средства производства. Это значит, что на оплату труда колхозников не оставалось ничего.

В колхозе «Россия», например, Кингисеппского района, Ленинградской области, себестоимость 1 кг говядины в 1961 году составляла на 51 копейку больше, чем закупочная цена. Естественно, что отрасль животноводства была убыточной, и колхозники не были заинтересованы в производ-

стве продуктов животноводства. Получалось так: чем больше они их производили, тем больше получали убытков.

Теперь в связи с повышением закупочных цен положение должно измениться. Новые закупочные цены должны будут возмещать затраты колхозов на производство животноводческой продукции и приведут к подъему этой отрасли сельского хозяйства.

Таким образом, меры, принятые партией и правительством, совершенно правильны.

Л. ДЕВЯТКИН,
преподаватель

ТРУДНОСТИ ВРЕМЕННЫЕ

ОБРАЩЕНИЕ ЦК КПСС и Совета Министров СССР в простых и ясных словах, на цифрах, и фактах показывает, что временное повышение цен на некоторые продукты является в настоящее время единственно пра-

вильным путем для скорейшего подъема сельского хозяйства.

Конечно, это как-то отразится на нашем скромном студенческом бюджете, но мы твердо знаем, что пройдет немного времени и теперешние трудности в развитии сельского хозяйства будут успешно преодолены.

В. ТРУСОВ, студент

Мера необходимая

ПАРТИЯ и правительство приняли решение о повышении с 1 июня 1962 года закупочных цен на скот и птицу, продаваемые колхозами государству. Это мероприятие партии и правительства, осуществленное в интересах быстрого роста производства продуктов животноводства, привело к необходимости повысить розничные цены на мясо, мясные продукты и животное масло.

Нам, экономистам, так же как и всему советскому народу, совершенно ясно, что эта мера не-

обходима и обязательна, что она направлена на подъем сельского хозяйства, на подъем материальной заинтересованности колхозников, а следовательно, должна привести к росту производительности труда тружеников села.

Более производительный труд даст больше продукции, а на этой основе мы сможем снова снизить цены на продукты животноводства.

Е. ОЛЕХНО,
преподаватель

У БОЛЬШИНСТВА — ПРОЧНЫЕ ЗНАНИЯ

СТУДЕНТЫ IV курсов всех факультетов сдают экзамены по диалектическому и историческому материализму. Подводятся итоги их работы в течение всего года. Первые итоги экзаменов показывают, что большинство студентов, серьезно занимавшихся в году, имеют прочные знания, умеют применять их к практике коммунистического строительства.

Отвечая многих студентов (Балглей, Горбоконов, Печатников, Тимофеев — ММФ, Кравец, Колодкина — ИЭФ) отличаются творческим подходом к теории, самостоятельностью и глубиной изложения материала, ясным пониманием новых теоретических положений, выдвинутых Программой КПСС и решениями XXII съезда партии.

Студентки ИЭФ З. Попова и С. Наговицына, отвечая на вопросы «Закономерности перерастания социализма в коммунизм» и «Программа КПСС о роли науки в строительстве коммунизма», показали не только хорошие знания общетеоретических положений, но и умение связать их с конкретными задачами ускорения развития промышленности, в частности машиностроительной промышленности.

Глубокая критика современной буржуазной идеологии, реформизма и ревизионизма на основе хорошего знания марксистской философии была дана студентками А. Коноплевой и А. Кабиной (гр. 471).

Умение связать философию с жизнью, с актуальными пробле-

мами коммунистического строительства, со своей специальностью и политическими проблемами современной международной жизни обнаруживали многие студенты. В их числе следует назвать Прусову, Цицлину — ИЭФ, Фолова, Шварцера, Лайпова, Дубровенского — ММФ.

Вместе с тем необходимо отметить наличие формализма, зубрежки, отсутствия связи с жизнью в ответах студентов. Вот, например, Шалабанова (442-я гр.) или Юрова (441/2) заучили формально отдельные положения, но как только дело доходит до самостоятельного изложения и применения к практике, так ничего вразумительного сказать не могут. Шалабанова договорилась до того, что на вопрос о переходе к общенародному государству ответила: «Была диктатура пролетариата, а теперь Совет» (?). Юрова не могла вразумительно ответить на вопросы о характере противоречий при социализме, о реорганизации управления сельским хозяйством.

Студенты ММФ Клочков и Сталь отвечали заученными фразами и путались в элементарных вопросах, касающихся практики коммунистического строительства. Очень плохо подготовились к экзаменам В. Озеров, В. Опиченко, А. Сазонов (ИЭФ), получившие неудовлетворительные оценки. Их ответы обнаружили отсутствие какой-либо самостоятельной работы над изучением диалектического и исторического материализма.

И. МИТЮРЕВ, доцент

Вести с экзаменов

Испытание выдержали

ЭКЗАМЕНОМ по тяговым электродвигателям наша группа закончила сессию. Наша специальность — электрический транспорт, и потому этот курс — один из основных. Перед нами стояла серьезная задача, тем более, что на экзамене мы защищали одновременно курсовой проект. Тем не менее почти все успешно выдержали это испытание. Пять отличных оценок, 8 хороших и всего одна тройка — такой итог подвел доцент В. Е. Скобелев, принимавший экзамен.

Предыдущие экзамены — «Диалектический материализм» и «Механическая часть электрического подвижного состава» — тоже прошли хорошо. Например, ассистент Е. И. Федорин на экзамене по электроподвижному составу написал «отлично» в зачетных книжках восьми человек.

Менее приятно видеть, когда в зачетке появляется запись «удовлетворительно», но их было немного — три.

Неплохо сдали экзамены Т. Резник, Р. Трудникова, Н. Шипунова, В. Смирнов, М. Хачатурян, Э. Александров и другие.

Причем Н. Шипунова и В. Смирнов все экзамены сдали на «отлично». Позади еще одна сессия, впереди — летняя практика и пятый курс.

Н. АПУХТИН,
староста 428-й группы

НА СНИМКЕ: студентка 428-й группы Н. Шипунова отвечает доценту В. Е. Скобелеву на последнем экзамене «Тяговые электродвигатели». Сессия Нина окончила блестяще: в ее зачетной книжке — только отличные отметки.

Фото студента В. Мадеева



ПЛАЧЕВНЫЙ ИТОГ

ИДЕТ экзамен по диалектическому и историческому материализму. Сдает 440-я группа. Не скажешь, что хорошо, — не скажешь, что плохо. В общем, среднее. Правда, отдельные ответы вызывают по крайней мере недоумение.

— Во сколько раз возрастет общий уровень машиностроения за последующие двадцать лет? Что о нем говорится в Программе партии? — спрашивает ассистент С. И. Семенов Валентина Сарычева.

Студент мнется, молчит. — Как же так? — сокрушено говорит экзаменатор. — Ведь машиностроение — ваша будущая специальность.

...Кончается экзамен, и мы беседем со студентами группы. Сдачей курса «Диалектического и исторического материализма» они завершили весеннюю сессию. Впереди отдых, каникулы. Но того ликования, которое испытываешь в такой торжественный момент, у студентов 440-й группы не видно. Сессию они окончили сквер-

но. Если последний экзамен прошел для них сравнительно благополучно (ни одной двойки, ни одного недопуска), то по предыдущим трем — масса двоек, масса недопущенных. В итоге у десяти человек (из 18) экзамены перенесены на осень.

Произошло это не случайно. Сдачу курсовых проектов и зачетной сессии студенты изрядно затаили, и в результате у них почти не осталось времени на подготовку к экзаменам.

Чем же объясняют староста Лена Киченко, комсорг Толя Соколовцев и рядовые представители группы критическое положение?

— Только загруженностью, — в один голос, говорят студенты, — уж больно много проектов.

Правда, тут же раздались отдельные робкие голоса:

— Да, конечно, если бы проекты делали равномерно, а не в последний момент, такого бы не случилось.

Проводились ли групповые собрания по поводу успеваемо-

сти? — спрашиваем у старосты комсорга?

— Да было одно — в середине апреля. Решили сдать досрочно иностранный, но не сдавали.

И опять разговор о загруженности. Говорят хором, наперебой:

— Учите, в прошлом году наша группа на курсе заняла первое место по успеваемости.

— Первое место? Не может быть! — удивлялись в деканате механико-машиностроительного факультета. Смотрим ведомость годичной давности. Двойка у А. Кудрявцева, двойка у Н. Шелковской, двойка у А. Ловкиса. В нынешнюю сессию эти же студенты получили неудовлетворительные оценки. Выходит, дело не только в загруженности, но и в отношении к учебе.

Да и так ли загружены студенты 440-й группы?

Мы беседем с парторгом кафедры строительных и дорожных машин С. И. Виноградовым.

— Если, допустить, что студенты 440-й группы, — говорит Окончание на 2-й стр.

Партийная жизнь

ЗАНЯТИЯ ПРОХОДИЛИ АКТИВНО

ИСТОРИЧЕСКИЕ решения XXII съезда КПСС нашли горячий отклик в сердцах всех советских людей. Эти решения вдохновляют народы нашей Родины на новые трудовые подвиги во имя счастья, во имя торжества коммунизма. Интерес к изучению материалов XXII съезда КПСС велик как в нашей стране, так и за рубежом.

Коллектив гидротехнического факультета своевременно и активно включился в изучение исторических решений съезда. На факультете в этом учебном году работали три семинара по философии, один по экономике для профессорско-преподавательского состава и три кружка по изучению марксистско-ленинской теории для лаборантского состава. Пятнадцать человек занимались изучением материалов съезда самостоятельно. Всего приняло участие в работе семинаров и кружков 122 человека, т. е. почти все сотрудники факультета.

Занятия в кружках и семинарах проходили в форме диспутов,

бесед, докладов. Активное участие в работе семинаров принимали профессор А. В. Белов, Ю. И. Яги, доценты И. Д. Запорожец, А. П. Селиванов и препараторы Г. И. Чубаров, Р. Е. Автономова и многие другие.

Интересный и содержательный доклад, посвященный автоматизации строительных процессов в свете решений XXII съезда КПСС, сделал на семинаре по экономике член КПСС ассистент В. Г. Белолоков. С обстоятельным докладом «О роли Советского государства и партии в период развернутого строительства коммунизма» выступил на семинаре по философии С. Я. Смолка. Много интересных тем поднимали слушатели на своих семинарах и занятиях. Здесь обсуждались вопросы и о материально-технической базе коммунизма, и о путях перехода к коммунизму, и о техническом прогрессе, и о формировании нового человека коммунистического завтра.

Занятия, как правило, проходили активно, на высоком идейном уровне. К сожалению, не все кафедры факультета участвовали

в работе семинаров, были случаи пропусков занятий слушателями без уважительных причин.

Партийное собрание факультета заслушало отчет партбюро об итогах изучения материалов XXII съезда КПСС в сети партийного просвещения и обязало партийное бюро устранить имеющиеся недостатки в работе кружков и семинаров в будущем учебном году.

Партийное бюро факультета уже сейчас начало подготовку к новому учебному году в сети партийного просвещения: комплектуются кружки и семинары, подбираются опытные руководители. Партийное бюро позаботится о том, чтобы занятия в новом учебном году в сети партийного просвещения начались своевременно и организованно.

Ю. КОНОНОВ,
зам. секретаря партбюро ГТФ

ПЛАЧЕВНЫЙ ИТОГ

(Окончание. Начало см. стр. 1)

он, — сильно загружены, то позволительно спросить: почему студенты той же специальности сдавали эту сессию в предыдущие годы куда успешнее, нежели нынешняя 440-я группа? А ведь объем изучаемого материала был у них тот же.

По словам С. И. Виноградова, кафедра неоднократно проводила со студентами 440-й группы собрания, нацеливала их на серьезное изучение трудоемкого курса. Но никаких выводов для себя группа не сделала. От доцента Н. Я. Харкута, читавшего лекции по специальности, поступали неоднократные жалобы на то, что студенты 440-й группы постоянно пропускают занятия. Особенно это относится к В. Лукашеву, А. Ловкису, Н. Шелковской и А. Сокольецу.

Анатолий Сокольец, в свое время отчислившийся из института за неуспеваемость, является... 440-й группе необходимо избавиться от благодушного настроения.

не ведет. Ведь он сам находится в числе «хвостистов». Не на высоте и староста Е. Киченко, получившая в эту сессию неудовлетворительную оценку.

В группе нет дружного и сплоченного коллектива. Несколько человек, как, например, Геннадий Борисов, учатся хорошо, сессии всегда сдают успешно. Но они как бы сами по себе, не подтягивают отстающих.

Все это привело к тому, что сессию 440-я группа фактически завалила. Нет, не перегрузка, на которую упорно ссылаются студенты, сказалась на плачевных результатах экзаменов. Все дело в недобросовестном отношении к учебе: пропуски занятий, штурмовщина.

В течение последних лет 440-я группа на плохом счету в деканате ММФ. Наступает пятый очень ответственный год обучения в вузе. И чтобы его окончить, 440-й группе необходимо избавиться от благодушного настроения.

В. АЛЕКСАНДРОВ

В СВЯЗИ С ЖИЗНЬЮ

В КАБИНЕТЕ политического просвещения 1 июня состоялось итоговое занятие семинара по изучению материалов XXII съезда КПСС и новой Программы партии, работавшего при управлении института. С докладом на тему «Создание материально-технической базы коммунизма» выступил инженер по технике безопасности П. И. Стояров. Он рассказал о том, что создание материально-технической базы — решающее звено в построении коммунистического общества. Затем докладчик подробно остановился на важнейших задачах, которые необходимо решить, чтобы создать материально-техническую базу коммунизма в течение 20 лет.

О роли науки в создании материально-технической базы коммунизма рассказал в своем выступлении начальник научного отдела В. И. Ширяев. Он подробно остановился на задачах, стоящих перед коллективом ученых нашего института, указал на ряд мероприятий, которые были проведены в жизнь после решений XXII съезда КПСС. Так был составлен план важнейших научных работ на 1962 год и перспективный план на восемь лет, а также план внедрения законченных научных исследований в народное хозяйство.

— В нашем институте, — сказал тов. Ширяев, — создан научно-технический совет для координации исследований. Этот совет определил семь основных научных направлений по 31 проблеме, 152 темам. В настоящее время налажено творческое обсуждение законченных исследований, проводится ряд других мероприятий, направленных на улучшение научных работ.

«Значение подготовки научных и инженерных кадров в создании материально-технической базы коммунизма» — этой теме было посвящено выступление начальника отдела кадров института И. И. Белова. Он рассказал слушателям о том, что Закон об укреплении связи школы с жизнью дал свои положительные результаты: подготовка молодых специалистов значительно улучшилась. Наш институт готовят инжене-

ров по 54 специальностям. За период своего существования из стен вуза вышло 38.757 инженеров. Интересно отметить, что до Великой Октябрьской революции было выпущено всего 2.238 человек.

Тов. Белов также остановился на вопросах подготовки научных кадров. Он подробно рассказал о постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по этому вопросу.

О задачах партии в области подъема материального благосостояния народа говорил в своем выступлении П. А. Новиков.

— Коммунистическая партия, — сказал тов. Новиков, — ставит задачу всемирно-исторического значения, — обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень.

В дальнейшем своем выступлении тов. Новиков раскрыл пути осуществления этой грандиозной задачи, а также обратил внимание собравшихся на трудности, которые мы должны преодолеть на этих путях. Он рассказал, что некоторое повышение цен на мясо и мясные продукты, а также на масло — мера временная, что советский народ приложит все силы к тому, чтобы быстрее ликвидировать отставание в сельском хозяйстве.

Руководитель семинара доцент Г. З. Воронков в своем заключительном слове дополнил выступающих, рассказал о задачах, стоящих перед партийными, комсомольскими и профсоюзными организациями в области воспитания человека коммунистического общества.

— Все выступавшие товарищи подготовились к семинару добросовестно, — сказал Г. З. Воронков, — особенно ценно, что они не только изучили материалы XXII съезда КПСС и новой Программы партии, но и умело увязали эти материалы с жизнью нашего института.

Проведенный итоговый семинар показал, что это наиболее интересная форма занятий в сети партийного просвещения.

Е. ПАНФЕРОВА,
зам. секретаря партбюро управления института

Метод порошковой металлургии

На физико-металлургическом факультете в настоящее время проводятся обширные исследования новых процессов производства, при которых осуществляется обработка металлов и сплавов с особыми физическими свойствами. Одно из направлений в этой области науки — получение изделий методом порошковой металлургии. Этим путем производятся детали с повышенной износостойкостью, жаропрочные, магнитные, пористые, электроконтактные, топливные, излучающие элементы атомных реакторов, полупроводники и т. п.

Чистые металлы могут быть получены в виде чистых порошков методом прямого восстановления руд, что открывает новые перспективы в развитии металлургии. Прессование металлических порошков значительно упрощает технологию производства изделий для электротехнической, радиотехнической и приборостроительной промышленности, а в ряде случаев является единственным методом производства деталей с особыми физико-механическими свойствами.

В нашем институте исследова-

нием процессов производства из механических порошков изделий занимается кафедра пластической обработки металлов. В частности, на специальном прокатном стане получены ленты из порошков железа, никеля, молибдена и других металлов и сплавов. Кроме того, разрабатывается процесс изготовления трубок и прутков.

Широкое развитие методов обработки давлением металлических порошков находит также в других институтах и на предприятиях. В связи с этим отделением технических наук АН СССР, ЛПИ им. М. И. Калинина, координационным комитетом по порошковой металлургии и другими организациями недавно в Ленинграде проведено два всесоюзных совещания по прокатке металлических порошков и их производству. На этих совещаниях были заслушаны доклады представителей в основном всех организаций и институтов, работающих в области порошковой металлургии. В принятых решениях намечены дальнейшие пути развития порошковой металлургии в нашей стране.

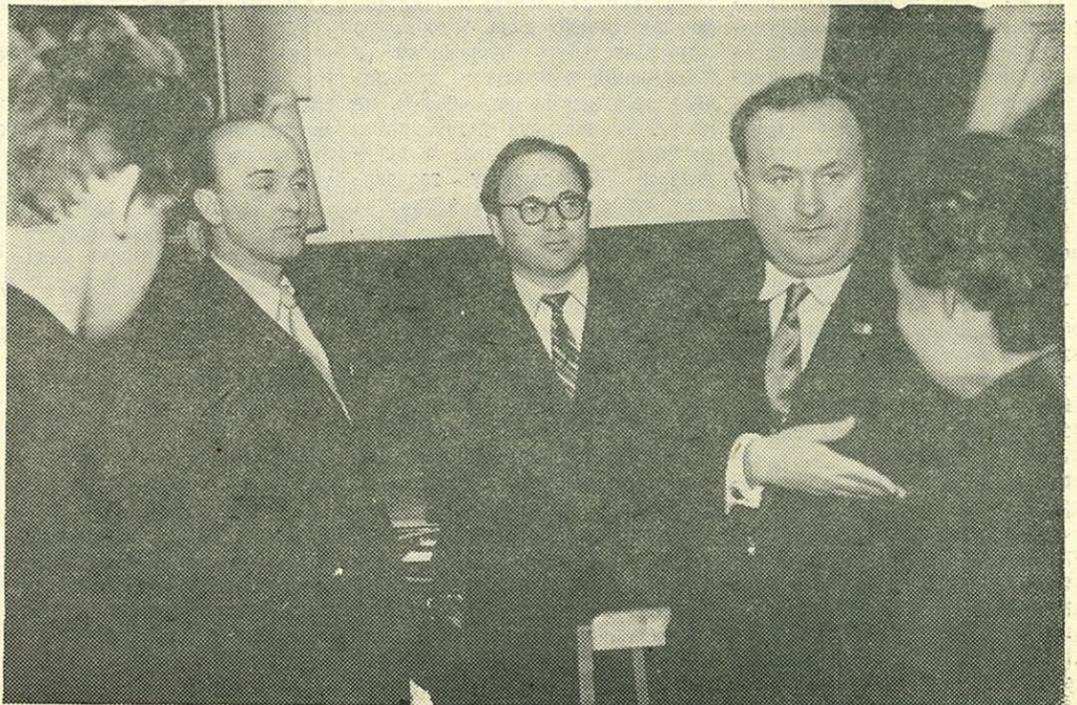
С целью координации научных работ Академией наук СССР орга-

низованы отдельные секции. При секции металловедения, горного дела и обогащения создана бригада ученых по проблеме «Обработка давлением металлических порошков и полупроводников». Бригадой ученых по этой проблеме руководит член-корр. АН СССР В. С. Смирнов. В настоящее время ученые совместно с работниками промышленности, обобщая успехи в области обработки давлением металлических порошков и полупроводников в СССР и за границей, разрабатывают предложения, направленные на ускорение технического прогресса в этой области науки.

Н. ПАВЛОВ,
доцент

На снимке: участники совещания по порошковой металлургии. Слева направо: ассистент Горьковского политехнического института В. Г. Хромов, доцент, к. т. н. Н. Н. Павлов, член-корр. АН СССР ректор института профессор В. С. Смирнов и заведующая лабораторией прокатки ЛПИ А. С. Прохорова в перерыве между заседаниями.

Фото студента В. Семененко



ФОТОГРАФИЯ—ЭТО ИСКУССТВО

18 МАЯ были подведены итоги конкурса фотолюбителей нашего института. Жюри в составе трех корреспондентов ЛЕНТАСС П. Н. Машковцева, С. Н. Якубовича, И. Ф. Бабкина, студентов А. Строганова (гр. 256), В. Кириленко (гр. 491), О. Роговского (гр. 455) и сотрудника кафедры радиозлектроники Б. И. Булко отметило (за небольшим исключением) высокий художественный и технический уровень работ, экспонируемых на выставке.

Общее впечатление о выставке, по словам жюри, «неожиданно приятное, очень много интересных, содержательных работ. Тонкие листы бумаги, на которых наклеены снимки, не ухудшают впечатления, не снижают ценности выставки. Жаль, что мало авторов».

Жюри сделало подробный разбор большинства представленных снимков, был дан анализ творчества нескольких авторов в целом.

Решением жюри первая премия присуждена студенту В. Семененко («Репортер») за снимки «Утро в порту», «За 67-й параллелью», «Ленинградское утро». Удачными работами признаны портреты этого автора «Старик», «Вот это...», «Обидели».

Вторая премия присуждена студенту Б. Пономареву («Луч») за снимки «Романтика гор», «Осень», «Горная сказка», «Бансанское ущелье».

Студенту В. Мадееву («Юпитер») за ночные этюды и снимки «Цветы и дождь», «Силуэт», «Мороз и солнце» присуждена третья премия.

Поощрительной премии удостоены снимки студента С. Бурнова («Объектив») под общим названием «Родная природа».

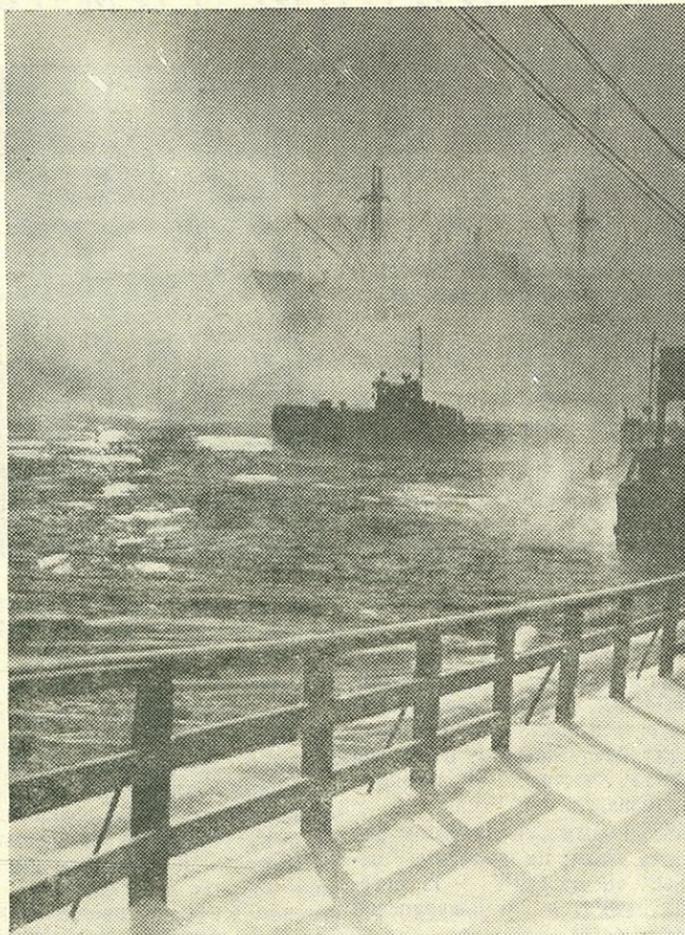
Новых творческих успехов вам, фотолюбители!

Выставки должны быть массовыми

ЗАКРЫЛАСЬ выставка работ фотолюбителей нашего института, посвященная 50-летию газеты «Правда». Многие посетители смогли ознакомиться с творчеством фотолюбителей-политехников, но, к сожалению, не многих. Посудите сами: неужели в нашем большом вузе, насчитывающем около 11 тысяч студентов, только 11 по-настоящему любят и увлекаются фотографией? Конечно же нет.

По самым скромным подсчетам, каждый двадцатый политехник имеет фотоаппарат. Если бы каждый сотый сдал на конкурс по 2—3 снимка (а это вполне реальная цифра), вот тогда бы мы смогли познакомиться с творчеством, а быть может, и мастерством большинства фотолюбителей. А как было?

На выставке экспонировалось 118 работ 11 авторов. Поэтому понятны пожелания посетителей побольше привлекать участников. Но, товарищи фотолюбители, студенты и преподаватели, персонального приглашения участвовать в конкурсе вам никто не пришлет. Неужели не ясно, что только широкая аудитория сможет оценить ваш труд, ваше творчество! И не обижайтесь, не прячьте фотоаппарат, если вас «любуют» за какой-нибудь снимок. Вы сами убедитесь, что



Утро в порту (Игарка). Фото В. Семененко. Автору снимка решением жюри присуждена первая премия.

творческое обсуждение ваших работ принесет вам только пользу.

Мы считаем, что каждый фотолюбитель, имеющий в своем «арсенале» пусть даже один, но достойный внимания снимок, должен участвовать в конкурсах и выставках.

Об откликах и репликах

ЛИСТАЯ книгу отзывов, нельзя оставаться равнодушным и спокойно читать самые разнообразные, порой противоречивые высказывания посетителей. Ведь за каждым отзывом стоит человек, хорошо ознакомившийся с выставкой, надо думать, разбирающийся в фотографии, интересующийся ею и, наконец, искусством вообще. Нам, участникам

конкурса, хочется ответить некоторым товарищам.

Возьмем хотя бы «недовольного физика» из группы 455 О. Роговского. По его мнению, на выставке «все пошло и серо». «Неужели фотографируют люди, которые не знают, что такое банальность и пошлость?» — громкогласно восклицает он.

Оказывается, автор этого восклицания в восторге от абстрактных снимков Пчелинцева, экспонировавшихся на выставке в 1958 году. Но позвольте вас спросить: «Неужели вы пришли на выставку, чтобы увидеть абстракцию?» Если так, то вы не туда попали. Правда, надо отдать должное: вы походя сумели заметить кое-что и «от мира сего», например, весенний снимок «Мавра» и «Свет и тень» «Юпитера».

Окружающий нас мир—это отнюдь не абстракция, это реаль-

ная действительность, наши жаркие будни, советские люди, строящие великое будущее, это красота родной природы, наконец, мы сами, студенты. Вы тоже, надеюсь, не есть нечто абстрактное. А потому на земные вещи и смотреть нужно по-земному.

А вот товарищ Бычков из 154-й группы решил, очевидно, что все-таки горшки боги обжигают.

«Виды Кавказа хороши — виды с берегов Амазонки еще больше бы поразили. Нельзя возводить в большую заслугу автору то, что он смог побывать на Кавказе...» Тогда чьей же заслугой, по-вашему, являются, как вы говорите, виды Кавказа, которые вам понравились? Кого же вы оцениваете, если не видите автора, сделавшего тот или другой снимок? Ведь кто, как не фотограф, побывавший на Кавказе или Алтае, на заводе или в аудитории, сможет рассказать вам в фотографиях о нашей жизни, о труде, об отдыхе, показать великолепие русской природы, передать настроение человека?

И если автор сумел донести до зрителя жизненную сцену, выхваченную из водоворота ежедневных событий, так, что зритель не усомнился в ее действительности, поверил, что иной она быть не может, то в этом большая заслуга автора снимка.

Справедливо заметил А. Жилинский из группы 394-б, что на выставке почти нет спортивных снимков. Мало было на ней работ и о студенческой жизни. В некоторой степени это упущение и участников выставки, но главная причина — в малочисленности авторов.

Так давайте же, друзья фотолюбители, будем более активными и в съемках, и в выставках. Тогда и тематика будет богаче и интереснее.

Конкурсы сделать традицией

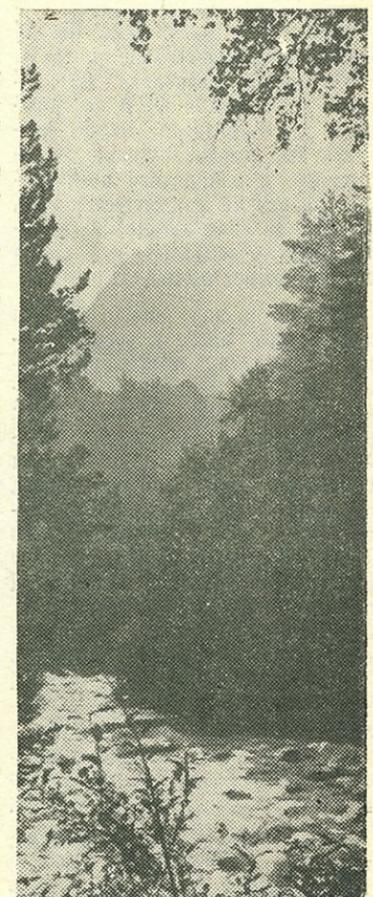
БОЛЬШИНСТВО посетителей, оставивших свои отзывы, сходятся в своих пожеланиях на одном — почаще устраивать такие выставки. Пусть они станут традиционными! Показ своих работ, широкое творческое обсуждение их помогут нам развивать художественное видение, повышать качество и технику, привлекать новых любителей фото-

графии, этого широко распространенного вида искусства. Мы надеемся, что комитет ВЛКСМ и редакция газеты «Политехник» позаботятся о том, чтобы выставки в институте проводились регулярно и более организованно, чем настоящая. Может быть, в будущем полезно будет отбирать лучшие работы с каждой выставки и делать аккуратно и красиво оформленные альбомы — сувениры. Это был бы хороший памятный подарок для наших гостей, да и для самих участников выставки.

Мы считаем, что нужно поддерживать идею студента И. Константинова из Киевского политехнического института об обмене фотовыставками между нашими вузами. Этот обмен сблизил бы фотолюбителей, укрепил бы нашу дружбу.

Надеемся, что следующая выставка будет более представительной и интересной.

К новым успехам, за новые интересные кадры, фотолюбители! Фотохроника ЛПИ



Бансанское ущелье. Фото Б. Пономарева. Автору снимка решением жюри присуждена вторая премия.



На снимке: обсуждение выставки. Корреспондент ЛЕНТАСС П. Н. Машковцев высказывает свое мнение о снимках.

Новости за неделю

2 ИЮНЯ комиссия Главленинградстроя под председательством Ю. И. Бельского — контролера приемочной комиссии Главка, приняла общестроительные работы первой очереди спорткомплекса, выполненные УНР-42, и разрешила приступить к отделочным работам новой организации УНР-44, обязав руководство стройки ликвидировать все недоделки.

Следует заметить, что сантехники УНР-520 выполнили свои обязательства и сдали все сантехнические работы по акту до обследования названной комиссией.

На первой очереди спорткомплекса начинается новая полоса работ — отделочных. Надо полагать, что и здесь наши студенты смогут оказать помощь, особенно те, кто работал штукатуром или маляром. Штабу комсомольской стройки необходимо позаботиться о подборе необходимых кадров из среды студентов.

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

Успеха вам, гандболисты

ПЕРВЕНСТВО ИНСТИТУТА ВЫЯВИЛО МНОГО МОЛОДЫХ СПОСОБНЫХ ГАНДБОЛИСТОВ



Май был дождливый. Погода внесла размагничивание в ряды гандболистов. Несколько раз ручки РФЭ, ЭМФ, ФМФ не являлись на очередные игры, ссылаясь на погоду. Однако самое странное и неприятное впечатление произвели гандболисты ГТФ, которые за систематические неявки были не допущены к участию в первенстве института.

Очень сильной командой был представлен ММФ, в составе которого было пять игроков из сборной команды института. Механики довольно легко победили своих противников и заслуженно заняли почетное первое место в этом первенстве вуза. Упорная борьба за второе место разгорелась между ИЭФ, ФРЭ и ФМетФ. Трудно было определить, какая же из команд была сильнее другой. И только соотношение забитых и пропущенных мячей позволило судейской коллегии определить последующие места в турнирной таблице. Второе место занял молодой коллектив ИЭФ, в составе которого были в основном студенты первого курса, третье призовое место заняла команда ФМетФ.

Надо сказать, что первенство, хотя оно и затянулось, прошло хорошо, потому что, кроме преподавателей кафедры физвоспита-

ния, многие студенты приняли активное участие в организации и проведении игр. Студенты И. Швагирев, Ю. Никитин, инженер В. Шеголев оказали большую помощь в судействе.

Во время проведения первенства выявилось много молодых способных гандболистов, они со временем вполне могут войти в состав сборной команды института, которая является чемпионом города 1962 года.

Первенство вуза было важным этапом на трудном пути к финальной части Спартакиады вузов страны. 27 мая закончились отборочные игры Ленинградской зоны к III Всесоюзной спартакиаде студентов, которая состоится в августе в Тбилиси.

Обе наши команды (мужская и женская) заняли в этих соревнованиях первое место и завоевали право выступать в финальной части спартакиады.

В. ФОМЕНКО,
мастер спорта

На снимке: встреча на первенство института между командой выпускников, выступавшей вне конкурса, и командой ММФ. Победили механики.

Фото студента А. Башнарева

Финиш гимнастов

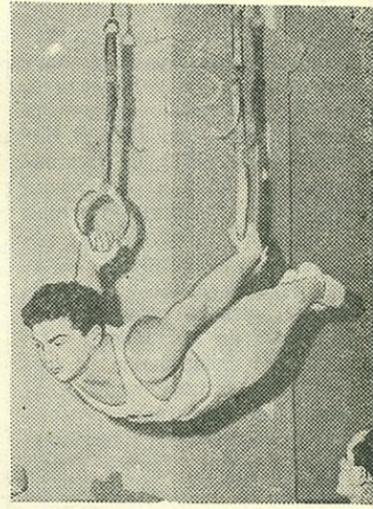
Дистанция была не из легких — первенство вузов Ленинграда среди гимнастов 2-го и 3-го разрядов. Соревнования продолжались полтора месяца. 52 студента — политехника защищали честь института. После упорной борьбы наши спортсмены в комплексном зачете двух мужских и двух женских команд завоевали общее первое место и заслуженно стали чемпионами.

Особенно хочется отметить нашу мужскую команду 3-го разряда, трижды занимавшую первое место среди вузов города.

Успех в работе с гимнастами младших разрядов следует объяснить массовостью этого вида в нашем институте, правильной постановкой учебно-тренировочного процесса и хорошей работой дружного коллектива преподавательского состава отделения.

Этим соревнованиям предшествовали первенство специализации с участием 450 участников II и III курсов и первенство института (между факультетами), в котором приняло участие 144 гимнаста всех разрядов.

Абсолютными чемпионами института стали: по программе мастеров спорта СССР — Р. Мережина (ФРЭ) и А. Посуманский (ФМФ); по программе 1-го разряда — Р. Мартынова (ММФ) и Л. Кац (ЭМФ).



В факультетском первенстве чемпионом стала команда ЭМФ, на втором месте — ЭМФ, на третьем — ММФ.

Закончились также соревнования вузов города среди мастеров спорта и перворазрядников. Наши соперники выставили команды, укомплектованные мастерами спорта и выступавшими по программе мастеров. Политехники выставили команду в 12 человек, из которых 6 — по программе мастеров (5 женщины и 1 мужчина), а остальные — по 1-му разряду. Места распределились следующим

образом: ЛИИЖТ (1-е место), ЛПИ имени Герцена (2-е место), ЛГУ (3-е место), ЛПИ (4-е место) и т. д. В прошлом году наша команда заняла 6-е место.

А. ЛЯХОВЕЦКИЙ,
ст. преподаватель

На снимках: 1. Чемпионка института Раиса Мережина выполняет упражнение на бревне.

2. Сильнейший гимнаст института Олег Шагаев — упражнение на кольцах.

Фотохроника ЛПИ

К чему приводит безответственность

Вероятно, многие из вас, проходя, на проезжей дороге, ведущей от главного здания к стадиону, видели сломанный диван-скамейку и разбитую урну, стоящую рядом со скамейкой. Это «плоды» безответственности водителя машины А-47-61 А. И. Иванова.

29 мая, в 14 часов 30 минут, шофер транспортного отдела А. И. Иванов, работавший на вывозе земли с обочины дороги, при заднем ходе машины наехал на скамейку и урну. Все это произошло на моих глазах.

Большой вред наносят парку шоферы, которые ездят как по-



ло. Считаю, что за такие действия нужно строго наказывать, привлекая виновников к административной и материальной ответственности, как следует из приказа № 161 ректора института.

И. СМОРНОВ,
доцент кафедры гидромашин

В ДЕКАНАТЕ физико-металлургического факультета меня заверили, что Станислав Шилейко решил взяться за ум.

— Поживем — увидим, — сказал я в сатирическом репортаже, опубликованном в прошлом номере «Политехника». В нем я поведал читателям печальную историю студента группы 566/3, снятого со стипендии за пьянку.

Но едва газета увидела свет, как фамилия моего героя закрывалась в приказе декана ФМетФ профессора А. С. Тумарева. С Шилейко оказался в списке представленных к отчислению из института. Снова выпивка, снова дебош!

Но прежде чем продолжить рассказ о самом Шилейко, хочу вас познакомить с его собутыльниками, и прежде всего с Валерием Гоппенко.

Гоппенко — студент группы 563/2. Причем не просто студент, а староста (!).

Часто говорят: «Каков староста, такова и группа». В данном случае это подходит. Староста, прямо скажем, хорош, выпить любит. А пьяному, сами пони-

БЫВАЛИ ДНИ ВЕСЕЛЫЕ...



маете, море по колено. То драку затеет, то заплатит шоферу такси отказывается... А недавно «культурное мероприятие» про-вернул — коллективную попойку своей группы в общегитии

устроил. Редко пьянка без инцидента проходит. Так и на этот раз. Захмелев, староста веселой группы что есть силы стал бить стекла.

В результате — строгий выговор. А что значит для Гоппенко выговор! Их у него видимо-невидимо. Но толку от них никакого: он по-прежнему студент и даже староста.

«Выговором больше, выговором меньше — не все ли равно!» — рассудил Гоппенко и снова принялся за старое. На этот раз он решил «сокрыться от глаз людских» и в компании уже неизвестного нам Шилейко и В. Елькина из группы 563/1 уединился в парке Лесотехнической академии. Опорожнив бутылки, друзья решили, что прятаться им не к чему, и вернулись в корпус. И тут-то началось.

К пьяной троице примкнули не менее пьяные их товарищи по курсу Н. Ласьков и Н. Колесников. Заперлись они в комнате Шилейко (477) и продолжили

«начинания». После драки, битая посуда, «скуки ради» стали швырять в прохожих с 4-го этажа бутылки и стаканы. Командант корпуса и секретарь студенческой партгруппы А. Ютман пытались усмирить лихую пятерку, но тщетно. Только когда на подмогу срочно было вызвано руководство физико-металлургического факультета, дебоширы притихли.

В приказе декана Н. Колесникову объявлен строгий выговор со снятием со стипендии, а остальным четверем, видимо, придется распрощаться не только со стипендией, но и с институтом. Кстати, все они сессию сдавали на «хорошо» и «отлично», а В. Елькин даже имел шансы получить повышенную стипендию. Но одних знаний недостаточно для звания студента.

На этом бы можно поставить точку, если бы случай с С. Шилейко и К° был единичным. Но в приказе декана так и пестрят фамилии нарушителей общественного порядка в 6-м корпусе. Сре-

ди них пятикурсник И. Мельников. Тот самый Мельников, о котором писал «Политехник» полтора года назад в статье «О тех, кто позорит институт», тот самый Мельников, который был исключен из института за аморальные поступки. И вот он восстановлен. И что же? Снова пьянствует, снова хулиганит. Стоит ли таких восстанавливать, стоит ли держать в вузе?

Хочу также остановиться и на бывшей первокурснице Филичкиной, прославившейся своим аморальным поведением и отчисленной из института... по собственному желанию (!).

Не слишком ли мягко относится порой деканат ФМетФа к тем, кто позорит факультет?

Не слишком ли их много развелось в 6-м корпусе?

— Куда смотрит студсовет? — недоуменно спросите вы.

В подробности я вдаваться не буду — скажу только, что собутыльниками С. Шилейко, Н. Колесников и Н. Ласьков — члены студсовета. Комментарии, как говорится, излишни.

Вася ШПЛИНТ