

# Претворим в жизнь решения Пленума ЦК КПСС

22 ОКТЯБРЯ в помещении Выборгского Дворца культуры состоялось собрание партийной организации нашего института.

С докладом «Итоги сентябрьского Пленума ЦК КПСС и задачи коллектива Политехнического института» выступил первый секретарь Ленинградского горкома КПСС тов. Г. И. Попов.

Главный смысл мер, разработанных Пленумом, сказал докладчик, состоит в том, чтобы полнее использовать в интересах народа преимущества социалистической системы хозяйства, повысить эффективность общественного производства. Пленум расчистил путь более полному простору действия экономических законов социализма.

В докладе было рассказано об успехах советского народа в выполнении семилетнего плана, о большом вкладе, который вносят в развитие народного хозяйства ленинградцы.

Но задачи коммунистического строительства требуют более высоких темпов развития, всемерного повышения эффективности, дальнейшего совершенствования системы управления производством. Сентябрьский Пленум ЦК КПСС вскрыл и глубоко проанализировал трудности и недостатки, которые порождались в промышленности отставанием форм управления от уровня производительных сил, дал критику и тем недостаткам, которые зависят от руководства на местах, и разработал программу мероприятий по улучшению управления промышленностью, совершенствованию планирования и усилению экономических стимулов промышленного производства.

Переход к министерствам, подчеркнул докладчик, это не механическое возвращение к старой, досовнархозовской системе, а отраслевое управление на основе новых принципов планирования и усиления роли экономических рычагов в производстве, на основе правильного сочетания централизации руководства с расширением оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий.

В докладе был приведен ряд конкретных примеров, показывающих, что правильность новой системы управления хозяйством подтверждается проведенными экономическими экспериментами и тем опытом, который накоплен на некоторых ленинградских предприятиях за последние годы.

Решения сентябрьского Пленума ставят важные и ответственные задачи перед местными партийными организациями, в частности, перед коллективом Ленинградского политехнического института. Решения Пленума требуют резкого повышения уровня организаторской и политической работы, всемерного усиления коммунистического воспитания студентов и всех сотрудников института.

Главным в деятельности партийной организации является сейчас широкое разъяснение постановлений Пленума. Успех практического осуществления задач, поставленных Пленумом, подчеркнул Г. И. Попов, будет в значительной степени зависеть от того, насколько глубоко политически и экономически осмыслят все трудящиеся необходимость новой системы управления промышленностью и ее значение для общества в целом, своего коллектива и для себя лично.

Ведь новая система сама по себе, автоматически, не даст желаемых результатов; главное состоит в том, чтобы более кропотливо работать всем и каждому.

Разъясняя материалы Пленума, нельзя однобоко делать упор только на материальное стимулирование. Необходимо, чтобы систематически применялись разнообразные формы морального, общественного поощрения лучших людей и осуждения нерадивых. Мы рекомендуем, говорил докладчик, проводить вечера и праздники трудовой славы, печатать о хороших тружениках статьи и очерки в газете, критиковать недостатки. Эти средства морального поощрения лучших людей и осуждения антиобщественных поступков должны быть широко использованы в вузовском коллективе для воспитания студенчества и всего персонала института.

Необходимо обратить внимание на то, чтобы работа по изучению и разъяснению материалов Пленума носила глубоко научный характер. Надо, чтобы в ответах на задаваемые вопросы не было субъективных оценок и мнений, вносящих лишь путаницу в понимание того или иного положения. Не следует, сказал докладчик, поступать так, как у нас зачастую бывало раньше, — заниматься голым критиканством всей прошлой системы, считать, в частности, совнархозы полностью ошибочной формой, а новую систему превозносить до небес. Такой максимализм в оценках неверен и, по существу, вреден.

Надо деловито спокойно показывать успехи и недостатки прошлой системы экономической работы, подчеркивать, что новая система управления промышленностью в современных условиях наиболее целесообразна.

Для широкого разъяснения решений Пленума необходимо в полной мере использовать все без исключения методы работы, и прежде всего широко испытанные формы устной пропаганды: лекции, групповые и индивидуальные беседы, вечера вопросов и ответов, читки материалов Пленума с пояснением отдельных положений. Перед партийной организацией института стоит задача не только обеспечить изучение материалов Пленума в своем коллективе, в первую очередь среди студентов, но и оказать действенную помощь в разъяснении и выполнении решений Пленума на предприятиях города.

В деле реализации решений сентябрьского Пленума, отметил Г. И. Попов, возрастают также значение и активность комсомольской организации, профсоюза, их роль в улучшении учебного процесса, воспитательной работы с людьми, в лучшей организации социалистического соревнования и его высшей формы — движения за коммунистический труд.

В своем докладе Г. И. Попов подробно остановился на важном вопросе об экономическом образовании наших кадров.

Нельзя признать нормальным, когда в одном из ведущих вузов страны за последние годы вопросы экономической подготовки будущих специалистов стали постепенно свертываться. В течение последних лет прием на инженерно-экономический факультет не превышает ста человек, в то время как в довоенные годы он был в три раза больше.

Между тем выпускники наших вузов, в том числе Политехнического института, заявляют, что главной трудностью в их работе являются слабые знания вопросов экономики и организации производства. На одном из совещаний молодых инженеров было высказано правильное предложение о рекомендации ректорату и общественным организациям ЛПИ

внести дополнения и изменения в учебные планы для прохождения курса экономики и организации производства.

Сейчас, сказал докладчик, в соответствии с решениями сентябрьского Пленума ЦК будут пересматриваться учебные программы вузов. В них следует значительно увеличить удельный вес экономических дисциплин, предусмотреть более широкое освещение экономических вопросов при изучении каждой технической дисциплины. В связи с этим коллективу инженерно-экономического факультета ЛПИ нужно установить более тесные контакты с другими факультетами, принять участие в разработке и усовершенствовании учебных программ.

В заключение докладчик отметил, что одной из задач учебно-воспитательного процесса в институте является подготовка студентов для работы не только в НИИ или КБ, но и непосредственно на производстве, в цехе, на участке. Студент должен знать, что он прежде всего готовится для работы на производстве. А этого часто не чувствуется.

Партийной, комсомольской организациям, ректорату института нужно еще лучше организовать учебно-воспитательный процесс, всемерно добиваться того, чтобы подготовка молодых специалистов полностью отвечала требованиям сентябрьского Пленума ЦК нашей партии.

Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС создали условия для дальнейшего развития технического прогресса, для расширения и углубления связей науки с производством, — сказал проректор института профессор А. Н. Климов. В 13 НИИ ЛПИ ведутся работы по 63 крупным проблемам, в которых решаются вопросы прочности, надежности, долговечности. Только в 1965 году объем научных работ института составляет 4,2 миллиона рублей.

В 1964 году было выполнено научно-исследовательских работ на 4 миллиона рублей, государство получило экономии от внедрения результатов исследований 8 миллионов рублей, экономический эффект от внедрения исследований и разработок ученых института был бы значительно выше, если бы не трудности, встречающиеся при их внедрении.

А. Н. Климов приводит пример. В институте разработано несколько прогрессивных видов смазки. Одну из этих смазок быстро и оперативно внедрили. Два других вида смазки до сих пор не внедрены, так как ими занимаются многие организации.

Решения Пленума открывают дорогу быстрому внедрению всего прогрессивного и передового, так как теперь в этом деле будут за-

интересованы предприятия как материально, так и морально. Эти решения надо конкретизировать и выполнять. В первую очередь надо повысить уровень научного планирования, надо четко оговорить, какие предприятия и когда должны внедрять результаты научных исследований.

В нашем институте только отдельные кафедры приступили к оценке экономической эффективности внедрения результатов исследований и разработок. Необходимо, чтобы этим важным делом занялись все.

В заключение А. Н. Климов отметил, что институту необходимо увеличить ассигнования на государственные работы, так как государственные работы носят характер поисковых, новаторских работ и они определяют развитие науки в институте.

Выступивший в прениях секретарь партбюро ИЭФ В. М. Шахиджанян сказал:

Коллектив ИЭФ с одобрением встретил решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Раньше вопросами улучшения управления и планирования занимались отдельные лица и организации. Теперь к этому привлечен весь народ.

Для нас, экономистов, т. е. для ИЭФ, решения Пленума — это программа работы на ближайшие годы. Нашими задачами являются объединение усилий факультета для решения крупных проблем, улучшение качества преподавания и руководства дипломным проектированием, для чего преподавателям надо повышать свою квалификацию. Факультет должен и будет оказывать помощь ленинградской промышленности в области экономики. Кроме того, задачей факультета является научная организация исследовательских работ в нашем вузе и популяризация этих задач в других вузах.

На наш факультет в течение последних лет сокращался прием студентов. Это неправильная позиция, и, надеюсь, теперь ей пришел конец, так как в решениях Пленума сказано о необходимости увеличения выпуска инженеров-экономистов и повышения уровня их подготовки.

Необходимо прекратить сокращения ИЭФ, его надо расширить и довести до уровня других факультетов.

Преподавательской и научной работе факультета мешает то, что преподаватели получают по несколько поручений, которые они, естественно, не могут хорошо выполнять. Парткому института нужно учесть это при дальнейшей работе.

О том, какую реакцию за рубежом вызвали решения сентябрьского Пленума, рассказал член парткома старший преподаватель кафедры научного коммунизма Л. О. Бродский.

— Немного найдется собы-

тий, — сказал он, — вызвавших такой интерес, как сентябрьский Пленум.

Далее тов. Л. О. Бродский дал соответствующую оценку враждебным высказываниям буржуазной пропаганды и призвал коммунистов института давать им должный отпор, пропагандировать и широко разъяснять решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Выступивший на собрании член-корреспондент АН СССР профессор М. В. Костенко остановился на трех основных вопросах: учебном процессе, научно-исследовательской работе и системе политического просвещения.

— В своем докладе товарищ Г. И. Попов справедливо критиковал наш институт за слабую подготовку инженеров. Не зря поется в студенческой песенке: «От сессии до сессии живут студенты весело, а сессия всего два раза в год». Нам надо добиться, чтобы студенты работали в течение всего семестра — сказал М. В. Костенко.

Далее он отметил, что в этом отношении заслуживает внимание опыт кафедры теоретических основ электротехники, проводимый профессором Л. Р. Нейманом. Кроме того, М. В. Костенко рассказал о том, как на своей кафедре он поручает более подготовленным студентам проверять менее подготовленных. Таким образом они совершенствуют свои знания.

Как подчеркнул М. В. Костенко, сентябрьский Пленум ЦК КПСС требует от коллектива института более углубленной экономической подготовки как со стороны кафедр ИЭФ, так и со стороны общетехнических.

Для того чтобы добиться от студентов глубоких знаний материала, необходимо, чтобы они принимали активное участие в научно-исследовательской работе, — сказал оратор.

В своем выступлении М. В. Костенко поднял вопрос о том, что крайне необходимо обновить лабораторное оборудование.

Говоря о работе сети политического просвещения, он отметил, что, изучая произведения классиков марксизма-ленинизма, решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, необходимо теснее увязывать их с местными условиями и современными задачами.

Декан инженерно-экономического факультета доцент П. Н. Батуров в своем выступлении сказал:

— Сентябрьский Пленум ЦК КПСС поставил очень важную проблему перестройки управления нашей промышленностью на экономической основе. Ученые нашего экономического факультета приняли эти решения Пленума как руководящие указания для своей работы по обеспечению в

(Окончание на 2-й стр.)



## ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 32 (1970)

Четверг, 28 октября 1965 г.

Выходит с 22 апреля 1926 года  
Цена 2 коп.

# Претворим в жизнь решения Пленума ЦК КПСС

(Окончание)

ЛПИ подготовки глубоко образованных инженеров-экономистов для нашей промышленности.

За последние годы наш инженерно-экономический факультет переживал очень большую тревогу в связи с тем, что многие считали его ненужным в стенах ЛПИ и прилагали все усилия к его ликвидации и передачи в экономические вузы. Дело дошло до того, что ежегодный прием студентов был сокращен до 100 человек.

Руководство факультета, партийно-общественные организации принимали все меры к тому, чтобы предотвратить, по сути дела, ликвидацию факультета, но ничто не помогало.

В прошлом году факультет много усилий потратил на то, чтобы добиться равномерного развития по сравнению со всеми факультетами, но практически ничего не вышло. Заручившись поддержкой ректората и парткома ЛПИ, мы поставили перед Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР вопрос о необходимости подготовки двух групп инженеров-экономистов-энергетиков, в нашем институте, где есть все условия.

Выяснив, что потребность в этих кадрах в 4 раза больше, чем их готовится, мы обратились за поддержкой в ЦК КПСС. Получили эту поддержку. Но, несмотря на это, в министерстве вопрос положительно не был решен. Эти две группы министерство передало для подготовки в Краснояр-

ский политехнический институт, где для этого нет никаких условий.

Перед инженерно-экономическим факультетом сейчас стоят большие задачи как по подготовке молодых инженеров, так и по переподготовке уже занятых в промышленности. Однако для развертывания работы ничего не делается: площадей учебных нет. Достаточно сказать, что сейчас весь инженерно-экономический факультет со всеми его кафедрами, лабораториями и канцелярией занимает меньше места, чем одна лаборатория оснований и фундаментов гидротехнического факультета.

Профессорско-преподавательский состав инженерно-экономического факультета приложит все усилия для успешного решения задач, поставленных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС.

И. о. заведующего кафедрой диалектического и исторического материализма доцент В. Г. Семибратов в своем выступлении отметил, что сентябрьскому Пленуму предшествовала большая подготовительная работа; в частности, были проведены серьезные социологические исследования. Этому последнему вопросу и уделено основное внимание оратора.

Сейчас в нашей стране создаются социологические лаборатории. В нашем институте на базе НИИ общественных наук также создается социологическая лаборатория. В ее работе намечается решить две задачи. Во-первых, помочь в воспитании молодежи,

искать формы и методы воспитательной работы, которые отвечали бы современным требованиям.

В этом плане предусмотрено анкетирование студентов, что поможет выяснить круг интересов и запросов молодежи. Во-вторых, установить тесную связь с выпускниками нашего института, с тем чтобы узнать, как они работают на производстве, чего им не хватает в их инженерной подготовке, что из полученных знаний им не пригодилось на практике. Это поможет выявить положительные и отрицательные стороны в подготовке инженеров.

Профессор К. П. Селезнев в своем выступлении говорил о том, что у нас мало уделяется внимания внедрению научно-исследовательских работ. В этом деле нужно навести порядок, и как можно скорее.

Работники промышленности требуют от нас своевременного выполнения исследований по хозяйственной тематике. А у нас в этом деле есть трудности — не хватает кадров, в частности механиков. Сотни людей уходят из вуза потому, что имеется несоответствие в оплате труда в институте и на заводах. Отсюда у нас большая текучесть кадров. Мне думается, что расширение прав ректората и научного отдела поможет нам урегулировать этот вопрос. После этого полезно было бы организовать двухсменную работу, — сказал К. П. Селезнев.

Оратор поднял очень важный вопрос — о заводе-втузе при

ЛМЗ. Весной наши ученые обратились в министерство и в городские организации по поводу того, что в Ленинграде, по сути дела, растет третий политехнический институт (ЛПИ, Северо-Западный и завод-втуз при ЛМЗ) причем завод-втуз, нарушая положение, стал принимать школьников (а должен принимать только производственников). Пора нашему институту поставить более остро вопрос о заводе-втузе перед вышестоящими организациями.

К. П. Селезнев остановился также на участии студентов в сельскохозяйственных работах. Он сказал, что если это участие понадобится и в дальнейшем, то надо лучше организовать труд студентов.

Решения сентябрьского Пленума каждый из нас внимательно изучал и изучает, — отметил в своей речи ректор института профессор В. С. Смирнов. — Ясно, что нужно серьезное внимание к экономическим знаниям. В связи с этим необходимо подготовить экономически прежде всего преподавателей. В нашем институте с этой целью организован семинар для изучения преподавателями минимума экономических знаний. Но приказ ректора, обязывающий определенный контингент преподавателей посещать этот семинар по переподготовке, выполняется плохо. Нужно коренным образом улучшить работу семинара.

Для повышения уровня экономических знаний работников промышленности необходимо продол-

жить работу по их учебе. Нужно провести переподготовку 200 инженеров. Для этого требуется помещение, которого у нас нет. Надо попытаться получить помещение из освобождающихся в связи с ликвидацией совнархоза.

То, что инженерно-экономический факультет до сих пор не развивается, плохо. Теперь нужно изменить отношение к этому факультету.

Чрезвычайно важно внедрение методов программированного обучения. Пока это обучение носит характер кампании. Идея программированного обучения сейчас встает на прочные ноги. Но использование студентов на сельскохозяйственных работах резко отрицательно сказывается на ходе учебного процесса. Эти работы необходимо ввести в правильное русло, вплоть до включения их в учебный план.

Следует поднять вопрос о проведении в ЛПИ эксперимента по перестройке всей хозяйственно-экономической деятельности института на базе рентабельности.

В заключение своего выступления В. С. Смирнов призвал коллектив института активно включиться в выполнение решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

\*\*\*

Партийное собрание приняло постановление, направленное на реализацию решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Коммунисты избрали делегатов на 40-ю партийную конференцию Выборгского района.

## Комсомольская жизнь

В АКТОВОМ зале института шумно. Но вот началось отчетно-выборное комсомольское собрание механико-машиностроительного факультета, и стало тихо. Отчетный доклад сделал Сергей Козлов, секретарь бюро ВЛКСМ факультета. Пробежимся по его страницам, узнаем, что сделано комсомольцами, и что упущено, что стало лучше, о чем мы забыли, чего добились. Главный вопрос — это успеваемость. В первый семестр факультет занял второе место по институту, во второй — четвертое. Это не плохо, но и не хорошо. Очень многие студенты имеют тройки в зачетных книжках, то есть учатся на «удовлетворительно». Какое удобное выбрали слово — «удовлетворительно»! Ни хорошо, ни плохо. Имеем ли мы право им прикрываться?

А что сделано на факультете по культмассовой работе? Культмассовая работа — это репетиции хора и подготовка команды КВН, выступление в четверть- и полуфинале, это веселый и шумный фестиваль вечер, за который мы получили диплом II степени и 2-е место в общем соревновании. Это вечер туристской песни второкурников.

О работе сектора печати много рассказывать не нужно. Печать говорит сама за себя. Подмигивают со страниц «Механика» сатирические портреты Фомы Брускова. Сделано 9 номеров. Здесь, кажется, все в порядке. В перерыве собрания ребята столпились у нового стенда, посвященного целинной стройке. Они смеются, узнавая себя, рассматривают рисунки, вспоминают. А чуть дальше стоят три Алика: Шальнев, Эрлих и Кал-

## Идет собрание

мыков — костяк факультетской редколлегии. Они сегодня чувствуют себя победителями: несколько дней они клеили, писали, рисовали.

Но почему это большое дело поднимают всего несколько человек? Почему те же ребята, которые с интересом рассматривают стенд, всячески отговариваются, когда им предлагают работать в газете? Почему в факультетской лекторской группе всего несколько человек? В спартакиаде факультет занял 2-е место. Но здесь в основном уже укомплектованные команды. А массы? Почему они молчат? Почему на собрании присутствуют далеко не все. Почему?

Собрание бурлит, спорит. Затем оно выбирает новое бюро.

Т. МОТОРИНА,  
студентка



Секретарь бюро ВЛКСМ ММФ С. Козлов ведет собрание. Фото студента О. Эрлиха

ПО ПУСТОМУ Актовому залу главного корпуса бегал секретарь бюро физико-механического факультета Илья Тышко и неистово командовал:

— Раз, два — взяли!

Члены бюро, потные, запаренные, пытались закатить на сцену какую-то круглую громоздкую вещь наподобие бочки.

— Что это такое? — недоуменно спрашивали любопытные прохожие.

— Не видите, что ли? Обыкновенная ступа, — зло огрызался И. Тышко.

— Ступа? Для чего же она? — не унимались прохожие.

— Для чего, для чего!.. Воду толочь — вот для чего! — И секретарь с гордым видом поднялся на сцену.

Актовый зал постепенно наполнялся людьми. Через несколько минут должно было начаться отчетно-выборное комсомольское собрание факультета. Собралось более 300 человек. А принять участие в нем должно было более тысячи...

Устроившись за ступой, как за трибуной, И. Тышко начал речь:

— Регистрация участников показала, — торжественно зазвучал его голос, — что на собрании присутствует более пяти сот человек. У кого какие будут предложения? Открывать собрание или нет?

— Открывай! — пискнул слабый голос с заднего сиденья.

Избрали рабочий президиум. И вдруг кто-то из его членов усомнился:

— Неужели в зале более пяти сот человек?

Новый подсчет показал, что в зале всего 300 комсомольцев, то есть намного меньше половины состава комсомольской организации факультета. Следовательно, президиум, рабочий орган собра-

ния, комсомольцы факультета избирать не имели права. Пришлось перенести собрание на следующий день.

И вот снова комсомольцы ФМФ собрались в Актовом зале. На этот раз приходило около 800 человек. Докладчик И. Тышко снова оседлал ступу-трибуну. Те, что сидели на первых рядах, отчетливо видели, что в его конспекте-докладе часто вместо строчек

## А по чьей вине?

стояли многозначительные точки.

— Как работал академический сектор? — вопрошал зал докладчик. И ответил: — Академсектор не справлялся со своей работой, потому что некоторые члены бюро ушли в академический отпуск или сами были отчислены из института за неуспеваемость. После этих слов в конспекте значились точки, и докладчик усиленно начинал толочь в ступе воду.

— Как работал бытсектор? Без особого энтузиазма.

И снова в ступе бурлила вода. — О работе СНО скажу, — продолжал докладчик, что кое-что там делалось, но не так, как нам хотелось бы.

Когда разговор коснулся культмассовой работы, Тышко сказал:

— Культмассовая работа в основном проводилась в апреле. На фестивальной вечере художественной самодеятельности мы заняли второе место по институту. Это говорит о том, что культмассовая работа проводилась хорошо.

Чтобы предупредить бесчисленные вопросы, чем же занимался этот сектор в остальные месяцы, докладчик снова обращался к спасительному средству — к воде и ступе.

Доклад окончен. Начались прения. Ю. Володин зачитал проект решения. Большинство голосов работа комсомольского бюро была оценена на «удовлетворительно».

Но вот слова попросил В. Шелегедин. Он обратился к президиуму и студентам, сидящим в зале, с просьбой разъяснить, почему в общежитии студентам-физикам дали только второй этаж в 6-м корпусе, хотя обещали и составили план расселения на среднюю секцию между 6-ф и 6-м корпусами. Этот вопрос давно был разъяснен всем студентам, проживающим в общежитии, в том числе и Шелегедину. Но он никак не хочет признавать, что в институте имеются трудности с жилой площадью. По этой причине Шелегедин призвал собрание считать работу комсомольского бюро неудовлетворительной.

После Шелегедина попросил слова студент И. Токмаков. Он неожиданно заявил, что студенты плохо учатся потому, что каждое воскресенье устраиваются воскресники. Зал хохотал: с начала учебного года на факультете был проведен всего один воскресник!

Вот так и проходило отчетно-выборное комсомольское собрание. Ораторы произносили речи и толкли воду в ступе. И окончилось собрание очень оригинально: комсомольцы, вопреки всем правилам устава ВЛКСМ, голосовали второй раз и признали работу своего бюро неудовлетворительной. Если занести в протокол оба голосования, то можно подумать, что голосовали они двумя руками. Что ж, последний приговор себе они произнесли правильный. Только каждому стоит серьезно задуматься о том, по чьей же все-таки вине бюро работало плохо?

А. САИДОВ, Ф. ФЛЯГИН

## Уборка урожая завершена

Очередная уборочная кампания энергомашиностроителей была в совхозе «Пригородный».

230 студентов первого курса выехали в совхоз 6 сентября. Конечно, первый день ушел на налаживание быта: на устройство жилья, кухни.

Казалось, можно было бы сразу приступить к уборке щедрых даров природы. Однако у руководителей совхоза к этому времени не был подготовлен необходимый фронт работ: часть студентов была послана на прополку капусты, заданием другой части была уборка картофеля и моркови. И только с 13 сентября все студенты были переведены на уборку урожая. Следовало бы в будущем от руководителей сельского хозяйства требовать более четкой организации уборочных работ с первых дней приезда студентов, что, несомненно, способствовало бы более эффективному использованию их труда.

Руководителями отряда сразу же был хорошо налажен учет выработки, и это очень благоприятно сказалось на уборке. Студенты начали втягиваться в ритм труда. Первые два-три дня они не выполняли нормы, но постепенно производительность начала увеличиваться. В будущем существенно важно своевременно вводить такой учет выработки.

Студенты получали трехразовое питание, жили в помещениях совхоза. За две недели совместной работы первокурсники познакомились друг с другом и, помимо всего, окрепли физически. Известно, что большинство студентов I курса в текущем году, как, впрочем, и всегда, сдавало два экзамена подряд: экзамен по окончании школы и вступительный экзамен в институт. Физическая работа на поле, на свежем воздухе, была для них своеобразным хорошим отдыхом, разрядкой.

В связи с этим возникает мысль: так как студенты ежегодно на 1—1,5 месяца отрываются от учебы для выполнения сельскохозяйственных работ, то,

может быть, следовало бы по распоряжению вышестоящих организаций пересмотреть учебные планы для первокурсников так, чтобы работа в сельском хозяйстве рассматривалась всегда как нечто плановое в общей подготовке студентов. В таком случае имелись бы следующие положительные элементы — выполнение необходимого объема сельскохозяйственных работ, своеобразная разгрузка — отдых в умственной деятельности; студенты I курса ближе бы знакомились и узнавали друг друга. Последнее крайне важно и необходимо для создания в группах комсомольских и профсоюзных первичных организаций. Наконец, преподаватели кафедр, посланные со своими потоками, будут лучше узнавать своих студентов.

Таким образом, хотя в этом году вся уборочная кампания прошла на энергомашиностроительном факультете и лучше, чем в прошлые годы, тем не менее имеются еще возможности дальнейшего ее улучшения.

**В. БУЛАНИН и А. ПРЯДИЛОВ,** доценты

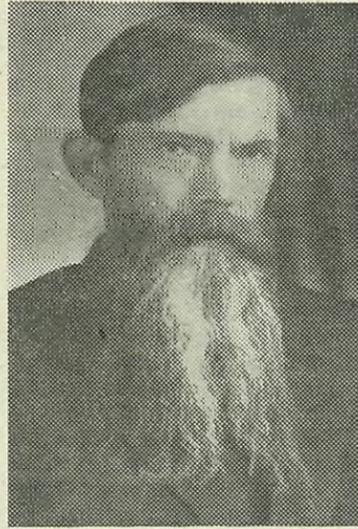
## Славный юбилей

В НАШЕМ институте 25 октября с. г. отмечалось 45-летие научно-педагогической работы и 70-летие со дня рождения заведующего кафедрой сопротивления материалов профессора доктора технических наук Юлия Ивановича Ягна.

Юлий Иванович окончил Политехнический институт в 1921 году. Однако свою педагогическую работу он начал еще студентом, в 1920 году, на рабфаке нашего института, а по получении звания инженера был оставлен на кафедре сопротивления материалов, с которой в дальнейшем связал всю свою жизнь.

Звание профессора Юлий Иванович получил в 1930 году, а в степени доктора технических наук был утвержден после успешной защиты им диссертации в 1948 году. В одном из отраслевых институтов, образовавшихся на базе Политехнического после его реорганизации, Юлий Иванович заведовал кафедрой сопротивления материалов в 1930—1934 годах, а в восстановленном нашем институте заведует этой кафедрой с 1944 года по настоящее время.

Научные интересы Юлия Ива-



новича разнообразны. В их числе: теории прочности, метод аналогий в строительной механике, действие ударов и взрывов, изгибно-крутильные деформации, вопросы устойчивости, законы пластического деформирования и разрушения материалов. По этим и другим вопросам им опубликованы многочисленные статьи и

монографии. Он является соавтором (совместно с профессором С. И. Дружининым) известного учебника по сопротивлению материалов и автором ряда методических пособий.

Блестящий лектор и опытный педагог, Юлий Иванович уделяет много внимания подготовке инженеров и аспирантов. За послевоенные годы под его руководством успешно окончили аспирантуру и защитили кандидатские диссертации более 30 человек. Юлий Иванович оказывал помощь и сотрудникам кафедры сопротивления материалов, которые работали над докторскими диссертациями.

В настоящее время профессор Ю. И. Ягн находится в расцвете своих творческих сил. Им только что выпущен у нас в институте конспект лекций по механике твердого и деформируемого тела. Работоспособность и энергия Юлия Ивановича поистине поразительны, и нам, более молодым его сотрудникам, надо брать с него пример.

Пожелаем же юбиляру еще многих лет жизни, здоровья, бодрости, творческой энергии и дальнейших успехов в его работе.  
**Группа товарищей по работе**

## СОДРУЖЕСТВО ГИДРОТЕХНИКОВ ЛПИ И ГРУЗИИ

НА ИМЯ ректора нашего института поступило письмо за подписью руководителей Тбилисского научно-исследовательского института сооружений и гидроэнергетики (ТНИСГЭИ) имени А. В. Винтера, Грузглавэнерго, кафедры гидравлики и гидротехнических сооружений Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина, Грузгипрводхоза и Правления Грузинского республиканского научно-технического общества энергетической промышленности (НТОЭП).

В этом письме они приносят большую благодарность за командировку в Тбилиси в первой половине октября текущего года за служебного деятеля науки и техники РСФСР, профессора Р. Р. Чугаева, который в порядке творческого содружества и обмена опытом провел в Тбилиси большую и весьма ценную для гидроэнергетиков и работников водного хозяйства Грузии работу.

Р. Р. Чугаев прочел пять двухчасовых докладов-лекций по вопросам гидравлики, расчета

устойчивости земляных сооружений и бетонных плотин — капиллярности и фильтрации в земляных и бетонных плотинах, фильтрационной прочности грунта и устойчивости земляных откосов.

В этих лекциях профессор Р. Р. Чугаев поделился основными результатами своих оригинальных многолетних работ, большая теоретическая и практическая ценность которых была отмечена в выступлениях ряда специалистов. Кроме того, Р. Р. Чугаев провел ряд бесед и консультаций с ра-

ботниками указанных выше учреждений, а также при осмотре некоторых крупных гидротехнических объектов республики поделился своим опытом строительства и эксплуатации гидротехнических сооружений.

Отмечая с благодарностью указанную выше работу профессора Р. Р. Чугаева, грузинские товарищи выражают пожелание продолжать столь удачно начатые творческие связи между гидротехниками ЛПИ и Грузии.

**Доцент А. СЕЛИВАНОВ**

## Дела, рожденные дружбой

НА ДНЯХ состоялось собрание молодежного интернационального актива института. На нем обсуждался отчет старого состава совета дружбы и утверждался, по представлению землячества и общественных организаций института, новый состав совета. Был также обсужден план работы совета дружбы. С отчетом о работе совета за прошедший год выступил председатель совета дружбы В. В. Чумичев.

— Весной этого года, — сказал докладчик, — по инициативе иракских студентов и совета дружбы ЛПИ был проведен митинг протеста против военных действий в Курдистане. 31 декабря 1964 года в главном здании ЛПИ с большим подъемом прошел общегородской митинг, посвященный 6-й годовщине кубинской революции. В марте с. г. в Кавголове на базе ЛПИ был проведен семинар комсомольского актива с участи-

ем представителей землячества и членов совета дружбы.

С интересной и очень полезной инициативой выступило кубинское землячество, которое провело соревнование на звание лучшего коллектива города, звание лучшего студента вуза и городского землячества. По результатам соревнования кубинскому землячеству нашего института было присуждено второе место, после коллектива ЛГУ. Совет дружбы призвал все землячества последовать примеру кубинцев. Борьба за звание лучшего коллектива и лучшего студента, соревнование между землячествами позволят выявить лучший коллектив, будут способствовать улучшению результатов учебы.

Иностранные студенты вместе с советскими студентами работали на целине. В прошлом году это были иракские студенты Юсиф Мутаир Джабур и Ибра-

гим Аббас Ахмад, венгр Карой Надь и кубинский студент Педро Коффини. В этом году на целине работала большая группа студентов-вьетнамцев, студент из Индонезии Адисутопо и студент из Замбии Мукандавире Абел. Студент ЛПИ Педро Коффини первым из студентов-целинников города был награжден медалью «За освоение целинных земель». Это награждение, безусловно, очень приятно для студентов нашего института. Надеемся, что интернациональные триедины будут продолжаться и в будущих общих делах советских и иностранных студентов.

Осенью прошлого года в ЛПИ была заложена Аллея дружбы. При посадке деревьев участвовали советские и иностранные студенты, а также наши гости, участники II международного форума молодежи.

В начале прошлого года в институте начали проходить недели дружбы студентов ЛПИ с иностранными землячествами. Были проведены недели дружбы с молодежью народной Болгарии, Ирака и Демократической Республики Вьетнам. Многие землячества готовили фотостенды, посвященные знаменательным датам истории своих стран. Среди них следует отметить землячества Индонезии, Ирака, ПНР, ГДР.

Совет дружбы проводил первенство между землячествами по баскетболу и футболу. Студенты-иностранцы принимали активное участие в работе лекторской группы ЛПИ.

— Не все, безусловно, — отметил в заключение В. Чумичев, — нам удалось сделать. У нас не было необходимой организованности, мы не всегда оказывали необходимую помощь земляче-

ствам. Уверен, что новому составу Совета дружбы удастся создать крепкий, сплоченный коллектив. В качестве первых шагов мы рекомендуем новому совету дружбы следующее: продолжить проведение недель дружбы, наладить систематическую работу семинара по международным молодежным проблемам, организовывать диспуты и дискуссии по волнующим проблемам современности, провести соревнования между землячествами по отдельным видам спорта.

После обсуждения отчета состоялось утверждение нового состава совета дружбы. Председателем его избран советский студент Евгений Сафронов (гр. 462/2).

Новый состав совета дружбы наметил первые массовые мероприятия на октябрь — ноябрь 1965 года. Он решил принять участие во встрече с артистами кубинского мюзик-холла, в праздновании дня рождения ленинского комсомола, в организации интернационального вечера, посвященного Международному дню студентов, и в праздновании 48-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

## По материалам «Политехника»

В корреспонденции «Трудовой экзамен выдержан», опубликованной в № 29 от 7 октября с. г., говорилось о хорошей работе первокурсников ГТФ на уборке урожая в совхозе «Красный Октябрь». Но среди них нашелся один нерадивый студент — Ю. Жуковец, который недобросовестно относился к своим обязанностям. В редакцию сообщили, что распоряжением по факультету Ю. Жуковцу за плохую работу в совхозе объявлен строгий выговор.

## Обстановка обязывает

Присутствуя на различных собраниях в институте, я часто наблюдал одну и ту же картину: очередной оратор, прежде чем выступить, должен решить одну довольно странную задачу, а именно: выбрать место перед аудиторией для выступления. Одни, те, что посмелее, идут к столу президиума и останавливаются или поближе к окну, или поближе к двери; более стеснительные останавливаются где-то посредине между президиумом и аудиторией. Еще большие неудобства испытывает лектор общественных дисциплин: он не знает, какую точку на подмостках избрать для своего пространственного расположения, куда положить бумажку с планом очередной лекции, что лучше — стоять на одном месте или маячить, измеряя подмостки вдоль и поперек? Чтобы устранить подобные неудобства, надо в каждой аудитории поставить кафедры (где их до сих пор нет), и поставить их так, чтобы они не заслоняли доски с математическими расчетами и доказательствами, и лектор, стоящий на трибуне, мог видеть каждого студента в аудитории. В крайнем случае можно сделать небольшие, легко переносимые кафедры, но обязательно обеспечить ими каждую аудиторию.

**Е. С.**

## «Золотая вахта»

КАЖДЫЙ из вас, читатели, удивится, если прочитает такое объявление: «Ленинградскому политехническому институту требуются вахтеры с месячным окладом 205 рублей. За справками обращаться на кафедру радиотехники. Телефон Г 2-89-19».

— Чепуха, такого не бывает, — скажет любой, прочитавший эти строки в объявлении. И ошибется! Именно так оценивалась стоимость дежурства 23 октября во втором учебном корпусе.

С 9 часов утра одновременно дежурили два лаборанта (с месячным окладом 75 рублей каждый) плюс вахтер (55 рублей).

Чем же вызвана столь острая необходимость в усиленной охране? Оказывается, наступили холода, и люди стали ходить в пальто. В вестибюле есть раздевалка. Но она очень холодная, и раздеваться в ней особого желания никто не испытывает. Вот на кафедре и распорядились выделить двух человек в помощь вахтеру. А во что это обходится, не подумали: не свой карман! Неизвестно, сколько дней продлится эта система дежурства, но очевидно, что есть реальные пути сократить стоимость вахты.

**А. ФИЛИППОВ**

**ПРЕДУГАДЫВАЯ** недоуменные вопросы читателей, спешу сразу пояснить заглавие. Действительно, почему в одной фразе эти два противоположных по смыслу слова?

Но именно этими словами можно наиболее коротко охарактеризовать выступление нашей мужской гандбольной команды на первенстве ЦС ДСО «Буревестник» 1965 года, которое недавно проходило в Ростове-на-Дону.

Болеельщики гандбола, этой интереснейшей, динамичной игры, которая с каждым годом становится все более популярной среди наших студентов, хорошо знают, что в течение последних полтора лет в команде «Политехник» произошла «смена составов»: места старых опытных игроков заняла молодежь.

Молодой коллектив сумел уже в прошедшем сезоне добиться весьма солидных успехов, став чемпионом вузов Ленинграда и завоевав второе место в первенстве города. В этом учебном году ряды ручников-политехников опять пополнились. К нам в институт поступили ребята, не раз защищавшие честь Ленинграда во всесоюзных юношеских соревнованиях. Таким образом, в сентябре перед началом тренировочного сбора старший тренер И. В. Поляков располагал тремя почти равноценными составами. Тренировки и контрольные игры должны были выявить 11 сильнейших, которые поедут защищать честь института в Ростов.

И тут возник вопрос: кому же отдать предпочтение — более опытным или более молодым?

Ростов встретил нас приветливо, солнечной погодой. Игры проходили на большом стадионе «Ростсельмаша». Перед началом соревнований выяснилось, что несколько команд, в том числе и студенты МАИ — нынешние чемпионы СССР, в Ростов не приедут. В связи с этим несколько изменилась формула соревнова-

## УСПЕШНАЯ... НЕУДАЧА

ний. Мужские команды были разбиты на две группы по шести команд. Команды, занявшие в своих группах 1—2-е места, в финальных играх оспаривали места с 1-го по 4-е, занявшие 3—4-е места боролись за 5—8-ю ступеньки таблицы и так далее. Таким образом, отсутствие явных фаворитов среди участников крайне обостряло борьбу, а не очень «справедливая» система розыгрыша места могла преподнести любые сюрпризы.

Противниками Ленинграда стали гандболисты Перми, Ташкента, Ростова, Фрунзе и Баку.

У нас первая игра состоялась с командой г. Фрунзе, у которой мы довольно уверенно выиграли со счетом 28:21. Итак, почин сделан. Но нашему хорошему настроению было суждено испортиться уже на следующий день. В игре со спортсменами г. Перми, — этой опытной, физически мощной командой, игравшей уже много лет в одном составе, мы встречались в 1963 году в г. Черкассах. Тогда мы проиграли.

В первом тайме игра складывалась довольно удачно для нас. К 15-й минуте счет стал 5:1 в нашу пользу. Неплохо играл вратарь И. Нащекин, в нападении броски П. Максимова и И. Меркулова часто достигали цели, удачно перехватывал мячи и уходил в отрыв капитан команды А. Приходько. Но уже к концу первого тайма пермяки нашли слабое место у нас в защите. Все чаще их мощные бомбардиры, блокируемые на дальних подступах к воротам нашими игроками, отдавали пасы на линию, где наши игроки действуют гораздо менее четко и уверенно. Разрыв в счете постепенно сокращался. Результат первого тайма — 11:7. Впереди — Ленинград. Во второй половине нам так и

не удалось создать «бетон» в защите. За 15 минут до конца встречи счет стал равным — 14:14. Исход встречи решил один мяч, заброшенный пермяком на последней минуте с линии. В результате обидный проигрыш — 19:20.

Следующая игра, с бакинскими спортсменами, носила несколько иной характер. Бакинцы гораздо техничнее пермяков. Южный темперамент очень часто перерастал у них в откровенную грубость. Играть с ними тяжело, особенно когда судит арбитр, любящий «жесткую» игру. К сожалению, судьи еще по-разному квалифицируют те или иные приемы игры.

Наши ребята не сумели достаточно приспособиться к жесткой манере игры бакинцев и порой играли красиво и чисто там, где надо было вспомнить кое-какие приемы канадского хоккея. Пусть читатель не воспримет это как призыв к грубой игре.

Но вернемся к ходу встречи. Игра шла довольно ровно. Первый тайм закончился вничью — 11:11. Вторая половина сложилась гораздо драматичнее. За

10 минут до конца игры при счете 18:18 ленинградцы получили право на семиметровый штрафной бросок. Но мяч, сильно брошенный Максимовым, попал в штангу! Он снова перешел к бакинцам. Молниеносный пас на угол — и гол в наши ворота. 18:19. Времени остается мало. Но противники успели обменяться голами. Со счетом 20:19 победили бакинцы.

Остался последний шанс попасть в финальную группу за 1—4-е места — выиграть у команды Ташкента.

Узбекские гандболисты выступали в первенстве СССР по первой группе класса «А». Кстати, эта команда заняла второе место в турнире, пропустив вперед тбилисцев. Игра для нас началась неудачно: получил серьезную травму один из основных наших игроков Ю. Копылов. Однако первая половина сыграна в нашу пользу — 9:7. Во второй половине счет выравнивается. На поле две одинаковые по силе команды.

Очень удачно защищает наши ворота первокурсник ГТФ В. Авдеев, впервые выступающий в

команде. И неизвестно, чем бы кончилась встреча, если бы не досадная ошибка бокового судьи, не засчитавшего правильно и красиво заброшенный В. Судьенковым мяч с линии. Финальный свисток судьи — 16:16. Ничья, которая для нас была поражением. Остальные игры не представляли особого интереса, так как они уже ничего не решали. Програв две встречи, мы откатывались сразу на 9—12-е места. Вот она, эта «несправедливость» формулы соревнований!

Теперь хочется остановиться на некоторых общих особенностях этих трех решающих игр. Во всех играх прекрасно действовала в нападении наша задняя линия, имеющая таких мощных бомбардиров, как П. Максимов, Д. Русин, И. Меркулов. С Меркуловым наши болеельщики уже знакомы, а вот Максимов и Русин для многих новы. Оба этих игрока обладают прекрасными физическими данными и сильным броском.

Общее впечатление от игры нашей команды сложилось неплохое. Это признало большинство и тренеров, и судей.

**В. ШВАГИРЕВ,**

председатель секции ручного мяча

## НУЖНЫ СОВЕТЫ И УЛЫБКИ

**ИТАК,** мы будем теперь иметь свое молодежное кафе. Называется оно «Гренада». Расположено кафе на Тихорецком проспекте и рассчитано на 120—130 мест.

30 октября двери «Гренады» гостеприимно распахнутся перед политехниками.

Смогут ли студенты весело и интересно проводить в нем свое свободное время? Во многом это

будет зависеть от них самих. В кафе намечается проводить вечера встреч с артистами, поэтами, писателями, композиторами, справлять дни рождения, свадьбы. Здесь встретятся студенты — участники целинной, северной и других строек страны.

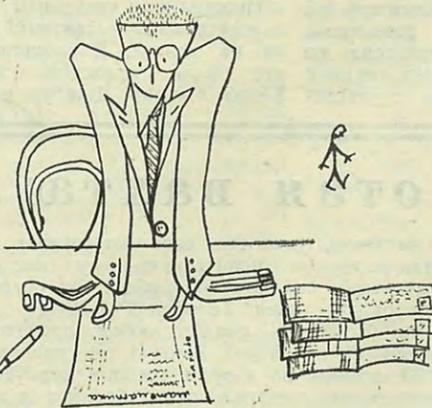
Совет кафе призывает всех политехников подумать и дать предложения, как лучше оформить интерьер кафе, кого пригласить в гости из ученых, поэтов, писателей, композиторов, исполнителей эстрадной и другой музыки. Собираясь в кафе, не забудьте, друзья, прихватить с собой и хорошее настроение, улыбки. Ведь скучать, известно, можно и дома.

В совет кафе уже начали поступать заявки. Студенты второго курса ФМетФ просят выделить помещение кафе на 31 октября на 200 человек. Студенты третьего курса ММФ — в этот же день, на 120 человек. Ясно, что из-за небольших размеров кафе невозможно в один и тот же день удовлетворить просьбу тех и других. Поэтому важно, чтобы все, кто хочет попасть в кафе, заранее подавали заявки. Их нужно сдавать Тане Никулиной (гр. 212) и Нине Ивановой (гр. 436/2).

## Зловещий сон



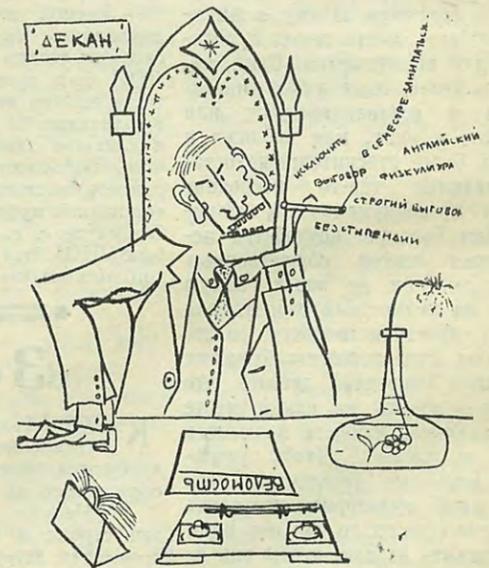
Чертежка тебе будет домом родным,  
Черчение — любимым предметом твоим.  
Здесь будешь, забыв про другие «хвосты»,  
Сдавать на зачетной неделе листы.



**МАТЕМАТИКА**

Не раз испытываешь ты трепет души,  
Услышав слова: «Теорема Коши».  
Ту горькую чашу ты выпьешь до дна:  
Увы, теорем у Коши не одна.

## первокурсника



Профессор прогнал — не печалься. Тогда  
Тебя пригласят, без сомненья, сюда,  
И все, что за год ты усвоить не мог,  
Втолкнет декан за какой-то часок.

**В. ШУСТОРОВИЧ,** студент  
Рисунки студента  
**И. АЛЕКСЕЕВА**

## «Странице юности»

(Дружеский шарж)

В свое время наша газета довольно часто помещала фельетоны «Васи Шплинта» — коллективного корреспондента. Но затем, увы, он исчез с горизонта.

С весны этого года «Политехник» начал печатать «Страницу юности», полностью составленную из молодежных материалов. Ей то и посвящаются эти стихи.

Говорят, морей грозю  
Был когда-то старый Флинт,  
И когда-то в нашем вузе  
Был известен «Вася

Шплинт».

Говорят, что он в газете  
Даже мог смешить кого-то,  
Выполняя этим самым  
Очень важную работу,  
И что был грозой пороков  
Тот боец и юморист.

Говорят, что он нередко  
Посещал газетный лист.  
Всяких лодырей,

«хвостистов»

Юмором разить старался.  
Но... в тени «венков

минувших»

След героя затерялся.  
Нет «Шплинта» уж  
в «Политехнике».

**ВНИМАНИЕ!**

**ВНИМАНИЕ!**

В парке ЛПИ 30 октября состоится традиционная эстафета, посвященная Великой Октябрьской социалистической революции. В ней примут участие все курсовые команды факультетов. Сбор — в 16.00 на центральной аллее против главного здания.

Но живут его традиции.

Говорят, их возрождает  
Молодежная страница.

Может, в ней-то и появятся  
Юмористы-бомбардиры,

Мастера задорной, сочной

Позтической сатиры?

Может, новых репортеров

Будут громки голоса?

Может быть, их бригантина

И поднимет паруса?

А пока мы им желаем

На Парнас шагать победно.

Главное же — не заглохнуть,

Как случилось с Васей

бедным.

**Г. ГЕОРГИЕВ**

**ПОПРАВКА**

В газете «Политехник» № 31 от 21 октября в статье «Увековечим память героев-политехников» не по вине редакции допущена опечатка. Вместо «физико-механический факультет — предполагаемая сумма — 1204 р., внесено — 967 р.— 80 процентов, физико-металлургический факультет — предполагаемая сумма — 1082, внесено — 232 р.— 22 процента», следует читать «физико-механический факультет — предполагаемая сумма 1082 р., внесено 232 рубля — 22 процента, физико-металлургический факультет — предполагаемая сумма — 1204 рубля, внесено — 967 рублей — 80 процентов».