

Посвящается 50-летию Великого Октября

ЦК ВЛКСМ и Министерство высшего и среднего специального образования СССР постановили провести Всесоюзный конкурс студенческих работ по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения, посвященный 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Цель конкурса — помочь студентам глубоко и творчески изучить великое ленинское наследие, революционные традиции партии и народа, материалы XXIII съезда КПСС, теорию и практику коммунистического строительства, определить вопросы участия в этом строительстве молодежи.

Кроме того, конкурс необходим для дальнейшего развития научно-исследователь-

ской работы студентов в области общественных наук, а также, чтобы активизировать их участие в пропагандистской и воспитательной работе.

Порядок проведения Ленинградского конкурса определен постановлением бюро Ленинградского областного комитета ВЛКСМ. В частности, намечено провести городской конкурс в два тура.

1-й тур проводится в январе — марте 1967 года в высших учебных заведениях. Порядок его организации устанавливается ректорами, кафедрами общественных наук и комитетами ВЛКСМ вузов. Лучшие студенческие работы по решению конкурсной комиссии вуза представляются на городской конкурс.

Второй тур проводится в апреле — мае

1967 года в городском масштабе. Лучшие студенческие работы городского жюри направит со своим заключением и рекомендацией в Управление преподавания общественных наук Министерства высшего и среднего специального образования СССР до 15 июня 1967 года.

В соответствии с этими решениями в институте образован оргкомитет по проведению конкурса. В него вошли представители ректората, кафедр общественных наук, комитета ВЛКСМ, общества «Знание», студенческой лекторской группы.

Выдвинутые на конкурс студенческие работы должны представлять собой самостоятельные исследования по актуальным проблемам общественных наук с использованием широкого круга произведений клас-

сиков марксизма-ленинизма, общественно-политической литературы, с привлечением местного и современного материала, данных конкретных социологических исследований.

Желательно, чтобы эти работы содержали выводы и рекомендации для практики идейно-воспитательной работы, аргументированную критику идеологов антикоммунизма, чтобы эти работы были связаны с философскими и социологическими вопросами специальных наук.

Бюро ВЛКСМ факультетов совместно с кафедрами общественных наук должны широко ознакомить студентов с целями, условиями и проблематикой конкурса.

Выдвинутые на конкурс работы, должны быть заслушаны и обсуждены в массовой студенческой аудитории.

Победители конкурса будут поощрены. Подробную консультацию по всем вопросам, связанным с проведением конкурса, можно получить на кафедрах общественных наук и в комитете ВЛКСМ института.

**ОРГКОМИТЕТ
КОМИТЕТ ВЛКСМ**

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 34 (2012)

Четверг, 24 ноября 1966 г.

Выходит с 22 апреля 1926 года
Цена 2 коп.

НАЧАЛО ПУТИ

В этом году свыше 300 бывших школьников и рабочих влилось в ряды студентов ФРЭ. Впереди у них математика и матфизика, электродинамика и атомная физика, радиотехника и квантовая электроника. Да мало ли наук нужно осилить студенту! В дипломе заполняется более 30 названий.

Конечно, не только одними занятиями живет студент: тут и фестивальные вечера, СТК, целина, техника, туризм. Впрочем, трудно сказать, чем не увлекается студент.

Не так уже много толстых тетрадей исписали первокурсники, зачетка еще пахнет типографской краской, но кое-что уже можно сказать о том, кто как учится, работает, отдыхает.

Итак, утро 3 октября. В Институте театра музыки и кинематографии идет спектакль «Люди и мыши», пьеса Д. Стейнбека. Это представление особое: сегодня культпоход ЛПИ. В зале видны лица парней и девчат 193-й и других групп. На снимке (внизу слева) вы видите сцену из спектакля. Вся группа 192-а смотрела и спектакль «Божественная комедия».

Предпраздничный воскресенья по уборке территории вокруг 7-го корпуса. Морозный октябрьский день, но ребята в основном одеты легко: работа согревает. Ино-

гда ободрающе выглядывает солнце и тогда лопата движется еще быстрее. Хорошо поработали В. Алешин (193-я группа), Е. Виноградов из 192-й группы, девчата из 111-й—115-й комнат общежития и другие. В этот же день на уборке территории института хорошо трудились другие первокурсники на воскреснике солидарности с борющимся Вьетнамом.

Несколько слов о спорте. Волейбольная команда девушек I курса ФРЭ заняла 2-е место в первенстве I курсов! А всего на курсе около 20 человек имеют 1-й разряд.

Но кроме отдыха и работы есть еще и учеба. А она — главное. И вот в светлых учебных комнатах общежития, как бы выполняя ежегодную традицию, занимается по большей части I курс. Не так просто перестроиться со школьных методов обучения на вузовские, тем более на бессессионное обучение.

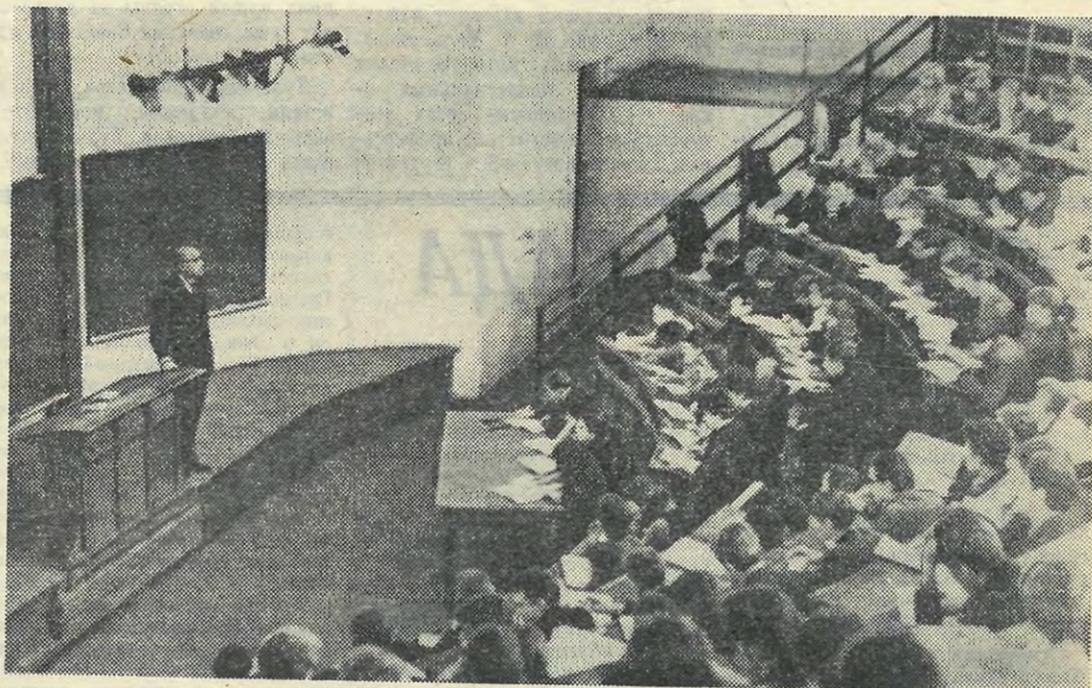
Пока по оценкам среди бессессионников первой идет группа 192-а. Трое из группы 192-а, А. Андреев, Л. Кишкилева, Ю. Шупяцкий, получили в большинстве отличные оценки. Многие уже освоились с читальным залом. На лекциях — в основном молодежь, пришедшая в институт прямо со школьной скамьи. Вот входит профессор Д. С. Горшков; все встают и после приветствия происходит очередное проникновение в мир математики, где трудный путь интегралов и дифференциалов оживляют неожиданные сравнения Дмитрия Сергеевича.

Итак, начало пути уже есть. И хочется, чтобы этот путь для вас, первокурсники, стал широкой дорогой к знаниям.

Фото и текст нашего корреспондента С. Кривоногова



Лекцию по математике слушает студентка Т. Дорожкина.



Лекцию читает профессор Д. С. Горшков.



«Люди и мыши».



На воскреснике Е. Виноградов (слева) и В. Алешин.

Благодарность студентам

Просим редакцию газеты «Политехник» через газету выразить благодарность студентам Политехнического института, работавшим в совхозе «Всеволожский» отделение «Хапо-ое», бригада «Ексолово» за их добросовестный труд, за ту помощь, которую они оказали нам в уборке урожая.

Директор совхоза Кошелев и др.

ШКОЛА БУДУЩИХ ЛЕКТОРОВ

Три года назад при Выборгском РК КПСС была организована школа молодого лектора.

С первых же дней работы самое активное участие в ней приняли студенты ЛПИ. Всего в первый год обучения отделением общества «Знание» при институте для занятий в школе было рекомендовано около 20 человек. В прошлом году число студентов, обучающихся в школе, возросло до 36 человек.

Большинство из них успешно окончили школу и теперь выступает на предприятиях Ленинграда с лекциями. За прошлый учебный год они прочитали 173 лекции.

Особенно активное участие в лекционной работе приняли студенты Сандигурский и Судаков, выпускники школы по международной секции. Часто с хорошими лекциями по кибернетике, по изучению космического пространства и другим проблемам науки и техники выступал студент Юткин.

В апреле и мае было прочитано очень много лекций о работе XXIII съезда КПСС выпускниками общественно-политической секции. В этом году после летнего перерыва школа молодого лектора возобновила занятия.

Всего к 26 сентября в школу было подано от студентов ЛПИ больше 60 заявлений. Эта цифра ярко говорит о том, что число студентов, желающих заниматься лекторской работой, непрерывно растет.

Первое занятие школы открылось выступлением Э. И. Легурова

ва о международном положении. Затем начались секционные занятия. В этом году в школе функционируют общественно-политическая секция, секция этики и эстетики, техники, атеизма, международной жизни.

К сожалению, большинство слушателей школы предпочитает заниматься в международной секции, в то время как такие секции, как техническая, в сущности, совпадающая с профилем института, остаются в стороне от внимания студентов. Почти совсем не подано заявлений в секцию атеизма.

Конечно, школа не может полностью подготовить слушателей к лекционной работе. Она призвана только систематизировать, подытоживать самостоятельную работу студентов. В конце года каждый слушатель должен будет выбрать тему для своего рода «дипломной лекции». Она будет прослушиваться комиссией, состоящей из преподавателей школы, а также представителей кафедр общественных наук ЛПИ. Если комиссия одобрит лекцию, то автору предоставляется право выступления перед широкой аудиторией. Студенты, успешно выступающие с лекциями, становятся потом членами общества «Знание».

Н. КОНЯЕВ,
студент

ЦЕННАЯ ИНИЦИАТИВА

ПО ИНИЦИАТИВЕ парткома нашего института создано собственное правление общества «Знание».

Председателем правления избран профессор Т. А. Лебедев, членами правления — профессор А. А. Первозванский, доцент кафедры политэкономии С. А. Кузнецова, старший лаборант кафедры философии П. А. Мельникова.

Главная цель, которую ставит этот новый коллегиальный орган, — объединение всех лекторских сил института: профессоров, преподавателей, студентов

для пропаганды научно-технических и общественно-политических знаний.

К полувековому юбилею Октября правление намеревается развернуть широкое чтение лекций среди рабочих, служащих, студентов Выборгского района о достижениях нашей страны за пятьдесят лет существования Советской власти.

Товарищи профессора, преподаватели, студенты, вступайте в общество лекторов, будьте активными пропагандистами знаний!

Первая общестроительная

СТУДЕНТЫ III курса гидротехнического факультета, как и в прошлые годы, проходили свою первую производственную практику на крупнейших гидротехнических строительствах Советского Союза.

Группы гидросооруженцев (311/1, 311/2) познакомились со строительствами Каневской, Киевской и Нижне-Камской ГЭС. Энергетики из 313-й группы трудилась на строительстве гиганта энергетики Сибири — Красноярской ГЭС; будущие строители внутренних водных путей и портов (312-я группа) своим трудом помогли строительству судоходных сооружений Саратовского гидроузла. Они параллельно ознакомились с возведением здания гидроэлектростанции из крупных сборных железобетонных блоков весом до 200 т, монтируемых впервые в гидротехническом строительстве мощными козловыми кранами, грузоподъемностью 220 тонн.

Студенты - гидромелиораторы (группы 314/1, 2, 3) проходили практику на крупнейших гидротехнических строительствах Средней Азии (Нурекская, Токтогульская и Чарвакская ГЭС) и Кавказа (Ингури ГЭС).

Отзывы со строительства, заключения руководителей практики, а также результаты недавно проведенных экзаменов по практике показали, что студенты-гидротехники за время пребывания в течение семи недель на круп-

нейших строительствах зарекомендовали себя исполнительными, дисциплинированными работниками, добросовестно относящимися к порученному делу. Они получили достаточный опыт и знания, необходимые для их будущей работы. Из 143 студентов, сдававших экзамены, отличные оценки получили 92 студента, хорошие — 44, удовлетворительные — только 2.

Особенно хорошо потрудились студенты Г. Образцов (группа 411/1), Л. Запруднова (группа 413), М. Федоров, Б. Ерш (группа 412), Л. Болотников (группа 414/2), С. Полухин (группа 414) и другие. Следует отметить, что некоторые студенты III курса работали уже на инженерно-технических должностях. Так, например, студент Н. Шевченко (группа 311/1) работал мастером на строительстве Киевского гидроузла.

Для обмена знаниями и опытом, приобретенными на практике, при кафедре «Экономика, организация и планирование гидротехнического строительства» был проведен семинар секции СНО по результатам практики студентов третьего курса, в работе которого приняло участие более 50 студентов и преподавателей. На семинаре выступили с докладами шесть студентов. Из наиболее интересных следует отметить доклады студентов В. Милованова (группа 411/1) на тему «Новая машина для возведения противотракторной стенки с использованием бентонитовых глин» на строительстве Киевской ГЭС и студента Б. Ерша на тему «Саратовская ГЭС и особенности ее возведения».

В заключение мне хотелось бы остановиться на ряде недостатков, имеющих место в организации практики студентов-гидротехников, и на возможных путях их устранения.

На большинстве строительства имеет место плохая организация практики со стороны руководства строек и стремление использовать студентов на неинтересных работах вспомогательного характера (вплоть до уборки строительного мусора). На крупных стройках в летний период проходят практику студенты многих строительных вузов и техникумов страны, иногда на одном

строительстве работает до 300 студентов. Представляется необходимой организация поездок руководителей практики на основные места практики за 2—3 месяца до начала практики с целью согласования с управлением строительства конкретных рабочих мест для студентов.

В утвержденном учебном плане предусмотрена ознакомительная двухнедельная практика первокурсников. По мнению факультета, эту практику целесообразно организовать путем проведения паровой экскурсии по сооружениям Волго-Балтийского водного пути от Ленинграда до Москвы. За время этой экскурсии студенты знакомятся с гидротехническими сооружениями Свирского каскада ГЭС, БВВП, Рыбинской ГЭС, сооружениями канала им. Москвы. Целесообразность такой поездки не вызывает сомнений. Однако ее осуществление наталкивается на непреодолимые препятствия финансового характера. Нам представляется, что ректорат должен помочь решить этот вопрос. Ряд других институтов страны (Минский политехнический и другие) проводят подобные практики-экскурсии.

К сожалению, приходится констатировать, что до сих пор не решен вопрос о прохождении практики нашими студентами на гидротехнических стройках в социалистических странах. Знакомство с гидротехническим строительством в Чехословакии, Болгарии, Румынии, Югославии обогатило бы наших студентов опытом строительства наших друзей и служило бы делу интернационального воспитания студентов. Следует также продумать возможность прохождения несколькими студентами преддипломной практики на строительстве Асуанской ГЭС.

Все это неотложные вопросы, которые не могут быть решены силами кафедр и факультета. Мы надеемся, что в этом нам помогут ректорат, учебный и иностранный отделы института.

В настоящее время идет подготовка к заключению договоров со строительствами на практику студентов в 1967 году.

В. БЕЛОЛИКОВ,
ответственный за производственную практику ГТФ

ФРГ С ФАСАДА

(Продолжение)

В. С. СМЕРНОВ, член-корреспондент АН СССР

ВО ВРЕМЯ поездки по ФРГ мы встречались с различными представителями. Среди них были студенты, профессора, сельские буржуа, капиталисты.

Во всех крупных городах мы были приняты бургомистрами или обербургомистрами, и повсюду развергались длительные дискуссии, принимавшие иногда довольно острый характер.

Основными вопросами, которые подвергались обсуждению, были следующие: о границах по Одере — Нейсе, о границах между двумя германскими государствами, о путях воссоединения ФРГ и

ГДР, об отношении к вооруженному нападению США на Вьетнам, о миссии де Голля в СССР, ФРГ и последствиях этой поездки.

В большинстве случаев лица, принимавшие участие в дискуссиях с немецкой стороны, высказывались за сохранение границ по Одере — Нейсе, против допуска к ядерному оружию ФРГ, против интервенции во Вьетнаме и за расширение контактов между ФРГ и СССР в области культуры, искусства, науки и экономики. Менее определенной была позиция наших собеседников по поводу путей воссоединения ФРГ и ГДР.

Хочу упомянуть о некоторых, особенно запомнившихся мне встречах. В Висбадене мы встретились с премьер-министром земли Гессен доктором Цинном и его министрами. Здесь нам рассказали о так называемом большом плане Гессена, который представляет собою попытку прогноза развития экономики этой земли вплоть до 1970 года. Нам дали понять, что этот план представляет собою нечто вроде нашего пятилетнего плана, однако на вопрос о том, имеются ли такие планы во всех землях Западной Германии, нам был дан отрицательный ответ.

Что же представляет собой этот «план»? Это прежде всего прогноз, зависящий от конъюнктуры как внутри земли Гессен, так и за ее пределами и поэтому лишенный как реальности, так и научного обоснования.

Как видите, этот план ни в какое сравнение не может идти с планом развития нашего народного хозяйства, хотя бы в пределах одной области или края СССР.

В Людвигсхафене мы осмотрели Баденскую фабрику анилина и соды. Это огромное химическое предприятие охватывает приблизительно одну треть бывшего концерна «И. Г. Фарбениндустри».

Концерн «И. Г. Фарбениндустри» в свое время получил всемирную известность как «концерн смерти». Здесь производились отравляющие газы «Шиклон» и «Табун», которые применялись нацистами для массового отравления узников концлагерей. Концерн контролировал все работы, связанные с подготовкой атомной, бактериологической и химической войны.

И, наконец, заправили «концерн смерти» были одними из главных режиссеров, которые выдвину-

ли к власти Гитлера.

После войны «концерн смерти» сменил вывеску, разделившись на три треста, во главе которых стояли многие директора и члены наблюдательных советов, что управляли в прошлом «И. Г. Фарбениндустри». Эти тресты — «Фарбверке Байер А. Г.», «Фарбверке Хёхст» и «БАС», что означает «Баденские анилиновые и содовые заводы».

Суммарный капитал «большой тройки», как называют в ФРГ наследников «концерна смерти», сейчас составляет 6 млрд марок, в шесть раз больше, чем капитал «И. Г. Фарбениндустри» в 1939 году.

На Баденских анилиновых и содовых заводах сейчас заняты десятки тысяч рабочих и производятся различные красители, удобрения и синтетические волокна. Хозяева предоставили в наше распоряжение автобус, и мы бегом осмотрели завод. После осмотра во время традиционного обеда председатель правления крупный специалист в области физико-химии профессор Штейнгофер произнес речь, в которой обратил наше внимание на мирный характер производимой здесь продукции.

С. А. Герасимов предоставил мне возможность ответить профессору Штейнгоферу. В своем выступлении я сказал, что соединения на основе азота — это не только сырье для производства удобрений, но и сырье для производства взрывчатых веществ, и Ленинградцы в период Великой Отечественной войны испытывали их действия на себе. Улеглась буря войны, многое забыто, но те 700 тысяч человек, которые покоятся в Ленинградской земле, уже не встанут. Мы, советские люди, не хотим, чтобы повторились ужасы войны, и хотя на Рейне сейчас пасмурно,

мы уверены, что рано или поздно тучи будут развеяны.

В связи с этим перед нашими глазами и сейчас еще стоит картина концлагеря Дахау, который расположен у небольшого городка вблизи Мюнхена.

Специальный комитет из бывших узников Дахау много лет боролся за то, чтобы территория лагеря была использована как музей в назидание последующим поколениям. Этот лагерь был создан Гитлером еще в 1933 году для его политических противников. В период второй мировой войны, по официальным данным, здесь погибло 33 тыс. человек, попавших во время войны в Германию из других стран. Людей подвергали пыткам, использовали их в качестве живого подопытного материала для позорных медицинских экспериментов. Питание узников было столь ограничено, что через некоторое время при взгляде на них уже нельзя было назвать их людьми: это были скелеты, обтянутые кожей. Особенно тяжелой была участь 5 тысяч советских военнопленных, которые были использованы фашистами в качестве живых мишеней на близлежащем учебном полигоне.

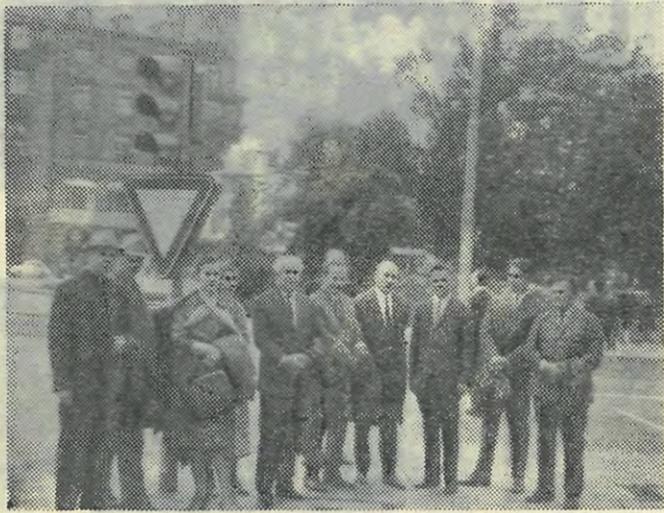
Теперь на этом месте по инициативе комитета узников Дахау сооружен скромный памятник.

Особенно тягостное впечатление оставляют печи лагерного крематория. Они были сооружены фирмой «Зюнд унд Мюль» из города Улансбурга. Она же поставила «оборудование» в Освенцим. Бухенвальд и другие фабрики смерти. После войны эта фирма строила церкви, а сейчас, по-видимому, вновь собирается возобновить производство страшных лагерных печей.

Особенно тягостное впечатление оставляют печи лагерного крематория. Они были сооружены фирмой «Зюнд унд Мюль» из города Улансбурга. Она же поставила «оборудование» в Освенцим. Бухенвальд и другие фабрики смерти. После войны эта фирма строила церкви, а сейчас, по-видимому, вновь собирается возобновить производство страшных лагерных печей.

Особенно тягостное впечатление оставляют печи лагерного крематория. Они были сооружены фирмой «Зюнд унд Мюль» из города Улансбурга. Она же поставила «оборудование» в Освенцим. Бухенвальд и другие фабрики смерти. После войны эта фирма строила церкви, а сейчас, по-видимому, вновь собирается возобновить производство страшных лагерных печей.

(Окончание следует)



Наша делегация в ФРГ.

НАУЧНЫЕ РАБОТЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В СВОЕМ докладе на общем собрании профессорско-преподавательского состава, рабочих и служащих института, посвященном началу учебного года, ректор, член-корреспондент АН, профессор В. С. Смирнов сообщил о создании при инженерно-экономическом факультете группы исследований экономической эффективности научно-исследовательских работ.

Сейчас проделаны первые практические шаги по организации такой группы. Научный отдел выделил штатные единицы, приняты первые сотрудники группы, предоставлено приемлемое для начала помещение, привлечены специалисты-преподаватели для консультаций по расчетам экономической эффективности новой техники, в работе группы принимают участие аспиранты.

Перед группой поставлены следующие задачи:

1. Оказание систематической помощи научно-исследовательским институтам, лабораториям и кафедрам ЛПИ в области расчетов экономического эффекта от внедрения в народное хозяйство результатов выполненных ими научно-исследовательских работ.

2. Исследование, совместно с соответствующими НИИ и кафедрами института, сравнительной экономической эффективности некоторых важных перспективных направлений развития техники, технологии и организации производства в области энергетики, металлургии, гидро-техники, машиностроения, приборостроения и радиоэлектроники.

3. Уточнение методики определения экономической эффективности новой техники и научно-исследовательских работ.

4. Работа по подбору, анализу, обработке и систематизации справочно-нормативных данных, необходимых для расчетов экономичности новой техники.

В ДАЛЬНЕЙШЕМ деятельность группы технико-экономических исследований выйдет за рамки проведения экономического анализа отдельных НИР. Научные сотрудники группы продолжат участие в решении ряда теоретических вопросов проблемы экономичности новой техники; о критерии и показателях сравнительной экономичности вариантов новой техники, о методах расчета полной стоимости изделий и работ, о природе и порядке учета дополнительных затрат, обусловленных капитальными вложениями и использованием дефицитных ресурсов и другие.

Необходимость создания такой группы в институте была продиктована многими обстоятельствами.

Среди тружеников советской науки видное место занимают коллективы профессоров и преподавателей ряда высших учебных заведений. Так, ЛПИ имени М. И. Калинина объединяет 13 научно-исследовательских институтов, 96 лабораторий, в которых 810 ученых ведут научные исследования по хозяйственным. В 1964—1965 годах в институте было закончено более 450 тем, с общими затратами на их проведение 4,8 млн. руб. Ежегодный рост ассигнований на научные исследования составляет 11—13 процентов.

МОЖЕТ создаться впечатление, что наука поглощает большие средства, серьезно обременяет бюджет. На самом же деле, если провести основательные экономические расчеты, то обнаружится, что наука, особенно в области создания новой техники, является самым эффективным видом человеческой деятельности. Так, проведенные группой экономические исследования показали, что затраты на проведение НИР во много раз окупаются экономическим эффектом от внедрения результатов их в народное хозяй-

во. Например, затраты на выполнение научных исследований по разработке ускоренной технологии пропитки — сушки стеклокерамической изоляции, выполненной на кафедре ТВН под руководством доцента Н. А. Козырева, составили 2 тыс. руб. А величина годового экономического эффекта, получаемая от внедрения результатов этой работы только по одному Октябрьскому электровагоноремонтному заводу, составила около 15 тысяч рублей в год. При внедрении результатов этой работы на других заводах эта величина многократно возрастет. Затраты на выполнение научно-исследовательской работы по разработке канатных смазок ВКС-244-У и ПКС-185, выполненной на кафедре «Детали машин» под руководством профессора В. С. Полякова, составили около 26 тысяч рублей. Годовой же экономический эффект, получаемый от внедрения результатов этой работы в народное хозяйство, составляет около 8,5 млн. рублей в год.

ВАЖНОСТЬ и необходимость экономического анализа проводимых научно-исследовательских работ основывается на том, что любая техническая проблема в СССР решается в целях повышения эффективности общественного производства. Естественно, что важно знать потенциальную либо реальную экономическую оценку внедрения результатов научно-исследовательской работы. При этом необходимо предусмотреть возможность проведения анализа экономической эффективности выполнения исследований на всех этапах, начиная с планирования исследований и кончая решением вопроса о внедрении их результатов в народное хозяйство.

Этот анализ включает выяснение материально-технической и организационной рациональности НИР и экономический анализ, состоящий в установлении преимуществ и недостатков в части экономии затрат общественного труда, обусловленных производством или использованием средств, создаваемых или улучшаемых в результате выполнения НИР. Можно привести примеры, когда экономический анализ предстоящей научно-исследовательской работы показывает нерациональность ее выполнения. Так, экономические расчеты показали, что предлагаемая работа по созданию специального станка с программным управлением неэффективна, что дало основание исключить из плана НИР эту работу, и тем самым были сэкономлены для народного хозяйства немалые материальные и денежные средства.

ГЛУБОКИЙ анализ эффективности научно-исследовательской работы возможен только при наличии специальной лаборатории технико-экономических исследований. Необходимость создания группы и была продиктована тем, что определение экономической эффективности той или иной работы часто вызывает большие затруднения, так как экономическая подготовка отдельных научных работников технического профиля оказывается недостаточной. Например, при первоначальной оценке собственными силами кафедры «Детали машин» экономической эффективности упомянутых выше смазок была получена цифра экономии около 800 тыс. рублей в год, что в несколько раз ниже действительного годового экономического эффекта. Зачастую расчеты экономической эффективности работ, проведенных исполнителями, искажают действительную картину в сторону завышения результатов. Они не лишены субъективного характера.

Создание группы технико-экономических исследований не означает, что технические кафедры и лаборатории, их руководители и исполнители тем самым освобождаются от выполнения расчетов.

КАКИМ же образом должны быть организованы расчеты экономической эффективности НИР в институте?

За определение экономической эффективности НИР как при планировании, так и на этапах выполнения и внедрения непосредственно отвечает ее научный руководитель. Для непосредственного выполнения экономических расчетов должны быть выделены исполнители из числа работников, ведущих ту или иную тему. В качестве консультантов и экспертов по методике расчетов привлекаются научные работники группы технико-экономических исследований. В планах и договорах на выполнение экономических расчетов по теме должны предусматриваться соответствующие ассигнования и штаты.

На этапе планирования НИР исполнитель при непосредственном участии руководителя темы определяет возможность расчета годового экономического эффекта и эффективности намечаемых НИР и, если это возможно, производит приближенный расчет их величины.

На стадии выполнения НИР должна производиться корректировка проделанного при планировании НИР расчета. В случае, если скорректированный расчет годового экономического эффекта показывает недостаточную его величину, либо отсутствие экономического эффекта от внедрения ожидаемых результатов в народное хозяйство, технико-экономический совет НИИ должен обсудить вопрос о целесообразности продолжения этой работы.

После выполнения НИР должен производиться уточненный расчет годового экономического эффекта и эффективности НИР на предмет решения вопроса о внедрении ее результатов в народное хозяйство.

После внедрения результатов НИР производится окончательный расчет фактически достигнутого годового экономического эффекта и эффективности НИР. Материалы расчета служат основанием для решения вопроса о расширении масштабов внедрения результатов в народное хозяйство. Они же служат основанием и для премирования работников.

ЧТОБЫ обеспечить выполнение расчетов экономической эффективности НИР, были разработаны «Основные методические указания по определению эффективности НИР, выполняемых в ЛПИ» (авторы доценты К. М. Великанов, К. С. Карандашова). Эта методика принята научно-техническим советом ЛПИ и рекомендована всем НИИ, лабораториям и кафедрам.

В заключение можно сказать, что на группу технико-экономических исследований возлагаются большие обязанности по дальнейшему улучшению методических указаний, по разработке эффективности НИР, по проведению консультаций, по расчетам годового экономического эффекта и эффективности НИР, по выполнению наиболее сложных расчетов. Поэтому надлежит в ближайшее время оказать содействие со стороны ректората, научного отдела в окончании работы по организации группы и принять меры к тому, чтобы в дальнейшем она выросла в полноценную лабораторию, способную успешно выполнять возложенные на нее задачи.

Доцент К. ВЕЛИКАНОВ, начальник научного отдела В. ШИРЯЕВ, Э. ВАСИЛЬЕВА, В. ФРОЛОВ

НАШ ЮБИЛАР

23 НОЯБРЯ исполнилось 60 лет со дня рождения и 35 лет инженерной, научно-педагогической и общественной деятельности профессора кафедры подъемно-транспортных машин, доктора технических наук Михаила Михайловича Гохберга.

После окончания нашего института в 1931 году М. М. Гохберг на протяжении ряда лет работал в конструкторском отделе Уралмашзавода, где принимал участие в создании различных видов подъемно-транспортного и горнометаллургического оборудования. В 1939 году Михаил Михайлович перешел в аспирантуру ЛПИ, и с тех пор вся его жизнь связана с нашим институтом.

Первые научные работы М. М. Гохберга посвящены вопросам устойчивости в металлических конструкциях. Здесь им была решена задача плоской формы изгиба для практически важного случая балки, находящейся под действием системы сил. При этом теоретическое решение задачи подтверждено весьма тонким экспериментом.

Вся последующая научная деятельность М. М. Гохберга посвящена изучению напряженного состояния и динамики крановых металлоконструкций и разработке методов их расчета с учетом явлений усталости.

В этой области Михаил Михайлович по праву считается ведущим специалистом. Им создана лаборатория по исследованию металлических конструкций, в которой на протяжении двадцати лет проводятся, в частности, усталостные испытания на образцах, по размерам и технологии изготовления приближающихся к реальным конструкциям. Результаты этих работ широко известны и используются в практике при проектировании металлических конструкций. К исследованиям этой лаборатории широко привлекаются студенты.

М. М. Гохберг ведет большую учебно-воспитательную работу со студентами и аспирантами. Его лекции и выдвигаемые им исследовательские темы дипломных работ пользуются неизменной популярностью у студентов. Им подготовлено несколько кандидатов наук.

Нельзя не отметить также



большую общественную и методическую работу, которую выполняет Михаил Михайлович в институте. В течение ряда лет он был ученым секретарем совета механико-машиностроительного факультета, а затем объединенного совета механико-машиностроительного и энергомашиностроительного факультетов. С 1957 года успешно возглавляет методическую комиссию механико-машиностроительного факультета, является членом библиотечного совета института.

Вместе с тем М. М. Гохберг всегда находит время откликнуться на запросы промышленности и научно-технической общественности, выступая с лекциями, докладами, консультациями. Он тесно связан с заводами «Уралмаш», «Сибтяжмаш», Ново-Краматорским, Ленинградским заводом ПТО им. Кирова, является членом технического совета последнего. Им опубликовано свыше пятидесяти печатных работ, в том числе монографии и справочные пособия, которые стали настольными книгами специалистов по краностроению и металлическим конструкциям.

Плодотворная деятельность М. М. Гохберга отмечена пятью правительственными наградами.

Поздравляя Михаила Михайловича со знаменательной датой, мы желаем ему здоровья на многие годы и дальнейших успехов в его плодотворной научной и педагогической деятельности.

Н. И. КОЛЧИН, В. С. ПОЛЯКОВ, Т. А. ЛЕБЕДЕВ, А. И. ДУКЕЛЬСКИЙ, Т. К. МАРИНЕЦ и другие

Когда получить диплом?

РЕДАКЦИЯ газеты «Политехник» получает письма, в которых читатели спрашивают о порядке выдачи дипломов окончившим высшие учебные заведения с отрывом от производства. Министерство высшего и среднего специального образования разъяснило, что в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране» дипломы молодым специалистам, окончившим высшие учебные заведения с отрывом от производства, выдавать непосредственно после защиты дипломного проекта (работы) или сдачи государственных экзаменов.

Лицам, окончившим высшие учебные заведения до 3 сентября 1966 года и получившим временные удостоверения, беспрепятственно обменивать их на дипломы.

Считать утратившим силу приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР «Об утверждении образца временного удостоверения и инструкции о порядке выдачи временных удостоверений и дипло-

мов лицам, окончившим высшие учебные заведения с отрывом от производства».

Отдел кадров ЛПИ известит каждого выпускника о сроках получения диплома по месту работы.

По материалам «Политехника»

«КОЛЛЕКЦИЯ НЕСМЕШНЫХ ИСТОРИЙ»

В № 26 газеты «Политехник» от 22 сентября с. г. в статье «Коллекция несмешных историй» рассказывалось о безобразном поведении студентов электромеханического факультета Н. П. Гордеева и Е. Ю. Токарева, которые народным судом Валдайского района Новгородской области были подвергнуты аресту на 15 суток за мелкое хулиганство в пьяном виде.

Как нам сообщили из деканата, поведение названных студентов обсуждалось на электромеханическом факультете и за нарушение правил общественного порядка им был объявлен выговор распоряжением по факультету.

С. Е. ЗАХАРЕНКО

16 ноября 1966 года, на 61-м году жизни, скончался доктор технических наук профессор Семен Ефремович Захаренко.

Трудовая жизнь С. Е. Захаренко началась с 14 лет. В 1925 году он был командирован учиться на рабфак, который окончил в 1928 году. Через четыре года С. Е. Захаренко окончил наш институт и был оставлен в аспирантуре. После успешной защиты диссертации он в 1936 году получил ученую степень кандидата технических наук.

Одновременно С. Е. Захаренко плодотворно работал конструктором, инженером, а затем старшим

научным сотрудником в проектно-бюро «Союзхимпластмасса», в Гипроазотмаше и на других предприятиях химической промышленности.

С 1934 года С. Е. Захаренко начал преподавательскую деятельность в нашем институте вначале ассистентом, с 1936 года — доцентом, а после защиты в 1951 году докторской диссертации — профессором.

С 1937 по 1942 год С. Е. Захаренко заведовал кафедрой химического машиностроения, с 1951 по 1960 годы — кафедрой компрессоростроения. Многие для улучшения учебного процесса под-



готовки инженеров-энергомашинистов было сделано С. Е. Захаренко в 1954—1958 годы, когда он возглавлял энергомашиностроительный факультет.

С. Е. Захаренко был умелым,

творчески работающим преподавателем, успешно вел курсовое и дипломное проектирование, руководил аспирантами.

Плодотворной была работа С. Е. Захаренко по постановке и чтению специальных курсов. Он читал лекции по основным профилирующим дисциплинам: «Теория и расчет поршневых компрессоров», «Детали специальных химических машин», «Регулирование поршневых компрессоров» и другим.

С. Е. Захаренко соавтор и редактор известного учебного пособия «Поршневые компрессоры», выпущенного в 1961 году.

Преподавательской деятельности С. Е. Захаренко всегда сопутствовала научная. Он вел большие научно-исследовательские работы по актуальным проблемам,

связанным с нуждами промышленности, в частности по исследованию самодействующих клапанов поршневых компрессоров, а также по исследованию торцовых и кольцевых графитовых уплотнений. Результаты исследований опубликованы им более чем в 20 научных работах.

С. Е. Захаренко активно участвовал в общественной жизни института. Он член КПСС с 1927 года, был секретарем партбюро энергомашиностроительного факультета.

Лучшей памятью С. Е. Захаренко является успешная деятельность выпущенных им инженеров, его многочисленных учеников.

Группа товарищей

Люди идут по свету

Фотовыставка

Возможно, это звучит тривиально, но о вкусах спорят, спорят не только для того, чтобы «родить истину», а чтобы воспитывать вкус, эстетическое восприятие, умение видеть и понимать прекрасное, умение отличать настоящее от подделок. И в этом отношении фотовыставка, организованная на электромеханическом факультете, — явление, несомненно, значительное.

Выставка закончилась. В опубликованном ниже сообщении жюри конкурса подводит итоги выставки, называет имена победителей.

Жюри в составе Евгения Арте-

«Люди идут по свету» — так называется работа победителя фотоконкурса Евгения Артемова (девиз «Инэ»).

мова (гр. 322/3), литсотрудника газеты «Политехник» Александра Ожегова, члена редколлегии газеты Юрия Утевского, Виктора Суханова (гр. 326/1) и Людмилы Могилевской (гр. 321/1) подвело итоги конкурса и определило победителей.

Жюри отмечает общий низкий технический уровень и часто недостаточное соответствие представленных работ теме выставки. Некоторыми авторами тема не раскрыта совсем.

Кроме недостатков выставки, необходимо отметить и ее лучшие стороны. Во-первых, заслуживает внимания и представляет интерес сама идея проведения такого рода выставок. Во-вторых, устроители неплохо справились с организационной и оформительской стороной.

Первый приз присужден автору под девизом «Инэ» — Евгению Артемову (гр. 322/3).

Второй приз — за снимок, наиболее соответствующий теме выставки, — автору серии «Инэ» за снимок «Люди идут по свету».

Третий приз — за лучшее техническое исполнение — присужден аспиранту кафедры эл. машин Р. А. Лахтместе за снимок «Амур». Четвертый приз — за самый

оригинальный снимок — присужден автору снимка «Вечер на Неве» Николаю Душенко (гр. 328) — серия «Тайга».

Пятый приз — за лучший репортажный снимок — получила Наталия Пятницкая (гр. 323) — работа «Кавказ подо мною».

Шестым призом — за лучший сюжетный снимок — жюри не смогло наградить никого из участников конкурса.

Жюри и организаторы выставки с электромеханического факультета предлагают всем факультетам провести в ближайшее время фотовыставки и победителей объединить в общинститутской выставке. Это, несомненно, будет способствовать росту фотомастерства и эстетическому воспитанию студентов.

Жюри благодарит участников выставки и всех высказавших свои пожелания и замечания и поздравляет победителей конкурса.

Жюри фотовыставки «Люди идут по свету»

От редакции. В следующих номерах газеты «Политехник» будут помещены и другие работы победителей конкурса.

С В О Д К А

об итогах выполнения плана научно-исследовательских работ НИИ ЛПИ по договорам с промышленностью на 1 ноября 1966 года

Название НИИ	План	Факт.	Проц.
	в тыс. руб.	выпол. в тыс. руб.	выпол. нения
Электроэнергетики	661,9	528,0	79,8
Автоматики и приборостроения	420,4	400,6	95,3
Машиностроения	356,5	342,5	96,1
Электроники	326,2	307,9	94,4
Радиофизики и кибернетики	255,8	246,6	96,4
Физики и ее применения	130,2	108,8	83,6
Механики и математики	323,1	289,7	89,7
Общей и технической химии	105,2	109,0	103,6
Технологии неорганических материалов	296,5	255,2	86,1
Гидроэнергетики	327,2	265,1	81,0
Энергетического машиностроения	548,0	386,3	70,5
Экономики	91,9	74,0	80,5
Общественных наук	—	—	—
СБС СНО	54,6	54,6	100
Завод-вуз	—	—	—
Всего	3897,5	3368,3	86,4

Передовые кафедры

Электроизмерительной техники
ИТМ
Физики диэлектриков
Физики металлов
ЭПЦМ
Металлургии чугуна

Отстающие кафедры

Общей электротехники
Электрических сетей и ТВН
Электрических аппаратов
Электрического оборудования ТММ
Вычислительной математики
Аналитической химии
Гидрологии
Оснований и фундаментов
Общей теплотехники
Турбиностроения

Научный отдел



Обидели штангу

КАК вы думаете, какая разница между штангистами и самбистами? Если не считать того, что одни кидают «железку», а другие — себе подобных, — вроде бы никакой. Правда, есть еще одна деталь. Себе подобных (очевидно, из уважения) кидают на ковер, а «железки» — на пол.

Дабы не ввести вас в заблуждение, скажу, что для штанги полагаются специальные помосты, и они есть для четырех снарядов, но...

Предыстория этого «но» такова.

Когда-то, во времена не столь

отдаленные, спортзал для тяжелой атлетики мысленно разделили пополам. На одну положили борцовский ковер и стены матами обложили (чтоб не стукнуть кого об стенку), а на другой половине устроили помосты. Вот так и жили штангисты и самбисты. Дружно жили: то штангисты на ковер выйдут порезвиться, то самбисты придут штангу потягать.

Но вот самбисты вошли во вкус. И стало им мало ковра. Ну, сами посудите, схватит тебя самбист — и через голову швырк, не знаешь куда и лететь. Короче говоря, нужно было ковер по пе-

риметру матами обложить. Сложное это дело — передел зала, особенно когда у своего же брата студента приходится «последние дюймы» площади отнимать.

Но договорились полюбовно. Потеснились штангисты — ничего: в тесноте, да не в обиде. И самбисты маты поменьше взяли, аккуратно к стене подвернули — все, чтоб немного места занять.

Так продолжалось до тех пор, пока не пришел к самбистам старший преподаватель Б. И. Бакушев. И тут началась экспансия. Несмотря на протесты и увещивания преподавателя тяжелой атлетики А. М. Жижина, на глазах у изумленных и возмущенных студентов Бакушев, игнорируя окружающих, на место малых матов положил большие. Положил широко, с размахом. В результате таких «размахов» два

помоста из четырех «накрылись» в прямом и переносном смысле. Причем Бакушев привлек к этому делу самбистов, которые были явно на стороне штангистов и не хотели обижать своих товарищей.

Маты и ныне там. И грохочутся штанги и гири на деревянный пол, и тесно штангистам, особенно группам, которые ведет Алексей Михайлович Жижин. Он сумел заинтересовать, увлечь ребят, убедить их в необходимости серьезных занятий тяжелой атлетикой. Не пустуют снаряды на его занятиях. С интересом и настойчивостью работают его питомцы. Вот только места им мало. Впрочем, может, это совсем неважно; может, это пустяки, а?

В. ШЕМЯКИН, А. ОСТАЛЬЦЕВ, Ю. УТЕВСКИЙ и другие (всего 11 человек)

вырваны с корнем. Кроме того, примерно такое же количество кустов искалечено и, вероятно, весной не даст зелени.

Кто же так варварски расправился с зелеными насаждениями, стоившими институту немалых материальных затрат? Как ни странно — студенты.

На этой спортивной площадке 15 м×25 м ежедневно тренируется 20—25 студентов по ручному мячу. В погоне за мячом они бегают по кустарнику и ломают его. Проводит эти занятия преподавательница кафедры физического воспитания и спорта тов. Мелентьева. Она, попросту говоря, закрывает глаза на то, что студенты губят зеленые насаждения.

И. ЗАХАРОВ, начальник ОКСа
С. ГОРБАЧЕВА, садовод,
Н. СТОРОНКИН, начальник канцелярии

Редактор И. А. ЛФБЕДЕВ

М-55277 Заказ № 1677
Типография им. Володарского
Ленинград, Ленинград,
Фонтанка, 57.