

Синькова К. Н., Опарин С. Г.

НАДЕЖНОСТЬ ПОСТАВЩИКА И КОНТРАКТНЫЙ РИСК: ЕСТЬ ЛИ СВЯЗЬ?

*Петербургский государственный университет путей сообщения
императора Александра I, Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. Выполнен анализ состояния и перспектив развития контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг, по результатам которого сделан вывод о том, что существует прямая линейная связь между надежностью поставщика и контрактным риском. Рассмотрены детерминированные и вероятностные показатели надежности, которые могут использоваться при определении поставщика. Обеспечивая выбор и заключение контракта с надежным поставщиком, имеющим более высокий уровень доверия по сравнению с другими участниками закупок, можно оказывать прямое воздействие на контрактный риск и эффективность контрактной системы в сфере закупок в целом.

Ключевые слова: контрактная система в сфере закупок, надежность поставщика, контрактный риск, критерий надежности.

Sinkova K. N., Oparin S. G.,

SUPPLIER DEPENDABILITY AND RISK CONTRACT: IS THERE A CONNECTION

*Petersburg State Transport University Emperor Alexander I,
St. Petersburg, Russia*

Annotation. The analysis of a state and prospects of a contract system development in the sphere of goods procurement, works and services is

done, the results of which is drawn about, which concluded that there is a direct linear relationship between supplier dependability and risk contract. The deterministic and probabilistic dependability parameters are reviewed which can be used when defining a supplier.

Keywords: the contract system in procurement, supplier dependability, risk contract, dependability criterion.

На пути формирования новой цифровой экономики в мире возникает немало проблем, требующих научного разрешения, в том числе проблем, связанных с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд и нужд бюджетных организаций.

Для достижения целей закупок организации все чаще опираются на международную систему менеджмента качества серии ISO 9001-2015 [1], в соответствии с которой оценка и отбор поставщиков должны производиться на основе их способности постоянно поставлять продукцию и (или) услуги в соответствии с требованиями. Чтобы соответствовать требованиям данного стандарта, организациям необходимо планировать и внедрять действия, связанные с рисками и возможностями.

Практика показывает, что надежность поставщика оказывает существенное влияние на эффективность закупок, распределение ответственности и риска [2, 3, 4]. Вместе с тем, при реализации контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд и нужд бюджетных организаций [5] конкурсный отбор поставщиков по критерию надежности не проводится.

Сложилась проблемная ситуация: с одной стороны, возникает необходимость в развитии процедуры отбора (определения) поставщиков на основе оценки их способности поставлять продукцию в соответствии с требованиями, а с другой, отсутствуют научно обоснованные показатели и методы оценки надежности участников закупок, связанной с рисками и возможностями сторон контракта.

Одной из ключевых задач риск-менеджмента в сфере закупок является снижение или исключение возможности возникновения

отклонений плановых и фактических результатов исполнения обязательств по контракту, а также минимизация потерь, обусловленных контрактным риском.

Контрактный риск – это возможность или невозможность исполнения обязательств по контракту. Риски, связанные с исполнением контракта, возникают как у заказчика, так и у поставщика (подрядчика, исполнителя). В данной статье основное внимание уделено рискам заказчика, осуществляющего выбор (определение) поставщика (подрядчика, исполнителя). При составлении проекта контракта заказчик должен предвидеть возможный контрактный риск.

Факторами риска заказчика, например, в строительстве, являются: превышение плановой стоимости строительства, превышение сроков строительства, невозможность подрядчика выполнить работы в объеме контракта и др.

Простой способ минимизировать контрактный риск – проинформировать выбор и заключить контракт с надежным поставщиком, имеющим более высокий уровень доверия в отношении предмета контракта и результатов работы по сравнению с другими участниками закупок. Но проблема заключается в том, как это сделать?

Если законодательно закрепить в принципах контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг критерии надежности, мы сможем оказывать прямое воздействие на контрактный риск и эффективность контрактной системы в сфере закупок в целом.

Федеральный закон [5], ориентированный на обеспечение конкуренции, содержит целый ряд ограничений и условий определения поставщика, которые превращают заказчика из экономически более сильного участника закупок в более слабого участника, что на практике приводит к выбору не самого надежного поставщика.

Здесь прямое ограничение принципа свободы договора в отношении заказчиков на стадии формирования контракта, что позволяет говорить о противоречии законодательных принципов в сфере закупок и норм гражданского законодательства.

Ситуацию можно изменить путем использования при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерия надежности, обоснования системы показателей надежности и разработки методов их оценки [6, 7].

Заказчик должен оценивать и выбирать поставщика на основе его способности поставлять продукцию в соответствии с требованиями. Организация должна гарантировать, что закупленная продукция (товары, работы) и предоставляемые услуги соответствуют критерию надежности.

В табл. 5.1 представлены детерминированные и вероятностные показатели надежности участников закупок, которые могут использоваться при определении поставщика [8, 9].

Таблица 5.1

**Показатели надежности, которые могут использоваться
при определении поставщика**

Наименование показателей	Описание показателей
<i>Детерминированные</i>	
Обеспечение контракта	– приведенный (общий) размер обеспечения контракта
Финансовое состояние	– стоимость чистых, ликвидных или оборотных активов; – коэффициент покрытия; – коэффициент общей платежеспособности; – коэффициент обеспеченности собственными средствами; – коэффициент финансовой независимости в формировании оборотных активов
Производственные возможности	– производственные мощности; – резерв и запасы; – коэффициент готовности производства
Система менеджмента качества	– результативность системы обеспечения качества – состав мероприятий по повышению качества

<i>Вероятностные</i>	
Уровень риска	Доверительная вероятность: <ul style="list-style-type: none"> – выполнения обязательств по контракту в принятых условиях его обеспечения; – выполнения требований по качеству работ; – выполнения требования технического задания по составу и объему работ; – выдерживания сроков выполнения работ; – выполнения соглашения по цене контракта; – поддержания гарантийных обязательств (гарантий); – соблюдения установленного регламента сдачи-приемки работ

Очевидно, что для оценки надежности поставщика (подрядчика, исполнителя) и (или) контрактного риска могут использоваться как детерминированные, так и вероятностные показатели, отражающие соответственно детерминистическую (от лат. *determinare* – определять) и стохастическую (от греч. *stochasis* – догадка, вероятность) природу экономических отношений, надежности и риска. Стохастичность отображает определенную регулярность в природе и обществе, которая возникает в результате взаимодействия массовых случайных событий и поэтому не обладает характером необходимости, присущей детерминистическим законам.

Под обеспечением контракта понимается залог, который поставщик (подрядчик, исполнитель) предоставляет в адрес заказчика. Обеспечение контракта выступает в роли своеобразной страховки, гарантии того, что поставщик полностью справится с взятыми на себя контрактными обязательствами и готов компенсировать время и ресурсы заказчика в случае, если что-то с исполнением контрактных обязательств пойдет не так.

По сравнению с критериями, которые установлены в Законе о контрактной системе, критерий надежности участников закупок

в наиболее полной мере раскрывает конкурентную среду и разнообразие факторов контрактного риска, и, что наиболее важно, интегрально отражает способность поставщика выполнить требования, которые содержатся в проекте контракта.

Критерий надежности является гарантией эффективной реализации деятельности заказчика на профессиональной основе с привлечением добросовестного поставщика (подрядчика, исполнителя).

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что существует прямая линейная связь между надежностью поставщика и контрактным риском. Учитывая ярко выраженную стохастическую природу, в вероятностной интерпретации надежность поставщика (подрядчика, исполнителя) – это величина, обратная контрактному риску.

Обеспечивая выбор и заключение контракта с надежным поставщиком, имеющим более высокий уровень доверия по сравнению с другими участниками закупок, мы можем оказывать прямое воздействие на контрактный риск и эффективность контрактной системы в сфере закупок в целом.

Литература

1. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования.
2. **Опарин С. Г.** Оценка надежности поставщика: проблемы и решения // Строительный тендер. 2010. № 45. С. 50–53.
3. **Опарин С. Г., Сулима В. В.** Надежность поставщиков при организации закупок в строительстве // Строительно предпринимательство и недвижимая собственность=building entrepreneurship and immovable property. Сборник с докладами от 29-та научна-практическа конференция. Икономически университет (Варна). 2014. С. 199–205.
4. **Опарин С. Г.** Процессно-ориентированная концепция управления рисками в экономике // В сборнике: Управление рисками в экономике: проблемы и решения Труды научно-практической конференции с международным участием (РИСК'Э-2016) / под ред. С. Г. Опарина. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. С. 18–26.

5. Федеральный закон от 05. 04. 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

6. **Опарин С. Г., Сулима В. В., Щербакова М. А.** Оценка надежности поставщиков и контрактных рисков в сфере государственных и муниципальных закупок // Управление рисками в экономике: проблемы и решения / под ред. д-ра технич. наук, проф. С. Г. Опарина. СПб: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. С. 259–282.

7. **Опарин С. Г., Щербакова М. А.** Экономические риски в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Инновационная экономика и промышленная политика региона. Труды международной научно-практической конференции (ЭКОПРОМ-2015) / под ред. А. В. Бабкина. СПб: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. С. 737–743.

8. **Опарин С. Г., Сулима В. В.** Конкурсный отбор поставщиков при организации государственных закупок на транспорте: учебное пособие. Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I. Санкт-Петербург, 2011. 65 с.

9. **Опарин С. Г., Сулима В. В.** Конкурсный отбор в транспортном строительстве: перспективы совершенствования // Транспорт Российской Федерации. 2010. № 6 (31). С. 30–34.

doi:10. 18720/SPBPU/2/id19-40

Соломахина Д. Е., Юденко М. Н.

РИСКИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ВЫБОРЕ ПОСТАВЩИКОВ

*Петербургский государственный университет путей сообщения
Императора Александра I, Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. В статье представлен анализ рисков поставщиков в строительстве. Долгосрочные и стабильные отношения с поставщиками во многом определяют конечный результат деятельности строительной организации. С целью снижения или устранения рисков необходимо провести объективную оценку надежности поставщиков с целью эффективной реализации ин-