

Изучив научную литературу и проанализировав все имеющиеся в нашем распоряжении данные, мы сформировали определенный набор показателей, которые обуславливают принадлежность к спортивной субкультуре [4]. Такими типичными признаками оказались: потребность включенности в какой-либо спортивный клуб; потребность к занятиям необычными видами спорта; отличие поведения и манер спортсменов от других людей; объединение спортсменов в свободное время по интересам; спортивный лексикон; мода на стиль поведения и одежду; явление спортивного фанатизма; наличие своего мнения по отношению к допингу.

В результате проведения опроса было выявлено, что основным признаком спортивной субкультуры является имидж человека и образ жизни. Причем, это необязательно увлечение спортом: это могут быть клубы здоровья, танцевальные, фитнес-залы и т.п. Эти показатели доказывают необходимость наличия определенной социальной среды для формирования спортивной субкультуры [3].

Вывод

Выявленные признаки доказывают наличие особенностей спортивной субкультуры у студентов университета физической культуры, в связи с включенностью в профессиональную деятельность не только в рамках образовательного процесса, но и в процессе

формирования своего образа жизни. С одной стороны, принадлежность молодого поколения к спортивным кругам обуславливает стиль жизни и влияет на ее качество. С другой стороны, спортивный образ жизни формирует спортивную субкультуру и влияет на развитие новых видов спорта, которые вливаются в спортивное движение.

Литература

1. Данилова П. И. Результаты социологического исследования: спортивные субкультуры (на примере Чурапчинского государственного института физической культуры и спорта) // Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность : материалы Международная молодежная научно-исследовательская конференция (Екатеринбург, 4–5 декабря 2017 г.). — Екатеринбург, 2017. — С. 151–153.
2. Зайцева О. Ю. Молодёжные субкультуры в современной России и их влияние на общественную жизнь // Образование и наука в России и за рубежом. — 2019. — Т. 63, № 15. — С. 167–171.
3. Комева Е. Ю. Влияние спортивной субкультуры на ценностные ориентации студенческой молодежи в Университете физической культуры // Научные исследования и разработки в спорте : вестник аспирантуры и докторантуры. — 2012. — Вып. 21. — С. 136–140.
4. Комева Е. Ю. Особенности спортивной субкультуры студентов университета физической культуры // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. — 2012. — № 8 (90). — С. 48–52.

* * *

УДК 378

doi:10.18720/SPBPU/2/id23-129

ПРИНЦИПЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ П. Ф. ЛЕСГАФТА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ДИСКУССИИ О САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Кармаева Наталья Николаевна¹, Кармаев Николай Александрович²

¹ – Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики, Москва, Россия

² – Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье рассмотрен принцип автономии в теории классика педагогической мысли П.Ф. Лесгафта. Рассмотрены идеи об автономии личности в актуальной научной дискуссии. Принцип автономии подразумевает осознанное действие в соответствии с целями, которое подразумевает самоактуализацию через деятельность, а также реализуется в контексте имеющихся ресурсов и ситуации действия. Этот принцип воплощен, в теории о физических упражнениях П.Ф. Лесгафта, а также в его представлениях о единстве физического и духовного развития личности.

Ключевые слова: автономия человека, П.Ф. Лесгафт, гуманизация образования.

PHYSICAL EDUCATION PRINCIPLES OF P. F. LESGAF IN THE CONTEXT OF DISCUSSION OF INDIVIDUAL AUTONOMY

Karmaeva Natalya Nikolaevna¹, Karmaev Nikolay Aleksandrovich²

¹ – Higher School of Economics, National Research University, Moscow, Russia

² – Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, Saint Petersburg, Russia

Abstract. In the article, the principle of autonomy in the theory of the classic of pedagogical thought P.F. Lesgaft is analyzed. The analysis of the idea of individual autonomy in the current scientific discussion is presented. The principle of autonomy means conscious situated action, and implies self-actualization through activity, using available resources. The principle of autonomy is at the core of the theory of the principles of physical exercises by P.F. Lesgaft. Besides, it is manifested in his ideas about the role of physical activity in human well-being and in his view of the unity of the physical and spiritual development.

Key words: human autonomy, P.F. Lesgaft, humanism in education.

Введение

Благодаря технологическому прогрессу с одной стороны человек получил благополучие и свободу, но с другой — оказался физически слабым и социального уязвимым. Человек остается незащищённым от различных воздействий извне. Сохранение и укрепление благополучия — физического и психического здоровья, социального и экономического благополучия, остается основной задачей человека. Ее решение требует от человека напряжения сил, самостоятельных усилий, проявления силы воли. Задача сохранения и укрепления индивидуального благополучия может быть решена в том числе через обучение в течение всей жизни, направленное на рост самостоятельности и ответственности.

Статья рассматривает достижения педагогической мысли, которые оказались полезными в прошлом, и могут быть ценными и в настоящем. К ним относится принцип самостоятельности в образовании и воспитании, к которому обращались многие выдающиеся мыслители и педагоги. В частности, этот принцип был реализован в теории о физическом воспитании П.Ф. Лесгафта (1837–1909) — основоположника физического образования в России.

Самостоятельность индивида (обучающегося) можно развивать в контексте физического образования и воспитания. Реализация принципа самостоятельности в физическом образовании и воспитании может позволить человеку перейти от созерцательного отношения к жизни — к самоактуализации.

Цель исследования, методы исследования, методика

Цель исследования — представить теоретический анализ представлений П. Ф. Лесгафта о самостоятельности в контексте физического воспитания. Для этого были сопоставлены взгляды П. Ф. Лесгафта и современных исследователей самостоятельности личности. В работе используются методы теоретического анализа. Принцип самостоятельности обсуждается в работах современных исследователей как способность индивида или группы к автономным действиям. Он также характеризует способность индивида или группы осуществлять осознанный выбор и преобразовывать свои действия в желаемые результаты [2]. Реализация принципа самостоятельности нацелена на рост объективного и субъективного благополучия индивидов или социальных групп.

Результаты исследования

Представления о самостоятельности личности начали развиваться в эпоху Возрождения, и оформились в эпоху Просвещения. В настоящее время наблюдается рост интереса к ним в связи с необходимостью теоретизации ответа на неблагоприятные внешние воздействия в современном обществе на индивидуальном уровне. Исследователи и практики все чаще возлагают надежды на активность самих людей в преодолении барьеров, связанных с социальным

неравенством, экономической неопределенностью, экологическим и другими рисками.

Дискуссии о самостоятельности индивида особенно актуальны в контексте образования и обучения в течение всей жизни. Образование и обучение в течение всей жизни подразумевает становление, выход за пределы заданного, расширение набора воображаемых перспектив деятельности [2]. Исследования в области самостоятельного поведения и образования обращают внимание на то, как действия индивидов в соответствии с их целями и ценностями способствуют повышению их объективного и субъективного благополучия. Это означает «не просто получить больший простор для действий, а расширить горизонты того, чего можно достичь» [1, 3]. Самостоятельность охватывает в первую очередь субъективные элементы свободы действий, а также — объективные элементы свободы в аспекте благополучия.

В контексте образования и обучения в течение всей жизни, преобладает следующее понимание самостоятельности:

«человек не хочет свободы для максимизации своей предшествующей полезности [как экономической отдачи от дополнительного образования и обучения — авторы статьи], как предполагают традиционные экономические теории, а скорее человек хочет свободы, чтобы открывать возможности для своего становления, преодоления и творчества. Трансформируясь, «человек хочет (...) стать тем человеком, которым он хочет стать» [2, 437] [перевод авторов].

Становление означает способность превзойти данное (условия своего бытия), используя данное как материал для самопреобразования. В контексте целей формального образования (образовательных программ в школах, вузах и др.), это представление уходит на второй план. В системе формального образования преобладает технологический подход. Такой подход к образованию видит своей целью воспроизводство готовой культуры и подготовку студентов к будущему активному участию в уже существующей культуре [2]. Поэтому, обучение часто отчуждается от «авторской мысли» учащихся [2].

Занятия спортом могут помочь преодолеть это отчуждение, поскольку в них для человека заложена возможность превзойти условия своего бытия, действовать целенаправленно и нестандартно. По этой причине теория физического воспитания П. Ф. Лесгафта особенно интересна в контексте развития человека.

Важным элементом созданной П. Ф. Лесгафтом теории физического образования стал учебно-воспитательный процесс. В качестве цели этого процесса он видел развитие умения управлять своими движениями, телом, действовать осознанно, «приучаться наименьшим трудом в возможно меньший промежуток времени сознательно производить наибольшую работу или действовать изящно и энергично» [4, 167–168]. Осознанность и необходимость пересматривать

свой образ действий в зависимости от ситуации и условий, действовать неожиданным образом, позволяет избежать стандартизированного и предсказуемого поведения. Такое поведение способствует признанию ответственности за сделанный выбор.

Действие субъекта рассматривается через призму понятия об упражнении. Упражнения были распространены еще в средние века и использовались преимущественно в подготовке воинов. На рубеже 19 и 20 веков, новое понимание гимнастики было предложено учеными-гуманистами, в том числе педагогами. В настоящее время это понимание воплощено в художественной, спортивной, и медицинской (лечебной) гимнастике. Требование к гибкости, ловкости, работе с неопределенностью, означают другой уровень оснастки и умение приспосабливаться к окружающей среде.

П. Ф. Лесгафт считал, что «направленное упражнение» положительно влияет на развитие организма и отдельных органов. Следуя П. Ф. Лесгафту, упражнение находится в основе развития: «Все, что упражняется, развивается и совершенствуется, что не упражняется — распадается», утверждал П. Ф. Лесгафт [5, 10]. Таким образом, развитие, трансформация, предполагает осознанное, направленное и усердное действие, постепенное движение от простого к сложному, от легкого к трудному.

Представление о единстве физического и духовного развития личности лежит в основе педагогической системы П. Ф. Лесгафта. Физические упражнения формируют у индивида способность действовать определенным образом, и эта способность может быть в дальнейшем быть полезна в различных жизненных обстоятельствах. Через физические упражнения как направленные автономные действия происходит личностное развитие. Они таким образом способствуют физическому, интеллектуальному, нравственному и эстетическому развитию.

Благодаря упражнениям, человек может представить себя продуктом собственного творения, представить будущего себя как одну из воображаемых возможностей, и предусмотреть планомерные изменения своего поведения для достижения поставленных целей.

Итак, физическое образование и обучение призвано формировать «умение сознательно управлять своим телом и движениями в различных положениях, способность быстро приспосабливаться к препятствиям, преодолевая их с настолько возможно большей ловкостью, скоростью и настойчивостью, иначе — приучиться с наименьшим трудом в возможно меньший промежуток времени сознательно проводить наибольшую физическую активность, при этом действовать изящно и энергично» [3].

Инструментом развития детей П. Ф. Лесгафт считал подвижные игры, поскольку они формируют умение управлять движениями, самодисциплину. Участник подвижных игр развивает умение действовать быстро, целенаправленно, умело, этично, а также развивает навыки работы в команде.

П. Ф. Лесгафт подчеркивал значимость самонаправленного обучения, не структурированного каким-либо внешним субъектом. Сейчас такое обучение принято считать неформальным. В физическом образовании и обучении важны не только упражнения и подвижные и спортивные игры. Менее структурированные форматы обучения - прогулки, фехтование, катание на коньках, посещение лекций, спортивных праздников и других мероприятий, плавание, также способствуют достижению целей обучения.

Заключение

П. Ф. Лесгафт известен как создатель научной системы физического воспитания. Он считал, что «человек, хорошо и сознательно владеющий своими двигательными действиями, правильно выбирает наиболее целесообразные формы и темп движения, и это является одной из целей образования» [3].

Идеи П. Ф. Лесгафта — одного из основоположников физического образования в России, о развитии самостоятельной деятельности, инициативы, творческих способностей, продолжают оставаться актуальными в современных условиях.

Литература

1. Drydyk J. Empowerment, agency, and power // Journal of Global Ethics. 2013. №9, Vol.3. P. 249–262.
2. Matusov E., von Duyke K., Kayumova S. Mapping Concepts of Agency in Educational Contexts // Integrative Psychological and Behavioral Science. 2016. Vol. 3, № 50. P. 420–446.
3. Гаспарян А. Г. П. Ф. Лесгафт о физическом воспитании детей и подростков // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. № 30-1. С. 42–48.
4. Лесгафт П. Ф. Задачи физического развития в школе // Психология нравственного и физического воспитания / Лесгафт П. Ф. / Под ред. М. П. Ивановой. — М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1998. — 416 с. (Серия «Психологи отечества») [Цит по: Научно-периодический журнал «Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта». — 2018. — № 2 (9). — С. 164–173, С. 167–168].
5. Лесгафт П. Ф. Памяти Жана Ламарка // Памяти Петра Францевича Лесгафта. — СПб, 1912. — С. 1–10. [Цит по: Чмелева, Е. В. История педагогики: педагогика дошкольного детства в России конца XIX — начала XX века : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Чмелева. — М. : Юрайт, 2019. — 194 с.]

* * *