

СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СМЫСЛОВ ОЛИМПЕЙСКОГО СПОРТА

Лубышева Людмила Ивановна

РУС «ГЦОЛИФК», Москва, Россия

Аннотация. Посредством социологического опроса 2838 студентов 28 спортивных вузов и факультетов получена субъективная оценка социально-политических проблем и тенденций их проявления в современном олимпийском движении, к главным из которых относятся: трансгендерность, дискриминация по национальному признаку, военные конфликты, стихийные бедствия, эпидемии, терроризм, проблемы организационного характера.

Отмечается, что перспективы развития олимпийского спорта России, который в настоящее время находится в условиях политической изоляции, видятся в создании дружественного международного кластера, основанного на взаимопонимании, взаимопомощи при смещении центра управления олимпийским движением в сторону многополярного мира.

Ключевые слова: современное олимпийское движение, ценности, противоречия, студенты, анкетирование.

MODERN INTERPRETATION OF THE SOCIO-POLITICAL MEANINGS OF OLYMPIC SPORTS

Lubysheva Liudmila Ivanovna

Russian Sports University (SCOLIPE), Moscow, Russia

Abstract. Through a sociological survey of 2838 students of 28 sports universities and faculties, a subjective assessment of socio-political problems and trends in their manifestation in the modern Olympic movement was obtained, the main of which include: transgenderism, discrimination based on nationality, military conflicts, natural disasters, epidemics, terrorism, organizational problems.

It is noted that the prospects for the development of Olympic sports in Russia, which is currently in political isolation, are seen in the creation of a friendly international cluster based on mutual understanding, mutual assistance while shifting the control center of the Olympic movement towards a multipolar world.

Keywords: modern Olympic movement, values, contradictions, students, questionnaire.

Введение

Спорт высших достижений, частью которого является олимпийский, затрагивает интересы больших групп людей, что отражается на характере его социальных и политических функций. Известно, что бизнес-сообщества и отдельные государственные структуры порой пытаются использовать спорт высших достижений в своих экономических, политических и идеологических целях. Тогда, как возрождение Олимпийских игр задумывалось Пьером де Кубертенем и его соратниками как социальный проект в целях установления межгосударственных спортивных контактов для взаимопонимания между разными странами [2]. В реальности же Олимпийские игры стали ареной политической борьбы, на которой неизбежно возникают конфликтные ситуации, скопированные в сферу спорта из области политики.

В последние годы олимпийское движение характеризуется непрерывным противостоянием различных государственных систем, где спорт высших достижений становится платформой демонстрации преимуществ одной страны над другой, в то время как конфронтация их политической сферы переносится в соревновательную деятельность.

На современный спорт оказывают влияние, с одной стороны, объективные факторы миропорядка и мироустройства, устанавливаемые в XXI веке отдельными государствами, а с другой стороны, субъективные обстоятельства функционирования данной

сферы деятельности, определяемые, прежде всего, усложнением технологий достижения наивысшего спортивного результата.

В нынешнее время напряженность, возникшая между государствами, еще больше усугубила социально-политические проблемы олимпийского движения, особенно это коснулось российских спортсменов, которые лишились возможности выступать на международной арене.

Российский спорт давно живет под санкционным давлением. В 2016 году антидопинговое агентство Wada объявило о недопуске российских атлетов к участию в Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро, затем последовали суды над российскими спортсменами вследствие допинговых скандалов.

После 24 февраля 2022 года российский спорт подвергся массовым санкциям. На сегодняшний день он фактически не представлен на международной арене [5].

Однако, каким бы жестким не было санкционное давление на российский спорт, он остается частью мирового олимпийского движения.

Для сохранения идеи олимпийского проекта для будущих поколений по-прежнему актуальным является критический анализ социально-политических проблем олимпийского движения и выработка антикризисных мер развития спорта высших достижений и олимпизма [1, 4].

Цель исследования — выявить социально-политические факторы, оказывающие негативное влияние

на сохранение олимпийского проекта и участие в нем российских спортсменов в условиях турбулентности и неопределенности состояния современного социума.

Методы и организация исследования. В социологическом исследовании приняли участие 2838 студентов 28 спортивных вузов и факультетов. Большинство участников, 61 %, являлись студентами 1 и 2 курсов. Из числа опрошенных 87% респондентов занимаются спортом. Из них спортивный стаж от 1 до 5 лет имеет 24 %, от 6 до 10 лет – 30 %, а более 10 лет 46 % студентов. Среди опрошенных спортсменов 12 % являются перворазрядниками, 6% участников имеют второй разряд, 2 % – третий. Спортивные звания «Кандидат в мастера спорта» и «Мастер спорта» имеют 1 % и 6 % обучающихся, соответственно. Остальные 73 % студентов не имеют спортивного разряда или звания.

Анкета содержала 24 вопроса, касающихся выявления мнения студентов о социально-политических проблемах современного олимпийского движения.

Результаты

На протяжении десятилетий существования олимпийского движения в условиях противоборства государственных систем, в нем сформировались различные социально-политические проблемы (рис. 1).

Проведенный социологический опрос студентов спортивных вузов позволил получить субъективную оценку социально-политических проблем и тенденций их проявления в современном олимпийском движении.

Остался в прошлом тезис «Спорт вне политики». Бойкоты, политическое давление на спортсменов разных стран, демонстрация национального единства, продвижение интересов определенных бизнес-групп и государственных структур как на внутреннем, так и на внешнеполитическом уровне – все это является яркой характеристикой *политизации* олимпийского спорта [3]. Олимпийские Игры привлекают огромное количество болельщиков и спортсменов, поэтому позволяют государствам публично заявлять о своих амбициях или укреплять свой авторитет. Олимпийский спорт может выполнять символическую функцию, так называемой «рекламы» для государств в системе международных отношений.

Для оценки уровня политизации современного олимпийского движения респондентам был задан вопрос «Является ли прогрессирующая политизация спорта особенностью современного олимпийского движения?». Ответ «в определенной мере» дали 22 % студентов, «да» – 51%, «нет» – 9% студентов, затруднились ответить – 18%.



Рис. 1. Виды и формы социально-политических проблем олимпийского движения

Олимпийские игры позволяют государствам или определенным заинтересованным силам оказывать влияние на своих политических оппонентов. Примером такого давления может служить идеологический бойкот, когда руководители ряда стран отказались участвовать в церемонии открытия Зимних Олимпийских Игр в Пекине. Нынешняя ситуация с санкционным давлением на российских спортсменов является беспрецедентным примером политизации олимпийского движения.

Однако известно, что уже поступило предложение от Международного олимпийского комитета о возможности выступления российских спортсменов в нейтральном статусе на XXXIII летних Олимпийских играх 2024 года во Франции. Многочисленные опросы россиян *об участии спортсменов в международных соревнованиях без флага и гимна нашей страны* показали биполярность общественного мнения, которое распределяется между «за» и «против» в соотношении 50 на 50. В то же время большинство студентов спортивных вузов, высказались за участие российских спортсменов в Олимпийских играх–2024 в Париже, имея нейтральный статус.

Актуальным на сегодняшний день остается вопрос *о смене гражданства спортсменами из России с целью выступления на спортивных соревнованиях международного уровня*. По результатам социологических опросов можно наблюдать ту же биполярность общественного мнения. Однако, студенты спортивных вузов, высоко оценивая значимость спортивной карьеры, положительно относятся к смене гражданства.

Тем не менее, российское спортивное сообщество принимает меры *по организации международного сотрудничества с дружественными странами*. Наряду с этим Министерство спорта и Олимпийский комитет России предлагают *расширить географию и форматы спортивных соревнований, усилить мотивацию российских спортсменов к продолжению спортивной карьеры, сохранить конкуренцию на внутривнутрироссийском уровне, поднять статус звания «Чемпион России», развивать федеральные и региональные спортивные базы для круглогодичной спортивной подготовки, продвигать медиапрограммы, направленные на популяризацию личности известных спортсменов*.

Предложенные меры позволят сохранить положительную тенденцию развития российского спорта. В этой связи студентам спортивных вузов был задан вопрос *«Обладает ли система российского спорта ресурсами, достаточными для обеспечения ее технологического суверенитета?»*. Студенты столичных вузов выразили уверенность в том, что имеющиеся материальные, трудовые ресурсы способны обеспечить импортозамещение высоких технологий в спорте

высших достижений. Тогда, как студенты региональных спортивных вузов, испытывающие нехватку спортивной инфраструктуры, высказали сомнение в возможности эффективного достижения технологического суверенитета.

Понимая значимость социально-политической функции спорта, ее позитивная реализация видится в том, что несмотря на конкурентную борьбу, приводящую к разъединению людей, он, в то же время, благодаря уважению к победителю, способен их объединять в группы, союзы, сообщества с едиными целями, интересами и мотивацией к мирному сосуществованию.

Выводы

Подводя итоги исследования, можно констатировать, что современный олимпийский спорт переживает кризис, однако он не является разрушительным. Любой кризис имеет позитивное начало. Обществу, специалистам нужно находить пути выхода из этого состояния, предлагать инновационные идеи, разрабатывать новые технологии, изменять приоритеты, одним словом, выстраивать новую парадигму развития современного олимпийского спорта.

В условиях политической изоляции перспективы развития российского олимпийского спорта видятся в создании дружественного международного кластера, основанного на взаимопонимании, взаимопомощи при смещении центра управления олимпийским движением в сторону многополярного мира.

Литература

1. Баранов В. А. Спорт высших достижений: социологический анализ миссии и потенциала спорта / В. А. Баранов, Л. И. Лубышева // Теория и практика физ. культуры. – 2021. № 3. – с. 3–5.
2. Визитей Н. Н., Манолаки В. Г. Спорт и идея олимпизма (философско-культурологический анализ проблемы) / Наука и спорт: современные тенденции. 2013. Т. 1. № 1 (1). С. 57–68.
3. Есентаев Т. К. Политическое влияние на систему подготовки спортсменов в олимпийском спорте / Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2016. № 1. С. 19–23.
4. Лубышева Л. И., Зекрин А. Ф. Университетский и олимпийский спорт в аспекте социологического анализа / Наука и спорт: современные тенденции. 2015. Т. 7. № 2 (7). С. 55–59.
5. Лубышева Л. И. Современные реалии ценностных смыслов олимпийского спорта / Стратегия формирования здорового образа жизни населения средствами физической культуры и спорта: целевые ориентиры, технологии и инновации. Материалы XX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.п.н., профессора В. Н. Зуева. Тюмень: «Вектор Бук», 2022. – С. 61–69.

* * *