

УДК 330.1

doi:10.18720/SPBPU/2/id23-466

Бочкарева Екатерина Павловна,

директор отраслевых программ
оценки соответствия, канд. экон. наук

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА И ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

Россия, Санкт-Петербург, Ассоциация по сертификации
«Русский Регистр», ekaterina.bochkareva@yahoo.com

Аннотация. Цель статьи заключается в рассмотрении вопроса преодоления сложившейся кризисной ситуации с помощью оценки соответствия, как инструмента качества. В условиях новой реальности ключевой задачей является достижение технологического суверенитета РФ. Как следствие, необходимо использовать имеющиеся передовые инструменты и механизмы качества, в частности, оценку соответствия, в целях повышения импортнезависимости, выпуска качественной продукции и повышения ее конкурентоспособности.

Ключевые слова: оценка соответствия, безопасность, качество, надежность, сертификация, менеджмент качества, инструменты качества.

Ekaterina P. Bochkareva,
Industry-specific Conformity Assessment Director,
Candidate of Economic Sciences

CONFORMITY ASSESSMENT AS A TOOL FOR QUALITY ACHIEVING AND THE CRISIS OVERCOMING

Certification Association “Russian Register”, St. Petersburg, Russia,
ekaterina.bochkareva@yahoo.com

Abstract. The purpose of the article is to review the current crisis situation overcoming issue with the help of conformity assessment as a quality tool. In the new reality, the key task is to achieve the technological sovereignty of the Russian Federation. As a result, it is necessary to use the available advanced tools and quality mechanisms, in particular, conformity assessment, in order to increase import independence, produce quality products and increase their competitiveness.

Keywords: conformity assessment, safety, quality, reliability, certification, quality management, quality tools.

Введение

В связи со сложившейся политической обстановкой в мире и наложением санкций со стороны США, ЕС и других стран в отношении России, вопреки официальному заявлению правления Международного аккредитационного форума (IAF) о нейтралитете, российские предприятия столкнулись с проблемой отключения в одностороннем порядке от ряда международных систем оценки соответствия, включая такие, как: система на основе международного стандарта железнодорожной промышленности (IRIS), система поставщиков авиационной промышленности международной авиакосмической группы по качеству (IAQG), система нефтегазовой промышленности на основе стандартов Американского института нефти (API), система безопасности пищевых продуктов (FSSC). Последствиям являются ограничения российским предприятиям доступа на международные рынки, нарушения в цепочках поставщиков, снижения уровня требований к качеству выпускаемой продукции и конкурентоспособности посредством отказа от прохождения оценки соответствия в указанных системах. Технологическая зависимость предприятий и последствия санкций привели к созданию сложностей в реализации проектов, программ разработки и производства в различных отраслях промышленности.

Ключевой задачей в настоящий момент является достижение технологического суверенитета, важным инструментом которого является стандартизация и оценка соответствия.

1. Постановка задачи

В начале марта 2022 г. Центр менеджмента IRIS в одностороннем порядке приостановил техническое сотрудничество с российскими предприятиями железнодорожной промышленности, органами по сертификации, Ассоциацией «Объединение производителей железнодорожной техники» (ОПЖТ) и российскими железными дорогами, а также был закрыт доступ российских предприятий, сертифицированных по требованиям международного стандарта ISO/TS 22163 и органов по сертификации на портале. Стоит отметить, что российские предприятия занимали второе место по количеству выданных сертификатов в мире после Китая. Российские специалисты принимали активное участие в работе и развитии системы на протяжении последних 11 лет.

Международная авиакосмическая группа по качеству (IAQG) под влиянием правительства США закрыла доступ российским предприятиям в международную базу данных поставщиков авиакосмического сектора (OASIS) и признала недействительными все сертификаты соответствия требованиям стандарта AS/EN 9100 в РФ. Союз Авиапроизводителей России был исключен из членства IAQG.

Последствиями данных действий является невозможность российских предприятий участвовать в цепочках поставок и тендерах, снижение конкурентоспособности организаций на российском и международных рынках и, как следствие, снижение уровня удовлетворенности потребителей путем невыполнения их требований, повышению рисков снижения качества и безопасности производимой продукции, повышению уровня дефектности.

Оценка соответствия является ключевым инструментом демонстрации качества потребителю, конкурентоспособности и прорыва в области технологического суверенитета. С учетом первостепенных задач по наращиванию выпуска продукции и поиска новых поставщиков, ряд предприятий считает нецелесообразным поддержание систем менеджмента на должном уровне и прохождение процедуры оценки соответствия. Следует отметить, что отказ от прохождения оценки соответствия влечет за собой значительные риски в области качества, безопасности и надежности продукции, а также со сложностью выбора поставщиков, проведения тендеров и дифференциации продукции.

В ответ на данные меры 30 марта в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) было проведено совещание по вопросу выработки единых подходов к применению зарубежных, отраслевых и иных документов по стандартизации в зарегистрированных российских системах добровольной сертификации под руководством А.П. Шалаева. В результате были поставлены задачи по разработке национальных систем добровольной оценки соответствия в ряде отраслей промышленности и были собраны пред-

ложения от предприятий и экспертов по принятию национальных стандартов на основе международных.

1.1. Описание предметной области

1.1.1. Современные тенденции в системах оценки соответствия

Современный подход к оценке соответствия выходит за рамки традиционной парадигмы — лабораторные испытания/сертификация продукции. Термин оценка соответствия в международном словаре ISO/IEC 17000 определяется как доказательство того, что заданные требования к продукции, процессу, системе или органу выполнены.

С учетом запросов бизнеса комплекс объектов оценки соответствия сегодня включает в себя продукцию, услуги, процессы, системы менеджмента, компетентность персонала и иные объекты, в отношении которых установлены требования международных, региональных, отраслевых и национальных документов по стандартизации.

Эффективное взаимодействие государства, бизнеса, органа по сертификации, экспертного и научного сообщества в рамках работы систем оценки соответствия оказывает значительное влияние на достижение технологического суверенитета в промышленных отраслях. К задачам разрабатываемых систем оценки соответствия в рамках достижения технологического суверенитета следует отнести следующие:

- обеспечение безопасности и стабильности работы предприятий;
- защита информации о предприятиях, технологиях, цепочках поставщиков и прочее от манипуляций и санкций;
- анализ данных, собираемых с помощью системы оценки и принятия решений о качестве и принятии необходимых точечных мер в стратегических интересах отраслей и РФ;
- возможность разработки документов, форм по оценке соответствия и программных продуктов на русском языке;
- развитие профессиональных аудиторов, обладающих знаниями и навыками проведения аудитов на международном уровне;
- возможность внесения изменений и постоянного совершенствования систем с учетом рекомендаций российских предприятий;
- возможность распространить действие систем на страны-партнеры с учетом изменения в логистических цепочках.

Роль стандартизации значительно возрастает в наиболее зависимых от импорта отраслях, является необходимым условием развития собственного производства, импортозамещения, разработки и внедрения новых технологических процессов, оптимизации процессов и систем менеджмента. В настоящее время сформирован перечень документов по стандартизации, по которым в приоритетном порядке будут разработаны и введены в действие национальные стандарты с учетом международного опыта и специфики конкретной отрасли промышленности.

1.1.2. Оценка соответствия как инструмент повышения качества

Целью оценки соответствия является формирование уверенности в том, что предприятие обладает системой менеджмента, которая удовлетворяет применимым требованиям стандарта. В ходе оценки соответствия системы менеджмента предприятия проверяются, как минимум, следующие аспекты:

- 1) система менеджмента, которая пригодна для ее продуктов, услуг и процессов и соответствует области оценки соответствия;
- 2) ожидания и потребности потребителей, соответствующие законодательные и нормативные требования, связанные с ее продуктами и услугами;
- 3) характеристики продукции, направленные на выполнение требований потребителя;
- 4) процессы необходимые для достижения ожидаемых результатов (соответствие продуктов и услуг, а также повышение удовлетворенности потребителя);
- 5) наличие ресурсов, необходимых для поддержания функционирования и мониторинга процессов;
- 6) оценка установленных характеристик продуктов и услуг;
- 7) нацеленность предотвращения несоответствий;
- 8) наличие результативного процесса внутреннего аудита и анализа со стороны руководства;
- 9) проведение мониторинга, измерения и постоянное улучшение результативности системы менеджмента.

Оценка соответствия способствует повышению качества посредством получения предприятием так называемой «добавленной ценности», иными словами — для достижения стратегических целей бизнеса. Добавленная ценность оценки соответствия для предприятий и потребителей заключается в следующем:

- предоставление информации высшему руководству о способности предприятия достигать стратегических целей;
- выявление проблем, разрешение которых приведет к улучшению деятельности предприятия;
- выявление возможностей для улучшения и возможных зон риска;
- повышение способности предприятия поставлять соответствующую продукцию.

Ниже приведены результаты анализа «добавленной ценности» одного из предприятий, который проходил оценку соответствия по отраслевому стандарту с 2014 по 2022 год включительно.

За это время стандарт стал эффективным инструментом для повышения результативности системы менеджмента, качества продукции и удовлетворённости потребителей. Несоответствия и рекомендации по результатам оценки позволили:

- Реализовать принцип ориентации на потребителя, благодаря включению в перечень ключевых показателей деятельности предприятия и целей в области качества показателей, характеризующие надежность и безотказность продукции;

- Сделать работу с несоответствиями более системной. Предприятие стало применять методологию 8D для анализа несоответствий, поиска коренных причин. Анализ стал более глубоким и предметным, а корректирующие действия позволили перейти от исправления несоответствий к устранению вызывающих их причин. Это относится, в том числе, к работе с несоответствиями поставщиков. Эта тенденция также подтверждается устойчивой динамикой снижения внутренних несоответствий и увеличения процента сдачи продукции с первого предъявления.

- Повысить роль качества процессов в целях повышения качества продукции. Особый акцент на специальные процессы и применению методологии FMEA (анализ видов и последствий отказов) на этапе разработки и утверждения технологических процессов позволили усовершенствовать подходы и методологию технических служб в отношении разработки и валидации процессов производства с акцентом на предупреждение появления несоответствий.

- Улучшить финансовую дисциплину. В последние годы многие предприятия отрасли работают на пороге рентабельности. В таких условиях грамотное финансовое планирование, контроль бюджетов, в том числе при реализации проектов, становится критическим для сохранения финансовой стабильности предприятия. Наблюдения и рекомендации направлены на повышение качества финансового планирования, усиление механизмов контроля за расходованием денежных средств и создание прозрачной системы финансовой отчетности как в части исполнения бюджетов проектов, так и на уровне бюджетов доходов и расходов предприятия и его филиалов в целом.

В целом, можно дать заключение о том, что предприятие результативно использует заложенные в стандартах менеджмента требования, как инструмент постоянного совершенствования деятельности, а в числе ближайших задач также распространение такого подхода и на ключевых поставщиков.

Заключение

В работе освещены ключевые преимущества оценки соответствия, которые направлены на повышение качества и преодоление кризисной ситуации. В условиях напряжения в международных отношениях, роста государственного заказа или, наоборот, снижения объемов выпуска продукции в зависимости от складывающейся ситуации в отрасли промышленности, возникает ряд проблем, связанных со сменой площадей, персонала, перестроением цепочки поставщиков, повышением стоимости комплектующих и материалов, сменой заказчиков и партнеров, освоением и внедрением в производство новых видов продукции в ускоренные сроки, что требует тщательного анализа. Оценка соответствия помогает сделать срез по всем аспектам работы предприятия, учесть и снизить риски, является важным инструментом повышения качества.

Таким образом, оценка соответствия способствует постоянному развитию и совершенствованию деятельности в области качества, оказывает влияние на достижение технологического суверенитета и способствует успешному преодолению кризисного периода.

Список литературы

1. ГОСТ ISO 9000-2011. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – Введ. 01.01.2013. – Москва: Стандартинформ, 2012. – 28 с.
2. ГОСТ ISO 9001-2011. Системы менеджмента качества. Требования. – Введ. 01.01.2013. – Москва: Стандартинформ, 2012. – 27 с.
3. ISO/IEC 17000. Conformity assessment — Vocabulary and general principles. – Year of publication: 2020. Edition: 2 – International Organization for Standardization) – 30 p.
4. ISO 19011. Guidelines for auditing management systems. – Year of publication: 2011. Edition: 3 – ISO/TMBG Technical Management Board-groups – 56 p.
5. ISO/IEC 17021. Conformity assessment — Requirements for bodies providing audit and certification of management systems – Part 1: Requirements – Year of publication: 2015. Edition: 1- ISO/CASCO Committee on conformity assessment – 56 p.
6. ISO 9001 Auditing Practices Group Guidance on: Adding Value. – Year of publication: 2016. – International Organization for Standardization – 6 p.
7. ISO 9001 Auditing Practices Group Guidance on: Expected Outcomes. – Year of publication: 2016. – International Organization for Standardization – 6 p.
8. Протокол совещания по вопросу выработки единых подходов к применению зарубежных, отраслевых и иных документов по стандартизации в зарегистрированных российских системах добровольной сертификации под председательством Руководителя Росстандарта А.П. Шалаева: 31 марта 2022 г. № АШ-9пр – 7 с.
9. Шалаев, А. П. 10. Росстандарт: ключевая цель – способствовать достижению технологического суверенитета // Стандарты и качество. – 2022. – № 10. – С. 7–11.