

УДК 331

doi:10.18720/SPBPU/2/id24-170

Герасимов Борис Никифорович,

д-р экон. наук, профессор кафедры менеджмента

АРХИТЕКТУРА И ПОСТРОЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В ЗЕРКАЛЕ ОНТОЛОГИИ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ

Россия, Самара, Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», boris0945@mail.ru

Аннотация. Формирование и установление границ каждого раздела онтологического представления атрибутов науки управления определяет знаменует продвижение мышления и деятельности к пониманию их роли и места в культурном пространстве. Онтология науки управления формирует логики состава, содержания и структуры феноменов управленческого мыслительного и деятельностного пространства. Появились предпосылки создания единого понятийно-категориального тезауруса науки управления для исследования, построения и реформирования цепочек деятельности объектов управления частей в экономических и социальных средах.

Ключевые слова: управление, онтология, атрибуты управления, теория, методология, технология, практика, экономические системы, структура.

Boris N. Gerasimov,
Doctor of Economics, Professor, Professor of Management

ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION OF ECONOMIC SYSTEMS IN THE MIRROR OF THE ONTOLOGY OF MANAGEMENT SCIENCE

Samara University of Public Administration
“International Market Institute”, Samara, Russia, boris0945@mail.ru

Abstract. The formation and establishment of the boundaries of each section of the ontological representation of the attributes of management science defines and marks the advancement of thinking and activity towards understanding their role and place in the cultural space. The ontology of management science forms the logic of the composition, content and structure of the phenomena of managerial thinking and activity space. There are prerequisites for the creation of a unified conceptual and categorical thesaurus of management science for the study, construction and reform of the chains of activity of management objects of parts in economic and social environments.

Keywords: management, ontology, management attributes, theory, methodology, technology, practice, economic systems, structure.

Значимость науки управления в рамках деятельности в культурных, социальных и экономических средах обуславливается её обязательным использованием при исследовании, построении или обосновании объектов и процессов различного назначения, формы и содержания в любой предметной и профессиональной сфере.

В настоящее время не существуют однозначного понимания форм, содержания и обоснования принадлежности тех или иных атрибутов к науке управления в социальных и экономических средах, отсутствуют представления взаимодействия этих атрибутов как внутри, так и вне каждого раздела науки управления [1, 14]. Современное состояние науки управления обусловило необходимость установления состава основных атрибутов для понимания их места в данной науке в культурных, социальных и экономических средах [2].

Некоторые аспекты эволюционного развития и тенденции систематизации науки управления для оснований упорядочения атрибутов науки управления рассмотрены в работах О. С. Анисимова, В. Н. Волковой, К. Б. Герасимова, А. В. Желтенкова, Г. Б. Клейнера, Э. М. Короткова, Г. Р. Латфуллина, В. И. Маршева, Б. З. Мильнера, В. С. Пудича, А. В. Райченко и др.

В результате многолетних исследований экономических систем различного масштаба и назначения были разработаны состав, содержание и назначение атрибутов разделов теории, методологии и технологии онтологии науки управления с обоснованием их принадлежности к конкрет-

ной области с использованием современного понятийно-категориального аппарата. Особое место в онтологическом представлении отводится теоретическим атрибутам науки управления, в т. ч. таким, как типы, виды, законы, система, процесс и функция, присутствие которых важно для использования в исследовании, формировании (инжиниринге) и реформировании объектов управления в качестве базовых научных категорий [5].

Теоретические атрибуты управления определяют область исследования и практики деятельности, типологические признаки, ключевые сущностные элементы для использования [3]. Установление состава атрибутов раздела *теории науки управления* позволило представить их в одном информационном поле онтологического представления на рисунке 1.

В рамках любого вида деятельности в прямом направлении от науки к практике производится определение теоретических положений для последующего выбора и обоснования методологических и технологических инструментов. В обратном направлении от практики происходит обогащение существующих атрибутов разделов науки управления креативными практическими инновациями и заданиями создания новых видов атрибутов для преодоления противоречий и барьеров на практике.

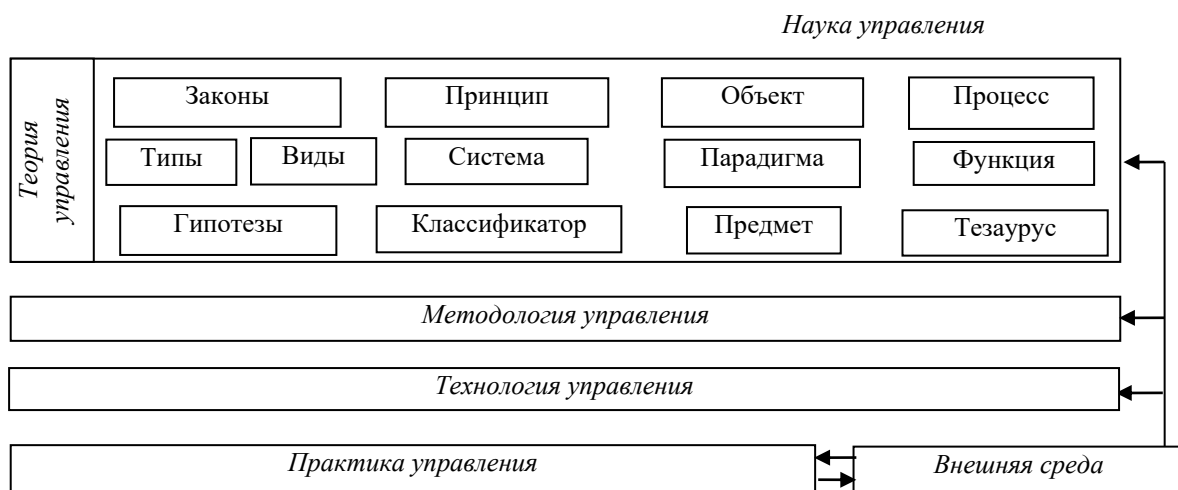


Рис. 1. Онтология теории управления

Особую роль в онтологии науки управления занимают такие теоретические атрибуты как типы, виды, система, процесс и функция, присутствие которых важно при исследовании, формировании и реформировании объектов управления в качестве базовых категорий, формирующих методологические подходы, а затем и технологические средства [4].

Экономические системы обладают совокупностью определенных параметров и свойств, важнейшими из которых являются способность находится в постоянном взаимодействии с окружающим миром и воз-

возможностью обладать собственной философией, идеологией и структурой построения, функционирования и развития. К основным объектам управления экономической системы типа «организация» относятся стратегия, маркетинг, персонал, информация, операции, качество, инновация, финансы, безопасность жизнедеятельности [9], которые разбиваются на составные части для удобства дальнейшего использования.

К основным системообразующим атрибутам, осуществляемым в большинстве экономических систем типа «организация» по работе [13], относятся миссия, цель, продукт/услуга, объекты, которые формируют направленность деятельности любой экономической системы. К производительным атрибутам экономических систем относятся структура, задачи, ресурсы и технологии, составляющие скелет и кровеносную структуру любой организации. К связующим атрибутам принадлежат культура, менеджмент, которые являются скрепляющими факторами для всех остальных атрибутов, создавая и поддерживая социально-психологический климат [16]. Оценочные атрибуты — это в основном критерии и результаты, формирующие основные экономические показатели деятельности экономических систем, в т. ч. доход, прибыль, рентабельность [15].

На основе этих атрибутов производится установление информационных и материальных потоков, также направление преобразований и участия специалистов в деятельности. На основе исследования теоретических атрибутов была разработана модель формирования формы и содержания экономической системы [1].

Системные атрибуты определяют состав, содержание и отношения атрибутов выбранной общности объекта для подтверждения его целостности, устойчивости и управляемости [9]. Процессные атрибуты направляют продвижение событий, преобразования ресурсов, применение критериев качества и эффективности от входа к выходу. Функциональные атрибуты формируют строгую направленность преобразований операций процессного управления в рамках управленческого цикла.

Эмпирические исследования и разработки позволили сформулировать основные положения полицентрического подхода, включающие последовательное выполнение основных логических и деятельностных преобразований в рамках управленческой деятельности от выбора теоретических атрибутов к формированию методологических и технологических инструментов, завершая этот процесс внедрением на практике с получением заданных результатов. Данный подход вобрал в себя основные черты и преимущества основных классических подходов и поэтому является универсальным инструментом для применения в ис-

следовании, построении и реформировании объектов в социальных и экономических средах.

Формирование концепции и использование полицентрического подхода, изложенного в работе [10], связано с применением совокупности ключевых атрибутов управленческой деятельности вообще и атрибутов конкретного подхода, в частности, когда основные приоритеты связаны с использованием конкретных теоретических сущностей и их влиянием на содержание в рамках процессов и их отдельных частей для выполнения моделирования и технологизации в экономических системах типа «организация». Использование *полицентрического подхода* позволяет избежать основных недостатков и пробелов, характерных для использования только какого-либо одного подхода, и последующего акцентирования внимания на некоторых формальных его преимуществах, оставляя при этом на время в стороне преимущества всех остальных подходов при использовании инструментов в виде проектов, программ, моделей, механизмов или сценариев [11]. Установление состава атрибутов раздела *методологии науки управления* позволило представить их в рамках единого информационного поля онтологического представления на рисунке 2.

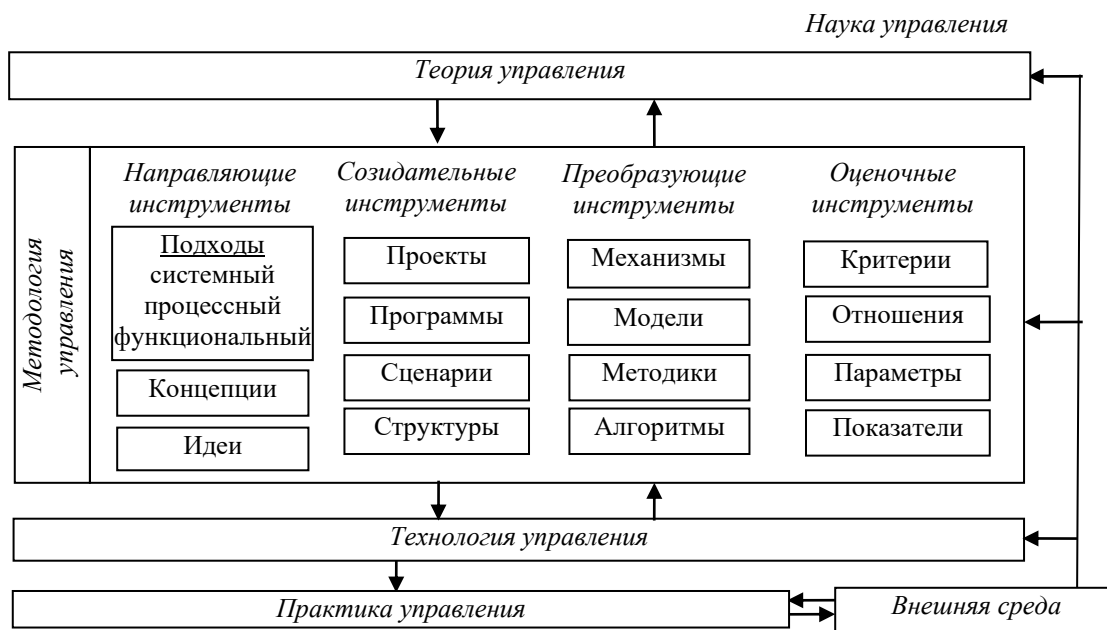


Рис. 2. Онтология методологии управления

Формирование и поддержание механизма преобразований деятельности внутри каждого объекта управления или его составных частей осуществляется для полного выполнения всех профессиональных задач и достижения ожидаемых результатов. Атрибуты входа, выхода и преобразований входа в выход позволяют выстраивать логические и структур-

ные отношения в рамках процессов и подпроцессов управления организации, выполненные на основе формирования и взаимодействия всех остальных компонентов деятельностных потоков. На основе методологических инструментов была разработана модель формирования и реформирования ресурсных (информационных, методических, материальных, трудовых, технических и правовых) атрибутов с учетом их соответствия оценочным атрибутам — критериям качества и эффективности в рамках процессного управления в рамках экономических систем [8].

Технологии управления в настоящее время активно используются на всех уровнях деятельности процессов и объектов управления в социальных и экономических средах. К технологическим атрибутам управления относятся уставы, положения, предписания, инструкции, регламенты, кодексы, планы и т. д. Эти атрибуты содержат процедурные, операционные элементы или их фрагменты, в которых четко определяется состав, содержание, правила, указания, действия, установки по реализации деятельности или поведения. Выделение и использование функций управления определяется необходимостью формирования и поддержания полноты состава и содержания всех компонентов управленческого цикла, на основе которых осуществляются отношения между объектом и субъектом в социальных и экономических средах.

Выполнение технологии решения функциональных задач предполагает установление во всех процессах времени их начала и окончания для синхронизации всех цепочек последовательного выполнения операций для своевременного выполнения всех смежных задач. Поэтому выделяется и рефлексивная самоорганизация технологических процессов, как необходимое условие соответствия действий управленца ситуации во всем возможном многообразии задач и регулирующим непрерывность управленческого процесса во всех подразделениях экономических систем типа «организация» [6].

Таким образом, теоретические атрибуты определяют состав, содержание и отношения выбранной общности элементов системного характера объекта управления для подтверждения его целостности, устойчивости и управляемости в рамках деятельностного пространства.

Методологические атрибуты устанавливает продвижение деятельности на основе инструментов процессного характера в рамках преобразования ресурсов, а также обоснования ожидаемых результатов качества и эффективности в операционной деятельности.

Установление состава атрибутов раздела *технологии науки управления* позволило определить их состав и содержание, а также границы данного раздела, которые представлены на рисунке 3.

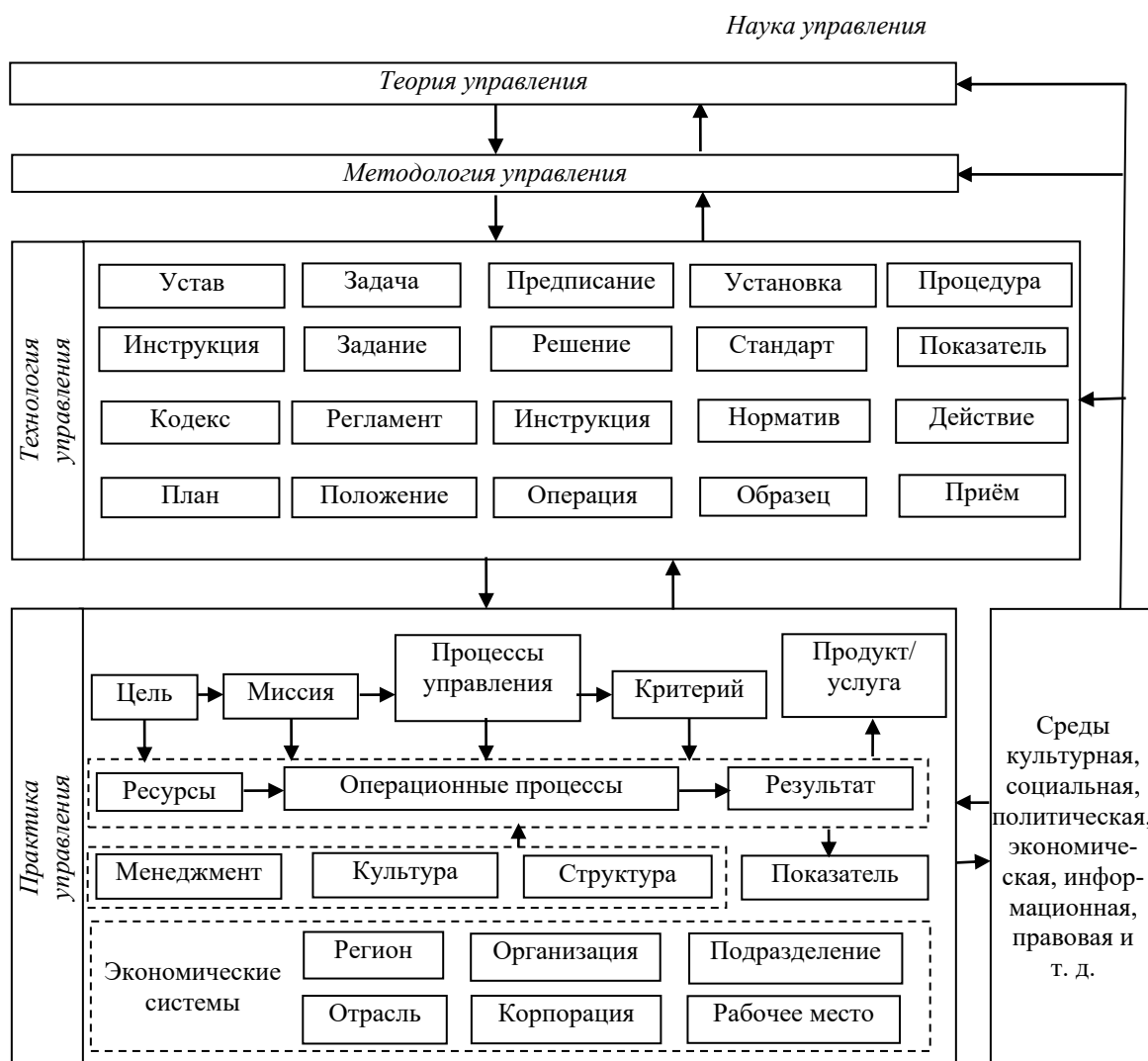


Рис. 3. Онтология технологии управления

Технологические атрибуты формируют строгую детализацию и направленность преобразований операций в рамках функционального управленческого цикла для получения заданных результатов в виде материальных, информационных или духовных продуктов для использования конечным потребителем в практике управления [12].

Таким образом, онтологическое представление всех атрибутов разделов науки управления показывает тесное взаимодействие между собой, как в прямом направлении, от теории через методологию и технологию к практике управления, так и в обратном направлении, от практики через технологию и методологию к теории управления [9].

В прямом направлении происходит использование, модификация и создание новых методологических инструментов и технологических средств для различных феноменов управленческой деятельности (объектов, процессов и их частей), которые расширяют спектр предметных и профессиональных областей их приложения и использования.

К *практике управления* относятся проблемы, результаты, эффективность, задачи, ресурсы и т. д., которые реализуются в процессах и объектах управления разного назначения, масштаба и уровня в экономических и социальных средах, а также регион, отрасль, организация, корпорация и т. д. Результатами деятельности организаций является доход, прибыль, доля рынка, рентабельность кадров, возврат продукции т. д., а также предоставление услуг для улучшения качества жизни населения [8].

Онтология науки управления открывает возможность осмысления логики состава и содержания и присутствия научных атрибутов для ориентации в феноменах управленческого пространства и появления предпосылок развития единого понятийно-категориального тезауруса науки управления, а также определяет продвижение научной мысли к переосмыслению и обоснованию роли и места основных её атрибутов, расширению их типологических форм, содержания и назначения в отношениях с другими атрибутами для повышения эффективности функционирования объектов управления в социальных и экономических средах.

Список литературы

1. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах / Пер. с англ. – М.: Сов. радио, 1974. – 272 с.
2. Арпентьева М.Р. Эвергетика и онтологии управления // Онтология проектирования. – 2016. – Т.6, № 1 (19). – С. 106–124.
3. Волкова В.Н. Теория систем и системный анализ в управлении организациями / Под ред. В.Н. Волковой, А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, Инфра-М, 2020. – 848 с.
4. Герасимов Б.Н. Теория управления в экономических системах. – Саратов: Амирит, 2023. – 500 с.
5. Герасимов Б.Н. Методология управления в экономических системах. – Саратов: Амирит, 2023. – 500 с.
6. Герасимов Б.Н. Технология управления в экономических системах. – Саратов: Амирит, 2023. – 500 с.
7. Герасимов Б.Н. Методологические инструменты процессного управления в экономических системах типа «организация» // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2023. – № 1. – С. 4–16.
8. Герасимов Б.Н. Методология нормирования технологий решения управленческих задач в экономических системах // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2023. – № 3. – С. 6–19.

9. Герасимов Б.Н. Онтология науки управления: философия, основания, атрибуты // Основы экономики, управления, права. – 2021. – № 2. – С. 13–20.
10. Герасимов Б.Н. Построение экономических систем типа «организация» на основе научной и практической целесообразности // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. – № 4. – С. 18–30.
11. Коннор Дж., Макдермотт И. Искусство системного мышления / Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2020. – 396 с.
12. Пригожин А.И. Методы развития организаций. – М.: МЦФЭР, 2003. – 864 с.
13. Розин В.М. Философия управления: основные направления, предмет, сущность управления // Философия управления: проблемы и стратегии. – М.: ИФРАН, 2010. – С. 3–46.
14. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ, 2007. – 668 с.
15. Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление: идеология, методология, технология. – М.: Изд. студии Артемия Лебедева, 2018. – 644 с.