

4. **Баранова Л.Г.** Роль налогового администрирования в формировании экономики устойчивого развития /в сборнике: Совершенствование налогового администрирования. Материалы седьмой Международной научно-практической конференции. Уфа, 2023. С. 28-30. Текст: непосредственный. – EDN: CZDXUI.

5. Глава налоговой извинился за качество внедрения ЕНС. [Электронный ресурс] URL: <https://www.forbes.ru/finansy/490112-glava-nalogovoj-izvinilsa-za-kacestvo-vnedrenia-ens?ysclid=loippge53n80208085> (дата обращения: 1.11.2023).

6. Что ЕНС наступивший нам приготовил, или О чем молчит налоговая? [Электронный ресурс] URL: [https://zakon.ru/blog/2023/2/27/chto\\_ens\\_nastupivshij\\_nam\\_prigotovil\\_ili\\_o\\_che](https://zakon.ru/blog/2023/2/27/chto_ens_nastupivshij_nam_prigotovil_ili_o_che) (дата обращения: 1.11.2023).

doi:10.18720/SPBPU/2/id24-276

*Ершова Светлана Анатольевна*, доктор экономических наук, профессор, начальник Управления научно-методического обоснования градостроительного развития Санкт-Петербурга Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Научно-исследовательский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга», Санкт-Петербург, Россия, S.Ershova@kga.gov.spb.ru

*Орловская Тамара Николаевна*, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, Санкт-Петербург, Россия, e-tamara@mail.ru

## **БАЛАНС ПРИОРИТЕТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НА ПЕРСПЕКТИВУ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ESG-ПОВЕСТКИ**

**Аннотация.** Исследованы методологические подходы к проблеме устойчивого развития города. Проведены сравнительные исследования определения «устойчивого развития территорий» в Градостроительном Кодексе Российской Федерации и ООН-Хабитат. Отмечена преемственность принципов в ESG-повестке и принципов устойчивого развития территорий и решения социальных задач в документах тер-

риториального планирования. Приведены результаты анализа функционального зонирования территорий Санкт-Петербурга на перспективу. Представленные данные позволяют говорить об устойчивом развитии города и наличии преемственности в сфере его пространственного развития.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие территорий, территориальное планирование, подходы к исследованию развития города, функциональное зонирование, ESG-повестка.

*Ershova Svetlana Anatolyevna*, Doctor of Economical Sciences, Professor, Chief of Department of scientific substantiation of St. Petersburg urban development, Saint-Petersburg State “Research and Design Center of St. Petersburg Master Plan”, St. Petersburg, Russia,  
S.Ershova@kga.gov.spb.ru

*Orlovskaya Tamara Nicolaevna*, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Chair of economic safety, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (SPSUACE), St. Petersburg, Russia, e-tamara@mail.ru

## **BALANCE OF ST. PETERSBURG TERRITORIAL DEVELOPMENT PRIORITIES FOR THE PERSPECTIVE IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND ESG AGENDA**

**Abstract.** Methodological approaches to the problem of sustainable urban development have been studied. Comparative studies of the definition of “sustainable development of territories” in the Urban Planning Code of the Russian Federation and UN-Habitat were carried out. The continuity of the principles in the ESG agenda and the principles of sustainable development of territories and solving social problems in territorial planning documents was noted. The results of the analysis of the functional zoning of the territories of St. Petersburg for the future are presented. The presented data allows us to talk about the sustainable development of the city and the presence of continuity in the sphere of its spatial development.

**Keywords:** sustainable development of territories, territorial planning, approaches to urban development research, functional zoning, ESG agenda.

Проблемы развития городов, выявление наиболее характерных тенденций процессов урбанизации в каждый исторический и временной период подвергались серьезному пересмотру и переосмыслению. Различия во взглядах на проблематику сопровождались и различиями в научных подходах как к пониманию сущности города, так и к методам исследования городского пространства. Стремительный рост городов, численности городского населения, развитие системы глобальных городов, рост агломераций, установление новых критериальных оценок, позволяющих охарактеризовать происходящие глобальные процессы, «оценить их влияние на уровень и качество жизни, качество городской среды, угрозы и риски, связанные с изменением влияния внешней и внутренней среды на условия жизнедеятельности населения» [1, С.106], все в целом отражает не только изменение ценностных ориентиров в проблематике городского развития, но и подходов к планированию пространства жизнеобеспечения. По сути, современной тенденцией регионального развития остается переключение внимания с экономических аспектов решения проблем на социальные [2], логическим продолжением которой является пристальное внимание на проблемы устойчивого и сбалансированного развития территорий города.

Целью статьи является рассмотрение современных подходов к проблематике устойчивого развития городов, исследование тенденций и приоритетов территориального развития Санкт-Петербурга.

Изучение методологических подходов к проблеме устойчивого развития города и практики территориального планирования показало как различие во взглядах на проблематику, так и различие в расставленных акцентах. В исследованиях научно-образовательного коллектива МГУ им. М.В. Ломоносова выделены методические подходы, исследующие город как территориальную единицу и экосистему; как архитектурно-планировочную систему; как социально-экономическую систему и как культурологический объект [3, С.4], Лукмановой И.Г. и Сарченко В.И. предложен нормативно-факторный подход, позволяющий оценить скрытый потенциал городских территорий [4], подход, позволяющий оценивать жизненный потенциал города, предложен в

работах А.Н. Ларионова и Ю.В. Ларионовой [5], Ч. Лэндри предложен подход, основанный на оценке креативности города [6].

Во всех вышеозначенных подходах исследование города проводится с учетом различий профессиональных интересов. Как отмечено специалистами в области планирования развития городов, термин «устойчивость» до настоящего времени понимается достаточно широко [Леви, С.265], а интерес к теме устойчивого развития территорий проникает не только в научную среду [7], она (тема устойчивости) включена и в ряд нормативных правовых актов Российской Федерации [8], программ и декларативных документов различных международных организаций [9], активно обсуждается и в рамках ESG-повестки [10] в качестве одного из стратегических направлений системы корпоративного и государственного управления. Сравнительные исследования определения «устойчивого развития территорий» в ГрК РФ и формулировок ООН-Хабитат показали совпадение сути понятия «устойчивость» как направленности на обеспечение безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности в интересах настоящего и будущих поколений [8, 9]. Исследователи достаточно часто вкладывают в понятие устойчивости «обеспечение связности... всех элементов в жизнеспособную..., мобильную целостность в необходимом масштабе» [3, С.17], решить которую можно лишь посредством создания эффективной системы территориального планирования. Вместе с тем, Дж. Леви справедливо отмечает, что «планирование – это в высшей степени политическая деятельность» [7, С.14]. Однако, в градостроительной деятельности, планирование развития территорий и зонирование (или установление функциональных зон), – это взаимосвязанные процессы. Специалисты МГУ отводят функциональному зонированию, позволяющему решить ряд городских проблем, важнейшее место в обеспечении устойчивого развития территорий [3, С.12]. Обращает внимание на значимость зонирования территорий города и профессор Исследовательского и образовательного центра Лоренса К. Нуссдорфа Пенсильванского института городских исследований при Пенсильванском университете Юджиния Л. Берч [11].

По мнению автора статьи, первым шагом, обеспечивающим в территориальном планировании устойчивость города, является этап

выделения функциональных зон и структура баланса территорий города, поскольку функциональное зонирование обеспечивает наиболее рациональную систему транспортных, коммуникационных, социальных и иных взаимодействий. Устойчивость развития городских территорий напрямую зависит от сформированной модели города, размещения в тех или иных зонах социально значимых объектов и мест приложения труда. Стратегические приоритеты пространственного развития закладываются в генеральных планах на долгосрочный период и определяют жизнь города на срок не менее 20 лет. Следовательно, принятие неверных и нерациональных градостроительных решений, влечет за собой негативные последствия, масштабы которых не сопоставимы с возможными рисками и угрозами на иных стадиях инвестиционно-строительной деятельности. Принципы, заложенные в ESG-повестке, позволяют сохранить преемственность принципам, заложенным в документах территориального планирования, поскольку принимаемые компаниями решения должны коррелироваться с установкой на устойчивое и сбалансированное развитие территорий, решение социальных задач, обеспечивать гармонизацию и социализацию проводимых на микроуровне решений.

Из анализа целей стратегии развития Санкт-Петербурга следует, что приоритетным направлением территориального развития города остается его устойчивое развитие. Решение этой задачи ориентирует на сбалансированное пространственное развитие территорий Санкт-Петербурга, учитывающее как современные потребности населения в формировании городской среды, так и необходимость сохранения сложившейся структуры функционального зонирования. Важно отметить позицию градостроителей, считающих главным признаком устойчивого пространственно-территориального развития города сохранение баланса территорий по функциональным зонам как фактора сохранения преемственности ранее принятых градостроительных решений. На Рис.2.1-2.4 приведена структура пространственно-территориального развития города по функциональным зонам, рассчитанная автором статьи, на основе данных [12, 13]: в 2021 году – по действующему Генеральному плану Санкт-Петербурга [3]; по проекту Генерального Плана Санкт-Петербурга на первую очередь – 2030

год, расчетный срок – 2040 год и прогнозируемый период – 2050 год [13]. В настоящее время в балансе функциональных зон преобладают зоны рекреационного назначения (24,68%), зоны производственной, инженерной и транспортной инфраструктур (21,75%), жилые зоны (15,68%) (Рис.2.1). В проекте по внесению изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга [13] баланс функциональных зон в целом сохранен (Рис.2.2-2.4).



Рис.2.1. Баланс функциональных зон по действующему Генеральному плану Санкт-Петербурга по состоянию на 2021 г.



Рис.2.2. Баланс функциональных зон по проекту Генерального плана Санкт-Петербурга на первую очередь – 2030 г.

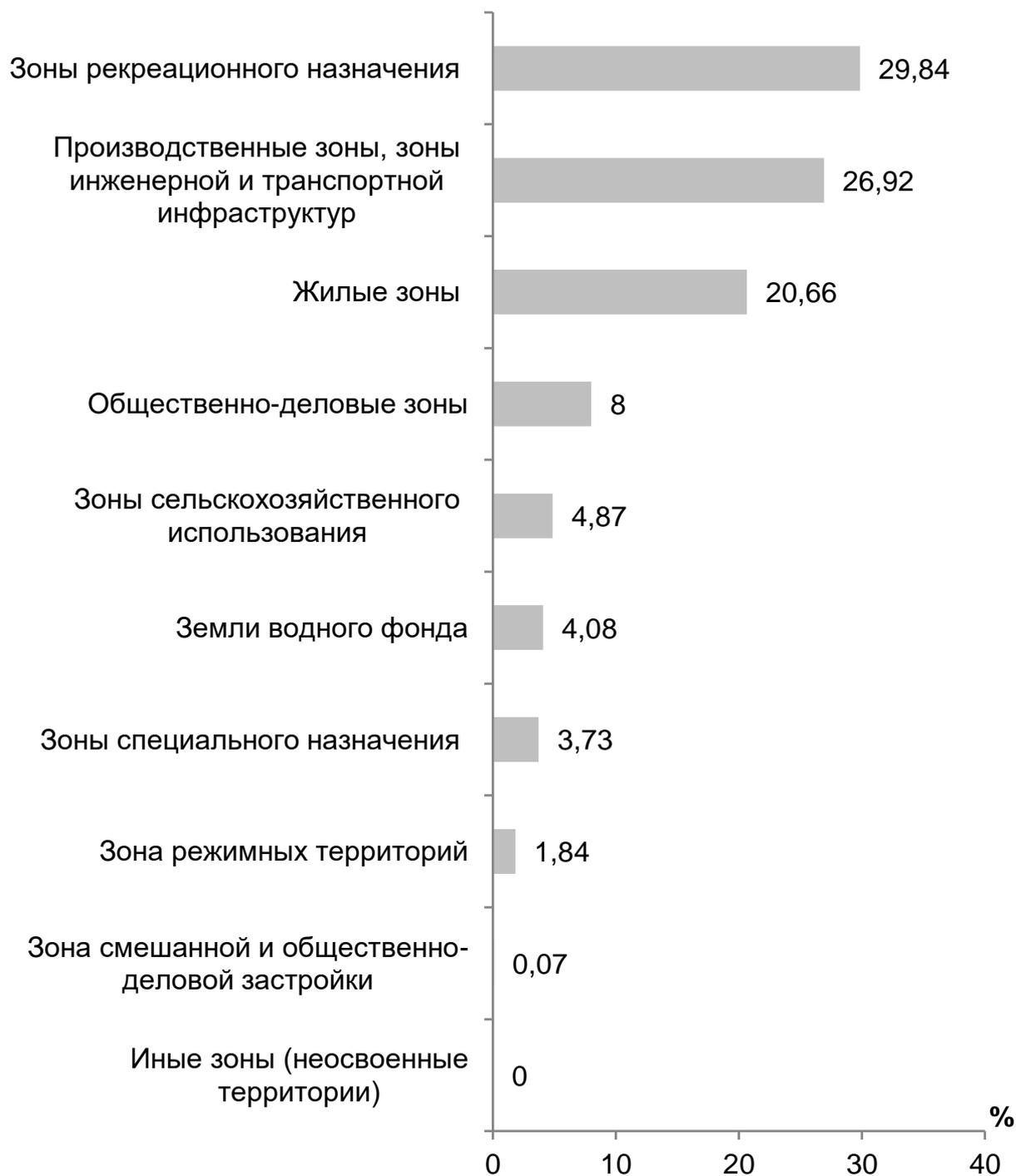


Рис.2.3. Баланс функциональных зон по проекту Генерального плана Санкт-Петербурга на расчетный срок – 2040 г.



Рис.2.4. Баланс функциональных зон по проекту Генерального плана Санкт-Петербурга на прогнозируемый период – 2050 г.

В соответствии с планируемым пространственным развитием Санкт-Петербурга к 2050 году должна увеличиться доля основных функциональных зон (рекреационного назначения; производственных, инженерной и транспортной инфраструктур; жилых, общественно-деловых) в общей площади города (Рис.2.5) [13].

Увеличение произойдет за счет сокращения доли зон сельскохозяйственного использования и иных зон (неосвоенных территорий) (Рис.2.6).

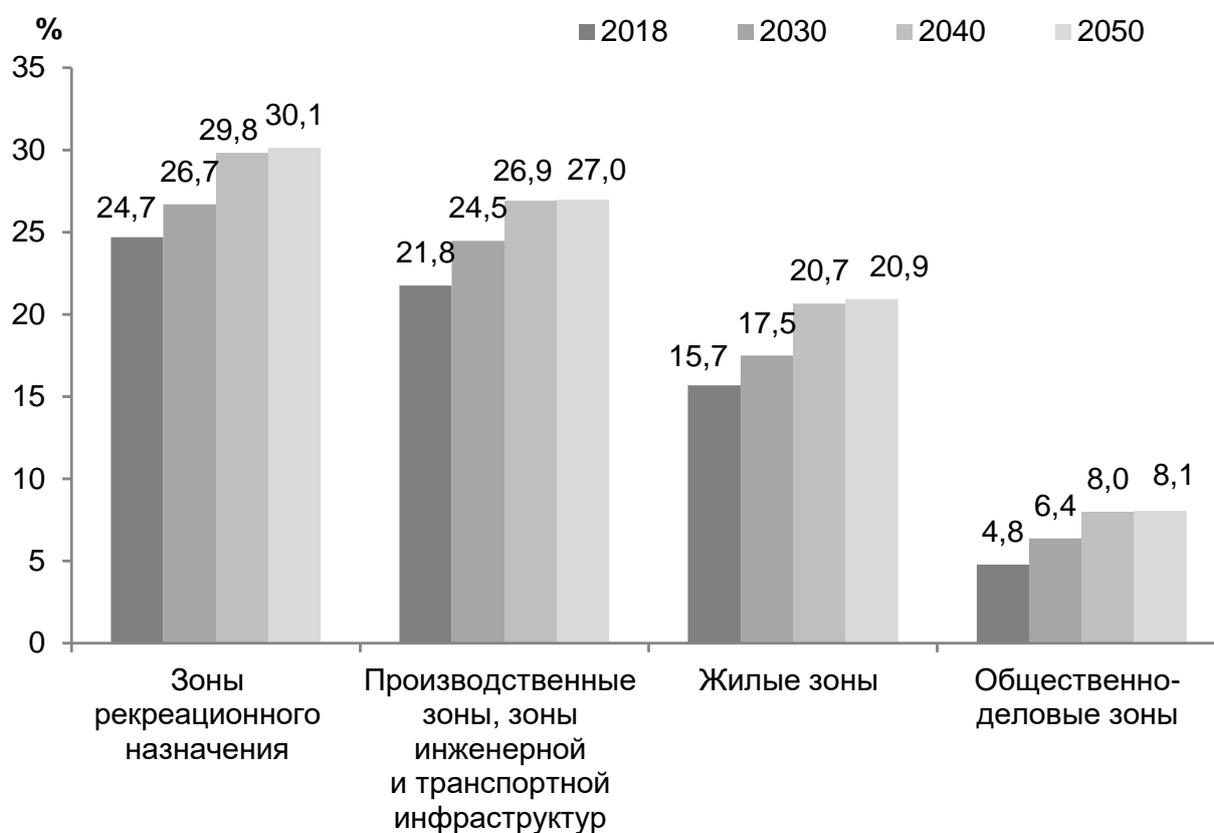


Рис.2.5. Изменения баланса основных функциональных зон Генерального плана Санкт-Петербурга, доля которых в общей площади города увеличилась (рассчитано авторами)

Представленные данные позволяют говорить об устойчивом развитии города и наличии преемственности в сфере его пространственного развития. В перспективе пространственного развития Санкт-Петербурга сохраняется исторически сложившаяся структура функци-

онального зонирования города, приоритетом остается значительная доля зон рекреационного назначения.

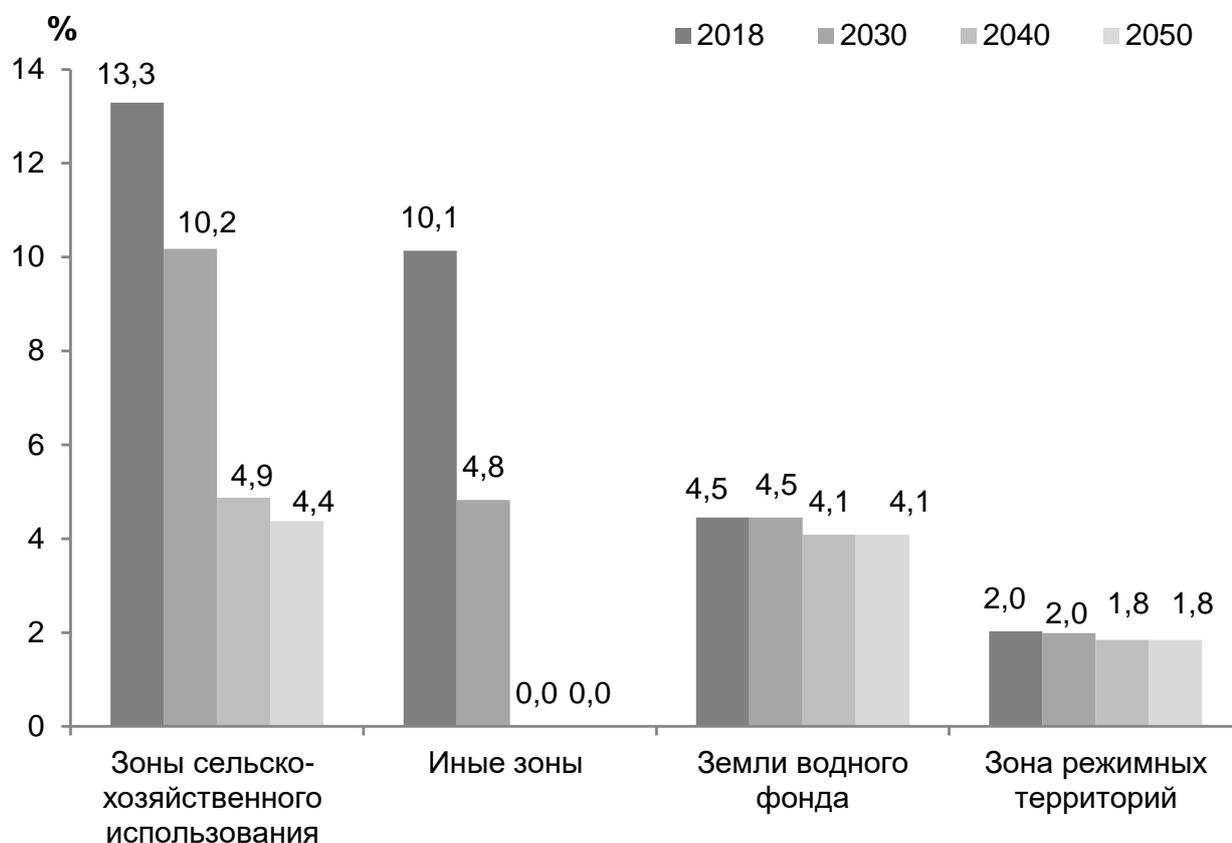


Рис.2.6. Изменения баланса функциональных зон Генерального плана Санкт-Петербурга, доля которых в общей площади города уменьшилась (рассчитано авторами)

Фактически во всех вышеуказанных научных работах и нормативных документах отмечена актуальность тематики устойчивого развития от макро- до микроуровня. Как отмечалось на III конгрессе ответственного бизнеса «ESG-повестка не утрачивает своей актуальности. Компании интегрируют цели устойчивого развития в свои стратегии, а государство продолжает разрабатывать регуляторику, связанную с устойчивым развитием» [14]. Результаты реализации ESG-повестки в России в 2023 году показали ее устойчивость к кризисам, дальнейший рост спроса на решение социальных задач, вклад в развитие городов [14]. При рассмотрении проблем устойчивого развития города невозможно не обратить внимание на часто упоминаемую в научных исследова-

дованиях теорию «креативности» и особом эффективном влиянии креативности на решение городских проблем [6]. Результаты научных исследований показали бесперспективность ставки на креативность при управлении городом, особенно в периоды дестабилизации экономики и возрастании внешних рисков, «следовало более детально исследовать устойчивость социально-экономической системы к возникающим рискам и угрозам» [1, С.108]. Первым этапом в оценке потенциала устойчивости развития города должны стать исследования функциональной структуры зонирования территории, динамики ее изменения на перспективу, являющихся наиболее значимой и недооцененной сегодня группой макроэкономических рисков.

### Библиографический список

**1. Ершова С.А., Орловская Т.Н.** Теория креативности и социопроостранственное развитие Санкт-Петербурга: современные риски и угрозы //В сб.: Управление рисками в экономике: проблемы и решения. Труды научно-практической конференции с международным участием (РИСК'Э-2022). Под ред. С.Г. Опарина. ПГУПС. 2022. С. 105-116. doi:10.18720/SPBPU/2/id22-323.

**2. Анимца Е.Г., Балина Т.А., Шарыгин М.Д.** Трансформация научных подходов и методов изучения региональной социоэкономики //Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2016. №4, С. 209-218.

**3. Абылгазиев И. И. и др.** НИМ 1. Общие вопросы изучения урбосферы как глобальной системы. Город как система: новые тенденции в городском планировании [Электронный ресурс] // Отчет по мероприятию: «Создание и внедрение инновационной образовательной программы «Мониторинг и управление глобальными процессами в больших городах» в рамках деятельности Московской кафедры ЮНЕСКО МГУ по глобальной проблематике». М.: МГУ. 2011. 33 с. [Электронный ресурс] URL: [https://www.msu.ru/projects/amv/doc/h1\\_1\\_1\\_5\\_nim\\_1.pdf](https://www.msu.ru/projects/amv/doc/h1_1_1_5_nim_1.pdf) (дата обращения 10.11.2023)

**4. Лукманова И.Г., Сарченко В.И.** Сущность и оценка скрытого потенциала городских территорий // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2017. №3 (369). С. 20-25.

**5. Ларионов А.Н., Ларионова Ю.В.** Роль и место понятийно-категориального аппарата в реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»// Вестник Института экономики Российской академии наук. 2014. №1. С. 44-51.

**6. Лэндри Ч.** Креативный город. М.: Классика – XXI. 2006. 399 с.

**7. Леви Дж.** Современное городское планирование / пер с англ. М.: Strelka Press, 2020. 390 с.

**8.** Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // ИПС КонсультантПлюс.

**9.** Сайт Организации Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 10.11.2023).

**10. ESG – (P)эволюция** / III конгресс ответственного бизнеса. [Электронный ресурс] URL: <https://esg.rbc.ru/> (дата обращения 08.11.2023).

**11. Юджиния Л. Бёрч.** План действий по территориально-пространственному развитию городов в рамках реализации Новой городской повестки дня: практические решения, контроль и оценка. [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21902> (дата обращения 08.11.2023).

**12.** Закон Санкт-Петербурга от 21.12.2005 № 728-99 «О Генеральном плане Санкт-Петербурга» // ИПС КонсультантПлюс.

**13.** Материалы по обоснованию проекта по внесению изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга. Опубликован 23.12.2021. ФГИС ТП. [Электронный ресурс] URL: <https://fgistp.economy.gov.ru//lk/#/document-show/275951> (дата обращения: 10.06.2023).

**14. Горчаков В.** ESG-повестка в России оказалась на удивление устойчива к кризисам. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vedomosti.ru/esg/ratings/characters/2023/07/20/986262-esg-povestka-v-rossii-okazalas-na-udivlenie-ustoichiva-k-krizisam> (дата обращения 08.11.2023).

doi:10.18720/SPBPU/2/id24-277

*Каранина Елена Валерьевна*, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и экономической безопасности, Вятский государственный университет, г. Киров, РФ, [karanina@vyatsu.ru](mailto:karanina@vyatsu.ru)

*Караулов Василий Михайлович*, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры финансов и экономической безопасности, Вятский государственный университет, г. Киров, РФ,  
[vm\\_karaulov@vyatsu.ru](mailto:vm_karaulov@vyatsu.ru)