

Список литературы

1. Рейтинг стран мира по уровню образования. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – URL: <https://dtmarket.ru./ratinds/education-index/education-index-info> (последняя редакция 08.02.2020).
2. Образование в цифрах: краткий статистический сборник/ Л.М. Гохберг, Л.Б. Кузьмичёва, О.К. Озерова и др.; Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 132 с.
3. Дрогобыцкий И.Н. Системный анализ в экономике. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2017. – 607с.
4. Дрогобыцкий И.Н. Научная несостоятельность балльно-рейтинговой системы оценки знаний // Мягкие измерения и вычисления. – 2023. – Т. 68. № 7–2. – С. 40–47.
5. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 27.10.2023).

УДК 378.1

doi:10.18720/SPBPU/2/id24-41

Скопин Алексей Юрьевич,
профессор, д-р геогр. наук, профессор

СИСТЕМНАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ МЕЖДУНАРОДНИКОВ

Россия, Москва, Московский гуманитарный университет,
alex_skopin@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются «провалы» современной подготовки международных студентов в России. К ним относятся избыточный историцизм, философствование и запутанность терминологии, игнорирование социокультурной, ресурсно-экологической и этнодемографической основы международных отношений, подражание «западным» стандартам в образовании, «апатриотичность» в оценке международной жизни, подмена международной политики. Предлагается новая модель подготовки международных студентов, решающая все названные проблемы.

Ключевые слова: международные отношения, высшее образование, модель подготовки, учебный план.

Aleksey Ju. Skopin,
Doctor of Geographical Sciences, Professor

SYSTEM MODEL FOR TRAINING INTERNATIONAL RELATIONS STUDENTS

Moscow University for the Humanities, Moscow, Russia,
alex_skopin@mail.ru

Abstract. The article examines the “failures” of modern international relations training in Russia. These include excessive historicism, philosophizing and confusing terminology, ignoring the socio-cultural, resource-ecological and ethnodemographic foundations of international relations, imitation of “Western” standards in education,

“apatrioticism” in international life assessing, substitution of internationality by world politics. A new model of international relations training is proposed, which solves all these problems.

Keywords: international relations, higher education, training model, curriculum.

Подготовка гуманитариев в России основывалась на отказе от коммунистической идеологии в пользу заимствования либеральной идеологии и западных стандартов образования. В результате сложилась трагикомичная ситуация, когда бывшие «коммунистические» профессора стали осваивать западную парадигму преподавания международных отношений, основанную на подавляющем приоритете англо-саксонской модели мироустройства. Мало того, что такая модель входит в прямое противоречие с интересами российского народа и российской государственности, но еще и изложение этой модели стало переплетаться с бывшей терминологией советского времени, что привело к полной неразберихе и запутанности используемой терминологии [1]. Допуск к преподаванию «чистых» либералов и русофобов привел к эффекту полного отрицания «совка», а вместе с ним и современной России (уничажительно называемой «Рашкой»). Это стало ясно, когда студенты, выпускники и ряд преподавателей Высшей школы экономики, МГИМО и других «элитарных» ВУЗов стали занимать откровенно антироссийскую политическую и экономическую позицию в профессиональной и общественной деятельности с 2014 года, с кульминацией в период проведения СВО. Становится ясной недопустимость такого положения дел и необходимость срочной корректировки структуры и содержания образования в сфере международных отношений.

Начну с анализа структуры учебного плана.

Рассмотрим учебный план Бакалаврской программы «Международные отношения» Высшей школы экономики 2020 года набора [2]. Из 240 зачетных единиц за 4 года обучения на изучение собственно международных отношений приходится лишь 87 зачетных единиц (36.3 %) от общего количества зачетных единиц. Из них на изучение внешней политики России (история ВП России) – лишь 4 обязательные зачетные единицы (4.6 % от 87), на изучение США и их внешней политики (при максимальном выборе) — 12 з. е., ЕС — 20 з. е. (суммарно 36.8 % от 87). Итак, дисциплины профессиональной подготовки составляют чуть больше трети от всех дисциплин, а в их составе тоже больше трети зачетных единиц посвящено США и ЕС.

Что касается структуры профессиональных дисциплин, то среди них вообще нет дисциплин, посвященных этнодемографическим отношениям (условно можно притянуть дисциплину по Глобальному и региональному управлению миграцией). Ресурсно-экологическим отношениям посвящены две дисциплины по выбору, социокультурным отношениям —

две дисциплины по выбору, зато экономическим отношениям — 13, а историко-политическим отношениям — 20 дисциплин (которые частично пересекаются с экономическими).

Таким образом, бакалавр международных отношений Высшей школы экономики, это прежде всего политэконом, немного знающий одну из крупных стран мира, средне знающий США и ЕС, мало знающий Россию и ее внешнюю политику (особенно, современную). Не удивительно, что при такой структуре бакалавры не в состоянии понять международные интересы России и россиян, правильно оценить современные международные конфликты, спроектировать участие России в конкретном международном взаимодействии, выступать с позиций патриотов России.

Далее бакалавры предлагают продолжать обучение в магистратуре на программе «Международные отношения: европейские и азиатские исследования». В базовой части этой программы на первом месте заявлены «Международная политическая экономия», «Методология исследований международных отношений и внешней политики» и «Международное право», которые должны выровнять знания бакалавров ВШЭ с бакалаврами, приходящими из других ВУЗов. Затем предлагается европейская специализация — 4 дисциплины по ЕС, восточно-азиатская специализация, специализация на Ближнем и Среднем Востоке и, наконец, специализация «Россия в мире». Как видим, для тех, кто изучал в бакалавриате Африку и Латинскую Америку, в магистратуре продолжения нет.

Говоря о специализации «Россия в мире», можно только приветствовать набор дисциплин — Российская политика безопасности, Современное российское государство, Поворот России на Восток, Россия как энергетическая сверхдержава, однако игнорирование Африки и Латинской Америки, Южной Азии, Центральной Азии вряд ли смогут дать будущему магистру те возможности специализации по конкретному региону, о которых говорится в «Преимуществах программы» на сайте ВШЭ.

Подведем итог, в структуре подготовки бакалавров международных отношений недостаточно профессиональных дисциплин, избыточное внимание к США и ЕС, совершенно недостаточное внимание к России, избыточное внимание к историко-политическим и политэкономическим вопросам, что в лучшем случае позволяет готовить будущего преподавателя, чем аналитика, исследователя и дипломата. Магистратура слегка улучшает возможности подготовки, однако также предлагает слишком обобщенную информацию.

Отмеченные недостатки характерны для учебных планов МГИМО, МГУ, МосГУ и многих других ВУЗов, что также связано с требованием Министерства науки и высшего образования к составлению учебных

планов. Совершенно непонятны цели детальной регламентации количества зачетных единиц, распределения дисциплин на обязательные и по выбору и другие требования.

Исходя из системной модели международных отношений (см. статью в этом же томе материалов конференции), в которой 18 Больших народов взаимодействуют в 5 сферах международных отношений, можно кардинально преобразовать учебные планы и содержание важнейших дисциплин. Для бакалавриата я предлагаю следующую логику подготовки — на первом курсе необходимо дать обязательные базовые профессиональные знания об участниках и сферах международных отношений. На втором курсе необходимо объяснить динамику и структуру международных отношений в исторической ретроспективе (20 век до н. э. – 20 век н. э.). На третьем курсе необходимо объяснить специфику современных международных отношений с центральным положением России по всем основным сферам (5 семестр) и регионам (6 семестр). На четвертом курсе необходимо начать специализацию путем подготовки курсового проекта (7 семестр) и выпускной квалификационной работы (8 семестр). Что касается конкретных дисциплин, то на первом курсе это должны быть: 1) социально-политическая и экономическая карта мира; 2) элементы международных отношений (участники, сферы, средства); 3) большие народы и Великие державы; 4) этнодемографические отношения; 5) ресурсно-экологические отношения; 6) социокультурные отношения; 7) технико-экономические отношения; 8) организационно-политические отношения, а также английский язык и второй иностранный язык (китайский, арабский, испанский, французский и другие языки по выбору вуза). Таким образом, на первом курсе студент получит знания об основных элементах международных отношений (участниках, сферах, средствах).

На втором курсе более подробно необходимо говорить о динамике и структуре международных отношений. Эту задачу решают дисциплины: 1) Античная история международных отношений (20 в. до н. э. – 6 век н. э.); 2) Международные отношения в средних веках; 3) Международные отношения в 16–19 веках; 4) Международные отношения в 20 веке; 5) Международные организации; 6) Футурология и прогнозирование международных отношений; 7) Системный анализ и проектирование международных отношений; 8) Практика дипломатии и Система ООН. 9 и 10 — два языка.

На третьем курсе необходимо дать полноценный обзор международных отношений России с соседними и удаленными регионами в следующем порядке: 1) Россия, Беларусь и Китай; 2) Россия и Центральная

Азия; 3) Россия и Южная Азия; 4) Россия и Юго-Восточная Азия; 5) Россия, Ближний Восток и Северная Африка; 5) Россия и Африка; 6) Россия и Латинская Америка; 7) Россия и Северная Америка; 8) Россия и Европа, а также 2 языка.

На четвертом курсе студент может сделать обоснованный выбор региона и сферы международных отношений для курсового проекта (проект развития международных отношений России) и выпускной квалификационной работы (исследование международной проблемы и определение путей ее решения). Курсовой проект должен быть поддержан дисциплинами — «МИД РФ и дипломатическая служба» «Международная журналистика», «Международный бизнес», «Международное право и правила». ВКР может быть поддержана дисциплинами — «Аналитика и разведка», «Международные переговоры», «Военно-техническое сотрудничество», «Гибридные войны и спецоперации».

Что касается магистерских программ, то по моему глубокому убеждению, они должны быть специализированы не по регионам, как в регионоведении, а по сферам международных отношений — этнодемографической, социокультурной и т. д. Например, программы «Международная политика», «Международная экономика», «Международные культурные связи», «Международные ресурсные взаимодействия», «Международное военное сотрудничество», «Международный бизнес», «Международная журналистика и СМИ», «Международное экологическое сотрудничество», «Международная миграция и адаптация» и другие. Для перечисленных программ наибольший организационный эффект даст межфакультетское сотрудничество.

Список литературы

1. Цыганков П.А. Теория международных отношений. – М.: Юрайт, 2023. – 317 с.
2. Учебные планы бакалавриата по международным отношениям [Электронный ресурс] // Сайт Высшей школы экономики. – URL: hse.ru/ba/ia/learn_plans (дата обращения: 21.11.2023).
3. Программа «Международные отношения: европейские и азиатские исследования» [Электронный ресурс] // Сайт Высшей школы экономики. Перечень магистерских программ (дата обращения: 21.11.2023).
4. Skopin A. Universal theory of international relations [Универсальная теория международных отношений: учебник] [Электронный ресурс] // Сайт alexskopin.org (дата обращения: 21.11.2023).