

УДК 007.51

doi:10.18720/SPBPU/2/id25-319

Великанова Мария Петровна

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

velikanova.mp@edu.spbstu.ru

Научный руководитель:

Нурулин Юрий Рифкатович

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКИХ ПРОГРАММНЫХ РЕШЕНИЙ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ

Аннотация. В условиях обеспечения технологического суверенитета, в том числе в области ПО и инструментов управления проектами, связанными с нестабильной рыночной ситуацией и ухода зарубежных программных решений с российского рынка, компании переходят на отечественные продукты, которые позволяют оптимизировать процессы планирования и контроля для реализации проектов. Однако видовое разнообразие доступных программ и различия в подходах к управлению и методам планирования требуют сравнительного анализа для выбора наиболее подходящего инструмента, соответствующего специфике конкретного проекта. В исследовании рассматривается актуальная проблема, стоящая на данный момент перед многими российскими компаниями, которые столкнулись с выбором импортозамещающей системы управления проектами, подходящий под все требования и условия конкретной организации. Цель работы – провести сравнительный анализ существующих российских программных решений в области управления проектами. Для достижения цели поставлены следующие задачи: изучить рынок российских программных продуктов, выделить ключевые критерии для сравнения, провести анализ по каждому из критериев, а также дать рекомендации по выбору системы управления проектами. Результатом исследования являются рекомендации по выбору наиболее подходящей системы управления проектами для основных направлений компаний, основанные на проведенном сравнительном анализе предлагаемых решений.

Ключевые слова: импортозамещение, российское программное обеспечение, СУП, управление проектами.

Mariya P. Velikanova

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

velikanova.mp@edu.spbstu.ru

Supervisor:

Yuri R. Nurulin

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

CONNECTIVE ANALYSIS OF RUSSIAN SOFTWARE SOLUTIONS IN PROJECT MANAGEMENT

Abstract. In the conditions of technological sovereignty, including in the field of software and project management tools, associated with the unstable market situation and the withdrawal of foreign software solutions from the Russian market, companies are switching to domestic products that optimize the planning and control processes for project implementation. However, the diversity of available programs and differences in approaches to management and planning methods require a comparative analysis to select the most appropriate tool corresponding to the specifics of a particular project. The study considers the actual problem facing many Russian companies at the moment, which are faced with the choice of import-substituting project management system, suitable for all the requirements and conditions of a particular organization. The purpose of the work is to conduct a comparative analysis of existing Russian software solutions in the field of project management. To achieve the goal the following tasks were set: to study the market of Russian software products, to identify the key criteria for comparison, to analyze each of the criteria, and to give recommendations on the choice of project management system. The result of the study are recommendations on the selection of the most suitable project management system for the main directions of companies, based on the comparative analysis of the proposed solutions.

Keywords: import substitution, Russian software, Project Management System, project management.

Введение

Управление проектами представляет собой сложный процесс планирования, организации, контроля и координации ресурсов для достижения конкретных целей в установленные сроки. По мере увеличения сложности и объема задач возрастает и объем данных, которыми необходимо оперировать. Для оптимизации этих задач на рынке представлен широкий спектр специализированных решений – систем управления проектами (СУП). [1]

Однако из-за нестабильности рыночной ситуации, необходимости поддержания технологического суверенитета, а также массового ухода с российского рынка крупных зарубежных компаний в 2022 году, предоставляющих решения для проектного управления, проблема выбора инструмента управления проектами приобрела особую остроту. Многие отечественные предприятия столкнулись и продолжают сталкиваться с проблемой, требующей принятия решения по

переходу с иностранных СУП на те, которые входят в реестр российского программного обеспечения (ПО). [3,4]

Целью настоящего исследования является анализ российских систем управления проектами, которые имеют наибольший потенциал для дальнейшего развития. В рамках исследования будут предложены рекомендации по выбору той или иной системы управления проектами в зависимости от специфики областей применения. Для достижения поставленной цели был проведен сравнительный анализ, представленный в таблице.

Результаты

В таблице 1 представлены различные российские СУП, классифицированные по критериям направления развития системы, а также по соответствию определенным командам и направлениям проектов. Дополнительно в таблице указаны методологии управления, которые могут быть применены в сочетании с указанными инструментами, а также представлены данные о стоимости каждой из систем. В рамках исследования применялся метод сравнительного анализа данных, а именно актуальных исследований по тематике, соответствующей объекту изучения. [2,5]

Таблица 1

Сравнительный анализ систем управления проектами

СУП	Критерии сравнения				
	Особенности системы	Для кого подходит	Применяемые методологии управления	Область применения	Стоимость
YouGile	Простота базового функционала, возможность настройки специфических бизнес-процессов через расширения, каждая задача – отдельный чат	Подойдет небольшим и средним командам до тысячи человек	Agile, Kanban, Scrum	IT, маркетинг, стартапы	Бесплатно до 10 пользователей, от 495Р/мес. за 11+ пользователей
WEEEK	Таск-трекер для креативных задач и небольших команд дизайнеров	Подходит для небольших команд дизайнеров	Kanban, Agile, Waterfall	Разработка, дизайн, управление продуктом	Бесплатно до 5 пользователей, от 199Р/мес.

СУП	Критерии сравнения				
	Особенности системы	Для кого подходит	Применяемые методологии управления	Область применения	Стоимость
Shtab	Создание универсального workspace (управление задачами, ведение базы знаний, создание документов в одном месте) с акцентом на управление задачами	Хорошо адаптируется в командах, где много и удаленных сотрудников, т. к. легко контролировать работу каждого члена команды	Scrum, Kanban, Waterfall	Корпоративные проекты, строительство, IT	Бесплатно до 5 пользователей, от 133Р/мес.
EvaProject	Развитие экосистемы для сложных проектов (аналог Jira для корпоративного сегмента)	Лучше всего подходит для разработчиков и продуктовых команд	Agile, Waterfall	Производство, IT	От 693Р/мес. за пользователя
Мегаплан	Комплексное закрытие потребностей в CRM и управлении продажами, интеграция с 1С	Подходит для небольших отделов продаж в качестве CRM, которые участвуют в сделках: склад, бухгалтерия, юристы	Kanban, Agile	Маркетинг, продажи, услуги	От 454Р/мес. (управление проектами), от 629Р/мес. (CRM)
Аспро.Cloud	Развитие интегрированной платформы для бизнес-процессов (ERP, цепочки поставок, логистика)	В системе большой упор на продажи и пресейл (комплекс действий, направленных на подготовку сделки до ее официального заключения)	Agile, Waterfall	Производство, логистика, ERP	Бесплатно до 5 пользователей, от 2090Р/мес.
BIPULSE	Фокус на сложные IT-проекты, бизнес-аналиту	Подходит для управления НИОКР, для	Scrum, Kanban	IT, разработка	От 2500Р/мес.

СУП	Критерии сравнения				
	Особенности системы	Для кого подходит	Применяемые методологии управления	Область применения	Стоимость
	и поддержку принятия решений	средних и крупных компаний			за пользователя
ADVANTA	Фокус на сложные ИТ-проекты, аналог Microsoft Project	Решение для высших руководителей компаний	Agile, Waterfall	Консалтинг, строительство, ИТ	От 4500Р/мес. (минимально 10 лицензий)
Yandex Tracker	Аналог Jira, развитие функционала ПО для крупных компаний	Лучше всего подходит разработке, продуктовым командам	Agile, Scrum, Kanban	ИТ, разработка, поддержка	Бесплатно до 5 пользователей, от 440Р/мес.
Битрикс24	Корпоративный портал и CRM для сложных бизнес-процессов	Подходит средним и крупным командам	Kanban, Agile	Продажи, маркетинг, услуги	Бесплатно с ограничениями, от 1990Р/мес. (5 пользователей)
Ryus	Обеспечивает электронный документооборот (ЭДО) с функционалом для бухгалтерии	Подходит бухгалтерии, финансовым и юридическим отделам	Agile, Waterfall	Документооборот, HR, поддержка	Бесплатно с ограничениями, от 415Р/мес.
Timetta	Аналог Microsoft Project	Подходит командам, работающим по Waterfall	Waterfall	Учет времени, аутсорсинг, фриланс	От 350Р/мес. за пользователя
ELMA365	Развитие инструментов, которые позволяют создавать и настраивать бизнес-приложения с минимальным использованием программирования	Подходит средним и крупным командам	Waterfall, Agile	ERP, автоматизация бизнес-процессов	От 12000Р/год (именная), от 24000Р/год (конкурентная)

Проведенный анализ российских систем управления проектами позволяет сделать следующие выводы об их отраслевой специализации. Yandex Tracker и EvaProject оптимальны для IT-разработки, в которых применяются Agile-методологии. Битрикс24 и Мегаплан лучше всего подходят для маркетинга и продаж благодаря интеграции CRM. Производственным предприятиям и логистическим компаниям стоит обратить внимание на Аспро.Cloud, ELMA365 и Shtab, обеспечивающие поддержку Waterfall-методологий и инструменты для управления ресурсами. Для малого бизнеса и стартапов наиболее доступными решениями являются YouGile, WEEEEK и LeaderTask, сочетающие простоту использования с экономичной ценовой политикой. Государственным учреждениям и организациям с повышенными требованиями к документообороту можно рекомендовать Pyrus и Timetta, разработанные с учетом специфики и упором на работу с официальной документацией.

Заключение

В ходе исследования был проведен сравнительный анализ современных СУП по различным критериям. Результаты анализа представлены в виде таблицы. Также сформулированы рекомендации для компаний в зависимости от их отраслевой деятельности относительно оптимального использования тех или иных систем управления проектами.

Библиографический список

1. Сахнюк Татьяна Ивановна, Коршикова Марина Викторовна, Сахнюк Павел Анатольевич РОССИЙСКИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ // НК. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskie-sistemy-upravleniya-proektami> (дата обращения: 20.03.2025).
2. 55 систем управления проектами: самый полный обзор рынка 2025 [Электронный ресурс] // Habr. - 2024. - URL: <https://habr.com/ru/articles/890684/> (дата обращения: 22.03.2025).
3. Импортозамещение в IT: как перейти с западного продукта управления командами и проектами на отечественный [Электронный ресурс] // Biz360. – 2023. – URL: <https://biz360.ru/materials/importozameshchenie-v-it-kak-pereyti-s-zapadnogo-produkta-upravleniya-komandami-i-proektami-na-otechestvennyi/> (дата обращения: 21.03.2025).
4. Реестр российского программного обеспечения [Электронный ресурс] // Портал Минцифры России. - URL: <https://reestr.digital.gov.ru/> (дата обращения: 20.03.2025).
5. 52 системы управления проектами для командной работы в разных сферах [Электронный ресурс] // Хабр. 2021. URL: <https://habr.com/ru/companies/yougile/articles/545614/> (дата обращения: 22.03.2025).