

doi:10.18720/SPBPU/2/id25-361

Шичалина Валерия Алексеевна, кандидат экономических наук, научный сотрудник, руководитель проекта, Сахалинский государственный университет, Южно-Сахалинск, доцент департамента информационной безопасности ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», Владивосток, Россия, lerashichalina@ya.ru

ПРИМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ PRODUCT OWNER С ЦЕЛЬЮ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ПРОДУКТОВ МЕГАПРОЕКТА КАМПУСА САХАЛИНТЕСН

Аннотация. В данной работе поднимается вопрос об управлении рисков продуктовых программ мегапроектов, реализующихся в России. Существующая процессная логика управления не способствует достижению поставленных результатов национальных проектов. Анализ действующих подходов к подобному управлению демонстрирует дефицит знания и ограниченность. Предложена концепция «product owner» в рамках управления рисками для реализации продуктовой программы на примере кампуса СахалинТех.

Ключевые слова: управление риском продукта, владелец продукта, управление продуктами, ответственное управление

Shichalina Valeriia Alekseevna, Candidate of Economic Sciences, researcher, project manager, Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk,

Associate Professor of Information Security Department, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, lerashichalina@ya.ru

APPLICATION OF THE PRODUCT OWNER CONCEPT IN ORDER TO MANAGE THE RISKS OF THE PRODUCTS OF THE SAKHALINTECH CAMPUS MEGAPROJECT

Abstract: This paper raises the issue of risk management of product programs of megaprojects implemented in Russia. The existing process logic of management does not contribute to achieving the set results of national projects. Analysis of existing approaches to such management demonstrates a lack of knowledge and limitations. The concept of "product owner" is proposed within the framework of risk management for the implementation of a product program using the example of the SakhalinTech campus.

Keywords: product risk management, product owner, product management, responsible management.

Изучение природы риска, причин его возникновения и способов управления интригует специалистов и исследователей на протяжении длительного времени, начиная с Ф. Найт в 1921 г. [1]. Тем не менее, за более чем столетнюю историю, вопросы риска поднимаются вновь и вновь. Это связано с появлением различных стратегических крупных трансформирующих проектов, которые имеют прямое влияние на отрасль, регион, общество.

Одним из таких крупных региональных проектов, который реализуется в настоящее время, является строительство кампуса международного уровня СахалинТех. Данный проект содержит в себе синтез образования, науки и бизнеса, логично реализовывая стратегическое развитие региона и его территории [2], что разрешает модифицировать систему традиционного риск-менеджмента и пополнить библиотеку проектов PMBook. Проект также включает в себя два больших блока:

- 1 - строительство зданий и сооружений (концессионная часть);
- 2 – формирование качественного наполнения будущего образовательного центра (университетская часть).

Контроль строительной части осуществляется на основании логики управления проектами (project management) в аспекте мегапроектов, что также включает в себя компилированную систему управления рисками [3]. С октября 2024 года в рамках кампусной повестки Минобрнауки России реализует пилотный проект по разработке продуктовых программ строящихся кампусов.

В рамках проведения инвентаризации продуктов заявленного кампуса СахалинТесч и контроля выполнения проектов стало очевидно, что традиционная система управления проектами, носящая процессное управление, не способствует управлению продуктами. Экспертная оценка паспортов продуктов показала:

- готовность паспортной документации – 30-40%;
- готовность к исполнению продуктов – 20-30%;
- готовность продуктов к коммерциализации – 15-20%.

В рамках данной работы мы поднимаем вопрос: каким образом построить систему управления рисками для получения результата продуктов проекта? «Содержательные продукты» носят неопределенный характер современных мегапроектов России [4]. С целью сохранения продуктовой логики результатов проекта, становится очевидным, что подобные инициативы носят расширенный характер чем классический подход управления процессами, а именно – управления продуктами (product management). Более того, в рамках реализации и исполнения «продукта» ([в рамках проекта) необходима логика и компетенции “product owner” (владельца продукта), который носит не процессный подход, а качественный подход [5].

С целью формирования требований и продуктовой логики исполнения и контроля продуктов, управления рисками продуктов, нами был проведен анализ существующей литературы в рамках определения роли и функций product owner. Однако, продуктовый подход в настоящее время также находится в стадии формирования и совершенствования. Тем не менее, авторы и эксперты отмечают: «Роль владельца продукта ... имеет решающее значение, поскольку он несет ответственность за максимизацию ценности, хотя приобретение опыта в этой роли — сложный процесс. ... » [6].

На основании той логики, что владелец продукта обладает необходимыми компетенциями по формированию продукта, его созданию, наше предложение касается определения ответственности за продуктовый результат владельца – «self-responsible»: ответственное предупреждение рисков и их последствий в перспективе, не ожидая, когда рисковое событие произойдет. На рисунке 3.15 представлена модель управления рисками, разработанная в рамках управления продуктами кампуса СахалинTech.



Рисунок 3.15 – Модель управления рисками, включающая концепцию product owner в рамках управления продуктами кампуса СахалинTech

Проведенная работа демонстрирует необходимость продуктовой логики в условиях управления рисками продуктов мегапроектов России. В частности, разработаны предложения по включению положений «product management» и концепции «product owner». Однако, данная работа требует продолжения исследований в области управления продуктами и развития роли владельца продуктов.

Библиографический список

1. **Найт Ф.Х.** Риск, неопределенность и прибыль / Пер. с англ. М.: Дело, 2003. 360 с.

2. **Волошина А. Ю.** Реализация мегапроектов как фактор ускоренного регионального развития / А. Ю. Волошина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. 2010. No 2. С. 15–20.
3. **Шамин Д.В.** Система риск-менеджмента -инструмент успешной реализации международных мегапроектов // CPPM. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-risk-menedzhmenta-instrument-uspeshnoy-realizatsii-mezhdunarodnyh-megaproektov>.
4. **Митрофанова И.В., Тлисов А.Б., Жуков А.Н., Шавтикова Л.М.** Влияние фактора неопределенности на разработку и реализацию современных российских мегапроектов // Вестник ВолГУ. Экономика. 2016. №3 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-faktora-neopredelennosti-na-razrabotku-i-realizatsiyu-sovremennyh-rossiyskih-megaproektov>.
5. **Unger-Windeler C. et al.** Are Product Owners communicators? A multi-method research approach to provide a more comprehensive picture of Product Owners in practice //Journal of Software: Evolution and Process. 2021. Т. 33. № 1.
6. **M.D. Kadenic, D.A. de Jesus Pacheco, K. Koumaditis, G. Tjornehoj, T. Tambo,** Investigating the role of Product Owner in Scrum teams: Differentiation between organizational and individual impacts and opportunities, Journal of Systems and Software, Volume 206, 2023, 111841, ISSN 0164-1212, <https://doi.org/10.1016/j.jss.2023.111841>.
7. **Katherine L. Brewer, Lynne E. Devnew.** Developing responsible, self-aware management: An authentic leadership development program case study, The International Journal of Management Education, Volume 20, Issue 3, 2022, 100697, ISSN 1472-8117, <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100697>.