

# Региональная и отраслевая экономика Regional and branch economy

Обзорная статья

УДК 332.01

DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.17203>



## СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: ОБЗОР ПО МЕТОДОЛОГИИ SCORING REVIEW

Ю.В. Вертакова<sup>1</sup>  , И.С. Логинов<sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Курский филиал Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации, г. Курск, Российская Федерация;

<sup>2</sup> Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. Р.В. Филиппова,  
г. Улан-Удэ, Российская Федерация

 [vertakova7@yandex.ru](mailto:vertakova7@yandex.ru)

**Аннотация.** Был проведен анализ научных публикаций по методологии scoring review, посвящённых сбалансированному развитию региона. Исследования по ScR-методологии базировались на поиске литературы по изучаемой теме с целью осуществления демаркации исследуемой категории, изучения генезиса определений сбалансированности развития региона, обобщения используемых методов, поиска пробелов в проводимых исследованиях и формирования авторских принципов сбалансированного развития региона. С этой целью были заимствованы подходы и методы других исследователей, применен монографический метод и контент-анализ, что позволило предложить авторскую концепцию сбалансированного развития региона. Изучение отобранной совокупности публикаций с содержательных позиций позволило сделать вывод, что как теоретические, так и прикладные аспекты сбалансированного развития региона как сложной социально-экономической системы остаются недостаточно исследованными и частично спорными, перекликаются с другими экономическими дефинициями. Компаративный анализ научных исследований как российских, так и зарубежных авторов показал отсутствие универсальных общепринятых подходов, применяемого инструментария и механизмов для решения региональных проблем сбалансированного развития в новых нестабильных условиях хозяйствования. Следовательно, требуется пересмотр и поиск новых, альтернативных концептуально-методологических подходов к обеспечению сбалансированного развития региона. Проведенный литературный обзор будет способствовать лучшей интерпретации термина «сбалансированность», расширению понятийно-категориального аппарата и усилению исследовательского интереса к рассматриваемой области. Исследование носит обзорный характер. При этом состав библиографических источников выбран не субъективно путем поиска источников в каталогах библиотек, а по методологии scoring review (обзор предметного поля). Исследование позволило систематизировать как специфические, так и общие принципы сбалансированного развития региона в условиях турбулентности внешней среды. При этом удалось уточнить отдельные концептуальные положения сбалансированного регионального развития (многовариантность и динамичность процессов в регионе, необходимость быстрого реагирования и сохранением баланса при воздействии внешней среды, необходимость компромиссного взаимодействия всех участников экономических процессов, соблюдение интересов территории и страны в целом, соответствие возможностей региона его ресурсному потенциалу, пространственная целостность региона). Оценка сбалансированного развития регионов является необходимой для обеспечения успешной реализации проектов, связанных с развитием регионов, позволяет принять рациональные решения, связанные с расходованием бюджетных средств и сформировать минимизировать риск стратегии развития.

**Ключевые слова:** ScR-методология, сбалансированность, регион, сбалансированное развитие, принципы, контент-подходы, демаркация, концепции

**Для цитирования:** Вертакова Ю.В., Логинов И.С. (2024) Сбалансированное развитие региона: обзор по методологии scoring review. П-Economy, 17 (2), 44–66. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.17203>

Overview article

DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.17203>

## THE BALANCED DEVELOPMENT OF THE REGION: A SCOPING REVIEW

Yu.V. Vertakova<sup>1</sup>  , I.S. Loginov<sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Kursk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk, Russian Federation;

<sup>2</sup> V.R. Filippov Buryat State Agricultural Academy, Ulan-Ude, Russian Federation

 [vertakova7@yandex.ru](mailto:vertakova7@yandex.ru)

**Abstract.** The authors of this article have conducted scoping review (ScR) of scientific publications on the balanced development of the region. The ScR method included a search for literature on the topic under study, a demarcation of the category under study, a study of the genesis of definitions of the balanced development of the region, a generalization of the methods used, a search for gaps in ongoing research and a formation of the author's principles of the balanced development of the region. Also the authors have borrowed the approaches and methods of other researchers, they have applied the monographic method and content analysis, which made it possible to propose the author's concept of the balanced development of the region. The study of the content of the selected publications led to the conclusion that the theoretical and applied aspects of the balanced development of the region as a complex socio-economic system remain insufficiently studied and partially controversial. These aspects also overlap with other economic definitions. The comparative analysis of research undertaken by Russian and foreign scientists has shown the lack of generally accepted universal approaches, tools and mechanisms used to solve regional problems of the balanced development in the new unstable economic conditions. Therefore, it is necessary to review and search for new, alternative conceptual and methodological approaches to ensure the balanced development of the region. The conducted review will contribute to a better interpretation of the term "balance", the expansion of the conceptual-categorical apparatus and the growth of interest of the researchers to the topic under study. Although it is an overview, the bibliographic sources were chosen not subjectively by searching the library catalogs, but by using the ScR method (overview of the subject field). The study made it possible to systematize specific and general principles of the balanced development of the region in the conditions of turbulence of the external environment. At the same time the research made it possible to clarify certain conceptual provisions of the balanced regional development (the multivariability and dynamism of the processes in the region, the need to quickly respond and maintain balance under the influence of the external environment, the need for compromise interaction between all participants in economic processes, the respect for the interests of the territory and the country as a whole, the compliance of the region's capabilities to its resource potential, the spatial integrity of the region). An assessment of the balanced development of regions is necessary to ensure the successful implementation of projects related to the development of regions. It allows you to make rational decisions related to the expenditure of budget funds and to formulate a development strategy to minimize the risk.

**Keywords:** ScR methodology, balance, region, balanced development, principles, content analysis, demarcation, concept

**Citation:** Vertakova Yu.V., Loginov I.S. (2024) The balanced development of the region: review using scoping review methodology. *П-Economy*, 17 (2), 44–66. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.17203>

### Введение

Россия отличается значительным разнообразием региональных условий хозяйствования. Это ставит перед экономической наукой и практикой сложную проблему, связанную с применимостью научных подходов к управлению региональным развитием. Существование этой проблемы состоит в том, что научность всегда базируется на той или иной степени абстрагирования, обобщения, рассмотрении универсальных свойств того или иного объекта, в нашем случае — региона.

Но значительное количество отличий региональных хозяйственных комплексов затрудняет применение к ним универсальных подходов. Поэтому возникает необходимость выделения таких характеристик региональной экономики, которые инвариантны к свойствам конкретного региона. На основе опоры на эти характеристики возникает возможность применения научного подхода в управлении региональным развитием, следствием чего становится повышение эффективности этого развития.

Одной из таких инвариантных характеристик является сбалансированность региональной экономики, рассматриваемая как в статике, так и в динамике. Несмотря на все разнообразие региональных условий, регион, его экономика, рассматриваемые с системных позиций, должны находиться в определенной структурной взаимосвязи, что и определяется характеристикой их «сбалансированности».

Понятие «сбалансированность» изучают как российские, так и зарубежные экономисты в течение длительного периода времени. Можно отметить, что данная дефиниция достаточно дискуссионна. В современной научной литературе отсутствует общепринятое и нормативно закреплённое определение термина «сбалансированность».

Зачастую под «сбалансированностью в экономике понимается равновесие, т.е. состояние экономической системы, характеризующееся уравниванием двух или большего числа разнонаправленных факторов» [1].

В то же время в [2] авторами делается акцент на том, что, «сбалансированное развитие является непрерывным процессом, связанным с удовлетворением потребностей населения в настоящее время и в будущем».

В экономической литературе достаточно широко представлены близкие или синонимичные данному термину понятия. Например, такие как устойчивость, экономическая безопасность, равновесие, равномерность, симметрия, согласованность, пропорциональность, стабильность, гармоничность и др. Отсутствует также единое мнение среди ученых-экономистов относительно соотношения и пересечения данных дефиниций и исследуемого нами термина «сбалансированность». Часть исследователей считают, что данные термины практически являются синонимами, другие полагают, что между ними есть существенные отличия.

*Цель исследования* – снятие этой неопределенности, что требует всестороннего изучения категории сбалансированности, в нашем случае – применительно к развитию регионов.

### **Методы и материалы**

Исследование носит обзорный характер. При этом состав библиографических источников выбран не субъективно путем поиска источников в каталогах библиотек, а по методологии *scoring review* (обзор предметного поля).

Данная методология используется сравнительно недавно, ее описанию посвящён ряд публикаций как за рубежом [3, 4], так и в России [5, 6].

Раицкая Л.К. и Тихонова Е.В., ссылаясь на разработчиков методологии [4], в научной статье [6] поясняют, что целью ScR-методологии (такое название предлагается в [5]) является установление границ предметного поля посредством тщательного и всестороннего электронного поиска в российских и международных, специализированных и национальных базах данных на основе ключевых слов, ручного поиска в ведущих журналах, библиографических списках, поиска в научных социальных сетях, материалах конференций, книгах и других изданиях. Упомянутые авторы приводят многоступенчатый методологический алгоритм проведения такого исследования, который и был применен в настоящем исследовании.

На этапе 1 определены исследовательские вопросы, которые базировались на ключевых понятиях предметного поля – термины «сбалансированность», «устойчивость», «сбалансированное развитие», «сбалансированное развитие региона».



На этапе 2 проводится всеобъемлющий поиск, скрининг источников и их первичная фильтрация, исключались повторяющиеся документы, попавшие в результаты поиска одновременно из нескольких источников. Отбирались документы из разных источников:

1) осуществлялся поиск в российских цитатно- библиографических базах данных (библиографическая база крупнейшего национального агрегатора научной информации – Научная электронная библиотека (НЭБ) (<https://elibrary.ru>), в которой по состоянию на ноябрь 2023 г. было проиндексировано свыше 45 млн научных произведений); международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus в связи с ограничительными мерами использованы не были;

2) применялись бесплатные поисковые системы по текстам – Академия Google (<https://scholar.google.ru>), Киберленинка (<https://cyberleninka.ru>), расширение для браузера Unpaywall (<https://unpaywall.org>);

3) использовался каталог Российской государственной библиотеки (<https://www.rsl.ru>);

4) делались запросы в ЭБС (электронные библиотеки, сотрудничающие с вузами - «Лань» (<http://e.lanbook.com>), «ZNANIUM.COM» (<http://znanium.com/>) «Университетская библиотека онлайн» ([www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)), ЭБС «Юрайт» (<http://www.biblio-online.ru/>);

5) изучались полнотекстовые варианты диссертаций по проблемному полю исследования, размещённые в соответствии с установленными требованиями в электронном виде на сайте учебного заведения, на базе которого функционирует диссертационный совет. При этом отбор диссертаций осуществлялся с помощью сайта ВАК РФ, где размещаются объявления о защите (<https://vak.minobrnauki.gov.ru>);

6) делались запросы в информационных системах, включающих в себя массив правовой информации – справочные правовые системы Консультант Плюс и Гарант;

Таким образом, отбор источников в обзоре предметного поля носил нелинейный характер. На этом этапе была сформирована первичная база публикаций.

На 3 этапе из отобранных документов вручную исключались повторы. Документы оценивались экспертно одним из авторов статьи – Вертаковой Ю.В. Среди формальных критериев включения было число цитирований публикации. Количество цитирований включенных в обзор источников определяли с использованием Google Scholar и НЭБ по состоянию на ноябрь 2023 г. При этом на этом этапе возникали новые источники за счет изучения списков цитируемой литературы.

На этапе 4 документы разбивались и объединялись в кластеры.

На 5 этапе результаты обзора обобщались, формулировались основные направления исследований и пробелы в предметном поле.

В результате поиска было идентифицировано 718 источников, из них более половины были дублирующие. Изучение списков литературы этих публикаций позволило дополнительно идентифицировать более 20 литературных источников на иностранном языке, не включенных в первоначальную выборку. Общим счетом в данный обзор предметного поля включено 92 публикации (97 в списке литературных источников, за исключением 5, посвящённых методологии проведения исследования).

### Результаты и обсуждение

На одном из этапов исследования в рамках уточнения предметного поля был сформирован поисковый запрос стандартными средствами НЭБ со следующими параметрами:

- словосочетание для поиска – «сбалансированное развитие региона»;
- тип публикации – «статьи в журналах», «книги», «диссертации»;
- место поиска – «в названии публикации», ИЛИ «в аннотации», ИЛИ «в ключевых словах»;
- параметры «искать с учетом морфологии».

В результате было идентифицировано 424 работы, и одна из самых ранних относится к 2001 году – это диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук Вологина Н.В. на тему «Роль внешнеэкономической деятельности в обеспечении устойчивого и сбалансированного развития регионов России»<sup>1</sup>. При этом запрос по типу публикации «журнальные статьи» (разделяя позицию Плотникова В.А., что в журнальных публикациях находят отражение более актуальные идеи, в т. ч. разрабатываемые как реакция на изменения социально-экономической действительности [7]) показал, что за этот же период было проиндексировано 280 публикаций, которые неравномерно распределены по годам (табл. 1).

**Таблица 1. Хронологическое распределение публикации журнальных статей по проблематике сбалансированного развития региона по данным НЭБ, ед.**  
**Table 1. Chronological distribution of publication of journal articles on the problems of the balanced development of the region according to Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU data, units.**

Год	до 2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество	47	18	40	32	34	25
Год	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Количество	23	13	6	11	14	6
Итого	280					

Анализ публикационной активности говорит о неугасаемом интересе к данной области исследования. Особенно активно тема сбалансированного развития регионов рассматривается в середине второго десятилетия 21 века. Пик публикаций, как видно из табл. 1, приходится на 2014–2016 гг., когда этой проблематике в отечественной экономической науке уделялось повышенное внимание исследователей. Среди самых цитируемых авторов доктора экономических наук Соколов А.П., Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю., Зарова Е.В. кандидаты экономических наук Воронцова И.Н., Проживин Р.А.

С 2017 года наблюдается снижение публикационной активности по исследуемой проблематике, что связано, на наш взгляд, выстраиванием основных теоретических концепций и их признанием научным сообществом. Однако, уточнение частных вопросов и применение концепций устойчивого развития не только к региональной социально-экономической системе, но и к отдельным отраслям и сферам деятельности, продолжается. Ежегодно публикуется более десяти публикаций, посвящённых этой проблематике, защищается не менее 3 диссертаций, затрагивающих исследуемое проблемное поле.

Большое количество публикаций говорит о сохраняющемся научном интересе и многообразии высказанных точек зрения, что требует их повторной систематизации и обобщения на новом этапе развития экономики, подверженной в последние годы внешним шокам.

Применение ScR-методологии показало, что особенности восприятия термина «сбалансированность» во многом зависят от контент-подхода. В литературе предпринято достаточно много попыток систематизации контент-характеристик данного термина. В обобщенном виде можно выделить различные подходы к интерпретации исследуемой дефиниции (табл. 2).

Наиболее часто термин «сбалансированность» в экономической литературе ассоциируют с терминами «устойчивость» [13, 14, 19], «пропорциональность» [15, 17, 18], «гармоничность» [9–12, 16] и даже «экономическая безопасность» [29]. Можно говорить о том, что пропорциональность является моментным, статичным срезом при процессном измерении сбалансированности,

<sup>1</sup> Вологин, Н. В. Роль внешнеэкономической деятельности в обеспечении устойчивого и сбалансированного развития регионов России: специальность 08.00.14 «Мировая экономика»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Вологин Николай Владимирович. – Москва, 2001. – 231 с.



т.е. сбалансированность носит динамический характер и в определенный момент времени для сбалансированного развития необходима пропорциональность заданных параметров [18].

**Таблица 2. Контент-подходы к интерпретации термина «сбалансированность»**  
**Table 2. Content approaches to the interpretation of the term “balance”**

№	Сбалансированность как	Интерпретация
1	соответствие	в пространственно-временном аспекте, качественно-количественном измерении и т.д.
2	баланс	между отдельными элементами
3	равновесие	между множеством факторов
4	устойчивость	развитие под воздействием внешних «шоков»
5	пропорция	выверенное или принятое соотношение между элементами
6	согласованность	между отдельными действиями, процессами и т.д.
7	стабильность	развитие в соответствии с заданными параметрами
8	симметрия	отсутствие выделения «ядер» и «периферии» в экономическом пространстве
9	равномерность	одинаковые темпы роста всех элементов экономической системы
10	гармоничность	соответствие и согласованность развития отдельных элементов, динамическое улучшение эффективности развития системы
11	безопасность	состояние защищенности, когда система может нормально функционировать и развиваться, несмотря на наличие и проявление дестабилизирующих ее факторов

Источник: структурировано авторами с учетом опубликованных работ

Несмотря на то, что отдельные авторы рассматривают сбалансированность как пропорциональность (Бродская Т.Г. [20], Алымов А.Н., Заставный Ф.Д., Прейгер Д.К. [21]), все же сбалансированность более сложная категория в отличие от пропорциональности. Мы согласимся с мнением авторов, что пропорциональность – это определенный элемент системы, а сбалансированность – определенное соотношение составляющих элементов с учетом соблюдения ответственности между составными частями [18].

Термин «устойчивость» отражает по большей степени возможность стабилизации после экзогенных воздействий, т.е. система, в теории, может быть сбалансирована, но не устойчива. Однако на практике в большинстве случаев именно сбалансированная система является максимально устойчивой из всех возможных вариантов.

В синтезе с дефиницией «устойчивость» понятие «сбалансированность» рассматривали следующие авторы: Добрынин А.И. и Акобиров Ф.О. [22], Воробьева И.П. [23], Глазьев С.Ю. [24], Греф Г.О. [25], Раскин Р.Д., Росен Р.А. [26], Эскиндаров М.А. [27] и др. В исследовании В.Н. Лаженцева [28] дефиниция «устойчивость» показана как «основное свойство хозяйственной системы региона, с помощью которого система создает и применяет инфраструктурный, трудовой и природно-ресурсный потенциалы». В работе [29] авторы обращают внимание на то, что если «устойчивое развитие» рассматривать не с позиций концепции устойчивого развития (sustainable development), а с позиций системного подхода как способность динамической системы сохранять движение по намеченной траектории несмотря на воздействующие на нее возмущения, то эта трактовка близка категорий «экономическая безопасность».

В научной работе [30] авторы утверждают, что устойчивость следует рассматривать как «как бескризисное или безопасное развитие территорий».

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года эти термины используются совместно<sup>2</sup>.

Отметим, что категория «устойчивое развитие» изначально определялось как «создание социально-ориентированной экономики, основанной на разумном использовании ресурсной базы и охране окружающей среды, не подвергающей риску возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности»<sup>3</sup>. Однако в настоящий момент данный термин часто «рассматривается сквозь призму проблем экологии как совокупность трех факторов: стабильности, сбалансированности и пропорциональности экономического развития на региональном или национальном уровне» [31] (табл. 3).

**Таблица 3. Экспликация дефиниции «сбалансированное развитие»**  
**Table 3. Explication of the definition of “balanced development”**

Автор	Дифферент
В.И. Данилов-Данильян	«процесс, при котором воздействие на окружающую среду не выходит за рамки хозяйственной емкости биосферы, таким образом, природная основа для воспроизводства жизни человека не разрушается» [33]
А.Д. Урсул	«социоприродная форма развития, учитывающую экологические и другие императивы и представляющую, в отличие от экономически детерминированного неустойчивого развития, систему коэволюции общества и природы» [34]
О.А. Чернова	«На основе сбалансированного развития осуществляется стабильное улучшение качества жизни населения. Когда социально-экономическая система функционирует на основе экономических и экологических закономерностей, тогда можно достигнуть стабильного устойчивого развития» [37]
В. Гневко, В. Рохчин	«сбалансированное развитие территорий должно осуществляться по трем направлениям: экономического роста, который сохраняет экосистемы; стабильного социально-экономического развития; качества жизни населения» [38]
Геврасева А.П.	«под сбалансированным развитием региона следует понимать процесс долгосрочного согласованного взаимодействия между экономической, социальной и экологической сферами, в котором приоритет принадлежит экономическому фактору, нацеленному на устойчивое развитие на основе постоянно воспроизводимой динамики, источником которой является баланс факторов жизнедеятельности территории» [39].

Источник: систематизировано авторами

Ученые-экономисты, работающие в предметно-объектной области исследования концепции сбалансированного регионального развития, зачастую рассматривали сбалансированность как систему различных направлений экономического, социального, экологического, политического и др., отмечая, что «сбалансированное развитие региона – это система экономических отношений, обеспечивающих долгосрочное развитие экономической системы, с наличием механизмов саморегулирования (стабилизации и равновесия), способных достичь комплексного решения экономических, социальных и экологических проблем в условиях глобализации мировой экономики» [32].

Монографический анализ экономических исследований показал, что дефиниции «сбалансированность» и «устойчивость» очень близки по семантическому смыслу, что является причиной появления такого термина, как «устойчивое сбалансированное развитие» (табл. 4).

<sup>2</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. — (<http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/econReg/aboutecon>) (дата обращения 04.12.23)

<sup>3</sup> Комиссия Брундтланд - Brundtland Commission - Режим доступа: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.2d2ddb9a-635a6ca1-302ade9f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2d2ddb9a-635a6ca1-302ade9f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/) (дата обращения 02.02.24).

**Таблица 4. Монографический анализ дефиниции «устойчивое сбалансированное развитие», в том числе применительно к региональной социально-экономической системе**  
**Table 4. Monographic analysis of the definition of “sustainable balanced development”, also in relation to the regional socio-economic system**

Автор	Дифферент
Кузнецова О.П. и др.	«Устойчивое развитие — это развитие, не только порождающее экономический рост, но и справедливо распределяющее его результаты, восстанавливающее окружающую среду, в большей мере, чем разрушающее её, увеличивающее возможности людей, а не обедняющее их»
В.И. Данилов-Данильян [43]	«Устойчивое развитие — такое общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека, и социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества»
Л.И. Журова, А.М. Топорков [42]	«Устойчивое развитие — это улучшение жизни людей в условиях устойчивости биосферы, то есть в условиях, когда хозяйственная деятельность не порождает превышение допустимого порога возмущения биосферы»
А.Д. Урсул, А.Л. Романович [44]	«Устойчивое развитие — это управляемое сбалансированное развитие общества, не разрушающего своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс цивилизации. Появление новой стратегии развития означает постепенное соединение в единую самоорганизующуюся систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности»
Д.А. Ендовицкий, Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров [35]	Сбалансированное развитие региона рассматривается как результат, целевая установка, к достижению которой необходимо стремиться. Сбалансированное развитие региона — «условия для реализации возможностей наиболее эффективными, относящимися к доминирующим секторам, и конкурентоспособными субъектами региональной экономики, способными поддерживать дотационные и социально значимые сферы»
Соколов А.П. [92]	Региональную социально-экономическую систему можно считать устойчиво-сбалансированной, если она планомерно, качественно меняется под воздействием управляющих воздействий, когда субъект управления воздействует на ресурсы, конвертируя их в потенциал для достижения стратегической цели региона, при этом формируются и соблюдаются пропорции, которые способствуют развитию системной устойчивости к внешним возмущениям
Пчелинцев О.С. [36]	«устойчивое сбалансированное развитие региона можно исследовать в направлении размещения производства, при этом экономические, экологические и социальные стороны региона стоят в центре внимания
Бакирова А.М., Буланов А.Ю., Гервасьев М.А [40]	«под устойчивым сбалансированным развитием региона понимается сбалансированное развитие экономической, социальной и экологической подсистем региона в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений в долгосрочной перспективе на основе гармоничного сочетания интересов человека и общества, способствующее повышению устойчивости национальной социально-экономической системы».

Источник: систематизировано Логиновым И.С.

В основе дефиниции «устойчивое сбалансированное развитие» находятся показатели инвестиционной активности и экономической эффективности, «финансовую и экологическую устойчивость, подчеркивая, что для обеспечения экологической устойчивости необходимо повысить экономическую эффективность и инвестиционный потенциал региона» [45].

Таким образом, ряд исследователей при анализе «устойчивого развития» используют симбиоз двух терминов и оперируют категорией «устойчивое сбалансированное развитие», которая трактуется как «устойчивое сбалансированное развитие со стабильным социально-экономическим развитием, отмечая при этом сохранение окружающей природной среды», также определяют

симбиотическую дефиницию как абсолютное равенство между устойчивым и сбалансированным развитием.

«Гармоничность», другой термин, который ассоциируют со сбалансированностью и который является абстрактным термином, в большей степени ориентирующимся на некое соответствие и согласование без точного измерения. Тем не менее, в частных ситуациях данные термины могут быть синонимичны.

Отдельные авторы рассматривают приведенные дефиниции именно как синонимичные. Например, Лукин М.В. отождествляет понятие «сбалансированность», «гармоничность» и «равновесие» [47]. Говоря об «установлении определенной гармонии, динамического равновесия между интересами и отношениями людей и социальных групп» экономисты Малышев Ю.А., Скоробогач А.В. [48], Клейнер Г.Б. [49], Воронцова И.Н. [50] скорее синонимизируют понятия «сбалансированность» и «пропорции», рассматривая региональное развитие как определенные пропорции и достижение пропорциональности развития. Воронцова И.Н. также говорит о сбалансированности как согласованности действий всех экономических агентов.

Генезис данного термина находится в финансово-экономической сфере и связан с бюджетными взаимодействиями. Данное определение достаточно узконаправлено и редкоприменимо.

Существуют в экономической литературе и другие, достаточно «узкие», интерпретации данной дефиниции. Например, Новоселова С.А. [51] определяет сбалансированность как «степень расхождения между плановым и текущим развитием экономического субъекта»; Тимошенко П.Н. [52] говорит исключительно о сбалансированности на микроуровне.

Также многие авторы рассматривали сбалансированность на различных уровнях. Например, сбалансированность с точки зрения отраслевого подхода представлена в работах Кононовой Е.Н. [53], Хрусталева Е.Ю. и Славянова А.С. [54], а с позиции территориального подхода в исследованиях Гончарова А.Ю. с соавторами [63], Зубаревича Н.В. [55], Татарина А.И. и Козловой О.А. [58], Лексина В.Н. [56], Плотникова В.А. [57], Трещевского И.Ю. и Аксенова В.В. [59], Швецова А.И. [60] и др.

В табл. 5 нами показан генезис определений сбалансированности развития региона. По результатам проведенного монографического анализа нами выявлено, что применение данного термина справедливо и на мезоуровне, т.е. с позиции сбалансированного развития территории или отрасли.

При оценке сбалансированного развития экономических систем различного типа используют множество методов и методологических подходов. Отдельные методологические подходы и соответствующие им методы исследования «сбалансированности» представлены в табл. 6.

Достаточно лабильная конструкция термина «сбалансированность» позволяет генерировать оригинальные авторские подходы к его исследованию. Например, стейкхолдерский подход [62], социодарвинистский подход [63] и другие.

На основе проведенного исследования выявлено, что:

- 1) сбалансированность является динамическим процессом и в статике ее можно измерять с использованием показателей пропорциональности;
- 2) сбалансированность также является пространственной характеристикой, соответственно, следует учитывать территориально-пространственное развитие региона (социально-экономической системы);
- 3) сбалансированность является мерой безопасности для приграничных регионов.

В результате применения методологии *scoring review* одним из авторов настоящей статьи (Логиновым И.С.) сформулировано авторское определение сбалансированности регионального развития — это пространственно-динамическая характеристика, отражающая процесс непрерывного обеспечения согласованности между отдельными хозяйствующими элементами на отраслевом, территориальном и системном уровне, учитывающий влияние внешней среды, поддерживаемый определенными технологиями, методами и механизмами организации экономической

деятельности на основе инструментов регулирующего воздействия. Данное определение имеет универсальный, надрегиональный характер.

Демаркация категории «сбалансированное развитие региона» и расширение понятийно-категориального аппарата в исследуемой области, позволило сформулировать концепцию сбалансированного развития региона.

Концепцию сбалансированного развития региона можно представить как определенный процесс стратегического развития территории, обеспечивающий достижение поставленных целей функционирования социально-экономических систем. Схематично концепция сбалансированного развития региона представлена на рис. 1.

**Таблица 5. Генезис определений сбалансированности развития региона**  
**Table 5. Genesis of definitions of the balanced development of the region**

сбалансированность как оптимальное соотношение структур		сбалансированность как устойчивое развитие		сбалансированность как реализация функций	
координация действий контрагентов на основе механизмов взаимодействия	Тимошенко П.Н.	сохранение баланса во времени	Кови С.Р.	сокращение региональной асимметрии	Радушинский Д.А.
мобильность ресурсов, доступность инфраструктуры	Глаз О.В.	баланс между краткосрочными и долгосрочными целями	Пыхов Н.В.	равномерное развитие	Таранова И.В.
пропорциональность воспроизводственной системы	Клейнер Г.Б. Мальшев Ю.А. Скоробогач А.В.	баланс под воздействием внешних факторов	Бояринова Е.А.	самостоятельное развитие	Мищенко В.В.
гармония взаимоотношений и эффективность	Лукин М.В. Радушинский Д.А.				
формирование точек роста, «магистралей развития»	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации				

Источник: составлено авторами

Помимо методов исследования для построения концепции сбалансированного развития необходимо выявить основные принципы сбалансированного развития региона (рис. 2). О важности компаративного анализа принципов и условий обеспечения сбалансированного развития регионов говорится в исследовании Сафарова А.Х. [69]. На рис. 2 систематизированы и дополнены результаты исследований различных авторов по данному вопросу [70–72] и выделены специфические принципы сбалансированности регионального развития.

В табл. 7 нами представлены как специфические, так и общие принципы сбалансированного развития региона.

Одним из ключевых направлений оценки сбалансированного развития региона является исследование его структурных различий.

Уровень структурных различий при исследовании сбалансированности развития изучены различными авторами. Так, О.Ю. Красильников [73], Ю.В. Яременко [74], А.А. Акаев [75],



Рис. 1. Концепция сбалансированного развития региона. Источник: разработано Логиновым И.С.

Fig. 1. The conception of the balanced development of the region

**Таблица 6. Методологические подходы и методы исследования дефиниции «сбалансированность»**  
**Table 6. Methodological approaches and research methods for the definition of “balance”**

Подходы	Характеристика	Методы	Описание
системный	исследует сбалансированность как системы в целом, так и всех ее составных элементов	методы теории систем эвристические методы	анализ и синтез, моделирование, экстраполяция и др. декомпозиции, вепольный метод, синектики, морфологический анализ, контент-анализ и др.
процессный	изучает сбалансированность как динамически изменяющуюся характеристику	методы теории систем математические методы эвристические методы	анализ и синтез, моделирование, экстраполяция и др. арифметическое моделирование, трансцендентное моделирование, экономико-статистические декомпозиции, вепольный метод, синектики, морфологический анализ, контент-анализ и др.
ситуационный	исследует необходимость сбалансированного реагирования на изменения внешней среды	математические методы эвристические методы маркетинговые (финансовые)	арифметическое моделирование, трансцендентное моделирование, экономико-статистические методы декомпозиции, вепольный метод, синектики, морфологический анализ, контент-анализ и др. методы количественного исследования, функционально-стоимостной анализ

Источник: систематизировано авторами



Рис. 12. Специфические принципы сбалансированного развития региона. Источник: разработано Логиновым И.С.

Fig. 2. Specific principles of the balanced development of the region

Ю.В. Вертакова с соавторами [76] показывают, что структурные сдвиги являются одним из основных факторов, влияющих на уровень сбалансированного развития и именно за счет воздействия на данные процессы, возможно осуществить переход к оптимальной сбалансированной структуре развития территории.

Отраслевые особенности размещения и возможности перераспределения ресурсов и, соответственно, позиций тех или иных видов экономической деятельности, а также их взаимосвязь со структурными изменениями рассматривают И.Б. Воскобойников и В.Е. Гимпельсон [77].

О концептуальном влиянии структурных изменений на интегративные качества социально-экономических систем в своих работах говорят такие экономисты как М.М. Бутакова [78], Л.А. Кострюкова и О.В. Атемова [79], О.Ю. Красильников [73].

Бобылев С. [80], Данилов-Данильян В. [81], Михеева Н.Н. [82], Дедов Л.А. [83] показывают взаимосвязь структурных изменений и уровня сбалансированности развития в целом.

В то же время следует отметить, что отсутствуют стандартизированные методики подобных исследований и необходимо постоянная апробация новых методических инструментов исследования влияния структурных сдвигов в процессе функционирования предприятий различных видов экономической деятельности на уровень сбалансированности территории. Данное положение подтверждается также исследованиями Петрова А.Н. и Ильченко А.Н. [84].

В настоящий момент приоритетным направлением эффективного регулирования региональных социально-экономических систем является реализация концепции сбалансированного развития, что напрямую взаимосвязано с превалированием развития отдельных отраслей и формированием нерациональной отраслевой структуры.

Также актуальным представляется использование принципов сбалансированного развития регионов, а, в частности, принципа «магистрального развития». В первую очередь необходимо рассмотреть базовые положения данного подхода. Теория магистралей (магистрального развития) также является основой при построении сбалансированных траекторий развития региона [91]. Данную дефиницию ввел в оборот Дж. фон Нейман [86], отечественные и зарубежные ученые также развивали данную теорию [87–89].

Сбалансированное развитие отдельных отраслей и территорий рассмотрено в большом количестве исследований ученых-экономистов [90, 91, 93, 94]. На основе исследований в данной проблемной области можно сделать вывод о том, что построение сбалансированной траектории (магистралей) развития целесообразно с учетом базовых положений теории магистралей: 1) на магистрали развития, которая представляет собой длительный период все сектора экономики должны развиваться приблизительно одинаково, т.е. с примерно одинаковым темпом

роста; 2) на отдельных «отрезках дороги», т.е. в определенные промежутки времени возможен несбалансированный рост (развитие отдельных отраслей, территорий).

**Таблица 7. Принципы сбалансированного развития региона**  
**Table 7. Principles of the balanced development of the region**

Общие принципы косвенного воздействия	Характеристика	Специфические принципы прямого воздействия	Характеристика
принцип системности	все элементы рассматриваются во взаимосвязи	принцип самостоятельности	возможность самостоятельного принятия решений, саморазвития, самообеспечения, самоуправления и самофинансирования
принцип рациональности	трансформационные изменения системы должны быть рациональны	принцип прочности	близок к понятию устойчивости, т.е. возможность стабилизации системы при ожидаемом или неожиданном внешнем воздействии
принцип эффективности	результат должен превышать затраты	принцип обеспечения пространственной целостности	обеспечение пространственной «жесткости» и единства территории и хозяйствующих субъектов
принцип аллокации ресурсов	распределение с учетом поставленных целей	принцип синергии	взаимодополнение различных эффектов при реализации комплекса мероприятий
принцип концентрации ресурсов	наличие «полюсов роста», точек роста	принцип гармоничности	нивелирование возможностей рассогласования интересов между экономическими агентами
принцип «магистрального развития»	наличие доминирующих отраслей, обеспечивающих ускоренное развитие, являющихся катализаторами экономического роста	принцип лабильности	быстрое реагирование на внешние и внутренние изменения
принцип партнерства	учет интересов всех агентов	принцип компромисса	должен соблюдаться компромисс между интересами субъектов экономики
принцип мобильности	возможность смены уровня и типа развития	принцип оптимальности территориальной и отраслевой структуры	структура региональной социально-экономической системы должна обеспечить максимально возможный эффект использования ресурсов
		принцип трансграничного сотрудничества	государственный суверенитет
		принцип приоритетности	при ограниченном ресурсном потенциале приоритет экономическим объектам, создающим максимальный мультипликативный эффект

Источник: структурировано и дополнено Логиновым И.С.

Таким образом, магистраль – это траектория или луч максимального сбалансированного роста. Для оптимального развития экономики необходимо на первом этапе вывести уровень территориального развития на «магистраль» (луч Неймана). Данный отрезок характеризуется



максимальным темпом роста. На следующем этапе перейти уже к реализации (достижению) следующей цели, например, повышению уровня жизни населения.

Таким образом, данные теории сочетают в себе магистральные и оптимизационные модели экономики.

Именно в данный момент в РФ происходит реконфигурация развития во многих регионах. В таком случае основными объектами инвестирования являются именно доминирующие отрасли и перспективные территории, которые способны дать стимул для развития остальных взаимосвязанных элементов с одной стороны и могут выйти на магистраль развития, с другой стороны.

Также с учетом парадигмы, предлагаемой Гончаровым А.Ю. [95], удалось уточнить отдельные концептуальные положения сбалансированного регионального развития:

1) сбалансированное региональное развитие представляет собой многовариантный динамический процесс, стабильное протекание которого напрямую связано с возможностью быстрого реагирования (лабильность) и сохранением баланса при воздействии внешней среды (прочность или устойчивость);

2) сбалансированное развитие возможно только при гармоничном и компромиссном взаимодействии всех участников экономических процессов;

3) параметры сбалансированной отраслевой и территориальной структуры определяются как исходя из интересов развития всей национальной системы в целом, так и исходя из собственных интересов и необходимости обеспечивать самостоятельность функционирования территории, что формирует возможность синергетического эффекта;

4) сбалансированное развитие предполагает соответствие возможностей региона ее ресурсному потенциалу и исторически сложившимся условиям хозяйствования;

5) пространственная целостность региона является необходимой составляющей для возникновения синергетического эффекта системы.

### **Заключение**

Оценка сбалансированного развития регионов является актуальной задачей регионального и национального уровня публичного управления.

Анализ научных публикаций по методологии *scoring review*, посвящённых концепции сбалансированного развития региона, позволил разделить синонимичные данному термину понятия (устойчивость, экономическая безопасность, равновесие, равномерность, симметрия, согласованность, пропорциональность, стабильность, гармоничность и др.).

Так как состав библиографических источников был выбран не субъективно, а по методологии *scoring review*, то проводится всеобъемлющий поиск информации по исследуемому проблемному полю из различных источников, скрининг и первичная фильтрация публикаций, экспертный отбор, в том числе по числу цитирований.

Анализ публикационной активности говорит о неугасаемом интересе к данной области исследования. Применение ScR-методологии показало, что особенности восприятия термина «сбалансированность» во многом зависят от контент-подхода. Ученые-экономисты, работающие в предметно-объектной области исследования концепции сбалансированного регионального развития, зачастую рассматривали сбалансированность как систему различных направлений экономического, социального, экологического, политического развития.

Монографический анализ экономических исследований показал, что дефиниции «сбалансированность» и «устойчивость» очень близки по семантическому смыслу. Генезис определенной сбалансированности развития региона позволил определить этот термин как оптимальное соотношение структур, как реализация конкретных управленческих функций и как устойчивое развитие.

На основе проведенного исследования выявлено, что концепцию сбалансированного развития региона можно представить как определенный процесс стратегического развития территории, обеспечивающий достижение поставленных целей функционирования социально-экономических систем.

Исследование позволило систематизировать как специфические, так и общие принципы сбалансированного развития региона в условиях турбулентности внешней среды. При этом удалось уточнить отдельные концептуальные положения сбалансированного регионального развития (многовариантность и динамичность процессов в регионе, необходимость быстрого реагирования и сохранением баланса при воздействии внешней среды, необходимость компромиссного взаимодействия всех участников экономических процессов, соблюдение интересов территории и страны в целом, соответствие возможностей региона его ресурсному потенциалу, пространственная целостность региона).

### Направления дальнейших исследований

Оценка сбалансированного развития регионов является необходимой для обеспечения успешной реализации проектов, связанных с развитием регионов, позволяет принять рациональные решения, связанные с расходованием бюджетных средств и сформировать минимизировать риск стратегии развития. Направления дальнейших исследований связаны с формированием концепции сбалансированного развития региона с учетом разработанных принципов и выделенных подсистем сбалансированности, а также разновекторной диагностики региональной экономики как с точки зрения целостной системной сбалансированности, так и с точки зрения частной отраслевой и территориальной сбалансированности.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. (2004) *Современный экономический словарь*, М.: Инфра-М.
2. Гранберг А.Г., Данилов-Данильян В.И., Циканов М.М., Шопхоев Е.С. (2002) *Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке*, М.: Экономика.
3. Peters M.D.J., Marnie C., Tricco A.C., et al. (2020) Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBI Evid Synth*, 18 (10), 2119–2126. DOI: <https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167>
4. Arksey H., O'Malley L. (2005) Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology: Theory and Practice*, 8 (1), 19–32.
5. Кулакова Е.Н., Настаушева Т.Л., Кондратьева И.В. (2021) Систематическое обзорное исследование литературы по методологии scoping review: история, теория и практика. *Вопросы современной педиатрии*, 20 (3), 210–222. DOI: <https://doi.org/10.15690/vsp.v20i3/2271>
6. Раицкая Л.К., Тихонова Е.В. (2019) Обзор как перспективный вид научной публикации, его типы и характеристики. *Научный редактор и издатель*, 4 (3–4), 131–139. DOI: <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-131-139>
7. Плотников В.А. (2023) Мобилизационная модель национальной экономики: теоретические подходы к формированию и оценка перспектив реализации в современной России (литературный обзор). *Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 3, 15–33. DOI: <https://doi.org/10.18323/2221-5689-2023-3-15-33>
8. Тулькубаев И.Р. (2022) Подходы к категориям «сбалансированность» и «сбалансированное развитие». *Уфимский гуманитарный научный форум*, 3, 58–66.
9. Дурдыева Д.А. (2014) К вопросу об устойчивости и социально-экономической сбалансированности региональной экономики. *Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал*, 6, 176–179.
10. Сижажева С.С., Шурдумова Э.Г., Нагоев А.Б. (2014) Факторы региональной устойчивости и сбалансированности. *Фундаментальные исследования*, 12 (12), 2612–2615.

11. Мякшин В.Н., Песьякова Т.Н., Мякшина Р.В. (2015) Сбалансированность и пропорциональность социально-экономического развития региона как реализация регулирующей функции управления. *Региональная экономика: теория и практика*, 22 (397), 31–41.
12. Муратов А.С. (2013) От устойчивости к гармоничности развития экономических систем. *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*, 5 (53), 10.
13. Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. (2019) Системная сбалансированность экономики России: региональный разрез. *Экономика региона*, 15 (2), 309–323. DOI: <https://doi.org/10.17059/2019-2-1>
14. Bodenstein M. (2013) Equilibrium stability in open economy models. *Journal of Macroeconomics*, 35, 1–13. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2012.09.002>
15. Palley T.I. (2015) The theory of global imbalances: mainstream economics vs structural Keynesianism. *Review of Keynesian Economics*, 3 (1), 45–62. DOI: <https://doi.org/10.4337/roke.2015.01.04>
16. Wu J. (2013) Imbalance and Balance of China's Economy — A Perspective of Policy Combination. *Journal of Shanghai Finance University*, 3, 66–76.
17. Губанов Е.В. (2023) Исследование феномена поликонцептуальности термина «сбалансированность» в региональной экономике. *Сетевой электронный научный журнал «Вестник ГУУ»*, 2, 327–336
18. Немирова Г.И., Чайко Ю.В. (2011) Теоретические подходы к определению содержания категории «Сбалансированность». *Актуальные вопросы экономических наук*, 21–1, 186–191.
19. Зарова Е.В., Проживин Р.А. (2008) Сбалансированная система показателей развития региона: статистическое обоснование и эконометрическое моделирование. *Вопросы статистики*, 8, 59–66.
20. Бродская Т.Г. (1991) *Сбалансированность регионального воспроизводства*. Л.: Изд-во ЛФЭИ, 47.
21. Алымов А.Н., Заставный Ф.Д., Прейгер Д.К. (1986) *Сбалансированность народно-хозяйственного развития: (региональные и отраслевые проблемы)*. Киев: Наук. Думка, 221.
22. Добрынин А.И., Акобиров Ф.О. (2010) Устойчивость, сбалансированность и модернизация факторов экономического роста. *Экономика и управление*, 1, 23–29.
23. Воробьева И.П. (2012) Устойчивость экономики и проблемы ее обеспечения в современной России. *Вестник Томского государственного университета. Экономика*, 1 (17), 17–25.
24. Глазьев С.Ю. (2016) Стабилизация валютно-финансового рынка как необходимое условие перехода к устойчивому развитию. *Экономика региона*, 12 (1), 28–36. DOI: <https://doi.org/10.17059/2016-1-2>
25. Греф Г.О. (2006) От макроэкономической стабильности к инвестиционному росту. *Экономическая политика*, 4, 5–18.
26. Raskin P.D., Electricis C., Rosen R.A. (2010) The century ahead: searching for sustainability. *Sustainability*, 2 (8), 2626–2651.
27. Эскиндаров М.А., Абрамова М.А., Масленников В.В. и др. (2016) Устойчивое развитие российской экономики: совершенствование денежно-кредитной, валютной и бюджетно-налоговой политики. *Вестник Финансового университета*, 20, 6 (96), 6–18.
28. Лаженцев В.Н. (2004) Экономический федерализм и региональная политика. *Федерализм*, 3, 37–50.
29. Плотников В.А., Владимиров С.С., Румянцев А.С. (2023) Устойчивое развитие: анализ с позиций теории экономической безопасности. *Устойчивое развитие: перед лицом глобальных вызовов. Сборник материалов конференции, Санкт-Петербург, 25–27 мая 2023 г.*, 22–27.
30. Игнатьева Е.Д., Мариев О.С. (2008) Методологические основы анализа устойчивости развития региональных социально-экономических систем. *Вестник УГТУ-УПИ - Серия: Экономика и управление*, 5, 56–66.
31. Пустовит А.Д. (2020) Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов. *Журнал прикладных исследований*, 2 (4), 6–11.
32. Гранберг А.Г. (2002) *Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке*. М.: Экономика, 93.
33. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. (2000) *Экологический вызов и устойчивое развитие*, монография, М.: Прогресс-традиция, 37.
34. Урсул А.Д. (2005) Концептуальные проблемы устойчивого развития. *Бюллетень «Использование и охрана природных ресурсов в России»*, 1, 30–38.
35. Ендовицкий Д.А., Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю. (2014) Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона. *Регион: системы, экономика, управление*, 3 (26), 19–26.

36. Пчелинцев О.С. (2004) *Региональная экономика в системе устойчивого развития*, М.: Наука, 14.
37. Чернова О.А. (2016) Стратегические приоритеты государственной политики сбалансированного регионального развития. *Traektoria Nauki= Path of Science*, 2 (4), 2.1–2.10.
38. Гневко В.А., Рохчин В.Е. (2005) Условия устойчивости развития региона как сложной хозяйственной системы. *Российское предпринимательство*, 12, 52–56.
39. Геврасёва А.П. (2021) Экобалансированное развитие региона: теория, факторы, методы оценки. *Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление*, 1 (244), 75–82.
40. Бакирова А.М., Буланов А.Ю., Гервасьев М.А. и др. (2010) *Факторы устойчивого развития регионов России*, монография, Новосибирск: Издательство «СИБПРИНТ», 119.
41. Косьмин А.Д., Кузнецова О.П., Косьмина Е.А. (2017) Краткий обзор подходов к измерению человеческого развития. *Российское предпринимательство*, 18 (10), 1615–1636. DOI: <https://doi.org/10.18334/rp.18.10.37968>
42. Журова Л.И., Топорков А.М. (2015) Анализ подходов к устойчивому развитию интегрированных корпоративных систем. *Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева*, 1 (33), 17–24.
43. Данилов-Данильян В.И. (2003) Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ). *Журнал Экономика и математические методы*, 39 (2), 123–135.
44. Урсул А.Д. (2008) Глобальные процессы, безопасность и устойчивое развитие. *Век глобализации*, 1, 17–22.
45. Воронцова И.Н. (2014) Комплексная оценка организационных условий сбалансированного развития региона. *ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия*, 6, 41–45.
46. Зиганшин И.И., Серебрякова Т.Ю. (2023) Сбалансированность развития региона как субъект факторов риска. *Oeconomia et Jus*, 2, 10–18. DOI: <https://doi.org/10.47026/2499-9636-2023-2-10-18>
47. Лукин М.В. (2012) Проблемы формирования концепции гармоничного сбалансированного развития регионов и муниципальных образований России. *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики севера: вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета*, 2.
48. Малышев Ю.А., Скоробогач А.В. (2010) *Регулирование воспроизводственных процессов на региональных локальных рынках*, препринт. Пермь, 30.
49. Клейнер Г.Б. (2021) Микроэкономическая политика России: императивы перемен. *Научные труды Вольного экономического общества России*, 231, 119–127. DOI: <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2021-231-5-109-127>
50. Воронцова И.Н. (2014) Комплексная оценка организационных условий сбалансированного развития региона. *ФЭС: финансы, экономика, стратегия*, 6, 22–26.
51. Новоселова С.А., Усанов А.Ю. (2010) Формирование системы внутренней управленческой документации и отчетности в сельскохозяйственных организациях. *Все для бухгалтера*, 9 (249), 31–38.
52. Тимошенко П.Н. (2016) Категория сбалансированности в управлении промышленными предприятиями. *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*, 5 (56), 119–124.
53. Кононова Е.Н. (2013) Отраслевые аспекты функционирования и государственного регулирования промышленности. *Основы экономики, управления и права*, 3 (9), 24–27.
54. Хрусталева Е.Ю., Славянов А.С. (2010) Методология формирования инвестиционной стратегии инновационно-ориентированного экономического роста. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 15 (72), 2–8.
55. Зубаревич Н.В. (2017) Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики. *Мир новой экономики*, 11 (2), 46–57.
56. Лексин В.Н. (2014) Региональная действительность и региональные исследования. *Регион: экономика и социология*, 2 (82), 7–38.
57. Плотников В.А. (2011) Обеспечение экономической безопасности и устойчивости экономического развития на основе стимулирования промышленного производства. *Известия Юго-Западного государственного университета*, 6–1 (39), 77–86.
58. Татаркин А.И., Козлова О.А. (2008) Стратегия сбалансированного планирования регионального развития. *Общество и экономика*, 5, 88–100.
59. Трещевский Ю.И., Аксенова В.В. (2014) Устойчивость бизнеса в региональной экономике – системный подход к исследованию. *Регион: системы, экономика, управление*, 3 (26), 34–42.



60. Швецов А.Н. (2016) «Точки роста» или «черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования экономической динамики территорий). *Российский экономический журнал*, 3, 40–61.
61. Сироткина Н.В., Воронцова И.Н. (2014) Понятие, сущность сбалансированного развития региона. *Конкурентоспособность. Инновации. Финансы*, 1 (11), 55–59.
62. Лихтарова О.В. (2019) Стейкхолдерский подход к сбалансированному развитию экономических субъектов. *Balkan Science Review*, 3, 2 (4), 102–105.
63. Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю. (2014) Стратегический подход к исследованию региональных социально-экономических систем. *Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг*, 7, 46–52.
64. Глаз О.В. (2015) Оценка характера и сбалансированности развития регионального рынка труда в целях исследования мобильности рабочей силы. *Экономика и предпринимательство*, 4–2 (57–2), 250–254.
65. Радушинский Д.А. (2013) Эффективные подходы к сбалансированному развитию добывающих регионов. *Современные научные исследования и инновации*, 7 (27). [online] Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2013/07/25590> [Accessed 15.12.2023]
66. Кови С.Р. (2012) *Семь навыков высокоэффективных людей: Мощные инструменты развития личности*, М.: «Альпина Паблишер», 374.
67. Пыхов Н.В. (2012) Кейнсианский подход к сбалансированности государственного бюджета: баланс между краткосрочными и долгосрочными целями (современная практика). *Современный экономический рост: теория и моделирование. Двенадцатые Друкеровские чтения. Материалы Двенадцатых Друкеровских чтений, Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 28–29 мая 2012 года*, 330–344.
68. Бояринова Е.А. (2015) Свойства экономической функциональности предприятия в инновационном развитии. *Экономика развития*, 4, 66–73.
69. Сафаров А.Х. (2022) Основные принципы и условия обеспечения сбалансированного развития регионов. *Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства, сборник научных трудов*, 429–432.
70. Пискун Е.И., Кудревич В.В. (2015) Механизм формирования стратегии сбалансированного развития региона. *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика*, 4 (33), 77–87. DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu3.2015.4.7>
71. Литвинов Д.А., Сироткина Н.В. (2016) Концептуальные положения управления сбалансированным развитием региона. *Современная экономика: проблемы и решения*, 2 (74), 133–141. DOI: <https://doi.org/10.17308/meps.2016.2/1374>
72. Макаревич Л.О., Улезько А.В. (2018) Сбалансированное развитие экономических систем: сущность и принципы обеспечения. *Вестник Воронежского государственного аграрного университета*, 4 (59), 141–147.
73. Красильников О.Ю. (2000) *Структурные сдвиги в экономике современной России*, монография, Саратов: Научная книга, 183.
74. Яременко Ю.В. (2000) *Теория и методология исследования многоуровневой экономики*, М.: Наука, 400.
75. Акаев А.А., Рудской А.И. (2014) Синергетический эффект NBS-технологий и мировой экономической рост в первой половине XXI века. *Экономическая политика*, 2, 25–46.
76. Вертакова Ю.В., Клевцова М.Г., Положенцева Ю.С., Плотников В.А. (2017) *Механизм структуризации социально-экономического пространства региона: кластерный подход*, монография, М.: Русайнс, 296.
77. Воскобойников И.Б., Гимпельсон В.Е. (2015) Рост производительности труда, структурные сдвиги и неформальная занятость в российской экономике. *Вопросы экономики*, 11, 30–61.
78. Бутакова М.М., Соколова О.Н. (2005) Промышленность региона: инновационная составляющая структурных изменений. *Ползуновский вестник*, 2, 154–157.
79. Артемова О.В., Кострюкова Л.А. (2007) Структурная трансформация российской экономики: отраслевой аспект. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент*, 27, 3–7.
80. Бобылев С. (2004) Россия на пути антиустойчивого развития? *Вопросы экономики*, 2, 43–54.
81. Данилов-Данильян В.И. (2009) Глобальный кризис как следствие структурных сдвигов в экономике. *Вопросы экономики*, 7, 31–41.

82. Михеева Н.Н. (2013) Структурные факторы региональной динамики: измерение и оценка. *Пространственная экономика*, 1, 11–32.
83. Дедов Л.А. (1995) *Структурно-динамический анализ в экономике*, монография, Ижевск: Издательство ИжГТУ, 159.
84. Петров А.Н., Ильченко А.Н. (2011) *Эконометрический анализ структурных сдвигов в экономике*, Иваново: ИГХТУ, 303.
85. Королева А.А., Тан Цзянь (2023) К концепции сбалансированного развития отраслевой экономики (на примере транспорта). *Вестник Алтайской академии экономики и права*, 1, 79–84. DOI: <https://doi.org/10.17513/vaael.2672>
86. Neumann J.V. (1945) A Model of General Economic Equilibrium. *The Review of Economic Studies*, 13 (1), 1–9, DOI: <https://doi.org/10.2307/2296111>
87. Никайдо Х. (1972) *Выпуклые структуры и математическая экономика*, М.: Мир, 517.
88. Абрамов А.П. (2018) *Сбалансированный рост в моделях децентрализованной экономики*, монография. М.: Либраком, 128.
89. Vertakova Yu., Polozhentseva Yu., Klevtsova M. (2016) Research of the economic growth of the region on the basis of the turnpike theory: models and practical application. *3<sup>rd</sup> International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM2016, 24–31 August, 2016*, 547–554.
90. Быков А.А., Пархименко В.А., Мищенко А.С. (2021) Анализ экономических показателей строительного сектора по данным межрегиональных таблиц «затраты – выпуск» ЕОРА. *Журнал Белорусского государственного университета. Экономика*, 1, 46–56.
91. Соколов А.П. (2016) Модель организации управления устойчивым сбалансированным развитием региона. *Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право*, 5, 68–76.
92. Соколов А.П. (2016) Теоретический подход к определению устойчивого сбалансированного развития региона. *Финансовая экономика*, 1, 86–91.
93. Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю., Воронцова И.Н. (2014) Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 4, 93–100.
94. Ногмова Л.А., Мисаков В.С. (2016) Формирование экономического потенциала в контексте сбалансированного регионального развития. *Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН*, 3 (71), 143–148.
95. Гончаров А.Ю. (2015) Концепция управления сбалансированным развитием региона. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 4, 70–74.
96. Порфирьев Б.Н., Широков А.А., Узяков М.Н. и др. (2020) Основные направления социально-экономического развития в 2020–2024 гг. и на период до 2035 г. *Проблемы прогнозирования*, 3 (180), 3–15.
97. Федченко А.А. (2009) Роль экономического анализа при оценке уровня развития регионов. *Экономический анализ: теория и практика*, 8 (21), 16–21.

## REFERENCES

1. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtseva E.B. (2004) *Sovremennyyi ekonomicheskii slovar'*, М.: Infra-M.
2. Granberg A.G., Danilov-Danil'yan V.I., Tsikanov M.M., Shopkoev E.S. (2002) *Strategiya i problema ustoichivogo razvitiya Rossii v XXI veke*, М.: Ekonomika.
3. Peters M.D.J., Marnie C., Tricco A.C., et al. (2020) Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBI Evid Synth*, 18 (10), 2119–2126. DOI: <https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167>
4. Arksey H., O'Malley L. (2005) Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology: Theory and Practice*, 8 (1), 19–32.
5. Kulakova E.N., Nastausheva T.L., Kondrat'eva I.V. (2021) Sistematischeskoe obzornoe issledovanie literatury po metodologii scoping review: istoriya, teoriya i praktika. *Voprosy sovremennoi pediatrii*, 20 (3), 210–222. DOI: <https://doi.org/10.15690/vsp.v20i3/2271>
6. Raitskaya L.K., Tikhonova E.V. (2019) Reviews as a promising kind of scholarly publication, its types and characteristics. *Science Editor and Publisher*, 4(3–4), 131–139. DOI: <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-131-139>



7. Plotnikov V.A. (2023) Mobilizatsionnaya model' natsional'noi ekonomiki: teoreticheskie podkhody k formirovaniyu i otsenka perspektiv realizatsii v sovremennoi Rossii (literaturnyi obzor). *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 3, 15–33. DOI: <https://doi.org/10.18323/2221-5689-2023-3-15-33>
8. Tul'kubaev I.R. (2022) Podkhody k kategoriyam «sbalansirovannost'» i «sbalansirovannoe razvitie». *Ufimskii gumanitarnyi nauchnyi forum*, 3, 58–66.
9. Durdyeva D.A. (2014) K voprosu ob ustoichivosti i sotsial'no-ekonomicheskoi sbalansirovannosti regional'noi ekonomiki. *Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskii zhurnal*, 6, 176–179.
10. Sizhazheva S.S., Shurdumova E.G., Nagoev A.B. (2014) Faktory regional'noi ustoichivosti i sbalansirovannosti. *Fundamental'nye issledovaniya*, 12 (12), 2612–2615.
11. Myakshin V.N., Pes'yakova T.N., Myakshina R.V. (2015) Sbalansirovannost' i proporsional'nost' sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona kak realizatsiya reguliruyushchei funktsii upravleniya. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 22 (397), 31–41.
12. Muratov A.S. (2013) Ot ustoichivosti k garmonichnosti razvitiya ekonomicheskikh sistem. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 5 (53), 10.
13. Kleiner G.B., Rybachuk M.A. (2019) System Balance of the Russian Economy: Regional Perspective. *Economy of Regions* 15 (2), 309–323. DOI: <https://doi.org/10.17059/2019-2-1>
14. Bodenstein M. (2013) Equilibrium stability in open economy models. *Journal of Macroeconomics*, 35, 1–13. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2012.09.002>
15. Palley T.I. (2015) The theory of global imbalances: mainstream economics vs structural Keynesianism. *Review of Keynesian Economics*, 3 (1), 45–62. DOI: <https://doi.org/10.4337/roke.2015.01.04>
16. Wu J. (2013) Imbalance and Balance of China's Economy – A Perspective of Policy Combination. *Journal of Shanghai Finance University*, 3, 66–76.
17. Gubanov E.V. (2023) Issledovanie fenomena polikontseptual'nosti termina «sbalansirovannost'» v regional'noi ekonomike. *Setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal «Vestnik GUU»*, 2, 327–336
18. Nemirova G.I., Chaiko Yu.V. (2011) Teoreticheskie podkhody k opredeleniyu soderzhaniya kategorii «Sbalansirovannost'». *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk*, 21–1, 186–191.
19. Zarova E.V., Prozhivin R.A. (2008) Sbalansirovannaya sistema pokazatelei razvitiya regiona: statisticheskoe obosnovanie i ekonometrichekoe modelirovanie. *Voprosy statistiki*, 8, 59–66.
20. Brodskaya T.G. (1991) *Sbalansirovannost' regional'nogo vosproizvodstva*. L.: Izd-vo LFEI, 47.
21. Alymov A.N., Zastavnyi F.D., Preiger D.K. (1986) *Sbalansirovannost' narodno-khozyaistvennogo razvitiya: (regional'nye i otraslevye problemy)*. Kiev: Nauk. Dumka, 221.
22. Dobrynin A.I., Akobirov F.O. (2010) Ustoichivost', sbalansirovannost' i modernizatsiya faktorov ekonomicheskogo rosta. *Ekonomika i upravlenie*, 1, 23–29.
23. Vorob'eva I.P. (2012) Ustoichivost' ekonomiki i problemy ee obespecheniya v sovremennoi Rossii. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*, 1 (17), 17–25.
24. Glazyev S.Yu. (2016) Stabilization of the Monetary and Financial Market as a Necessary Condition for the Transition to Sustainable Development. *Economy of region*, 12 (1), 28–36. DOI: <https://doi.org/10.17059/2016-1-2>
25. Gref G.O. (2006) Ot makroekonomicheskoi stabil'nosti k investitsionnomu rostu. *Ekonomicheskaya politika*, 4, 5–18.
26. Raskin P.D., Electris C., Rosen R.A. (2010) The century ahead: searching for sustainability. *Sustainability*, 2 (8). 2626–2651.
27. Eskindarov M.A., Abramova M.A., Maslennikov V.V. i dr. (2016) Ustoichivoe razvitie rossiiskoi ekonomiki: sovershenstvovanie denezhno-kreditnoi, valyutnoi i byudzhetno-nalогоvoi politiki. *Vestnik Finansovogo universiteta*, 20, 6 (96), 6–18.
28. Lazhentsev V.N. (2004) Ekonomicheskii federalizm i regional'naya politika. *Federalizm*, 3, 37–50.
29. Plotnikov V.A., Vladimirov S.S., Rumyantsev A.S. (2023) *Ustoichivoe razvitie: analiz s pozitsii teorii ekonomicheskoi bezopasnosti. Ustoichivoe razvitie: pered litsom global'nykh vyzovov. Sbornik materialov konferentsii, Sankt-Peterburg, 25–27 maya 2023 g.*, 22–27.
30. Ignat'eva E.D., Mariev O.S. (2008) Metodologicheskie osnovy analiza ustoichivosti razvitiya regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem. *Vestnik UGTU-UPI – Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 5, 56–66.
31. Pustovit A.D. (2020) Problemy ustoichivogo sbalansirovannogo razvitiya regionov. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy*, 2 (4), 6–11.
32. Granberg, A.G. (2002) *Strategiya i problemy ustoichivogo razvitiya Rossii v XXI veke*. M.: Ekonomika, 93.

33. Danilov-Danil'yan V.I., Losev K.S. (2000) *Ekologicheskii vyzov i ustoichivoe razvitie*, monografiya, M.: Progress-traditsiya, 37.
34. Ursul A.D. (2005) Kontseptual'nye problemy ustoichivogo razvitiya. *Byulleten' «Ispol'zovanie i okhrana prirodnnykh resursov v Rossii»*, 1, 30–38.
35. Endovitskii D.A., Sirotkina N.V., Goncharov A.Yu. (2014) Analiz dualizma ekonomicheskikh interesov v kontekste problemy obespecheniya sbalansirovannogo razvitiya regiona. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 3 (26), 19–26.
36. Pchelintsev O.S. (2004) *Regional'naya ekonomika v sisteme ustoichivogo razvitiya*, M.: Nauka, 14.
37. Chernova O.A. (2016) Strategicheskie priority gosudarstvennoi politiki sbalansirovannogo regional'nogo razvitiya. *Traektoriya Nauki [Path of Science]*, 2 (4), 2.1–2.10.
38. Gnevko V.A., Rokhchin V.E. (2005) Usloviya ustoichivosti razvitiya regiona kak slozhnoi khozyaistvennoi sistemy. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, 12, 52–56.
39. Gevraseva A.P. (2021) Ekosbalansirovanoe razvitie regiona: teoriya, faktory, metody otsenki. *Trudy BGTU. Ser. 5, Ekonomika i upravlenie*, 1 (244), 75–82.
40. Bakirova A.M., Bulanov A.Yu., Gervas'ev M.A. i dr. (2010) *Faktory ustoichivogo razvitiya regionov Rossii*, monografiya, Novosibirsk: Izdatel'stvo «SIBPRINT», 119.
41. Kosmin A.D., Kuznetsova O.P., Kosmina E.A. (2017) A brief overview of approaches to measuring human development. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 18 (10), 1615–1636. DOI: <https://doi.org/10.18334/rp.18.10.37968>
42. Zhurova L.I., Toporkov A.M. (2015) Analiz podkhodov k ustoichivomu razvitiyu integrirovannykh korporativnykh sistem. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatishcheva*, 1 (33), 17–24.
43. Danilov-Danil'yan V.I. (2003) Ustoichivoe razvitie (teoretiko-metodologicheskii analiz). *Zhurnal Ekonomika i matematicheskie metody*, 39 (2), 123–135.
44. Ursul A.D. (2008) Global'nye protsessy, bezopasnost' i ustoichivoe razvitie. *Vek globalizatsii*, 1, 17–22.
45. Vorontsova I.N. (2014) Kompleksnaya otsenka organizatsionnykh uslovii sbalansirovannogo razvitiya regiona. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya*, 6, 41–45.
46. Ziganshin I.I., Serebryakova T.Yu. (2023) Balanced development of the region as a subject of risk factors. *Oeconomia et Jus*, 2, 10–18. DOI: <https://doi.org/10.47026/2499-9636-2023-2-10-18>
47. Lukin M.V. (2012) Problemy formirovaniya kontseptsii garmonichnogo sbalansirovannogo razvitiya regionov i munitsipal'nykh obrazovaniy Rossii. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki severa: vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2.
48. Malyshev Yu.A., Skorobogach A.V. (2010) *Regulirovanie vosproizvodstvennykh protsessov na regional'nykh lokal'nykh rynkakh*, preprint. Perm', 30.
49. Kleiner G.B. (2021) Microeconomic Policy of Russia: Imperatives of Change. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 231, 119–127. DOI: <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2021-231-5-109-127>
50. Vorontsova I.N. (2014) Kompleksnaya otsenka organizatsionnykh uslovii sbalansirovannogo razvitiya regiona. *FES: finansy, ekonomika, strategiya*, 6, 22–26.
51. Novoselova S.A., Usanov A.Yu. (2010) Formirovanie sistemy vnutrennei upravlencheskoi dokumentatsii i otchetnosti v sel'skokhozyaistvennykh organizatsiyakh. *Vse dlya bukhgaltera*, 9 (249), 31–38.
52. Timoshenko P.N. (2016) Kategoriya sbalansirovannosti v upravlenii promyshlennymi predpriyatiyami. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*, 5 (56), 119–124.
53. Kononova E.N. (2013) Otrasleyve aspekty funktsionirovaniya i gosudarstvennogo regulirovaniya promyshlennosti. *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava*, 3 (9), 24–27.
54. Khrustalev E.Yu., Slavyanov A.S. (2010) Metodologiya formirovaniya investitsionnoi strategii innovatsionno-orientirovannogo ekonomicheskogo rosta. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 15 (72), 2–8.
55. Zubarevich N.V. (2017) Razvitie rossiiskogo prostranstva: bar'ery i vozmozhnosti regional'noi politiki. *Mir novoi ekonomiki*, 11 (2), 46–57.
56. Leksin V.N. (2014) Regional'naya deistvitel'nost' i regional'nye issledovaniya. *Region: ekonomika i sotsiologiya*, 2 (82), 7–38.
57. Plotnikov V.A. (2011) Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti i ustoichivosti ekonomicheskogo razvitiya na osnove stimulirovaniya promyshlennogo proizvodstva. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*, 6–1 (39), 77–86.

58. Tatarkin A.I., Kozlova O.A. (2008) Strategiya sbalansirovannogo planirovaniya regional'nogo razvitiya. *Obshchestvo i ekonomika*, 5, 88–100.
59. Treshchevskii Yu.I., Aksenova V.V. (2014) Ustoichivost' biznesa v regional'noi ekonomike - sistemnyi podkhod k issledovaniyu. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 3 (26), 34–42.
60. Shvetsov A.N. (2016) «Tochki rosta» ili «chernye dyry»? (K voprosu ob effektivnosti primeneniya «zonal'nykh» instrumentov gosstimulirovaniya ekonomicheskoi dinamiki territorii). *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 3, 40–61.
61. Sirotkina N.V., Vorontsova I.N. (2014) Ponyatie, sushchnost' sbalansirovannogo razvitiya regiona. *Konkurentosposobnost'. Innovatsii. Finansy*, 1 (11), 55–59.
62. Likhtarova O.V. (2019) Steikholderskii podkhod k sbalansirovannomu razvitiyu ekonomicheskikh sub'ektov. *Balkan Science Review*, 3, 2(4), 102–105.
63. Sirotkina N.V., Goncharov A.Yu. (2014) Strategicheskii podkhod k issledovaniyu regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem. *Teoreticheskie i prikladnye voprosy ekonomiki i sfery uslug*, 7, 46–52.
64. Glaz O.V. (2015) Otsenka kharaktera i sbalansirovannosti razvitiya regional'nogo rynka truda v tselyakh issledovaniya mobil'nosti rabochei sily. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 4–2 (57–2), 250–254.
65. Radushinskii D.A. (2013) Effektivnye podkhody k sbalansirovannomu razvitiyu dobyvayushchikh regionov. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii*, 7 (27). [online] Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2013/07/25590> [Accessed 15.12.2023]
66. Kovi S.R. (2012) *Sem'navykov vysokoeffektivnykh lyudei: Moshchnye instrumenty razvitiya lichnosti*, M.: «Alpina Publisher», 374.
67. Pykhov N.V. (2012) Keinsianskii podkhod k sbalansirovannosti gosudarstvennogo byudzheta: balans mezhdru kratkosrochnymi i dolgosrochnymi tselyami (sovremennaya praktika). *Sovremennyi ekonomicheskii rost: teoriya i modelirovanie. Dvenadtsatye Drukerovskie chteniya. Materialy Dvenadtsatykh Drukerovskikh chtenii, Institut problem upravleniya im. V.A. Trapeznikova RAN, 28–29 maya 2012 goda*, 330–344.
68. Boyarinova E.A. (2015) Svoistva ekonomicheskoi funktsional'nosti predpriyatiya v innovatsionnom razvitii. *Ekonomika razvitiya*, 4, 66–73.
69. Safarov A.Kh. (2022) Osnovnye printsipy i usloviya obespecheniya sbalansirovannogo razvitiya regionov. *Natsional'nye ekonomicheskie sistemy v kontekste formirovaniya global'nogo ekonomicheskogo prostranstva*, sbornik nauchnykh trudov, 429–432.
70. Piskun E.I., Kudrevich V.V. (2015) The Mechanism of Forming the Strategy of Balanced Regional Development. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*, 4 (33), 77–87. DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu3.2015.4.7>
71. Litvinov D.A., Sirotkina N.V. (2016) Conceptual Provisions of Management of the Balanced Regional Development. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2 (74), 133–141. DOI: <https://doi.org/10.17308/meps.2016.2/1374>
72. Makarevich L.O., Ulez'ko A.V. (2018) Sbalansirovannoe razvitie ekonomicheskikh sistem: sushchnost' i printsipy obespecheniya. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 4 (59), 141–147.
73. Krasil'nikov O.Yu. (2000) *Strukturnye sdvigi v ekonomike sovremennoi Rossii*, monografiya, Saratov: Nauchnaya kniga, 183.
74. Yaremenko Yu.V. (2000) *Teoriya i metodologiya issledovaniya mnogourovnevoi ekonomiki*, M.: Nauka, 400.
75. Akaev A.A., Rudskoi A.I. (2014) Sinergeticheskii effekt NBIC-tekhnologii i mirovoi ekonomicheskii rost v pervoi polovine XXI veka. *Ekonomicheskaya politika*, 2, 25–46.
76. Vertakova Yu.V., Klevtsova M.G., Polozhentseva Yu.S., Plotnikov V.A. (2017) *Mekhanizm strukturalizatsii sotsial'no-ekonomicheskogo prostranstva regiona: klasternyi podkhod*, monografiya, M.: Rusains, 296.
77. Voskoboinikov I.B., Gimpel'son V.E. (2015) Rost proizvoditel'nosti truda, strukturnye sdvigi i neformal'naya zanyatost' v rossiiskoi ekonomike. *Voprosy ekonomiki*, 11, 30–61.
78. Butakova M.M., Sokolova O.N. (2005) Promyshlennost' regiona: innovatsionnaya sostavlyayushchaya strukturnykh izmenenii. *Polzunovskii vestnik*, 2, 154–157.
79. Artemova O.V., Kostryukova L.A. (2007) Strukturnaya transformatsiya rossiiskoi ekonomiki: otraslevoi aspekt. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment*, 27, 3–7.
80. Bobylev S. (2004) Rossiya na puti antiustoiчивого razvitiya? *Voprosy ekonomiki*, 2, 43–54.
81. Danilov-Danil'yan V.I. (2009) Global'nyi krizis kak sledstvie strukturnykh sdvigo v ekonomike. *Voprosy ekonomiki*, 7, 31–41.

82. Mikheeva N.N. (2013) Strukturnye faktory regional'noi dinamiki: izmerenie i otsenka. *Prostranstvennaya ekonomika*, 1, 11–32.
83. Dedov L.A. (1995) *Strukturno-dinamicheskii analiz v ekonomike*, monografiya, Izhevsk: Izdatel'stvo IzhGTU, 159.
84. Petrov A.N., Il'chenko A.N. (2011) *Ekonometricheskii analiz strukturnykh sdvigo v ekonomike*, Ivanovo: IGKhtU, 303.
85. Koroleva A.A., Tan Tszyan' (2023) K kontseptsii sbalansirovannogo razvitiya otraslevoi ekonomiki (na primere transporta). *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 1, 79–84. DOI: <https://doi.org/10.17513/vaael.2672>
86. Neumann J.V. (1945) A Model of General Economic Equilibrium. *The Review of Economic Studies*, 13 (1), 1–9. DOI: <https://doi.org/10.2307/2296111>
87. Nikaido Kh. (1972) *Vypuklye struktury i matematicheskaya ekonomika*, M.: Mir, 517.
88. Abramov A.P. (2018) *Sbalansirovannyyi rost v modelyakh detsentralizovannoi ekonomiki*, monografiya. M.: Librakom, 128.
89. Vertakova Yu., Polozhentseva Yu., Klevtsova M. (2016) Research of the economic growth of the region on the basis of the turnpike theory: models and practical application. *3<sup>rd</sup> International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM2016, 24–31 August, 2016*, 547–554.
90. Bykov A.A., Parkhimenko V.A., Mishchenko A.S. (2021) Analiz ekonomicheskikh pokazatelei stroitel'nogo sektora po dannym mezhregional'nykh tablits «zatraty – vypusk» EORA. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*, 1, 46–56.
91. Sokolov A.P. (2016) Model' organizatsii upravleniya ustoichivym sbalansirovannym razvitiem regiona. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1. Ekonomika i pravo*, 5, 68–76.
92. Sokolov A.P. (2016) Teoreticheskii podkhod k opredeleniyu ustoichivogo sbalansirovannogo razvitiya regiona. *Finansovaya ekonomika*, 1, 86–91.
93. Sirotkina N.V., Goncharov A.Yu., Vorontsova I.N. (2014) Faktory i usloviya obespecheniya sbalansirovannogo razvitiya regiona. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 4, 93–100.
94. Nogmova L.A., Misakov V.S. (2016) Formirovanie ekonomicheskogo potentsiala v kontekste sbalansirovannogo regional'nogo razvitiya. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN*, 3 (71), 143–148.
95. Goncharov A.Yu. (2015) Kontseptsiya upravleniya sbalansirovannym razvitiem regiona. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 4, 70–74.
96. Porfir'ev B.N., Shirov A.A., Uzyakov M.N. i dr. (2020) Osnovnye napravleniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya v 2020–2024 gg. i na period do 2035 g. *Problemy prognozirovaniya*, 3 (180), 3–15.
97. Fedchenko A.A. (2009) Rol' ekonomicheskogo analiza pri otsenke urovnya razvitiya regionov. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*, 8 (21), 16–21.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

**ВЕРТАКОВА Юлия Владимировна**

E-mail: [vertakova7@yandex.ru](mailto:vertakova7@yandex.ru)

**Yulia V. VERTAKOVA**

E-mail: [vertakova7@yandex.ru](mailto:vertakova7@yandex.ru)

**ЛОГИНОВ Иван Сергеевич**

E-mail: [lis003lis003@gmail.com](mailto:lis003lis003@gmail.com)

**Ivan S. LOGINOV**

E-mail: [lis003lis003@gmail.com](mailto:lis003lis003@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2696-0785>

*Поступила: 08.03.2024; Одобрена: 16.04.2024; Принята: 16.04.2024.*

*Submitted: 08.03.2024; Approved: 16.04.2024; Accepted: 16.04.2024.*