

Научная статья

УДК [81'42:910.4] (985) (045)

DOI: <https://doi.org/10.18721/JHSS.15201>



ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДРАМАТУРГИЧНОСТИ ДИСКУРСА (НА ПРИМЕРЕ ДНЕВНИКОВ АРКТИЧЕСКОГО ПЛАВУЧЕГО УНИВЕРСИТЕТА)

Н.Н. Белошицкая  

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова,
г. Архангельск, Российская Федерация

 n.beloshickay@narfu.ru

Аннотация. Статья рассматривает драматургичность дискурса. Объектом изучения стали дневники двух рейсов Арктического плавучего университета лета 2023 года, включающие описание 61 дня. Выбор эффективных средств воздействия на адресата с целью трансляции ключевых ценностных смыслов и приобщения к исследованию Арктики определяется типом дискурса и регулируется жанровым каноном. Индикатором драматургичности, то есть намеренного, режиссируемого конструирования дискурса в рамках анализируемого корпуса текстов дневников является комплекс средств, реализующих аттрактивную, эмоциогенную и адмиративную коммуникативные стратегии. Аналитический аппарат включает инструментарий прагмалингвистики. Исходное положение – дневник Арктического плавучего университета есть демонстратив для осуществления самопрезентации субъекта дискурса – позволяет предположить акцентированную драматургичность анализируемых текстов. В качестве основного метода исследования используется лингвопрагматический анализ с элементами семиотического анализа. Этапы исследования включают выделение смысловых доминант, представленных разными лексическими и синтагматическими номинациями, определение тональности и выявление аксиогенных ситуаций. Различные номинации таких объектов как «море» и «исследователь» являются ключевыми смысловыми центрами, аккумулирующими символический потенциал. Игровое осмысление происходящего в реальной действительности, карнавализация, мажорная тональность создают новую семиотику ситуации и структурируют образ основного адресата – студента, абитуриента, молодого ученого. В качестве знаков для «своих» выступают комические аллюзии, каламбуры, пародирование прецедентных текстов. Синтез средств конструирования дискурса – лексические и синтагматические номинации, а также доминирующие типы тональности (шутливая, игровая, восторженная) дискурсивных отрывков – позволяет драматургично представить события экспедиции, вовлекая адресата в выстраиваемый мир.

Ключевые слова: драматургичность дискурса, аттрактивная, адмиративная, эмоциогенная коммуникативные стратегии, лингвопрагматический анализ, презентационный медийный дискурс, тональность.

Для цитирования: Белошицкая Н.Н. Лингвопрагматический анализ драматургичности дискурса (на примере дневников Арктического плавучего университета) // Terra Linguistica. 2024. Т. 15. № 2. С. 7–17. DOI: 10.18721/JHSS.15201



LINGUO-PRAGMATIC ANALYSIS OF DISCOURSE DRAMATURGY (CASE-STUDY OF THE ARCTIC FLOATING UNIVERSITY'S DIARIES)

N.N. Beloshitskaya  

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov,
Arkhangelsk, Russian Federation

 n.beloshickay@narfu.ru

Abstract. The paper presents the analyses of the discourse dramaturgy. The case in point is the diaries of the Arctic floating university as a constituent part of the presentational media discourse of the university site. The entries of 61 days of the AFU's diaries underwent analysis. The main objectives of the research were to figure out the level of dramaturgy related to the efficiency of the strategies chosen by the subject of the discourse and the language means of the strategies' implementation. Discourse dramaturgy is the phenomenon inherent to any type of discourse and presupposes a certain design and plan of the discourse's subject behind the process of the discourse construing. The features of the discourse dramaturgy are specific means, constituting communicative strategies. As the main method of research the author exploits linguo-pragmatic analysis together with the elements of semiotic analysis. The research follows the scheme: finding the key lexical and syntagmatic nominations, defining the tonality type and interpreting the axiogenic situations. The results of the research allow considering the discourse of the Arctic Floating University's diaries as highly dramaturgic which is determined by the pragmatic type of the diaries' texts and the necessity to promote the main values of the university.

Keywords: discourse dramaturgy, the strategy of attraction, admirative strategy, emotigenic strategy, linguo-pragmatic analysis, the presentational media discourse, tonality.

Citation: Beloshitskaya N.N., Linguo-pragmatic Analysis of Discourse Dramaturgy (case-study of the Arctic Floating University's diaries), *Terra Linguistica*, 15 (2) (2024) 7–17. DOI: 10.18721/JHSS.15201

Введение: постановка проблемы

Объектом рассмотрения в исследовании служит корпус текстов, посвященных описанию событий экспедиции Арктического плавучего университета (далее дневник АПУ) в рамках презентационного медийного дискурса университетского сайта. Предметом анализа являются средства реализации коммуникативных стратегий, задействованных авторами текстов и представляющих собой яркий пример драматургичности дискурса. Феномен драматургичности дискурса рассматривается как планируемая и намеренно выстраиваемая субъектом дискурса коммуникация с целью наиболее эффективной реализации коммуникативных интенций в конкретных социально-культурных условиях [1, 2]. Анализ дискурса с позиции драматургичности обладает эвристическим потенциалом, позволяя заимствовать инструментарий ряда объяснительных моделей. Методологическое основание исследования составляют социодраматургический подход И. Гофмана [3, 4], презентационная теория дискурса А.В. Оляничка [5], подход к анализу текста как сложного семиотического пространства, разработанный в трудах Ю.М. Лотмана [6], и модель семиотического осмысления дискурса, предлагаемая В.И. Карасиком [7], которая учитывает тонално-прагматические параметры.

Дискурс университетского сайта привлекает внимание исследователей. Так, сайт университета рассматривается как один из информативных источников изучения репутации университета, анализируются тексты миссии, стратегических целей, ценностных ориентиров [8, 9]. Поиск и продвижения новых форм эффективного воздействия на адресата с целью трансляции

ценностных установок есть и вклад в конструирование репутации университета. Эффективность воздействия как реализация стратегического планирования дискурсивной развертки есть проявление драматургичности дискурса. Феномен драматургичности дискурса определяет, в том числе, и процесс конструирования имиджа во внешнем пространстве. «Конструирование репутации подразумевает систематическое, регулярно повторяющееся в сходных ситуациях использование семиотических ресурсов и символических репрезентаций» [8, с. 943]. Сайт университета представляет собой сложный конструкт, семиотически неоднородный. Некоторые тексты весьма типичны, их жанровую природу легко определить – миссия, цели, обращения ректора, структура и другие. Рассматривая текст как точку пересечения дискурсов, В.Е. Чернявская справедливо замечает, что «дискурс – это система ограничений, накладываемых на возможные высказывания в силу определенной социальной, идеологической, в т.ч. научной позиции» [10, с. 157]. Дискурс университетского сайта может категоризоваться как корпоративный, институциональный тип дискурса. Подробное исследование дискурса корпорации представлено в работе Л.В. Селезневой [11]. В рамках данного исследования существенным является следующее замечание: «Позиция протагониста (корпорации), который инициирует данный дискурс, поддерживается при выборе любой формы авторства» [11, с. 171]. Субъект дискурса – университет (корпорация) имеет генерализованно-протагонистическую форму. Опираясь на подход к определению дискурса, разработанный М. Фуко [12], отметим, что университет выступает в качестве дискурсивной формации, формирующей дискурсивные практики, и создает условия производства высказываний в соответствии с установленными нормами и ценностями. Драматургичность находит выражение в организации содержания семиотическими средствами разной природы, обеспечивая связность дискурса. Аксиологическая составляющая в дискурсивном содержании университетского сайта значительна и включает передачу ценностных смыслов в текстах разножанровой природы, слагающих дискурс. Аксиологический вектор направлен на достижение глобальной метациели университета как образовательного учреждения – формирование ценностных установок адресата (студентов) на уровне сознания. Объект анализа в данной статье – дневниковые записи Арктического плавучего университета – является ценностно заряженным дискурсом, и драматургичность дискурсивного развертывания текстов дневника служит важным механизмом трансляции ценностей, подтверждением реализации миссии университета. В отличие от прототипичных жанров медийного дискурсивного пространства университета, жанр путевых заметок не является типичным для корпоративного медийного пространства, не относится к разряду предсказуемых жанров институционального дискурса сайта университета. А.В. Колмогорова и А.В. Козачина в своем исследовании, посвященном особенностям функционирования жанровых форм, их адаптации под цели дискурсивной рамки предлагают термин «дискурсивно модифицированный жанр речи» для разграничения собственно дискурсивных жанров от речевых жанровых форм [13, с. 82]. Дневник АПУ – это вторичный (литературный) жанр, пример модификации жанра в принимающем дискурсе – в данном случае, в медийном дискурсе сайте университета.

Методология и методика исследования

Перенос традиционного жанра художественной публицистики в неожиданный контекст корпоративного дискурса, и транспозиция формы авторства – автор остается персонифицированным, но освещение событий осуществляется с позиции корпорации (университета) – трансформируют семиотические функции текстового воплощения жанра. Семиотические функции текста, трактуются в рамках подхода, разработанного в трудах Ю.М. Лотмана и ставшего классическим: творческая функция (порождение нового смысла), передача информации и функция памяти [6]. Семиотическое осмысление реальности в процессе создания текстовых записей дневника является собой конструирование возможного мира – мира увлеченных исследователей, познающих суровую Арктику и преодолевающих разного рода препятствия. Рассматривая социальную семантику

текста с позиции М. Халлидея, мы наблюдаем двухуровневый процесс – проживание процесса в реальном физическом пространстве и социальный акт рассказывания – создания нарратива [14, с. 146]. Такое понимание моделирования реальности в дискурсе поддерживается и драматургическим осознанием социального взаимодействия в работах И. Гофмана: «исполнения не только осознаются в драматическом ключе, но также и „идеализируются“, то есть оформляются и представляются как наилучшим образом соответствующие нормам и ценностям культуры» [4, с. 34]. Внутренняя связность объекта исследования – корпоративного медийного дискурса САФУ – определяется магистральными линиями, и тема Арктики является одной из них. Это четко прослеживается в текстах жанра «миссия университета» и в обозначении целей университета [15]. Жанр «миссия» с прагмалингвистической точки зрения относится к речевому акту комиссив. Освоение Арктики устанавливается в качестве доминанты ценностно-смысловой сферы дискурсивного пространства Северного (Арктического) федерального университета. Тексты дневников АПУ могут быть рассмотрены как подтверждение выполнения поставленных задач и демонстрация процесса достижения цели. В свете прагматического подхода – это демонстратив. Персуазивность – обязательное свойство демонстратива. Детальное описание ключевого исследовательского проекта университета является инсценированной дискурсивной разверткой и имеет форму нарратива. Драматургичность построения определяет приобретение им черт мифического дискурса: «общая знаковость основана на представлении, что он (дискурс) информирует интерпретаторов о модусах действий, одобряемых или разрешаемых группой» [16, с. 315]. Субъект дискурса осуществляет самопрезентацию и транслирует важные смыслы, прибегая к комплексу коммуникативных стратегий. Вслед за В.И. Карасиком определим эти стратегии как аттрактивную, эмоциогенную и адмиративную. Продуманность и постановочность построения дневника АПУ позволяет говорить о высокой степени драматургичности и зрелищности дискурсивного корпуса этих текстов. Презентационность как свойство дискурса тщательно изучено в одноименной теории отечественного ученого А.В. Олянича, по мнению которого, «все концепты, вовлеченные в информационный процесс, подвергаются драматизации или театрализации» [5, с. 79]. А.В. Олянич выделяет особую единицу дискурса – презентему, «которая обладает объяснительной силой при объяснении системно-структурных и лингвокоммуникативных процессов, происходящих в дискурсе» [5, с. 210]. В рамках данного исследования будем оперировать понятием «смысловая доминанта», которая может быть представлена разными средствами номинации. Персуазивность, коррелируемая с драматургичностью, определяет селекцию смысловых доминант наиболее эффективных для конструирования мира исследователей в контексте арктической экспедиции. Анализ текста как информационного концепта (первая функция текста), рассмотрение и фиксация ключевых смысловых доминант на уровне синтагматики позволит проследить основные смысловые цепочки текста, открывающие «содержательно-концептуальную» и «содержательно-подтекстовую» информацию текста [17]. Порождение новых смыслов, интертекстуальные вкрапления как память о предшествующих контекстах текста будут проявляться на этих уровнях текста. Анализ включает выделение смысловых доминант, определение доминирующей тональности и выявление аксиогенных ситуаций, акцентирующих ценностно маркированные и ценностно порождающие характеристики. В качестве основного метода исследования используется лингвопрагматический анализ с элементами семиотического анализа. Номинация смысловых доминант может фиксироваться как отдельными лексическими средствами, так и текстовыми отрывками. В этой связи уместна аналогия с лексическими и синтагматическими типами презентем в презентационной теории А.В. Олянича. Так, лексические презентемы выступают «катализаторами процесса дискурсивного развертывания» [5, с. 270], синтагматические, в свою очередь, «обеспечивают дополнительную яркость и иллюстративность речи, „включают“ внимание объекта импакта прежде всего нетрадиционными оборотами и конструктивной неординарностью выстраивания высказывания» [5, с. 288]. Полагаем, что номинация смысловых доминант

с помощью текстовых отрывков (синтагматическая номинация) обеспечивает драматургичность выстраиваемого дискурса, осуществляя навигацию адресата по ключевым линиям повествования либо с помощью метатекстовых вкраплений, либо акцентированной подачей информации.

Результаты исследования

Летопись экспедиций плавучего университета ведется с 2011 года и представляет собой подробный отчет о каждом дне экспедиции. Было проанализировано два дневника АПУ – первый (24 записи) [18] и второй (37 записей) [19] рейсы в 2023 году. Авторы текстов дневников первого и второго рейсов – разные, но ключевые смысловые доминанты и реализуемые стратегии во многом совпадают. Описание состояний моря и неба являются своеобразным лейтмотивом. В текстах дневника АПУ первого рейса обнаружено 65 упоминаний моря, в текстах второго рейса – 78 упоминаний. «Море» выступает одной из основных смысловых доминант анализируемых текстов. Номинации пространства моря осуществляется через географические названия, сравнения, или базовую номинацию «море». Семиотическая роль морского пространства в тексте дневников велика. Северное, холодное море как неотъемлемая часть пространства Арктики противопоставляется Средиземному морю. Например:

1. *Как будто идём в средиземноморский круиз, а не в brutальный полярный рейс* [19, 04.07.2023].
2. *У нас в Баренцевом море опять курорт! И я, Юлия Смирнова, в прекрасном настроении продолжаю вести дневник второго рейса «Арктического плавучего университета»* [19, 01.08.2023].
3. *Арктика снова показывает нам свою курортную версию, как и в начале рейса* [19, 13.08.2023].
4. — *Шезлонги куплю следующим летом, на палубе загорать! — капитан Виктор Иванович Гиль вместе с нами смотрит на синий шёлк моря, по которому бегут золотые искорки солнца* [19, 14.07.2023].

Это противопоставление задает импульс для развития ценностно-символического потенциала ситуаций, построенных вокруг лексико-семантического класса номинаций данного объекта. Северное море может быть обманчиво спокойным и напоминать теплые моря, но требует от исследователя стойкости и выдержки. Рекурсивность смысловой доминанты «море» придает объекту черты живого существа. Вместе с тем это стихия, которую нельзя контролировать. Например:

5. *Арктика полна сюрпризов, и мы сполна это ощутили* [19, 13.08.2023].
6. *Просто события этого рейса научили нас уважать абсолютное право Арктики и моря на импровизацию* [19, 04.08.2023].

Аксиогенная составляющая содержательно-концептуального слоя текстовых отрывков со смысловой доминантой «море» заключается в необходимости преодолевать морские препятствия, мужественно переносить качку, волну, неудобства в быту во время пребывания в море. Семиотицируются различные состояния моря и неба:

7. *К вечеру небо затянуло серой хмарью, спустился туман, а море перестало прикидываться тропическим* [18, 25.06.2023].
8. *Да, я только что выглянула в иллюминатор и приуныла: там серым-серо и припудрено туманом. Мы уже в Баренцевом море* [18, 27.06.2023].

Смысловая доминанта «море» обладает мощным символическим потенциалом. Режиссура фасцинирующего, завораживающего воздействия на адресата текста с целью формирования ценностных ориентиров основывается на комбинации адмиративной, аттрактивной и эмоциональной стратегий. Синтагматические номинации, представляющие развернутое, нарочито яркое описание состояния моря, настраивают тональность текста. Тональность как «эмоционально-стилевой формат общения, возникающий в процессе взаимовлияния коммуникантов» [20, с. 75] служит тактической единицей, реализующей стратегии. Палитра тональностей в текстовых отрывках с ключевой смысловой доминантой «море» довольно разнообразна – от легкой лиричности до тревожной неопределенности. Именно синтагматические номинации позволяют автору ис-

пользовать тактический арсенал тональности как механизма настройки, транспонирования смысла для достижения задуманного перлокутивного эффекта. Адмиративная стратегия главным образом реализуется с помощью экспрессивной, возвышенной тональности, море представляется как неисчерпаемый источник эстетического наслаждения. Например:

9. *Опять же море в Ледяной Гавани было фантастически красивым: глубокого синего цвета, ближе к берегу чуть зеленоватое, в нем отражались бирюзовые льдины, сливаясь в отражении с облаками. Было так тихо, что комары поднимались выше наших голов и пытались кусаться, с озер доносился стеклянный звон игольчатого льда, а с моря – словно гул шоссе. Это в бухте было тихо, а Баренцево море там, за ее границей продолжало дышать, набираться сил, чтобы устроить нам дальше накаты* [18, 09.07.2023].

Получение планируемой эмоциональной реакция адресата (читателя дневника) обеспечивается эмоциогенной стратегией. Обращение автора к эмоциональной сфере адресата является весьма сильным средством персуазивности и представляет суть эмоциогенной стратегии. Доминирующей тональностью в этом случае является шутливая, игровая тональность. Необходимо заметить превалирование оптимистического мировосприятия, что свойственно молодежному дискурсу. Например:

10. *Пережѣвывая сосиски в тесте, из штормующего Баренцева моря привет передают участники «Арктического плавучего университета»* [18, 02.07.2023].

11. *У меня была чилл-высадка, потому что я собирала мхи и лишайники. Волшебно погуляли* [18, 06.07.2023].

Карнавализация реальности, юмористическая тональность, мажорность слагают аксиоматику конструирования реальности экспедиции на страницах обоих дневников. В текстах дневников находим большое количество экспрессивно-окрашенной лексики, каламбуров, отсылок к мемам и продуктам массовой культуры:

12. *50 оттенков морской болезни или про еду* [18, 27.06.2023].

13. *Оказывается, у мальчиков из раковины вода вышла наружу. Ребята, по ночам надо спать, а не в «Титаник» играть* [18, 26.06.2023].

14. *Подводная братва* [18, 29.06.2023].

15. *Атас! Эй, веселей, рабочий класс!* [18, 02.07.2023]

16. *Карты, пляжи, два ствола* [19, 08.07.2023].

17. *Няшный пляж. Да и пляж – это каша из песка и противно чавкающей няши (на всякий случай поясню, что няшей на севере называют топкий ил с грязью)* [19, 12.07.2023].

Аттрактивная стратегия конструирования дискурса о буднях и рутине экспедиции реализуется через игровое осмысление реальности. Сквозной метатемой в обоих дневниках идет тема игры. Лекция как игра («объяснение на мемах»), игра – досуг. Например:

18. *А сейчас участники игры, среди которых даже экипаж вертолёта, легко угадали, что повесть – это попутный ветер, куколь – капюшон, а паузна – полдник (хотим теперь на «Михаиле Сомове» в меню так писать)* [19, 15.07.2023].

19. *Вечером нашу культурную программу продолжила игра Что? Где? Когда? В том числе с видеовопросами от участников плавучих университетов разных лет* [18, 03.07.2023].

20. *Конкурсы, иногда интеллектуальные, иногда весёлые, и театральные экспромты помогают выдохнуть и снять напряжение* [19, 31.07.2023].

Игровая, юмористическая тональность поддерживается динамикой дискурсивной развертки, помогающей удержать читателя. Отбор событий и выстраивание нарратива клипоподобно. Структура описания каждого дня представляет дробное деление событий на краткие, динамичные перечисления-описания с акцентированием отдельных моментов. Конструирование как рядовых (бытовая рутина), так и уникальных событий (высадки на берег, столкновение с редкими видами флоры и фауны) в форме приключения, важного и значимого, яркого проживания момента,

закрепляет в сознании читателя исключительно положительные образы и смыслы, связанные с освоением Арктического пространства. Подача фактической информации дозирована и представлена вкраплениями научно-популярного дискурса, а необходимые исторические отсылки — аксиогенные ситуации — задают четкие векторы для интерпретации. Например:

21. *Меня всё время поражает, насколько вот эти полярники первой волны были разносторонними людьми: и геолог, и океанолог, и на фортепьяно музицировать, и маслом рисовать, и всё в одном лице* [18, 05.07.2023].

Аттракция, вовлечение адресата в дискурс, служит необходимым условием персуазивности демонстратива. Помимо указанных выше тактических ходов реализации аттрактивной стратегии, авторы дневника активно используют прямое вовлечение через непосредственное обращение, интимизацию общения, приглашение к коммуникации:

22. *Кстати, присоединяюсь к своей коллеге Алине: дорогие наши читатели на берегу, может, вам интересно о чем-то или о ком-то узнать поподробнее? Оставляйте вопросы в группе Арктического плавучего университета в ВК, постараемся ответить* [18, 27.06.2023].

23. *Знаете, друзья, всегда очень сложно писать про всякие камерные штуки типа концертов в рейсе* [18, 01.07.2023].

Аттрактивная стратегия драматургичности являет себя и в форме языковых оборотов, вовлекающих читателя и приглашающих его к идентификации себя с героями экспедиции. Главным образом, это синтагматические номинации в виде метатекстовых вкраплений. Метатекст создает сложную архитектуру выстраиваемого дискурса: навигация адресата в виде кратких обзоров каждого дня перед более подробным описанием наиболее значимых событий, рефлексии адресанта, интертекстуальные включения. Часть метатекстовых элементов представляют рефлексии непосредственного автора, в виде ассоциативно привлеченной информации, личных воспоминаний. Тексты дневника первого рейса изобилуют подобными вкраплениями. Например:

24. *В школе я увлекалась биологией и неплохо ее знала, потом поступила в медакадемию и стала специализироваться в основном на одном виде... Вся эта долгая прелюдия к шикарному документальному фильму «Карнавал клювов»* [18, 25.06.2023].

25. *Теперь из всяких интересных мест я илю ей и еще паре человек, а также маме и семье брата... открытки. Иногда это тот еще квест: найти открытку, найти почту или сначала найти марки, потом почту. Поймать местного человека с криками: я знаю, что тут есть почта, но где она?* [18, 09.07.2023]

Аттракция целевого адресата дневника (абитуриента, студента, аспиранта) через идентификацию с участниками экспедиции обеспечивается тем фактом, что создаваемый нарратив презентует череду совершенно обычных молодых исследователей — не все из них являются учеными как таковыми, но все занимаются исследованиями. Смысловая доминанта «исследователь» выступает еще одним индикатором ценностных смыслов, транслируемых текстами дневников. Образ-типаж исследователя, в том числе молодого ученого, создается рядом жанров презентационного медийного дискурса сайта университета: интервью, рассказ, документальная фиксация события и другие. С очевидностью можно сказать, что смысловая доминанта «исследователь» является одной из наиболее важных в медийном пространстве дискурса сайта. Многократное обращение к типу через частотное использование указанных жанров продвигает поведенческие ориентиры, драматизирует смысловое содержание ценностей через закрепление образа в сознании адресата. В рассматриваемых текстах жанра дневника экспедиции драматургичность дискурсивной развертки, поддерживающей смысловую доминанту «исследователь», организуется посредством создания аксиогенных ситуаций. Сдержанная тональность описания работы участников экспедиции в непростых климатических и бытовых условиях, порой с риском для жизни и здоровья контрастирует с теплыми эмоциями этих людей в дискурсивных включениях-опросах. Жанровый канон требует точного портретирования событий, оперирования фактами, а интенция автора

– привлечь, заморозить, вызвать эмоциональный отклик – определяет поиск новых приемов вовлечения адресата и создания мотивации приобщиться. Удачным драматургическим решением для конструирования образа исследователя, ученого выступают включения прямой речи участников. Опираясь на выбранную методологию анализа, определим подобные включения как синтагматические номинации. С их помощью транслируется неподдельная радость от широких исследовательских возможностей. Например:

26. – *Это просто Клондайк какой-то! – всю дорогу к метеостанции Артемий Гончаров находит на зелёных склонах нужные ему образцы биологического материала. То птичьего, то оставленного грызунами* [19, 12.07.2023].

27. *На самом деле я в восторге потому, что все мои научные работы сейчас и, вероятно, диплом потом – связаны с морским льдом* [18, 04.07.2023].

28. – *Я набрал массу материала! Флора здесь самая богатая из всех трёх высадок, – делится после возвращения на судно Юрий Бобров* [19, 17.07.2023].

В текстах дневника второго рейса также привлекаются синтагматические номинации – рефлексии участников экспедиции для конструирования привлекательного образа ученого. Показательно отсутствие назидательного тона, морализаторства и пафоса. Участники экспедиции делятся своими ощущениями и настроениями, рассказывают о жизни и работе:

29. *Реальная наука – она же не только в стерильно чистой лаборатории с пробирками и микроскопами. Но и как сегодня, в грязи и крови* [19, 12.07.2023].

30. *Если человек один раз сюда попадает, то он либо заболевает Арктикой всерьёз, либо эта бактерия встречает мощный иммунный ответ в обществе потребления* [19, 16.07.2023].

31. *С одной стороны, есть Арктика как объект исследований, и она интересна по принципам логики самой науки... А с другой стороны, есть внутренняя мотивация и желание* [19, 18.07.2023].

Аксиологическое развитие дискурса экспедиции на страницах дневника способствует семантическому обогащению смысловой доминанты «исследователь» за счет привлечения концептуальных проекций универсальных ценностей дружбы, поддержки, человечности. В этой связи аналитический инструментарий реализации драматургичности можно расширить и уточнить, включив терминологию по анализу ценностей и средств оценочности. Заслуживает внимания обзор подходов к классификациям ценностей и критериев оценивания, представленный в монографии Х. Куссе [16]. В дискурсивных отрывках, поддерживающих смысловую доминанту «исследователь», аксиологические ценности «познание на благо обществу», «поддержка друг друга в трудных обстоятельствах», «искренний интерес к науке», «альтруизм», «скромность» трансформируются в атрибутивные ценности, будучи соотносёнными с конкретными участниками экспедиции. «В качестве критериев оценивания атрибутивные ценности представляют собой „концепции желаемого“... и исполняют роль поведенческого ориентира» [16, с. 139]. Планируемый перлокутивный эффект – «очеловечивание» и усиление привлекательности образа ученого. На страницах дневника «исследователь» становится поведенческим ориентиром не только в профессиональном плане, но и в бытовых жизненных ситуациях. Это настоящий товарищ, надёжный коллега, открытый и веселый собеседник.

32. *Что ж, сразу почувствовали, что арктическая экспедиция – это приключение и экстрим, команда и взаимопомощь* [19, 04.07.2023].

33. *Это удивительно на самом деле! В этой экспедиции меня не покидает чувство, как будто я всех знаю уже очень давно* [19, 08.07.2023].

34. *Приоритет – безопасность всей команды. А люди тут все интересные, адекватные, и все со своим приколами!* [19, 30.07.2023]

Читатель получает возможность пережить другую реальность, которая скрыта от него в повседневном существовании. Текст дневника порождает ощущение сопричастности к описываемым событиям.

Заключение

В статье представлен анализ конструирования дискурса с позиции драматургичности на примере дискурсивно модифицированного жанра дневника научной экспедиции в рамках презентационного пространства университетского сайта. Спектр средств драматургичности дискурса определяется типом дискурса, жанровыми чертами и интенциями субъекта дискурса. Резюмируем преломление этих факторов в рассмотренном случае. Прагматическая отнесенность дневника к демонстративам определяет цель – подтвердить выполнение поставленных перед университетом задач, показать это в процессе. Принимая во внимание тот факт, что в корпоративном дискурсе при любой форме авторства (за текстами каждого дневника стоит конкретный человек) поддерживается позиция протагониста (университет как субъект дискурса), полагаем, что семиотические средства, реализующие адмиративную, аттрактивную и эмоциогенную коммуникативные стратегии, создают драматургичность дискурса. К таким средствам относим – разнообразие номинаций смысловых доминант, интертекстуальные и метатекстовые включения, выбор тональности. Общая мажорная тональность доминирует. Позитивное мировосприятие, радость познания, научного открытия, чувство сопричастности большому, важному для университета и страны в целом событию пронизывают страницы дневника. Данный комплекс средств адмиративной, аттрактивной и эмоциогенной коммуникативных стратегий представляется эффективным для воздействия и реализации интенций субъекта дискурса – информировать, формировать ценностные смыслы, мотивировать, вовлекать в научную деятельность, приобщать к исследованию Арктики. Индикаторами ценностных доминант служат лексические номинации смысловых доминант. Зрелищность процесса моделирования реальности экспедиции на страницах дневников достигается информационной насыщенностью и доминированием оптимистичного игрового осмысления реальности при реитерации смысловых доминант, профилирующих ключевой концепт университета – освоение Арктики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Белошицкая Н.Н.** Драматургичность дискурса: когнитивно-прагматический потенциал метамаркера В ТАКОМ ТОНЕ // Научный диалог. 2024. № 13 (2). С.35–52. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-2-35-52
2. **Белошицкая Н.Н.** Специфика драматургической тональности дискурса (на примере новостного корпоративного дискурса) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2023. Т. 23, № 5. С. 76–84. DOI: 10.37482/2687-1505-V288
3. **Гофман И.** Представление себя другим в повседневной жизни. М.: КАНОН-Пресс-Ц; Кучково поле, 2000. 304 с.
4. **Гофман И.** Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН, 2003. 752 с.
5. **Олянич А.В.** Презентационная теория дискурса: монография. Волгоград: Парадигма, 2004. 507 с.
6. **Лотман Ю.М.** Внутри мыслящих миров. М.: Азбука, 2022. 448 с.
7. **Карасик В.И.** Языковая пластика общения: монография. М.: Гнозис, 2021. 536 с.
8. **Чернявская В.Е.** Дискурсивный анализ репутации университета: выдвижение прошлого в актуальной практике // Коммуникативные исследования. 2019. Т. 6, № 4. С. 940–958. DOI: 10.24147/2413-6182.2019.6(4).940-958
9. **Chernyavskaya V.E., Safronenkova E.L.** Towards constructing identity of a National University: “Our past” at the websites of Russian universities // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2019. № 12 (10). 1819–1839. DOI: 10.17516/1997–1370–0491
10. **Чернявская В.Е.** Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность: учебное пособие. М.: Либроком, 2009. 248 с.

11. Селезнева Л.В. Параметрическая модель PR-дискурса: прагматика, семантика, аксиология: дис. ... д-ра филол. наук. Тверь, 2018. 360 с.
12. Фуко М. Порядок дискурса. Инаугурационная лекция в Колледж де Франс, прочитанная 2 декабря 1970 года // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1996. с. 49–96.
13. Колмогорова А.В., Козачина А.В. Жанр речи в динамике дискурса // Terra Linguistica. 2023. Т. 14, № 4. С. 79–94. DOI: 10.18721/JHSS.14406
14. Halliday M.A.K. Language as social semiotic: The social interpretation of language and meaning. London: Edward Arnold, 1978. 256 p.
15. Миссия университета. URL: <https://narfu.ru/university/about/mission/> (дата обращения: 17.07.2023).
16. Кусе Х. Культуроведческая лингвистика. М.: Гнозис, 2022. 532 с.
17. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 140 с.
18. Дневник Арктического плавучего университета. 1 Рейс 2023. URL: https://narfu.ru/life/news/expedition/?SECTION_ID=12477&PAGEN_1=3 (дата обращения: 07.11.2023).
19. Дневник Арктического плавучего университета. 2 Рейс 2023. URL: https://narfu.ru/life/news/expedition/?SECTION_ID=12478&PAGEN_1=4 (дата обращения: 20.03.2024).
20. Карасик В.И. Коммуникативная тональность: типы и способы выражения // Ученые записки Национального общества прикладной лингвистики. 2017. № 2 (18). С. 75–89.

REFERENCES

- [1] Beloshitskaia N.N., Dramaturgichnost' diskursa: kognitivno-pragmaticheskii potentsial metamarkera V TAKOM TONE [Dramaturgy of Discourse: Cognitive-Pragmatic Potential of Metamarker in Such a Way], Scientific Dialogue. 13 (2) (2024) 35–52. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-2-35-52
- [2] Beloshitskaia N.N., Spetsifika dramaturgicheskoi tonal'nosti diskursa (na primere novostnogo korporativnogo diskursa) [The Peculiarities of Dramaturgic Discourse Tonality], Herald of NArFU. Humanities and Social Sciences. 23 (5) (2023) 76–84. DOI: 10.37482/2687-1505-V288
- [3] Goffman E., Predstavlenie sebja drugim v povsednevnoi zhizni [Presentation of Self in Everyday Life], KANON-Press-Ts, Kuchkovo pole, Moscow, 2000.
- [4] Goffman E., Analiz frejmov: éссе ob organizatsii povsednevnogo opyta [Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience], Institut sotsiologii RAN, Moscow, 2003.
- [5] Olianich A.V., Prezentatsionnaia teoriia diskursa: monografiia [The Presentational Theory of Discourse], Paradigma, Volgograd, 2004.
- [6] Lotman Yu.M., Vnutri mysliaichchikh mirov [Inside the Thinking Worlds], Azbuka, Moscow, 2022.
- [7] Karasik V.I., Iazykovaia plastika obshcheniia: monografiia [Language Plasticity of Communication], Gnozis, Moscow, 2021.
- [8] Chernyavskaya V.E., Diskursivnyi analiz reputatsii universiteta: vydvizhenie proshlogo v aktual'noi praktike [Discursive Approach to University Reputation: Foregrounding the Past in the Actual Practice], Communication Studies. 6 (4) (2019) 940–958. DOI: 10.24147/2413-6182.2019.6(4).940-958
- [9] Chernyavskaya V.E., Safronenkova E.L., Towards constructing identity of a National University: “Our past” at the websites of Russian universities. Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 12 (10) (2019) 1819–1839. DOI: 10.17516/1997–1370–0491
- [10] Chernyavskaya V.E., Lingvistika teksta: Polikodovost', intertekstual'nost', interdiskursivnost' [Text Linguistics: Polycodes, Intertextuality, Interdiscursivity], Uchebnoe posobie [Training Manual], Librokom, Moscow, 2009.
- [11] Selezneva L.V., Parametricheskaia model' PR-diskursa: pragmatika, semantika, aksiologiya: dis. ... d-ra filol. Nauk [Parametrical Model of PR-discourse: Pragmatics, Semantics, Axiology: Doctoral Thesis in Linguistics], Tver', 2018.
- [12] Foucault M., The Order of Discourse. Inaugural Lecture at the College de France, given 2 December 1970, Kastal', Moscow, 1996.
- [13] Kolmogorova A.V., Kozachina A.V., Zhanr rechi v dinamike diskursa [Speech Genre in the Discourse Dynamics], Terra Linguistica, 14 (4) (2023) 79–94. DOI: 10.18721/JHSS.14406

- [14] **Halliday M.A.K.**, Language as social semiotic: The social interpretation of language and meaning. Edward Arnold, London, 1978.
- [15] The University Mission. Available at: <https://narfu.ru/university/about/mission/> (accessed 17.07.2023).
- [16] **Kusse H.**, Kul'turovedcheskaia lingvistika [Cultural Linguistics], Gnozis, Moscow, 2022.
- [17] **Gal'perin I.R.**, Tekst kak ob"ekt lingvisticheskogo issledovaniia [Text as an Object of Linguistic Study], Nauka, Moscow, 1981.
- [18] Arctic Floating University Diary, Raid 1, 2023. Available at: https://narfu.ru/life/news/expedition/?SECTION_ID=12477&PAGEN_1=3 (accessed 07.11.2023).
- [19] Arctic Floating University Diary, Raid 2, 2023. Available at: https://narfu.ru/life/news/expedition/?SECTION_ID=12478&PAGEN_1=4 (accessed 20.03.2024).
- [20] **Karasik V.I.**, Kommunikativnaia tonal'nost': tipy i sposoby vyrazheniia [Communicative Tonality: Types and Ways of Realisation], Scientific Studies of the National Society of the Applied Linguistics. 2 (18) (2017) 75–89.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT AUTHOR

Белошицкая Наталия Николаевна
Nataliya N. Beloshitskaya
E-mail: n.beloshickay@narfu.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0899-1828>

Поступила: 21.03.2024; Одобрена: 03.06.2024; Принята: 13.06.2024.
Submitted: 21.03.2024; Approved: 03.06.2024; Accepted: 13.06.2024.