

ИННОВАЦИИ И РЕШЕНИЯ ДЛЯ ЭЛЕКТРОННЫХ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ В ЗАРУБЕЖНОМ БИБЛИОТЕЧНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

FOREIGN LIBRARY LEGISLATION AND INTERNET-RESOURCES: IDEAS AND INNOVATIONS

Макаров Виктор Александрович, старший научный сотрудник Российской национальной библиотека, vickt.mackarov2014@yandex.ru

Makarov Viktor Aleksandrovich, Senior Research Fellow, the National Library of Russia, vickt.mackarov2014@yandex.ru

Аннотация. Развитие библиотечного законодательства в последние десятилетия неразрывно связано с необходимостью адаптации библиотек к электронной среде. Проанализируем отображение проблемы доступа к сети Интернет в ряде современных зарубежных законов, регулирующих библиотечную и информационную деятельность.

Abstract. The development of the library legislation of nowadays is strongly related with problems of growing Internet, and its opportunities and challenges for the libraries. Here we analyze some key foreign library legislation acts regarding the Internet and its resources.

Ключевые слова. Зарубежное библиотечное законодательство, Интернет, электронные ресурсы.

Keywords. Internet, electronic resources, foreign library legislation.

Пожалуй, вряд ли мы преувеличим, если скажем, что когда потомки посмотрят на наше время через век или два, то главным событием эпохи в их глазах будут не политические и экономические бури и катаклизмы, а рождение, развитие и стремительная экспансия Интернета. Хотя специалисты относят его появление на свет к 1969 году, когда ученый Калифорнийского университета пытался выполнить удалённое подключение из Лос-Анджелеса к компьютеру в Стэнфорде, именно на 1990-е годы пришелся бурный рост Всемирной паутины, сам концепт которой был предложен учеными из Великобритании в 1989 году. Все мы помним его стремительную экспансию в девяностые и нулевые годы, когда Интернет превратился из дорогой и экзотической вещи в необходимый и дешевый способ связи, средство поиска информации, общения, а затем – и просто в незаметную среду, такую же повседневно-необходимую для современного обитателя города, как воздух. К середине 2015 года число пользователей Интернета в

мире достигло 3,3 млрд. человек, то есть уже тогда Интернетом пользовалась почти половина населения земного шара. С тех пор бурная экспансия Всемирной паутины продолжается¹, особенно она заметна в развивающихся странах Тропической Африки, где множество бедных и малообразованных жителей, которые раньше не были охвачены глобальной сетью по финансовым соображениям, все шире и шире используют дешевый мобильный Интернет².

Ключевые черты, которые определяют специфику Интернета, в том числе и как информационного ресурса – то, что Интернет не имеет собственника³, так как состоит из множества независимых сетей и, таким образом, является достоянием всего человечества. С юридической точки зрения, чтение информации, полученной из Интернета, относится, как правило, к непубличному воспроизведению произведения. 3 июня 2011 года была принята резолюция ООН, признающая доступ в Интернет базовым правом человека.

В библиотечном контексте, пожалуй, наиболее важно то, что дешевый Интернет отнял у библиотек вековую монополию на хранение знаний. Иными словами, в современном мире, где за редким исключением, любую информацию, при наличии навыков поиска, можно обнаружить в глобальной сети, понимание библиотеки, как учреждения, чьи функции сводятся как лишь к хранению знаний, в значительной степени перестало быть актуальным. В этой обстановке перед книгохранилищами самого разного уровня встали новые задачи, но также появилось и множество новых, немыслимых ранее возможностей, порожденных Всемирной паутиной. Вряд ли в этой ситуации можно поставить под сомнение важность понимания роли интернета в правовом регулировании библиотечной деятельности. Развитие библиотечного законодательства в последние десятилетия связано, в первую очередь, с происходящим на наших глазах формированием информационного общества и необходимостью адаптации библиотек к электронной среде. Мы проанализируем отображение проблемы доступа в Интернет в ряде современных зарубежных законов, регулирующих библиотечную и информационную деятельность.

Начнем анализ с датского закона о библиотеках⁴, в котором Интернету и электронным ресурсам посвящено несколько разделов. В частности

¹Земцов А. Экономика Интернета // Финансовая газета. – № 38, – 2013, – С. 1.

²Панцырев К. А. Существует ли в Африке информационное общество? // Азия и Африка сегодня. – № 7, – 2011, – С. 42 – 46; Матвеева Н. Ф. Сотовая связь в Африке: кенийский вариант. // Азия и Африка сегодня. – №1, – 2014, – С. 45 – 48.

³Силаева В. Л. Коммерциализация Интернета // Социологические исследования. – № 10, – 2012, – С. 111 – 112.

⁴Act on Library Services Danish Ministry of Culture:
<http://archive.ifla.org/V/cdoc/danish.htm> (дата обращения 28.08.2018).

в нем отмечено, что «Цель публичных библиотек – обеспечить информационную, образовательную и культурную деятельность путем предоставления подходящих книг и периодических изданий, аудиокниг и иных подходящих материалов, таких, как музыкальные записи и электронные информационные ресурсы, включая Интернет-ресурсы и мультимедиа».

В разделе закона «*Иные задачи правительства*» сказано, что: «Правительство стремится обеспечить доступность национального библиотечного каталога всем пользователям посредством доступа через Интернет». В § 30 указано, что «после консультации с муниципальными партиями и соответствующими министрами министр культуры может принять решение о том, что библиотеки обязаны заботиться о получении (пользователями) материалов посредством Интернет-доступа к национальному библиотечному каталогу». Таким образом, в датском библиотечном законодательстве электронные информационные ресурсы, включая Интернет-ресурсы и мультимедиа, упоминаются как своего рода «подвид» более традиционных информационных ресурсов.

В законе о Национальной библиотеке Новой Зеландии⁵ Интернету и электронным ресурсам также уделяется значительное внимание. Закон призывает: «обеспечить, чтобы право получения публичных документов... распространялось также на Интернет-документы и уполномочивает (сотрудника в должности) Национального библиотекаря копировать такие документы». В законе имеются определения: «электронный документ», «Интернет-документ», «создать копию (в отношении к Интернет документу)». Определение термина «Публичный документ» включает в себя пункт, согласно которому такой документ должен быть «доступен публике через Интернет». Более того, в пункте (2) закона есть любопытная оговорка. Согласно ей, если в некий Интернет-документ внесены изменения, он считается уже иным Интернет-документом.

В законе содержится также определение понятия «издатель» в отношении Интернет-документа: «издатель это человек, который создал в Новой Зеландии, или ввел в обращение в данной стране документ, созданный за пределами Новой Зеландии, его копии, выданные или предоставленные по запросу общественности; то есть по отношению к Интернет-документу, (издатель это) человек, который контролирует контент веб-сайта, или той части веб-сайта, на которой находится документ».

В ст. 31 данного закона оговорены некоторые моменты, связанные с получением обязательного экземпляра: «(3) Министр может...уполномочить Национальную Библиотеку сделать копии тех публичных документов, которые являются Интернет-документами, в любое время и по своему усмотрению, в соответствии с такими условиями, как

⁵ National Library of New Zealand (Te Puna Mātauranga o Aotearoa) Act 2003: <http://www.legislation.govt.nz/act/public/2003/0019/latest/DLM191962.html> (дата обращения 28.08.2018).

соблюдение определенного формата, обеспечение общественного доступа или иных деталей, которые будут указаны в данном уведомлении». В законе оговаривается также, что «(1) если, в любое время, Национальная библиотека письменно запрашивает содействия, издатель электронного документа, к которому относится запрос, обязан, за собственный счет, обеспечить разумное содействие в течение 20 рабочих дней после получения запроса, чтобы дать Национальной библиотеке возможность иметь в своем фонде идентичную копию данного документа».

Таким образом, библиотечное законодательство Новой Зеландии уделяет большое внимание функционированию цифровой информационной среды и работе с электронными и Интернет-документами, внимание в законодательстве также уделяется проблеме получения библиотекой обязательного экземпляра электронных документов. Здесь они, опять-таки, понимаются как подвид обычных документов.

Особенно подробно проблема Интернета и электронных ресурсов освещена в библиотечном законодательстве США⁶. Там, в частности, упоминается, что библиотеки должны обеспечивать пользователей всей возможной информацией, в том числе, «посредством электронных сетей, относящихся к ведению отдельных штатов, регионов, нации и международных сетей» (Sec. 212).

Пункт (f) секции 224 целиком посвящен безопасности пользователей библиотеки в Интернете. Как нам кажется, он заслуживает того, чтобы его процитировать: «Библиотека должна соблюдать политику Интернета, безопасного для детей, которая включает работу над технологиями защиты, которые делают невозможным доступ с помощью библиотечных компьютеров к визуальным изображениям, являющимся:

(I) непристойными;

(II) детской порнографией; или

(III) вредными для несовершеннолетних иным образом; а также

(II) (библиотека должна) обеспечивать меры защиты во время любого использования таких компьютеров несовершеннолетними;

(2) (Однако) ничто в этом пункте не должно толковаться, как указание ограничивать доступ в Интернет, за исключением (упомянутых выше) случаев.

(3) *Снятие защиты в некоторых случаях.*— Администратор, ответственный руководитель или иной руководящий работник, может снять вышеуказанную защиту, если это является необходимой мерой согласно

⁶ Museum and Library Services Act of 2003: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/house-bill/13> (дата обращения 28.08.2018); Museum and Library Services Act of 2010: https://www.ims.gov/sites/default/files/mlsa_2010_2.pdf (дата обращения 28.08.2018); Museum and Library Services Act of 2016: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/senate-bill/3391/text> (дата обращения 28.08.2018).

параграфу (1) дабы обеспечить доступ (к любому контенту) для добросовестных исследовательских целей или иных законных нужд.

В пункте (4), подпункте (А) этого закона оговаривается, что библиотека, которая рассчитывает получить финансирование от федерального правительства, должна удостоверить соответствие требованиям данного закона в процессе подачи заявки на финансирование на следующий год.

В секции 231. «Гранты для отдельных штатов» оговаривается, что агентство потратит, либо непосредственно, либо через суб-гранты и соглашения о сотрудничестве, значительную часть средств, выделенных для библиотечных нужд, на (А):

(1) (А) создание или укрепление электронных связей между библиотеками;

(В) электронные сети, связывающие библиотеки с образовательными, социальными, или информационными сервисами;

(С) содействие библиотекам в получении доступа к информации с помощью электронных сетей;

(D) поощрение библиотек в различных областях, а также поощрение различных типов библиотек, с целью совместного использования ресурсов; или

(Е) оплату расходов библиотек на приобретение или аренду компьютерных систем и телекоммуникационных технологий».

Таким образом, в библиотечном законодательстве США большое внимание уделяется электронным ресурсам, в частности их развитию и сохранению в соответствии с современными технологическими достижениями. Существуют проработанные юридические нормы относительно того, какой контент признается опасным для несовершеннолетних, и каковы нормы доступа к данному контенту иных категорий пользователей. Особенно подчеркнем, что в законодательстве приняты все меры к тому, чтобы данные правила не ограничивали право на доступ к информации иных лиц, кроме несовершеннолетних. Обращает на себя внимание также схема финансирования библиотек, где, с одной стороны, соблюдение библиотеками данных правил твердо увязано с получением ими государственных субсидий, а, с другой стороны, схема сделана максимально гибкой, учитывающий возможные трудности библиотек на пути приведения своих ресурсов в соответствии с законом.

Итак, во всех проанализированных законах электронные и Интернет документы однозначно понимаются, как «подвид» обычных документов, на которые распространяются те же правила и ограничения. Проблема электронных ресурсов возникает в законодательстве во многих облициях. Это и задача создания и обновления коллекций электронных ресурсов, и проблема обеспечения читателям доступа к сети Интернет (бесплатного, что часто оговаривается специально), и задача обучения читателей современным технологиям и навыкам работы в электронной среде. Наиболее

глубокое и комплексное внимание проблемам сети Интернет демонстрирует библиотечное законодательство США, где эта проблема проработана на ряде конкретных примеров с большим вниманием к практическим нюансам работы библиотек. Проблемы доступа к интернет-контенту и его безопасности занимают в нем значительное место и даже являются определяющими при финансировании библиотек. Отметим, что в более поздних редакциях данного закона появляются все новые уточнения, связанные с электронными ресурсами, упоминаемыми, в частности, в связи с улучшением качества подготовки работников библиотек. Таким образом, в современном библиотечном законодательстве библиотека мыслится уже не столько как книгохранилище, сколько как точка доступа к информации и одновременно как центр обучения пользователей навыкам работы с информацией, информационной безопасности, и иным умениям, помогающим им соответствовать регулярно изменяющемуся миру современной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земцов А. Экономика Интернета // Финансовая газета. – № 38, – 2013, – с. 1.
2. Матвеева Н. Ф. Сотовая связь в Африке: кенийский вариант. // Азия и Африка сегодня. – №1, – 2014, – С. 45–48.
3. Панцырев К. А. Существует ли в Африке информационное общество? // Азия и Африка сегодня. – № 7, – 2011, – С. 42–46.
4. Силаева В. Л. Коммерциализация Интернета // Социологические исследования. – № 10, – 2012, – С. 111–121.
5. Act on Library Services Danish Ministry of Culture: <http://archive.ifla.org/V/cdoc/danish.htm> (дата обращения 28.08.2018).
6. Museum and Library Services Act of 2003: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/house-bill/13> (дата обращения 28.08.2018).
7. Museum and Library Services Act of 2010: https://www.ims.gov/sites/default/files/mlsa_2010_2.pdf (дата обращения 28.08.2018).
8. Museum and Library Services Act of 2016: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/senate-bill/3391/text> (дата обращения 28.08.2018).
9. National Library of New Zealand (Te Puna Mātauranga o Aotearoa) Act 2003: <http://www.legislation.govt.nz/act/public/2003/0019/latest/DLM191962.html> (дата обращения 28.08.2018).